



刊月展發區社

COMMUNITY
DEVELOPMENT
BULLETIN

期一十第卷三第

月一十年三十六國民華中

No. 35 NOV. 1974

目錄

專 著

一九六五年美國馬利蘭州
社區心理衛生服務計劃簡介(上)

歐陽湘生譯 1

社區工作人員之選拔與訓練

白秀雄譯 7

社區通訊

核心社區與示範村之選定

張 默 予 16

頭屋鄉社區配合加速農村建設

白 瑋 琿 17

使學校為社區文化中心

本刊資料室 18

本中心訂定六十四年度各地區
巡迴講習計劃

本中心訓練組 19

臺灣省社區發展配合小康計劃
訂定示範觀摩競賽要點

臺灣省社會處提供 20

臺南縣七股鄉頂山社區

東 益 22

臺灣省推展兒童福利工作

本刊資料室 25

一九六五年美國馬利蘭州社區心理服務計畫簡介(上)

歐陽湘生

壹、前言

美國心理衛生服務政策，近十年來，由「醫院照顧」(hospital care)階段，進入「社區照顧」(community care)階段，發生了甚為重大的改變。

十年前，人們相信，病人住入大型精神病院，經過長期住院治療後，其為正常社會人的功能，即可恢復。但是，於今人們逐漸懷疑大型精神病院，在對病人所提供的治療與重建服務上，所發生的效益。認為將病人與其熟悉的生活環境隔離的治療，非但不能產生根治的效果，且有沖淡病人重返家庭或社區的興趣，以及減弱病人社會生活技能的趨勢。病癒後，不願意再做一個有用的人，也沒有能力再做一個有用的人。故而，人們主張以「社區照顧」，來取代十年前的「醫院照顧」。儘可能利用社區資源，在病人生長的社區環境中，向病人及其家屬提供所需的服務。遇有病情上的需要而必須住院時，不宜將病人長期禁閉在醫院中。病情一旦好轉，應儘快讓病人出院，在門診醫護人員或全科開業醫生的指導與監護下，重新過一般正常人的生活。即使是病情嚴重者，亦應以儘早促使其過正常人的社會羣居生活為原則。

以「社區照顧」為核心的心理衛生服務政策，其所重視的課題，在如何取得普遍的社會支持(social support)。一旦能得到，就可動員社區資源，為病人及其家屬創造最適宜的社會環境。故而，舉凡就業、定居、

假釋、教育、住宅、警察、教會、以及家事服務等有關機關團體，都有發揮其組織功能，以創造出適宜的環境的能力。而雇主、同事、朋友、鄰居、房東、以及心理衛生服務人員等，尤應對病人及其家屬，盡其照顧之責。

上述政策上的轉變，可溯及一九五五年，美國國會通過的心理衛生調查法(Mental Health Study Act)，以及在該法案所組織的心理衛生及衛生聯合委員會(Joint Commission on Mental Illness & Health)。由於該委員會的成立，以及在該法案所組織的心理衛生聯合委員會(Action for Mental Health)。由於該委員會的成立，以及該委員會於成立五年後所提出的工作報告「Action for Mental Health」之問世，美國的心理衛生服務政策，才有如此重大的轉變。並採取了「大膽的新作法」(a bold new approach)，處理國民衛生保健上的兩大問題：心理疾病與智力不足。

一九六三年初，美國國會，通過了社區心理衛生中心法案(Community Mental Health Center Act, Title II, Public Law 88-164)。使「社區照顧」這種想法，得以付諸實施。因為，依照該法案的規定，各州政府，得向聯邦政府申請總數不超過興建社區心理衛生中心全部費用三分之二的聯邦配合款，普遍興建社區心理衛生中心，以實施其綜合性社區心理衛生計畫。但是，為了獲得聯邦配合款，各州所擬之計畫，必須具備下列

三點特色：

1. 社區心理衛生中心必須提供五項基本服務：住院、門診、部份住院、廿四小時急診、以及諮詢與教育；
2. 社區心理衛生中心得酌情提供五項基本服務以外的其他有關的服務，以確保病人能繼續得到治療與照顧 (continuity of care)；
3. 不同年齡的居民，均有權就近利用社區心理衛生中心所提供的各種服務。

於是，有興趣推展社區心理衛生工作的州政府，均先後針對其特定需要與問題，草擬計畫書，送聯邦政府審核。計畫草案經核准後，州政府得以興建社區心理衛生中心所需費用的三分之一的自籌款，興建社區心理衛生中心，執行其綜合性社區心理衛生服務計畫。凡社區居民，有權 (right) 享受適當的治療與照顧。所謂適當，係指病人所得到的治療與照顧，符合其需要。於是，心理衛生工作，由過去的治療與重健，走上了預防。

馬利蘭州的心理衛生發展，一向領先於美國其他各州。由於社區心理衛生中心法案的通過，在同年的七月，馬利蘭州衛生與心理衛生部 (State Department of Health & Mental Hygiene)，決定用長達二年的時間，擬定其社區心理衛生服務計畫。利用聯邦配合款，按所劃分的區域，普遍興建社區心理衛生服務中心，向全州居民，提供綜合性社區心理衛生服務。這一計畫的研擬，在一九六五年六月告一段落，並獲得聯邦政府的核准。除了時間的花費，還用了十二萬元美金，動員了政府、學術機關、民間團體三方面領導人士五十餘人。筆者這裏所介紹的，就是這一計畫。在兩年研究期間，對成人、兒童、青少年、老人、以及酗酒者的服務，主要的發現和建議。以爲我國有關機關，草擬全國心理衛生服務計畫之參考。

貳、研究的主要發現

由政府、民間、與學術機關三種方面配合，於一九六五年所完成的馬利蘭州綜合社區心理衛生服務計畫，係根據長期現況研究的重要發現，擬定出的。這些重要的發現是：

1. 心理疾病與情緒，行爲異常 (emotional and behavioral disorder) (包括酗酒在內)，是馬利蘭州政府有關機關與民間衛生及心理衛生組織多年來所共認的嚴重衛生問題；

2. 將病人送往開放醫院 (open hospital) 作藥物治療的新治療方式，已逐漸爲病人、病人的家庭、以及社區醫院所接受。大型精神病院或收容所所採取的隔離性長期治療方式，對病人病情的進步與治療後的重健，都有不良的影響；

3. 在有關團體的建議與政府的經濟支持下，服務的內容與方式，以及符務機關的組織結構，都發生了改變。使得病人與其家庭，有較密切的往來，而至於長期被隔離。這種改變，是想法上與作法上的一大創新。但目前，尚未成熟，而停在初發展階段。

4. 反社會行爲 (anti-social behavior) 與心理及情緒異常，有密切關係。這種關係，對初成年者與青少年而言，尤爲顯著。故而，許多研究報告均主張以充實現有心理衛生設施，如：訓練學校、感化機構等爲手段，以消除或緩和當前問題，甚至於提出進一步建議，以人口密集地區爲優先考慮地區。因爲，家庭破碎與社會心理異常 (Psychosocial disorders) 等問題，普遍存在此種地區。

5. 顧問集團 (advisory group) 的工作，一向偏重教育與預防兩方面。該集團指出(1)社會無能力分別就教育、文化、靈性等方面，對異常兒童與青少年作適當的引導；以及(2)人們對當前社會經濟活動，缺乏應有的心理準備，是導致對治療與重健工作，產生迫切需要的兩大主因。

6. 近年來，美國在綜合性社區心理衛生工作上，有很大的進展。這種

快速的進展，在馬利蘭州，應歸功於下列各項工作的成就：

(1) 實施州立精神病院區域化，使病人得到照顧與治療，並使病人家庭、醫院、和社區有關機關三者間的合作，得以加強；

(2) 在四所區域性醫院中，為居民辦理具有深度且切合需要的各種服務，使病人在治療與重健上，都得到適當的照顧；

(3) 改變就醫方式，病人主動前往州立精神病院求助的人數，因而增加；

(4) 在全科醫院 (general hospital) 中，設置精神科，使前往小型社區醫院就醫的病人，逐漸增加；

(5) 改善醫院門診部門，並作方案性示範，如：日間醫院，低費用治療，以及為成年人設置綜合性心理衛生中心等；

(6) 擴大醫療保險範圍，將精神病人包括在內，如：藍十字集團保險計畫 (Blue-Cross-administered group insurance Plan) ；

(7) 擴大州立醫院貧困病患住院優待辦法的範圍，使貧困精神病患者，得以受惠；

(8) 於巴爾的摩市 (Baltimore city) 公立的學校內，設置診斷工作站。發展與法庭相關連的診斷與治療服務。設立志願社會—福利機構；

(9) 派遣精神病理學與心理學專家，前往都會區下的各郡，為當地居民提供專業性服務；

(10) 修改大學精神醫學系教學內容，以適合新教學目標上的要求；

(11) 發展社區精神醫學 (community psychiatry)，使精神科的住院醫生們，能得到更廣泛的專業訓練；

(12) 公立學校、社會福利性與教育性機關團體，普遍推行各種研究、示範、試驗計畫；

(13) 少數設立不久的酗酒者院外服務站，已注意到酗酒與工業化的相互

影響；

(14) 為精神病罪犯，設置以治療為目的的監獄醫院。監獄醫院內部的完全措施，雖可與監獄相比擬，但其治療氣氛，却與醫院的不相上下。不但能對犯罪的精神病人作適當治療，也免除一般精神病院，為完全顧慮而採取必要安全措施上的困難。如，Perkins Hospital。

(15) 單獨為智力不足青少年設置訓練機構，以免州立精神病院一般病患，受到不良氣氛的危害。如，Patuxent Institution。

(16) 組織吸毒研究小組，直接對州長負責。

7. 雖然，一般對心理衛生服務方案中的新看法與新作法，均有所認識。但是，一套完整的架構，至今尚未發展出來。目前最迫切需要的，是一套完整的架構。有了完整的架構，擬定出的方案才能符合一致性的要求，也才能具有若干彈性，而符合個別的需要。

8. 現有精神疾病的診斷、諮詢、與特別服務，都是片斷、不適當、且難以利用得到的。造成這種現象的原因很多。大體說來，總不外乎下面幾點：(1) 交通問題；(2) 醫院診所的門診時間與居民作息時間不配合；(3) 缺乏訓練有素的專業人員；(4) 經費困難；以及(5) 缺乏領導人才等。概言之，現有社區服務未能充分符合居民，尤其是低收入居民的需要，在高人口密度的工業區，最為顯著。在巴爾的摩市和其他都會區，尤其是哥倫比亞區，兒童與青少年的行為異常問題，日趨嚴重，使社會福利機構、政府衛生工作部門，以及學校當局，均感難以應付。當前的學前與學齡兒童服務，偏重生理健康方面，忽略學前與學齡兒童的心理健康。對於有特殊家庭問題的兒童與其父母，對於人們在快速社會變遷下所產生的不安全與遭人排斥的心理，均未曾給予應有的注意。至於大多數地區，都十分欠缺老人的社區服務與設施，更是人人皆知之事。七十歲以上的老年人，多為衰老與腦血管硬化所苦。有時，還加上肢體傷殘。有些老年人，即使沒有精神異

常現象，也被送往州立精神病院療養。在其生活的社區中，找不到適當的治療與照顧。馬利蘭州在心理衛生工作上，雖然一向領先於其他各州，但至今尚未能為收容在療養院或慢性病院中的低收入與無收入老年人，設置任何適合其需要的必要設施。自然就談不到積極地照料身心健康的老年人，預防其繼續衰老與患病。也談不到為不需住院的老年人，設計各種支持性、重健性、與保護性的服務。

9. 酗酒是全州普通性的衛生保健問題，而以巴爾的摩市最嚴重。一般看來，與酗酒問題有關的教育性、治療性、以及重健性的服務，都十分欠缺。一年之中，因酗酒而被送入州立醫院的都市地區酗酒者，達數百名之多。入院、出院、而後又入院。許多酗酒者，根本不會得到任何照顧。也有許多觸犯了律法。立法上的革新，雖然增加了酗酒者前往醫院就醫的機會。在都市中，為改善門診、急救、重健工作所作的努力，還嫌不夠。需要將有希望的酗酒者，和長期被忽略的酗酒者分開處理。後者的重健，祇有在長期的監督與庇護下，才能達成。如若將二者合併處理，醫院與社區重健設施，均難以發揮其最大的組織效益。

10. 各地訓練學校感感化機關內的不良行為兒童，青少年酗酒者與吸毒者，以及有精神異常嫌疑的罪犯，都為法庭帶來嚴重的困擾。有關精神病院的諮詢服務，不但少有，而且其彼此間在工作任務上的協調配合，也缺乏。不當的安置，過早中止治療，以及累犯等，這一連串因缺乏適當的診斷、治療、重健服務所造成的嚴重後果，使兒童與青少年飽嚐遭到社會放逐的苦果。

11. 各種設施下的工作方案和活動，要以為求助者提供治療、改善、與重健機會為原則。心理、情緒、與某些行為異常者，應該和罹患生理疾病

者一樣，到醫院診所求助。有關的服務設施，應不斷尋求觀念上的突破與作法上的創新，以幫助心理、情緒、與某些行為異常者本人，其家庭、及其雇主。

參、針對主要發現而提出的七點建議

馬利蘭州衛生與心理衛生部所擬定的社區心理衛生服務計畫，係針對現況研究所得的資料而作成建議的。這七點建議是：

1. 運用聯邦政府建造社區心理衛生中心補助款與州政府自籌款，加速設置以社區為基礎的精神病理性與重健性服務設施。析言之，此建議包括有二個部份：一是興建社區心理衛生中心，推展各種以社區為基礎的心理衛生工作計畫；二是興建或租用各種療養設施，如：寄養家庭、供膳宿舍或學校等，使不宜送往精神病院、訓練學校、感化院等地的兒童、青少年、老年人、與酗酒者，有棲身之處之外，並經常得到心理衛生工作人員的治療與照顧。

2. 在州政府與地方政府的共同督導下，在各社區，擴充並發展有關心理衛生工作計畫。使有需要的居民，均能就近享用綜合性的診斷與治療服務。採用傳統公共衛生的觀念與作法，提出預防性與支持性工作方案，減少社區中病患人數，減輕病患的傷殘程度。我們常用的「綜合性」一詞，在此，有三個層面上的意義：一是服務範圍上的；二是服務對象上的；三是提供服務的機會上的。在某些情況下，實施心理衛生方案的社區，是一個行政劃分上的區域。但是，在某些鄉村地區，宜將幾個小郡規劃成一個社區；在人口密度高的都市地區，社區的範圍，以小於一個行政區為宜。

在社區心理衛生服務計畫實施初期，州政府與地方政府，須注意各服務中心所提供的個別治療服務，與對各社區機關團體所提供的諮詢服務之間的平衡發展。如若僅策重對病人及其家庭作個別治療性服務，忽略對社區有關機關團體之諮詢，在缺乏社區支持的情形下，許多病人，仍將繼續被送往醫院隔離治療；在心理衛生工作人員缺乏的情形下，許多需要精神病理方面治療的病人，都一概被轉介到各地服務中心，就造成服務中心的工作負擔過重，工作難依計畫展開的不良後果。

3. 對於有能力擔任心理衛生工作人員訓練與發展工作的服務中心，應酌予優先補助。服務中心，若能針對工作需要，擬定在專業知識與技能上的訓練內容，並予執行，則對所需人力素質的提高，有莫大貢獻。服務中心，若能推展示範或試驗性方案，以尋求新的心理衛生人力資源，則對所需人力的來源的開闢，有莫大建樹。能針對所需人力的素質而設計並執行各種訓練方案，能致力引入力資源開發，這種服務中心，在發展潛能層面上，必高出一等。予以優先補助，不但能助長該中心在人員與組織兩個層面上的發展，更能助長社區心理衛生此一專業的發展。

4. 重視預防性服務。對兒童與青少年所提供的預防性服務，要做到「早期」、「長期」執行。在具體作業上，預防性服務應包括以下幾項：(1) 加強與修正現有兒童福利、衛生、與學校計畫；(2) 重視職業教育機會的開闢；以及，(3) 發展新預防性服務，以都市地區與大型學校優先辦理。爲了進一步推行預防性服務，對下列工作方案，宜儘早付諸實施。(1) 設立都市地區兒童生長與發展中心。配合現有的日間托兒所、托兒所學校、以及學

前修班，以尋求促使兒童潛能發展的環境與方法；(2) 在擁有學生一千名以上的學校，設置全時間工作的衛生與心理衛生小組，負責選拔、轉介、諮詢、追蹤輔導等項工作，幫助學生及其父母研擬與兒童身心發展相配合的教育計畫；(3) 對全體學校，作心理衛生諮詢服務，加強各年級師生對心理衛生的正確認識；(4) 加強第二線心理衛生工作，如，學校精神病理學與心理性諮詢工作，情緒或行爲異常兒童特殊教育，已婚與未婚年少孕婦的教育性或社會心理性服務等。這些建議案的執行，與學校內部的發展，密切有關。若能減少各班級學生人數，或增加教職員人數，即可暫緩執行上述建議案。對成年人與老年人，應增加問訊與輔導服務。在社區心理衛生中心工作人員的協助下，應盡速在市中心、在街坊鄰里、或在教會主辦的服務項目中，增設問訊與輔導服務小組。

5. 爭取社區對心理衛生服務的認識與支持。除了擬議中的兒童及其父母教育方案外，應擴展目前在州立醫院中推行的志願服務與暑期學生工作計畫，與志願服務機構贊助的特別工作方案。這些工作的重點，在尋求態度上的變遷。使社區居民，對居住在社區內接受專業治療與照顧的病人，產生發自愛心的容忍。此外，在心理衛生計畫中，對經歷到快遷社會變遷而產生挫折感與被排斥感的社區居民，也要重視。無論是心理衛生工作方案的計畫人或是執行人，均需不時謀求其在工作技能上的創新與改進。

6. 在改善心理疾病治療措施，擴大預防性服務時，應同時注意到行政與財務方面的配合。馬利蘭州心理衛生部，負責實際擬定全州心理衛生服務計畫之責任。爲盡量減少州政府對地方性方案研擬上的影響，爲加強州政

府與地方機構在工作任務中協調配合的關係，為進一步促進州政府與非政府的機關、團體、各專業間的合作，馬利蘭州心理衛生部，依據下面七項原則，研擬計畫：

(1) 在州政府與地方協同工作的原則下，研擬所有的社區心理衛生計畫

(2) 由州心理衛生部制訂準則，研擬機關性與社區性心理衛生計畫；

(3) 州政府，要經由心理衛生部，撥款與所執行的各心理衛生方案。心理衛生部與地方有關當局，對運用公款執行的社區心理衛生方案，在方案的執行上與預算的編列上，有審核權；

(4) 州心理衛生部，要重整內部組織結構，以發揮其新功能。如：增列區域主管一職，使其掌理州心理衛生部與社區方案間的連繫配合工作；協理州立精神病院的服務與社區的服務；並提供指導與諮詢。在地方領導人士欠缺地區，區域主管，更應擔負起促成方案發展，代表心理衛生部，權充總部與地方社區間的橋樑等任務；

(5) 州立精神病院，應參與當地社區心理衛生方案的工作，並支持鄰近地區各心理衛生中心的服務工作。對轄區內的偏遠地區，州立精神病院，則可成爲提供特殊服務與各種諮詢服務的援助機構；

(6) 在那區，當地衛生部門主管，應兼任其轄區內心理衛生工作方案的行政主管；

(7) 在巴爾的摩市，州心理衛生部區域主管，主要的是擔任協調配合工作。將與醫院、醫學院相關連的綜合心理衛生中心，連繫在一起，市衛生

當局的工作，則策重於對市民提供各種預防性與支持性服務，並主持各種有關流行病學方面的研究。

綜合心理衛生服務的創設與日後的發展，需有長期而固定的財源。爲確保研擬出的方案，得以照計畫有彈性的執行，綜合心理衛生服務的財源，應該是多元性的。除政府補助款外，非政府財源，如：保險，也應納入。此外，並須預籌額外經費，以爲辦理試驗性與示範性方案之用。在人口密度高的地區，尤需有試驗性與示範性方案的設置。

此外，爲了使社區心理衛生服務，普遍被政府機關、保險公司、全州居民所利用，建議心理衛生部，盡速編印手冊，供使用者之參考。

7. 組織全州主要州立機關的代表，設置心理衛生協會。同時，也組織地方性的心理衛生顧問委員會。將政府與非政府機關團體組織起來，以組織的力量，推動心理衛生工作。建議由州長出長心理衛生協會，全體決策性理事會與州立機構，包括心理衛生、衛生、福利、教育、感化、就業安全等，均對州長負責；建議在每一個社區心理衛生方案下，設置心理衛生顧問委員會。其主要工作爲：(1) 定期檢討現有各種服務設施，針對呈現的問題，確認地方在心理衛生上之需要；(2) 向地方政府與州政府，就心理衛生工作的進展與擬將採取的改進措施，提出報告與建議；(3) 根據推展工作的先後順序與經費來源，妥善分配心理衛生基金。

(待續)

社區工作員之選拔與訓練

白秀雄譯

從許多社區發展機構工作之實例，顯示在不同的社區發展機構、不同的國家之間，在社區發展的哲學、目標及方法上，其差異很大。然而，有一項却是相同的，即每一個社區發展機構都用種種方法謀求影響居民的行為。就如同我人所見，影響社區居民的行為通常是一件非常不容易的事，而其最後的成功與否，主要繫於社區發展機構所能派遣到實地的工作員之熱忱與技能。因此，社區工作之選拔與訓練，我們應該經常把它當作一項很重要的事情。

事實上，在熱帶地區的大多數社區發展機構，直到最近，方才了解訓練是非常重要的。當然，他們莫不希望得到具有技術能力的工作員——男士及女士。亦即是說，他們應知道有關健康、食品生產及其他問題的技術上之答案，但是他們通常並不關心教導如何首先去親近及幫助與他們共同工作而未受教育的居民。這些要領，大多數工作員儘其所能方才獲知，有些人係從本身錯誤中獲知，有些人則或永遠無法獲知。

目前情況已不同，因為許多社區發展機構已了解工作員甚至要比社區發展計畫更為重要。這就是說社區工作員對待居民的態度及其工作能力，大大地決定了社區發展計畫的成敗。現在這些社區發展機構在其訓練及社區工作中實驗新技術時，方法與內容並重。這些實驗之中部份是很有用的。譬如，它闡明了同一地區工作的不同機構之工作員間及在同一社區內的不同團體間，發展與協同工作有關的問題。他們幫助弄清楚像影片、新聞通訊、示範、訪問及展覽等工具及技術的用處及其限制，並且，強調他們必須儘可能經常密切適應每一個地方的環境。它顯示出鼓勵真正自由與坦

誠討論偉大的價值。尤其是，它證明了社區發展機構的工作員必須與社區領導人物建立良好關係，凡此，並非必須是那些一見就看得出是最重要的居民。

由於實地實驗及應用所得的知識，最近已由社會科學家，尤其是社會人類學及心理學的研究人員所作許多有關人羣關係、領導及社區組織方面的研究，予以系統化並且予擴充。社區發展機構欲發展及改進其訓練計畫，目前已比十年或十五年以前可得到更多的知識以供利用。

如此，當有關社區教育過程的知識迅速增加，需要去利用它之了解也迅速增加。在那些真正從事大規模的社區教育計畫的國家，如印度的社區方案計畫涉及數百萬人民；緬甸、印尼及菲律賓，西印度羣島的加買加及波多黎哥；迦納的全國性鄉村教育及社區改良，對此一需要之感覺，尤為強烈。

這些國家的政府，現在正在開始徵選社區工作員到鄉村地區工作，但是在許多報名應徵者當中，能適當勝利的甚少。誠如格里費史指出，在「未開發」國家中，受過良好教育及能夠勝任的人實不可多得，而願意放棄他們現在的工作來到村落工作的更是少見。因此，任何一個真正有巨大的發展計畫的機構，常須大大依賴未受適當教育的實地工作員來推動這些計畫。甚至連這樣也很難維持下去，因為通常在村落裡的環境並不舒適，工作艱苦，成功緩慢而不確定。甚至最好的工作員在鄉下呆過一陣後，也會開始眷戀城鎮。

而且，尚有一層困難，即社區發展機構需要一批特別類型的工作員。如格里費史所言，要訓練實地工作員成為執行政府命令的普通有效率代理

人是相當容易的，但這是一種很浪費、無效率的方法（見原書第三十一頁）。由於執行命令，他們若非容易引起反抗，便是阻礙了創新主動。此外訓練示範隊巡迴各地，假借電影、戲劇、傀儡戲等方式來宣導工作，也是相當容易的。但是很不幸的，這種示範隊只能在任何一個地方停留短暫的期間。他們主要的意義，必須激勵地方的興趣及為地方工作人員打基礎。對於改變居民態度行為與解決其困難，地方工作人員應多負責任；而當前我們的最大困難，就是地方工作人員的訓練。

地方工作人員在其社區服務，需要很高素質的機智、判斷、節制及忍耐。數如果居民抱怨進步太慢或成果太少時，地方工作人員更需要它。現在大多數未開發國家，都未能獲得足夠的具備這種工作所需的技能、態度之男女工作人員。因此，除了半強制性地傳入若干物質上的變遷與改良之外，倘若尚有其他目標時，要依賴獲得優良的社區工作人員通常非常困難。

因此，政府與社區發展機構而臨一個困境。需要大量具有能在不舒適環境下擔負艱苦工作的高素质男女工作人員，而且，必須注意的是，待遇極低；但是相反，他們所能立即得到的都是一些未受適當教育或根本未受訓練的男女。此一困境，只有採用迅速發展高度效率的訓練方法，來訓練出三類社區工作人員中的一種或數種，始能予以解決徵選從事社區發展工作的村落工作，加以訓練，（如在印度、迦納及波多黎哥），由中央或地方機關聘用鄉村實地工作的佐理技術人員加以訓練，（如在奈幾里亞及肯亞）；及對地方領導人物加以訓練，（如西印度羣島各國）。

在不同的國家，對這三種工作人員所提供的訓練方式，自然各有差異，不過，均可區分為三個一般目標，在理論上堪為所有訓練方式之基礎。即（一）、傳授知識的內容，期望受訓者將其傳遞給他們所服務的社區，（二）、教他們傳遞此種知識的方法，以鼓勵地方主動及組織社區團體來研究實施；（三）提高工作人員的士氣及灌輸工作人員為社區盡瘁服務之意識。

大多數訓練課程，強調內容甚於方法，着重方法過於士氣。內容通常力求着重，但對某些情形則是過份的着重。有些村落工作人員的訓練課程，有很多講義摘要，填滿許多書籍名字，上載論文目錄，接受訓練者須在為期僅數月的初步訓練中予以研究。如最早印度訓練中心之一的訓練計畫中，曾試圖將農學（包括一般的、園藝學的、土壤保持、及農業工程）、森林學、動物飼養、獸醫工作、健康衛生與環境、合作事業、村落會議、社會科學及農業推廣等完全列入。而在這些課程中，只「社會科學」一項，就討論到鄉村心理學、鄉村生活及文化、村落及鄉村經濟，如何去發現「切身的需要」、鄉村教育的方法（包括個人交際、團體討論、團體行動、社區會議及固定的社區方案）、社會教育的技術（其下又分別列舉二十餘條），改善社會環境的方法、成人教育（包括成人心理學、成人教育的方法、休閒活動等）、青年活動（包括童子軍、俱樂部、未來的美國農夫、識字班、鄉村調查、遊戲、發掘及訓練鄉村領導人員、及組織識字和社會中心等。甚至讓這種冗長艱辛的課目天天在印度訓練中心內普遍施行，我入不禁疑惑實際上這種講義摘要到底要包括多小東西，採用何種教授方法及收到什麼實際效果。

有不少訓練課程也很重視實際工作，使實地工作人員學到運用其知識貢獻於居民實際需要與環境的方法與技術。使其實習組織及主持識字班、電聲會、展覽會、訪問及示範。並能操作電影放映機、學習製作及使用木偶、模型及其他儀器。並學會如何準備及散發傳單標語與新聞通訊。甚至有些課程教授其圖書館基本管理法，也有很多課程教其實習舉辦非正式討論會及建立青年團體、社區研究團體及行動團體，並與之共同工作。例如肯亞的社區發展助理員訓練課程，包括實習舉辦青年農人俱樂部，並教婦女實習建立婦女俱樂部主持婦女俱樂部之集會。

所有這些訓練活動，其目的在為受訓者提供從事社區工作所需的知識

及實際技能，但訓練方式自然因地因人而異，且其訓練特殊目的也不盡相同。惟求這些訓練活動，在實施時相當容易且可易於順利完成，通常假定講師們均能勝任訓練，而受訓者均能接受了解。至於訓練的方法是採用講課或講演，隨後發問及討論，必要時，可給予充份實習；倘有足夠時間可資運用，儘可舉辦任何適當的課程，務期經過訓練後悉能產生足以勝任的男女工作人員，擔當他們曾受訓練的工作。若尚有其他困難則完全是另一回事。此即授予工作人員以一種達成使命的意識，使其瞭解鄉村社區工作原很艱苦，而且鄉村生活環境通常並不舒適，但特別重要的是務須儘力確保受訓練者均能甘心樂意留下來負起他們所以受訓的工作，具有願意展其所長的耐心、機智，即使在一個保守猜疑與不合作的社區內工作時，仍備有必獲成功所需的持久力 (Staying Power)。

以上為本文前面所提格里費史所描寫的問題，同時也是訓練任何種類社區工作人員的一個主要問題。此點業在一九四四年「非洲社會羣象教育報告」中明白予以確認。該報告強調志願工作人員須予訓練，以保證其具有效率及不屈不撓的精神。盡力協助他們了解發展工作之需要，使其欣然樂意參與及繼續參與社區發展機構的工作。至於各部門工作人員，必須培養其對社區福利有一種真誠的興趣與責任感，培養其尊重社區習俗、信仰及組織，並了解成人教育為一種促進社區變遷之主要方法。該一報告的作者們承認很少人充份具備這些特質，不過指出，每個國家一定有「大量人民可供選擇，深信由於訓練及經驗，必將產生所要需求的師資類型，此即獻身於社區服務的個人，他能研究社區及研究社區環境，並能改進其教學方法，使之適合各該社區及社區環境」。

對於選拔人員及訓練功效的關係，如所週知其後經驗並未完全予以證實，但我人仍抱樂觀的看法。關鍵繫於如何選拔及如何訓練。很不幸地，大多數訓練計畫報告，對於此二課題未能予人有所啓發，我們只能從一大堆

報告中尋獲結論，改善工作人員的士氣及態度，應屬訓練的主要功能之一。

選拔及訓練專職工作人員

謹慎選拔接受訓練人員顯然是非常重要的，因為倘使受訓者一開始就有我們所希望的態度，則訓練問題將更為簡單。可是有關訓練的記載，像一九五一年卡貝特詹恩士學校的報告一樣，除了述及選拔的重要標準為有無「領導別人的特質與能力」而外，很少在選拔受訓者方法上加予詳述。如這些特質實際上是如何予以發現？按大多數受訓者都是經晤談後選出的，但大部份報告中對於晤談的性質及估量希望的「人格、主動、富於智謀、領導能力、及犧牲與服務的精神、簡單與明智的生活」等特質所採用的方法（引自印度社區方案草案手冊），談得很少。該手冊的作者們指出選拔者應把這些特質視作比候選人學歷更為重要，更指出需要採用新技術，以協助選拔者估量候選人。

波多黎哥的社區教育局就是抱持此一觀點。他們對較初四十位村落工作人員，均經鄭重選拔後接受訓練，他們在一、二〇〇位候選人中最後選定這四十位之前，全部都接受過一次晤談，其中四百位曾接受二次晤談，超過一百位曾接受三次晤談。

在訪問晤談時，選拔者會親自到候選人居住的地方，從容不迫地與他們談話，經常是在郊外樹底下，在山邊或在河堤上進行晤談。在這些非正式晤談中，選拔員進行估量判斷候選人。看他們是否屬於居民之中，已經積極地參加解決他們自己社區內的問題？看他們是否富有進取心，是否專橫獨斷或是心胸開朗及能夠適應？看他們是不是與鄰居處得很好？最後被選出的是自二十八歲到五十三歲包括各種年齡。大多數是教員及農夫，但是也有二個警員、一位漁夫、一個小販、一位店員、一位會擔任過大合作社的經理、及其他。全部都具有鄉村背景。

社區發展機構如此特別着重候選人個人的特質，而如此地不重視他們

的學歷，是很特殊的。「加里比地區及墨四哥鄉村社區組織及發展隊報告」所持的觀點較為常見。該一報告強調需要工作員具備「了解、尊重及愛護居民」，並選目鄉村家庭，但同時也強調正規教育的重要性。「他們認為接受正規教育愈多廣博，則工作員的效率將愈高」。

社區發展機構設法徵選受過相當高水準正規教育之村落工作員時，經常遇到困難，特別是在那些比較未開發的國家，大多數合格的候選人，都是因為某種原因無法獲得或保持他們在城裡所希望的工作。像這種人沒有與鄉村居民共同工作的性向與興趣，因此，訓練他們不啻浪費時間，當他們在村落裡工作時，心理却眷戀着城市。

爲了應付此一問題，阿拉哈貝特農業研究中心對選拔前的訓練，發展一項很有意義的實驗。他們需要選拔一批「村落工作員」接受訓練，以從事推廣工作。先在「村落工作員」去工作的地區公告，爾後把八百份申請表格寄給申請者。然後依據填好的表格，選拔最好的八十位。

到此爲止頗稱順利，但是如何剔除較差的候選人？因爲選拔者並不相信晤談，他們覺得應徵此一工作之候選人，通常非常緊張、非常焦慮、而且非常堅決要留給好印象，以致一個晤談，可能完全使人誤解。於是他們邀請這八十位候選人，到訓練中心來接受爲期五天的實地測驗及討論。

被邀請的八十位中實際來的有六十位，其中有六位在了解他們所將經歷的選拔過程之性質後，立即退訓，另有幾位在過程中途退出。候選人區分成幾個小組，分別接受了一連串的測驗。每一個人都被要求去學習新的技能，如拆散及重新裝配一個設計供村落使用的耕犁，然後來教村落居民。再後派他們出去巡迴步行訪問村落。並在晚間把他們帶出去，使每個人獨自到各個不同的村落，讓他們像陌生人去摸索，他們必須自我介紹，他最好能夠在那裡過夜，然後第二天早上回來報告該村落情況。他們處理艱苦而骯髒的工作，如肥料製作，或在印度天氣最炎熱的季節清掃家畜屋舍

。他們參與團體討論，以討論那些設計來測驗他們心理傾向的題目。他們必須演出一項遊藝節目，以測驗他們參與村落輕鬆的一面之能力。六位工作員跟這些接受訓練者一起處理這些艱苦的工作，到最後，最初那批候選人中有二十七位約定接受訓練。

依據這種方式選拔顯然是有用處的，因爲它減少了在訓練中要處理的問題。關於訓練本身如何？所希望的特質，如現在已有的話，訓練如何能夠加強，如果現在缺少的話，訓練又如何能夠發展它們？

到目前爲止，我們知道，訓練者的榜樣是非常重要的，換言之，訓練他們自己，施訓者必須與受訓者建立一種關係，希望受訓者亦能採用，作爲他們對待村落居民的态度及建立關係之榜樣。

因此，傑克遜在論述奧古時說：「最後的分析肯定，灌輸此一觀念（比狹窄的利己主義更爲崇高的觀念），有賴於教師與學生間的關係。有了這種關係，我相信可以做點事。可以嘗試做重要的事，如果沒有那種公共服務精神，就是設計得最好的社區發展計畫，執行時也將偏差得很慘。」

一九五一年，在肯亞卡貝特的詹恩斯學校之社區發展助理員訓練報告中，說得更爲明確，茲引述如下：

「必須確保受訓者能了解此一問題，及灌輸合作與服務的精神，以及學習如何傳遞這些知識及心理態度。他們須以各種方式表示我們如何希望他們在該區裡推動工作。某某先生勇敢的領導，大大地影響了他們的一般情況及行爲不論是與學生一起工作；或在授課，他從不讓自己有空閒。」

狄克遜在圖哥連特的工作，提供了另一個例子。他以為提高士氣及發展態度，是所有訓練問題中最重要而較困難的，他特別着重以他個人作榜樣及建立個友善的民主關係，要大家儘其所能，對任何已做的事負起責任。他訓練一隊社區發展工作員，依他的看法是成功的，該隊在返回圖哥連特前夕，他還說如果此一方法證明失敗，由他來負起責任，有一年長的非

洲入站起來說：「這不是你的責任，不論『我們』是成功或是失敗，明日我們將全隊離去。」狄克遜以為「社區發展工作的整個前途及事業」，乃繫乎於此一「我們——共同的感覺」。

以特例來推論常例原是件危險的事，而在狄克遜這一例子，却有其特別有利的情況，因為他是訓練一個經過特別挑選的小團體，他準備領導起奇妙、有趣的任務。我們必須考慮在平常的訓練環境中一般受訓者，可以得到或多或少同樣結果。

要使狄克遜所說的「我們——共同感覺」發展，須使受訓者與社區發展機構訂劃強烈地認同，提醒個人須對成敗負責。欲達到此一目的，僅用精神講話、演講、教授以及建立受訓者服務機構之權威，還是不夠的，必須鼓勵採用自由的、開放的討論，力求共同明瞭社區發展機構的目的及方法。

此一原則，已經在若干志願工作人員訓練的課程中，得到相當的承認，但是通常甚少應用到專職人員的訓練上，因為他們是有薪的工作員，不可能僅憑酬薪買到熱忱及犧牲。又如倘使工作人員對其機構決策強烈不滿時，他們祇能表面順從，但是，他們將缺乏熱忱。人們只有為了接受本身的理想及自身相信的方法，才願意繼續在惡劣環境下勸奮工作。這就是說他們的觀點必須予以尊重與善為探求處理。

對許多社區發展機構言，這是一件不能不做的苦事，但是另有其他可採取的方法。Kurukshetra——印度社區方案月刊，比其他大多數期刊更是坦誠地討論有關這類的真正問題。在其一九五三年之月號刊物，敘述一個接受訓練成為社會教育組織負責人的團體人員，如何答覆行政主管官員的一項問題。他問他們在受訓時他們遭遇到何種問題，但是發現他們幾乎完全關心他們的薪水等級、津貼、交通費及與其他政府官員相對的地位。他甚感厭惡，乃很不客氣地說：「我們還以為社會教育組織負責人是接受訓練以協助村落居民。但是對他們來說，慈善似乎是自家庭始。」

或許是選拔及訓練有所瑕疵？此一態度很普遍、很自然，並且不限於印度。事實上，除非發展良好的選拔與訓練方式來解決這個問題，這種情形只好視之為當然。此不能只以薪水與地位較高的官員來責備他們就可以解決的。我們必須無保留地承認，並且認真地在自由討論中予以討論。

同類的問題又在Kurukshetra的同年七月號刊物中出現，不過這次是在受訓的村落工作人員遭到批評。該官員承認他們實際的知識及技能，就如人家在他們經過六月訓練後對他們所期待那麼地良好，但是，對他們的士氣及態度，他深深感到失望：

「我們發現灌輸給我們村落工作人員之訓練特質，有很多地方未盡妥善。最使我們感到非常不安的，乃是我們所看到的他們之中有許多人的心理傾向、舉止及行為。他們中間有幾位被認為是最好的，顯示粗劣的英雄行為，且對政府的努力及目的的幾乎不遮掩其輕蔑及不信任……。我必須在這個時候予以嚴厲的指責」。

再者，有人想知道這種嚴厲的指責，或是政府有需重新考慮為該一訓練的基礎之哲學及方法，是此一問題的正確答案。

過份強調形式之訓練內容，而不能處理受訓者的士氣及態度問題，以後自然而然地在實地所發生的事情反映出來。此可由二件簡短的軼事予說明，此亦摘自Kurukshetra月刊。第一件軼事，一位行政官員在一個村落地區會見一位村落工作人員，而隨着發生了下面的對話：

「你到這兒來已多久了？」

「四個月了，先生。」

「你一直在做什麼？」

「蒐集資料。」

「關於什麼？」

「居民的切身需要，先生。」

「你說居民的切身需要是什麼意思？」

「羣衆路線方法，先生。」

「羣衆路線方法？」

「是的，心理學方法，先生。」

第二件軼事是關於另外一位村落工作員，穿着非常整潔，臂下挾着一本記事簿，正注視在一個社區方案下工作的一千多名男女。「你是誰？」行政官員問道。他回答：「我是你們的推廣工作員，先生！」「你在這兒從事那類推廣工作？」行政官員問。該工作員回答：「我在激勵居民。」

當我們看許多有關訓練的文獻，我人感到那些記述訓練者過份關心內容與方法，而不關心態度及關係的問題。選拔及訓練若忽視態度及關係，根本上將是浪費的，沒有效率的，儘管乍視下他們可能像是很有效率的。訓練者欲求獲得受訓者的充分參與及發展他們積極主動，與在社區裡的工作員面對同樣的基本問題——他必須與居民共同工作 (Work with) 而不是替他們工作 (Work for)，是協助而不是指揮他們，並且，特別地他必須允許足夠時間討論真正與受訓者有重大關係的問題，包括個人問題。如此做，他可能像是在「浪費」目前作為內容及方法上的正式教育的部份時間，但是，採用更有彈性、民生的方式，他獲得了重要的目標，學習可能較為遲緩，但是，它無疑地必將是更為真實的。而且，訓練者在訓練過程當中所建立的與他的學生間之關係，當工作員尋求建立其與居民間的關係，將是一個活的榜樣。

這類訓練的途徑乃以真正尊重的態度處理學生的意見，讓他們積極地為他們自己思慮，並且去獲取他們自己的結論。基本上社區發展是一種瞭解並與居民共同工作，而受訓者已經具備相當豐富的、相關連的、潛在的知識與經驗，訓練者的工作即是協助他們將其知識與經驗與他們的社區工作聯結起來。此可由促成團體討論達成，團體討論應是訓練過程的重心，

因為這種討論同時也刺激興趣、修正態度及塑造意見。儘管舉辦了很多講演及談話，但它們應是用來補充而不是來領導及控制討論。

即使是未受訓練的成人，當我們要他們討論真實的問題時，會提出豐富、妥當的建議及看法。因此，當新墨西哥農夫拒絕可以生產豐富的混合玉米（見原書十至十一頁），我們給他們半個小時讓他們來討論為什麼，一羣來自熱帶地區的學校教師能夠提出很多很好的理由，包括在新墨西哥失敗的實際原因及蒙得實 (Mondelbaum) 所提出印度拒絕玉米及麥子雜糧改良的所有原因（見原書十至十二頁）他們的成功，使他們感到驚喜及喜悅，此大大振奮了他們的士氣，不過，從訓練者的觀點來看，這些以及相類似的討論刺激，他們對居民的興趣及修正他們對居民的態度，也是同樣重要。他們不願將失敗歸咎於居民的「冷漠」，而感覺到他們自己更需要去學習。

但是，我們必須承認，儘管訓練者在最初訓練階段可能很成功，除非這種同樣的訓練在實地工作員的服務期間一直繼續下去，其成果不會維持太久的。實際上，實地監督員在他給予實地工作員很多會談的機會，來重新擬定政策、設計方案及以所獲得的實地工作經驗來檢查工作方法時，他已為工作員提供了最有價值的訓練經驗。這種會談，倘使督員自己知道如何把自己當作是團隊中的一員，而不是在團隊之外及其上面的領導者，將為監督員及實地工作員同樣提供最有效的學習環境。他們將討論「在職」問題之機會增加到最大限度，他們拿出每個人的不同經驗及見識，使得大家都受益，他們導出結論，團體中的每一個人都覺得他對此負起責任，監督員及部屬均一樣。實際上，社區發展機構資深的行政官員，希望在這種會談中發展民主的參與，而不是其他任何辦法，來培養工作員那種主動負責、與機構的目的認同、面臨困難時的智慧、及真正尊重鄉村居民的物質，這些物質在社區的最低層，但也是最重要的基層工作員經常是很缺乏的

有一項文件，敘述阿拉阿貝特農業研究所的計畫之一些基本原則，在此一文件中，就同意這一個觀點。該文件指出：「我們在處理工作時愈少官員一部屬模式 (Less Officer-subordinate Pattern)，我們的實地工作人員 (gaon-sathis) 將愈少以傲慢的態度對待村落居民」，而此正是波多黎哥社會教育單位的訓練及工作的整個基礎。

工作員會談及研討會，也是迦納社區發展工作員在職訓練的一個特徵。此具多種目的，但在協助一個團體精神的發展特別有價值。在會談中，鼓勵參與，並且評估該機構過去的政策，包括錯誤之處，及協助設計將來的方案。

在職訓練，尤其是這種更爲民主的方式之在職訓練，迄爲很多社區發展機構所忽視。實在說，它有其短處，它有時候使工作員離開工作崗位一、兩天以參加訓練及研討，而且，它也鼓勵工作員積極地批評社區發展機構的目標及方法。但是，倘使工作員回到工作崗位時，滿懷着高昂的士氣，那麼，這可說是付出了一個微乎其微的代價，便使得工作員的熱忱產生，工作更有效率。同樣的，任何在訓練當中提出來的批評，讓它公開出來以便獲得注意，要比工作員將它埋藏在心理，而致使其工作產生不良的影響爲佳。訓練而忽視了工作員的態度及士氣，乃即忽視了可以使所有社區發展工作獲得成功的主要因素。

社區發展機構不重視在職訓練，乃就是忽視了最有報酬的東西。訓練主要是一件從經驗學習的事情，而每一位工作員反映他的經驗，應用經驗的教訓處理他將來的工作，就是在進行自我訓練。有組織的訓練之要素乃是或應該是以協助、激勵工作員從他自己的經驗學習，使自我訓練的過程更爲容易、更爲迅速、更爲良好，及使他更易學習吸取別人的經驗。但是，只是這樣還不夠的，要使訓練成功，工作員必須對他的工作有充分的興

趣而希望去學習；他必須能夠看出提供給他的經驗，與他現在工作的環境之間的關聯；他必須有機會最好是與他的同工一起來思考這種經驗給他什麼樣的教訓。

從這種觀點來看訓練，即可很清楚地看出來在職訓練和初步訓練是一樣地需要。初步訓練所提供的經驗，永遠不會像工作員「在職」所得的經驗那樣的真實；而訓練者所提出的問題，儘管對那些具有此經驗的人可能很真實、實際的，但對受訓者來說，只有在他的工作上遭遇到這種問題才可能覺得真實。工作員參加在職訓練，是帶着他們自己的經驗及問題。因此，對訓練的目的而言，它所提供的學習機會，比一個純粹的初步訓練計畫所能提供的，更爲真實且更爲有價值。

到目前爲止，在所有討論選拔和訓練的問題較，對一般村落工作員與技術部門的推廣工作員之間，尚無予以區分之必要。這兩類工作的基本問題原是一樣的。他們都應瞭解所服務的居民，尊重他們，並與他們建立友善的關係，並且都應信任需要與團體共同工作及隨時能夠提供資料、促進自由討論及激勵團體決定行動方法。兩者不同之點，僅爲一般社區工作員所負功能較之團體組織員爲多，而技術推廣工作員所承擔者較之專門諮詢者、教師及顧問爲多。

另一問題常被提出，即推廣訓練應否視作正式專業訓練之一部份，抑須分別辦理。此種問題不可能有一致的答案，因很多地方常須依據地方環境而定。但我們可以確定，應經常多爲同一地區工作，於不同部門的工作員提供參加在職訓練的機會。此事通常可由各部門行政主管設立協調委員會達成，但是，我人所需要的更過於此。真正的科際間合作，必須兼顧在實地工作的工作員，因爲到最後它要視他們所看到他們相互間有多少相同處而定。地方的科際間團隊工作之發展，可爲地方實地工作員應有充份機會參加協調會議、或在研討會及訓練時時見面，使他們均能有系統的討論

他們共同的需要與慾望。「當他們如此做，不管他們對某些事情意見有多少不同，他們在其某些共同的基本需要上意見相同。而就是此一相同，使他們決心携手合作以獲致他們的需要」。卡羅·泰勒上面這段話是在討論促成村落居民間合作行動的方法而發的，但是此一原則也同樣可以應用到社區發展工作人員間的合作上。因此，美基亞巴斯 (Melki Abbas) 在撰寫蘇丹之 Um Gerr 實驗工作時，從個人的經驗強調每一個行政部門的官員，與其他部門的官員討論他自己部門內的問題的收獲之價值——「我們帶着光明出來，從各個方向照亮了我們的工作，並且懷着喜悅的心情，我們全部都為一個共同目標而工作」。

社區工作的其他原則，也同樣地可以應用到社區工作人員的訓練上。事實上，當大家更普遍了解社區工作的原則與方法，即能有效地與居民共同工作，不論城裡及村落莫不需要會受訓練的社區工作人員，故擴大訓練可有效地為社區發展工作提供熟練而熱忱的實地工作人員。

訓練志願工作人員

所有社區發展機構遲早都會發現，需要特別安排訓練志願工作人員，以協助專職人員的日常工作。這種訓練，依照機構的興趣及地方環境的需要，採用不同的形態以適應不同的目的。訓練教程可由中央或地方編製。訓練期限可以從一天至幾個月，甚或數年之不同；主要目的在提高興趣、教授特殊方法與技術、訓練對象為原有的領導人物、或創造新的領導人物。惟儘管訓練方式不同，所有的教程都須具有相同的基本目的，即確保至少在每一個村落裡有一些人願意與社區發展機構的工作員合作，而且從此更能夠幫助或影響他們的鄰居。

此可由一九四八年在沙拉拉克建立的鄉村改良學校，當作教育「當地居民更佳的土地使用及生活標準以及基本的學識」(註十八)的一項實驗，說明得很清楚。該一觀念乃是從達亞克召集適當的已婚夫婦，給他們一

項兩年的住宿教程，訓練男士耕種、打鐵及木工的方法，訓練女士做衣服、烹調、家政及兒童照顧。並教大家基本衛生，如何使用簡單藥品及如何去照顧病人。受訓者得到供給口糧、輕油、每家一房、一點錢及在閒暇時有塊土地可種植農作物。

這類性質的教程是花錢的，他們主要被視作一種工具，用來衝破在極端保守的社區裡之惰性硬殼。從每一個「反動」環境裡選取一位夫婦放在一個社區發展機構控制的環境，經過一段足夠長的時期之教導與影響之後，社區發展機構盼望他們在訓練之後能繼續他們的新方式，並且同時去影響別人。

此一政策的結果，經常是使人失望的，因為受訓者回到家鄉後，既使相信社區發展機構的方式比他們自己的要好得多，但是，他們發現要使其鄰居相信是不容易的，而且，很容易退到原來他們的傳統方式。而且，社區發展機構所教授的變遷越是急劇的，受訓者要想將之傳入越是不易。因為這個緣故，Papua 的訓練政策是儘可能要從每一個村落選出一對夫婦以上。「在他們返回家鄉之後，每個人在尋求將新的技藝付之實施時，都獲得了另外一個人的精神上之支持」。也因為這個原因，奈幾利亞東區的農業部門採取了一項政策，從同一個村落選出一羣為數十二至十八位農夫，來到其在 Nkwelle 的實驗農莊接受訓練。

提供村落居民長期訓練教程，短處頗多，因此，無寧使用短期訓練教程，却甚獲好評。一個訓練中心如能提供許多短期訓練教程，可以使社區發展機構接觸更多的居民，並使訓練者與受訓者增加興趣倘儘可能互相銜接，它將使訓練教程更為有效，特別如能選擇在地方上有影響力、有地位的男女施以訓練，則訓練教程透過他們以後，對該社區未來的思想及行動可以有所影響。

在肯亞卡貝特的詹恩士學校，乃是最早這種最成功的住宿訓練中心的

類型之一。它爲所有行業的居民提供五週或五週不到的短期教程——包括農夫、店主；領導人物、社區領導人員、農夫俱樂部負責人及傳教領導人員；文職人員、教師、甚至圖書館館員、麵包師傅及體育隊隊員。在一九五四年，它提供了四十三種教程，有近八〇〇人參加。

這些教程都與參加受訓者的興趣密切結合，並且妥善設計傳授他們所需的知識與技能，及從來自不同文化、種族背景及參加不同教程的人民間的觀念與經驗交流而得到刺激。此一學校，在整個東非洲，值得享有很高聲譽，而我在肯亞的社會發展文獻裡，可以發現當地許多對其功效的頌詞。

採用短期住宿課程訓練村落領導人員，目前在非洲許多地區很盛行。一九五四年，烏甘達效法肯亞的榜樣，在 *Nyanzi* 建立他們本國的地方政府及社區發展訓練中心，儘管這種中心證明非常有用處，然而，中央或區域中心不可能適合每一個及所有的訓練需要，而在任何情形，有很多這種需要，可以由地方提供訓練教程，而更爲有效地獲致。許多有關訓練的事實，事實上，甚至早在這些國家開始建立一個中央的訓練中心，就已認爲了地方分權化的需要。因此，烏甘達建立社區發展訓練中心時，一項政府報告說：「事實上地方訓練是訓練工作中重要的一部份，因爲，從地方訓練教程的結果，才能決定中央訓練教程的選擇，而中央訓練機構的職員從此記取經驗。而且，在地方教程，比其他任何中央訓練機構，更能實際地處理農業實習」。

在此一報告中，雖然承認地方訓練的價值，但在戰年之後，烏甘達政府始瞭解有很多他們在 *Nyanzi* 所提供的訓練，可以更爲經濟而有效的供應，由在地方建立鄉村訓練中心，從而更接近許多居住該地的居民。一個地方訓練中心不只在處理地方問題時要比一個中央的訓練中心適宜得多，而且，它同時可以爲那些抽不出時間到一個地點較遠的訓練中心接受訓

練的居民，更有效地提供真正的短期教程。此乃何以像烏干達及肯亞等國家，開始時建立中央訓練中心，而現在則把大多數的村落領袖放在地方訓練中心接受住宿訓練教程，及爲何有些其他國家像迦納、尚比亞及錫蘭，從開始就決定在地方（或省）訓練中心來訓練村落領袖的真正原因。

地方訓練中心做爲提供婦女住宿訓練方面是特別重要的，如婦女的訓練在地方舉辦的話，幾乎經常是更受歡迎、更爲成功。很少婦女願意或能夠長時間離開她們的家庭到遠方的訓練中心接受訓練。

大多數地方教程具非常實際及明確的目的，但是，它們也幾乎經常欲意開闊受訓者的眼界及刺激受訓者，使他們對社區發展工作更積極地發生興趣。對此一目的，住宿教程具有很大的好處。訓練者與受訓者生活在一起，有充分的機會來討論，並且，主要透過非正式討論達到他們的目的。

然而，這些目的現在已被認爲非常重要，以致很多訓練中心專爲此目的安排特別教程。在烏甘達的 *Nyanzi* 有公民權的課程，主要爲地方民意代表及社區領袖開設，及尚比亞的 *Namusakende* 有一個時常提供特別的啓蒙課程，每項課程爲期一週，主要包括討論機構發展政策及地方問題。

總而言之，社區發展機構的政策與方法，隨着所服務的地方環境而有所不同，因此，訓練目的及方法也將有所不同。同時，還有另一個原因，在許多國家，社區發展是一項新的發展，它的目的及方法，仍然是在實驗的階段，而其行政官員及實地工作人員通常對其他國家，已做了些什麼知道得太少。在某種意義言，這是一件好現象，因爲它鼓勵各種不同的實驗，因此現在幾乎所有國家都有若干東西可以用來教授別人，也可以從其他國家學得一些東西。現在所需要的是給那些負責政策及訓練的資深官員，有更多的機會對社區發展工作的原理、原則、方法與技術來做比較研究。目前此一工作尚僅在開始階段。

核心社區與示範村之選定

張默予

一、存在的問題。

最近，臺灣省政府爲了配合社區發展計畫，規定各鄉鎮選定「核心社區」一處，同時，又要求設立「示範村里」，並與核心社區配合。示範村里的必備條件是增設電話，籌辦托兒所及消費合作社。照理說，要談社區這些都是必備的，才能名符其實，而今天的社區，尤其是在僻遠的鄉間，很多是遷就財力和地方情況去建設的，所以距離這一宗美構想，實在還遠得很。

由於我民族性的保守思想很重，一些新的觀念是不能馬上就接受的，各人自掃門前雪，休管他人瓦上霜的想法和做法，還深植人心，不容易消除。這是今天公用事業、合作經營的最大困擾。從歷史可得到有力的證明，當西門豹治鄴（今河南臨彰縣）的那一段史實記述，太史公的結論寫得入木三分，「民可以樂成，不可以慮始」真是今日推動社區發展工作的真實寫照。

本來，建設一個新的社區，是非常美好的藍圖，但建設是需要財力和人力的，財力上政府幾乎承擔了大部份，而小部份請受益戶的配合款，三催兩討，拖拖拉拉的有的是，而這些應分擔經費的受益戶中，真的是沒有錢嗎？可能並不大，這就是觀念上的問題，因爲我們是民主的國家，處在開放性社會的年代。

二、配合款難收

「在山言山」，木鄉是山地鄉，山地鄉的社區發展，在物資的條件上，遠不及平地鄉鎮，在經濟條件上更屬望塵莫及，就拿社區配合款來說，全鄉的社區，雖然逐年分期計劃，建設已經全部完成，而配合款拖延數年還收不齊。收社區配合款不是繳稅或者罰鍰，既不能加滯納金，也不能移送法院強制執行，完全是自動自發，不帶絲毫強迫性質，明明是他自己是受益人，反讓村里幹事說破嘴，跑腫腿還收不到。因此，十年社區發展計劃的考評，將受到考驗了。我們不可否認的是，我們的地方建設還缺少整

套有系統的完善計劃。比如說，產業道路的興修，使社區通往外地的交通暢通無阻。今天除了省道的公路系統外，縣、鄉道路要修的還多。

除了財力因素外，人力也是一大困難，這裡所指的人力，不是普通勞動出力的人工，而是工程設計和技術性的建築工人，一個鄉公所祇有一位五職等的土木技士，是可以設計工程的。社區的基礎工程建設，道路、排水溝、活動中心，都需要實地測量設計才能付諸施工的，試問祇一位土木技士怎麼辦？別的鄉鎮情形我不知道，本鄉土木技士還懸缺待補很久，才到差幾個月，確是實情實報的。今後，希望社區發展研究訓練中心，設計各型社區的藍圖，計算費用，實用爲原則，能夠使社區「按圖索驥」，要減少鄉鎮人才不足的困擾。

三、選定森永村

我這次選定的示範村是森永村，這個村與屏東縣接壤，目前已有二百廿四戶，人口總數爲五百七十一人。是南迴公路離開屏東縣境到臺東縣境的第一站，公路班車就在村口外有停車站，交通便利，村的地理形勢是狹長由上而下的斜坡道路，排水溝系統良好，學校、村辦公處、社區活動中心相毗鄰，房舍櫛次鱗比，除了第九隣緊靠山脚有幾戶較貧困外，一般「靠山吃山」生活還過得去。尤其每間房屋的間隔空地大，可以發展生產福利事業，這個村有現任鄉民代表主席朱振雄住此，年青有爲，觀念較新穎，村長包健成領導有聲望，因此地方團結，村幹事葛武雄也是木村人，有二十多年行政經驗，做事踏實，埋頭苦幹，所以推動起來很順利。

我們開過現場會議，利用空地先種牧草，計劃間作「六月大桃」或其他經濟作物。種植的籬笆樹大致已完成。推廣白火雞，籌組消費合作社，托兒所與村天主教合辦。經幹部會和村民大會討論決定，每戶每月至少繳三十元，併存於社區經費專戶，先以兩年爲第一期，估計約在八、九萬元之譜。共同推動公共造產，使爾後經費不致於有問題，目前正着手申請架設電話，因爲山地鄉施政經費全係省府全額補助，祇要有錢，便可逐漸步入現代化的示範村了！

頭屋鄉社區配合加速農村建設成果

白 淨

自從六十一年九月間，行政院蔣院長指示「加速農村建設」九項重要

措施以後，苗栗縣頭屋鄉即劃入茶葉生產專業區，促進本省茶葉長期發展

，改進現行經營結構，推行機械化，共同作業，產製銷一元化，降低生產成本，提高農戶收益。

頭屋鄉茶葉生產專業區，作業研究班，於六十二年五月間，以村里農事小組及茶農輔導組為基礎，編成四個共同業班，參加人數一五六人，面積一二六公頃，頭屋村屬第三作業班，班員三十九人，面積三十七公頃，共同作業動力機械及生產情形如下：

一、作業機械：

- (1) 中型除草機：一架。
- (2) 動力噴霧機：一台。
- (3) 動力剪茶機：一〇台。
- (4) 機械倉庫：五坪。
- (5) 代耕機械操作人員：八人。
- (6) 研究月例班會：每二個月召開一次。

二、生產情形：

- (1) 面積：六二公頃（專業區卅七公頃，輔導區廿五公頃）。
- (2) 平均單位產量：六、七五〇公斤。
- (3) 年產量：四一八、五〇〇公斤。

頭屋社區共同作業班未設專業區以前，採摘茶菁全以手摘，以後逐漸

使用手剪，現在已改用動力採剪了。

動力採剪數量比手剪增四倍，比手摘增十倍之效力。近年來，工業發達，人力集中城市，因此在缺乏勞力情況下，組織代耕隊，訓練動力操作人員，以輪流方式，到專業區茶園作業，以平價（一般勞資）為缺乏勞力農友作業。為繼續發展，比較乾旱地帶，裝置水壩噴灌作業，為便利農產品運輸，開闢農路一、五〇〇公尺，為保護茶農、茶菁合理價格，與製茶工廠合約收購。

頭屋鄉社區係依據蔣院長「地無一寸荒，人無一畝閒」的號召，以及謝主席「客廳即工場，人人有副業」的指示，在社區內之推行所有空地、荒廢地、休閒地、草地等種植牧草運動。用以飼養各類家禽、家畜、魚類，以減少飼料費用，增加經濟收益。並輔導及鼓勵社區內男女老幼，向附近工廠洽領各種電器半成品，利用空餘時間在家加工，使人人有工作，增加財富，以達消滅貧窮之目的。

頭屋社區為配合加速農村建設，改善農業經營技術，設置洋菇生產，水稻共同栽培，養豬研究班，並召開各類植物保護病蟲害防治講習農民施肥改善，農業機械修護訓練講習會，提高農民技藝。

頭屋社區內大部份都是坡地，為防止表土流失，充分發揮地盡其利，均設置平臺階段，計二八公頃，栽種經濟作物（茶樹），提高生產。

頭屋鄉社區生產建設（六十三年）成果如下：

- ① 輔導茶園六二公頃，生產茶菁六千至一萬五千公斤。

②興建堆肥牛舍五棟，共廿二坪。

③興建共同水泥晒谷場二六〇坪，分爲三處供社區內民衆使用。

④興建家戶水泥晒谷場三二〇坪，分爲九處。

⑤設立洋菇生產研究班一班，班員九十名，並興建十棟洋菇寮，每坪生產三〇公斤，共生產三二、四〇〇公斤。

⑥設立養豬研究班一班，班員十名，有母豬十六頭，毛豬四六五頭。

⑦設立水稻栽培研究班一班，班員十七名，有效推廣優良品種，正修密植殺草劑，機耕隊全面實施。

⑧設立水稻病蟲害施藥組一班，班員十二名，本期施藥已收時效。

⑨舉辦洋菇栽培技術病蟲害防治講習二次，計一〇八名參加。

⑩舉辦專業區青年技術訓練八次，計一九一名參加。

⑪舉辦農民施肥改善講習一次，參加人員七五名。

⑫舉辦農業機械修護訓練一次，參加人員卅二名。

⑬毛豬共同運銷四次，共三〇〇頭。

⑭荒地利用牧草栽培一、一八〇坪，分散社區內空閒荒地。

⑮國軍人力協助收穫一六、四公頃，國軍人力動員卅五人。

⑯組成農耕服務隊三隊，隊員共卅六名。

⑰設立茶樹緊急防治站一站，服務社區全鄉八〇〇公頃，受益茶農七八〇人。

結論：頭屋鄉社區配合加速農村建設，加強生產建設，全係遵奉政府指示，致六十三年度社區成果極爲輝煌。全體社區民衆，並決定六十四年繼續舉行社區各項建設。

使學校為社區文化中心

本中心資料室

省教育廳最近依照行政院蔣院長的指示：使學校成爲社區文化及精神堡壘，研訂具體可行的方案。

教育廳並計劃在近郊內邀集省府各有關廳處協商，初期將以開放學校場所及各項設備爲主。並希望自下學期起，先行擇定設備條件較好的學校辦理，將以至少一鄉鎮一學校爲原則。

使學校成爲社區文化中心，向來是教育家們的理想，因爲，惟有學校教育與社會需要相配合，教育才能發揮作用。但是，目前國內各級學校校門都對外緊閉，以致造成學校教育與社會脫節的現象。

由於這種閉關自守的風氣相沿成習，有關單位勢必要以相當的努力，才能達到這項要求。

就以開放學校設備供社區民衆使用一事，很多學校便不表同意，因爲，根據以往的教訓，如此一來，由於少數民衆的缺乏公德心，學校除了要多費人力照顧及從旁輔導外，學校公物也經常或多或少會遭到破壞。

但是，如果這項工作推行成功，不啻是社會教育工作的成功，對學校，對民衆都有好處。因此，省教育廳目前正負有雙重的任務，不但要教育民衆學習如何利用學校設備；還要教育學校，如何打開大門接納社會大眾。

本中心訂定六十四年度各地區巡迴講習計畫

本中心訓練組

一、計畫目的：

1. 培養基層工作人員社區發展之基本觀念及熱忱。
2. 增進基層人員推行社區發展實際工作之知能。
3. 檢討社區發展工作之得失及其改進方法。

二、使用方法：

採分區巡迴講習方式，由本中心工作人員、省、市政府主管人員及學者專家們所組成之講習小組，分往各社區實地講習，參加人員為基層有關工作人員、社區理事會人員及社區內熱心人士等，以小組的方式，溝通觀念及工作方法，並依各社區不同之需要及實際情況作個別之講習，每區一天，並儘可能協助解決各社區在推行社區發展工作時所遭遇之困難。

三、講習對象：

暫以臺北市、臺灣省北部及中部地區等八縣市為實施範圍，而後再視實際情況隨時增辦，參加人員為：

3. 基層有關工作人員。
 2. 社區理事會人員。
 1. 社區內熱心人士。
- 上列人員，請地方政府儘量鼓勵參加，必要時，並得由有關機關或社區理事會指定所派人員參加。

四、講習內容：

社區發展之認識（包括定義、工作原則、工作方法等）兩小時。
我國社區發展工作之現況（包括社區發展在我國推行之歷史、現況、

法令依據及實施要點等），兩小時。

分組及綜合討論，四小時。

以上共一天，八小時。

五、講習時間、地區及人數：

1. 臺北市（分六區舉行，每區一天，約三十人，六區計約一八〇人，必要時得視實際情況酌予合併舉行）。

南港區——一天，三十人。

內湖區——一天，三十人。

景美區——一天，三十人。

木柵區——一天，三十人。

士林區——一天，三十人。

北投區——一天，三十人。

2. 臺灣省

臺北縣——二天，六十人（分兩區舉行）。六十二年十一月二十三、二十四日。

基隆市——一天，四十人。六十二年十一月二十五日。

桃園縣——一天，三十人。六十三年十一月三十日。

新竹縣——二天，六十人（分兩區舉行）。六十二年十二月一日、二日。

苗栗縣——一天，三十人。六十二年十二月七日。

臺中縣——一天，六十三年十二月八日。

臺中市——一天，五十人。六十三年十二月九日。

以上共分十五區，四八〇人。

臺灣省社區發展配合小康計畫訂定示範觀摩競賽要點

臺灣省社會處提供

一、爲求充實社區發展工作內容，革新社區發展工作方法及輔導貧民增加財富脫離貧窮，以貫徹本省社區發展十年計畫，小康計畫及加速農村建設之實施起見，本省每年仍分北、中、南三區各指定一社區舉辦社區發展配合小康計畫全省性示範觀摩，並採競賽方式舉行，以激發工作人員之榮譽感與責任心，全力以赴而發揮示範之效果。

二、舉辦示範觀摩以左列五項工作分項辦理競賽：

(一) 一般業務及競賽作業

1. 業務示範方面：

- (1) 健全社區理事會及其各工作組之組織，使能充分發揮功能爲社區服務。
- (2) 建立共同主辦觀念，使縣市、鄉鎮各級有關業務單位，均能充分發揮團隊精神，共赴事功。
- (3) 簡報會場、檢討會場、示範場地，作最適切之佈置，使示範觀摩確收效果。
- (4) 示範工作之說明，作週詳之規劃與分派，使觀摩人員對每項示範工作，均能獲得充分了解。
- (5) 交通車輛、住宿、用餐及其他生活上之必要服務，作適當之安

排，儘可能使觀摩人感到安全、方便、舒適。

2. 作業示範方面：

- (1) 簡報應能充分介紹本社區發展經過、現況、工作重點、推行方法、實施技術說明及社區特點、成果維護與繼續發展目標等，文字力求簡明。
- (2) 作業程序與作業內容，力求簡捷，使能符合新、速、實、簡的要求，使人力無虛擲，發揮最高工作效能。
- (3) 各項工作原始資料，妥爲整理分類，以簡明文字加以說明，其有活動者應附加實況照片，並切忌準備假資料。

(二) 成果維護及繼續發展

1. 建立健全檢查制度。
2. 建立責任分工制度。
3. 開關成果維護財源。
4. 發動每天爲社區奉獻十分鐘清潔社區環境。
5. 發動每月爲社區捐獻成果維護基金。
6. 發動每家爲社區種一棵樹，做爲社區公共遺產，充實成果維護經

費。

7. 發動每家設一花園，美化社區環境。
8. 以工代賑方式，僱用社區貧民經常整理環境，清除垃圾污水。
9. 視財力繼續興辦社區各項建設事業。
10. 其他創新事項。

(三) 生產建設

1. 調查社區資源，妥加運用，使無經濟價值的，變為有經濟價值，經濟價值低的，變為經濟價值高的，使人盡其才，使物盡其用。
2. 妥善利用空地，或開墾荒地，栽植牧草、花木、果樹，使地無一寸荒。
3. 提倡多角經營，輔導家庭副業，使人無一個閒。
4. 規劃並倡導家庭手工藝，實施「客廳即工場」。
5. 推廣農牧優良品種，提高產品品質及產量，增加民衆收益。
6. 指導經營方法及農耕技術，以最低成本獲致最高生產效益。
7. 輔導從事高經濟價值作物栽培，並指導農產加工，增加收入。
8. 組織社區生產合作社，或辦理各種共同經營，共同運銷，排除中間剝削，使貨暢其流。
9. 創辦社區公共造產。
10. 其他創新事項。

(四) 福利建設

1. 設置托兒所，增加家庭婦女就業機會與就業時間。
2. 組織仁愛工作隊，及洽設仁愛醫院、仁愛商店等照顧貧民生活。

3. 籌措仁愛工作隊資助代金，辦理貧民急難救助。

4. 組織各種康樂隊，舉辦各項文康活動。
5. 推行家庭計畫及指導婦幼衛生、家戶衛生、家事改善。
6. 協助修建貧民或小農住宅，安定其生活。
7. 爭取就業機會，輔導社區民衆就業。
8. 創辦社區消費合作社，增加民衆福利。
9. 其他創新事項。

(五) 精神倫理建設

1. 經常舉辦媽媽教室活動，提倡家庭倫理道德，並研習持家技能。
 2. 實踐國民生活須知，養成良好生活習慣。
 3. 舉辦敬老活動，或組織老人俱樂部，宏揚孝道。
 4. 改善民間祭典倡導節約。
 5. 遵行國民禮儀範例，養成優良社會風尚。
 6. 倡導守望相助，敦親睦鄰。
 7. 鼓勵貧民自立自強，踴躍就業。
 8. 表揚好人好事。
 9. 選舉幸福家庭，表彰孝悌家庭。
 10. 其他創新事項。
- 三、示範觀摩工作，由各縣市政府、縣市農會、鄉鎮公所、鄉鎮農會及社區理事會共同辦理，省府業務有關單位輔導協助。
- 四、競賽成績之評判，由本府業務有關單位組織評判小組辦理之，並由社會處召集。

項目	區分		獎勵名額		獎勵標準		備考
	第一	第二	第一	第二	第一	第二	
一般業務及	一人	一人	記大功一次	記功二次	記功二次	記功一次	一、表列獎勵人數係包括縣及鄉鎮工作人員之總人數。 二、上列獎勵標準係確切達成任務之敘獎標準，如未能確切達成任務時，得按實際成效降低獎勵標準或不予獎勵。 三、如一人同時獲二項以上獎勵時，以最高名次之一項為準，予以敘獎。
競賽作業	八人	八人	記功二次	記功一次	嘉獎二次	嘉獎一次	四、各項目評定名成績未達八五分者不得列為第一名未達八〇分者不得列為第二名，未達七五分者不得列為第三名，未達六十分者應予議處。
成果維護及	二人	二人	記功二次	記功一次	嘉獎二次	嘉獎一次	
繼續發展	三人	三人	記功一次	嘉獎二次	嘉獎一次	嘉獎一次	
建設	二人	二人	記功二次	功記一次	嘉獎二次	嘉獎一次	
福利建設	三人	三人	記功一次	嘉獎二次	嘉獎一次	嘉獎一次	
精神倫理	二人	二人	記功二次	記功一次	嘉獎二次	嘉獎一次	
建設	三人	三人	記功一次	嘉獎二次	嘉獎一次	嘉獎一次	
合計二十九人							

五、競賽成績之評分標準參照「臺灣省社區發展十年計畫競賽要點」所訂之各項評分標準。

六、競賽之獎勵依下列規定辦理：

(一) 縣市及鄉鎮工作人員按其擔任工作項目成績名次，依表列之規定獎勵之。

(二) 縣市長、鄉鎮長、人民團體人員及省級工作人員之獎勵，按實際工作成效及各人努力程度專案辦理之，其成績優良之團體並由本府發給獎狀。

(三) 社區理事會之獎勵，依下列規定辦理：

1. 金馬獎一座、獎狀一紙。

2. 設備獎一種（由有關廳處局贈送）。

(四) 社區建設獎：作為社區增加工程、設備、或成果維護基金之用。

一等：新臺幣伍萬元（須成績達八十五分以上者）。

二等：新臺幣肆萬元（須成績達八十分以上者）。

三等：新臺幣叁萬元（須成績達七十五分以上者）。

(五) 捐獻財物及其他有特殊功勞之民衆或各界人士，由各縣市政府另行規定表揚之。

七、各縣市政府舉辦全縣市性社區發展配合小康計畫示範觀摩，得比照本要點之規定，自行訂定競賽要點實施。

八、本要點自發布之日起實施。

臺南縣七股鄉

沿海塩漁民

「頂山社區」

榮獲臺灣省

社區考核

一等獎

東 益

臺南縣七股鄉頂山社區，位於七股鄉西北方，交通不方便，居民都是從事鹽魚業，晒鹽居民因氣候關係，只能有半年晒鹽工作；從事養魚者，因今年初氣候劇變，虱目魚苗凍斃甚多，生活普遍低劣，然居民素來對於家戶衛生及環境整理非常重視，屢經村民大會上熱烈討論，意欲興建一個現代化美侖美奐社區，但因籌款發生甚大的阻力，可是今年一月因本村保興宮代表人陳進興先生，慷慨解囊新臺幣二十萬元，移做社區興建經費，是以時期成熟，嗣因村民有錢出錢，有力出力，於本年二月起成立社區理事會，逐步興建，卒於今年七月完成一百多萬輝煌成果的社區建設。

頂山社區，面積共有二十五萬平方公尺，列入六十三年度社區建設，社區編號二〇四一五，頂山村計十六鄰，三百四十四戶，男一千一百零三人；女一千零二十三人，總人口計二千一百廿六人，但其中貧戶佔十六戶，計有九十三人貧戶，因他們平時生活都發生問題，於是，籌備社區經費時貧戶優惠，免征之列。

經費來源分二部份，即政府補助及民家配合。

(一)政府補助：

1. 省府補助：(1)基礎工程補助款十八萬元。
 2. 縣府補助：(1)基礎工程補助款：七萬五千元。
(2)增加工程補助款：十二萬元。
 3. 鄉公所補助：(1)基礎工程補助款：七萬五千元。
(2)增加工程補助款：五萬九千七百六十五元。
- 小計：五十萬九千七百六十五元。

(二)民家配合：

1. 民家捐獻：社區內保興宮捐獻現款二十萬元。
2. 動員民工：發動社區居民從事義務勞動工三千五百八十工折合新臺幣卅五萬八千元。

小計：五十五萬八千元。

總計：一百零六萬七千七百六十五元。

七股鄉頂山社區成果斐然，七月十六日經省考核小組審查結果，列為全省新發展社區一等獎榮譽。

其工程建設，分為三部份，①基礎工程建設，②生產建設，③福利建設，④精神倫理建設。

(一)基礎工程建設：①公井或給水設備廿八口(改裝接自來水廿八戶)，②公廁修建一座，③私廁新建廿八座，④私廁修建卅四座，⑤家戶衛生一百戶，(A、圍牆整修一百五十公尺，B、門窗新建一百個，C、浴室十五間，D、鋪設屋內水泥地面二百平方公尺，E、牆壁粉刷一百六十平方公尺，F、家戶小排水溝二百五十公尺)。⑥排水溝三千一百十九公尺，⑦巷道路面六千八百七十四平方公尺，⑧活動中心一幢，⑨整理禽獸舍五間，⑩設置垃圾轉運或處理設備(設任戶有蓋垃圾桶二百個，垃圾車一輛)，⑪美化環境(庭院栽植花木盆花三百五十株，勸導每任戶最少各種盆花一盆)，⑫其他公共設備及整頓公共場所(設置社區擴音站一所，廟前公共晒場一處八百平方公尺)。

(二)生產建設：①設置或整修生產設備(配合鹽廠電化計畫，鼓勵鹽民裝設送水馬達抽水機八十台)，②修建晒谷場(新建二所八百五十平方公尺，修建八所三百四十六平方公尺)，③修建豬舍(修建豬舍十三間)，④各種生產措施，(A、改善養魚技術，實施魚池施用化學肥料廿三公頃，B、組織收鹽機工作隊一隊十二人協助收鹽，改良生產技術減少人力，增加生產，C、野鼠防治；實施期間六十二年十月至六十三年六月止)，⑤社區遺產(於本社區設共同養魚池一處八公頃)，⑥家庭副業及手工藝(A、推廣家庭編織機十部及縫合鞋底等家庭副業，B、邀請華王針織公司派員於五月廿日在活動中心傳授手縫手工藝)，⑦其他生產建設之工程(整修鹽田廿八畝，整修魚鹽外堤五百公尺)。

(三)福利建設：①設置托兒所一所，②修建貧民住宅(縣府補助整修貧民住宅三戶，縣府補助興建貧民住宅四戶)，③興建小農住宅(經公告有吳邱早等廿八戶申請，並將全面興建設工)，④設置醫護站(A、設置醫護站一處，邀請鹽民診療所醫師每星期二、四、六駐站實施醫療，並常駐護士一員，B、預防注射四次)，⑤設置就業輔導站(置連站一所，由村幹事擔任連站員，輔導業者有吳月秀等十二名，⑥籌設合作組織(經理事會決議先接洽臨近廠商允以廠價供應物資再逐步籌組)，⑦建立貧民調查檔案(一冊計一級貧戶二戶二人，二級貧戶二戶八人，三級貧戶十二戶八十三人)，⑧其他福利設施(A、設置仁愛工作隊，B、辦理春節、端午節慰問金發放，C、一級貧民每月二百元生活補助費)。

(四)精神倫理建設：①活動中心設備(A、懸掛 國父遺像一面，總裁玉照一面，B、桌十二張、椅五十把，C、設置媽媽教室一所)，②設置小型閱覽室(A、設置桌二張、椅十把，B、贈閱報紙二份，雜誌書刊等)，③修建體育活動處所(設置排球場一處)，④設置又康活動處所一處，⑤修建小型公園或兒童樂園(設置兒童樂園一處，內有滑梯一處，鞦韆二台)，⑥購置又康及體育活動器材(排球一個，桌球台一組，象棋、跳棋各二付)，⑦設置補習教育器材(擴音器一套，講桌、講台各一張，補習教材五十本)，⑧備置國民生活須知及禮儀範例宣傳用品(A、印發國民生活須知及禮儀範例手冊三百五十本，B、於活動中心前置宣傳牌樓一座，C、加強國民生活須知、宣傳教育，配合頂山國小出版報鼓勵社區民衆觀賞)，⑨設立媽媽教室一所，⑩推行文教體育康樂活動(A、十月卅日參加總統華誕鄉長杯排球賽，本社區組隊參加榮譽冠軍，B、四月廿日配合頂山國小十週年校慶舉辦康樂晚會，C、慶祝第卅屆青年節於三月廿九日在頂山國小舉辦學區小型運動會)，⑪其他有關改善生活習慣及陶冶品德措施(A、利用村民大會宣傳二次，B、組織改善民俗七月普渡節約拜拜，勸導隊一隊六人下村，成果顯著，C、實踐莊敬自強，端正禮俗，執行工作小組)。

推行兒童福利工作決建專業人事制度

省訂十年計劃籌設社會工作學院

本中心資料室

省府頃草定「臺灣省兒童福利發展十年計畫」，修訂有關法令分年實施，以建立兒童福利專業人事制度，同時輔導有關從業人員成立「臺灣省兒童福利協會」，以協助政府推動兒童福利事業。

省府表示，自從「兒童福利法」頒佈後，我國兒童福利雖有了推行依據的母法，但是尚須有長期發展的具體計劃，於是省兒童福利促進委員會依據有關法令，已草定各級政府「兒童福利發展十年計畫」，其主要內容包括兒童福利的保護與施設等措施，將分年付諸實施，要點如下：

① 建立兒童福利專業人事制度——建立中央制定兒童福利各級工作人員考試、任免、登記與檢定辦法，增加各級政府兒童福利行政單位之人員編制與經費預算，以擴展兒童福利業務。

② 輔導兒童福利專業人員，有貢獻人士及從業人員，成立「臺灣省兒童福利協會」，以協助政府推動兒童福利業務，同時鼓勵民間捐資與辦兒童福利事業，設置「兒童福利基金」，並建議修改「捐資興辦社會福利事

業褒獎條例」，對其所捐部份予以免稅。

③ 結合社會、教育衛生及司法單位設置「家庭及兒童問題諮詢中心」，提供諮詢服務，配合社區發展，建立兒童福利業務工作制度，並輔導兒童少年休閒活動。

④ 切實扶助貧苦家庭的兒童少年，應由省縣編列預算，針對一、二、三級貧戶的十五歲以下兒童實施「家庭補助」，務期於十年內，使所有十五歲以下的貧苦兒童，皆獲補助。

⑤ 建議中央在大專院校內設置「兒童福利學系」，省政府亦籌設「省立社會工作學院」，並在學院內設置兒童福利科系，以資長期培養兒童福利的專業人才，同時成立兒童福利研究所辦理研究發展，並進行兒童福利業務的示範及實驗等事項。

⑥ 輔導兒童少年休閒活動，開放學校運動設施，對於缺乏謀生投能之少年，實施適當訓練，建立半工半讀的輔導制度。

重要徵文啓事

一、本刊為配合省、市政府實踐社區發展三大目標，特徵求下列文章：1. 如何加強社區基礎建設，2. 如何加強社區生產福利工作，3. 如何加強社區精神倫理工作。

二、敬請惠就上述三項主題擇一撰寫，字數在六千字以上至三萬字左右為宜，賜稿請於今年十二月底前惠寄臺北市愛國東路一五二號四樓社區發展月刊編輯部，一經採用稿費從優。

本期作者簡介

歐陽湘生 社會工作碩士、本中心研究員
張默予 臺東縣達仁鄉民政課長
白瑋瑋 苗栗縣頭屋鄉社區通訊員
東益 臺南縣七股鄉社區通訊員
白秀雄 政大、家專教授、本中心研究組主任、本刊主編

內政部登記證

內版臺誌字第三五六七號

中華郵政臺字第三一七九

號執照登記第一類新聞紙

社區發展月刊

第三卷 第十一期

中華民國六十三年十一月二十日出版

發行人：黃 永 世

出版者：中華民國社區發展研究訓練中心

編輯者：社區發展月刊編輯委員會

地址：臺北市愛國東路一五二號四樓

電話：三四七四八四・三四三六〇一

印刷者：永 華 印 刷 廠

地址：臺北市廣州街 80 號

電話：三 三 二 一 七 〇