

同儕友誼發展與青少年偏差行為問題

陳振盛、謝振裕



壹、前言

青少年階段的友誼發展，是人生非常重要的課題之一，同儕朋友對青少年來說，所代表的意義為何？朋友關係對兒童青少年社會技能之發展有何重要性？青少年時期影響其情緒主要因素之一是人際關係因素，可見人際關係通常是兒童青少年日常生活的焦慮來源之一（簡美智，2009）。另外，歷年來法務部所公布的「少年兒童犯罪概況及其分析」，在社會因素中，將犯罪原因歸因於「交友不慎」者占 90%以上。一些文獻也說明了，從家庭、同儕朋友到行為偏差的發展過程。例如王枝燦（2001）研究發現，當家庭親子情感認同度低的時候，會透過同儕交往的中介作用，進而對提高對偏差行為的影響力，再進一步比較家庭、學校、個人信念與同儕交往等因素對於偏差行為之影響時，發現同儕交往對於偏差行為的影響力仍是最大。王淑女（1989）的研究也表明了親子衝突，再加上結交不良同儕朋友，通常是偏差行為之主要因素之一。那麼友誼的發展和同儕朋友促進行為偏差的關係為何？這是本文所要探討的主題。

貳、文獻探討

同儕友誼發展過程，為何同時發展出偏差行為？社會學習理論常被用來解釋青少年偏差行為社會化學習過程，如 Sutherland（1939）的差別結合理論（differential association）、以及將規範內化為自我控制機制之一的社會控制論（Social Control Theory）（Hirschi, 1969）。

一、差別結合理論

Sutherland 的差別結合理論重點在於如何在環境中找到犯罪的原因，而非在個人身上尋找犯罪者的特徵，重點在於不同社會規範（例如犯罪者之規範和正常的規範）下的衝突所導致的犯罪。他認為犯罪行為是在互動過程中習得，而且必須是發生在互動親密的群體之中。所學會的犯罪行為，包括犯罪技術、動機、合理化犯罪的態度等等。重點在於犯罪行為得到次文化團體的讚許和支持，以及個人和犯罪規範接觸的比率，並贊同破壞規範和法律。

由於差別結合理論相當強調對次文化規範的捲入，而忽視個人因素，因此 Glaser（1956）

提出差別認同理論。這一理論認為一般人的朋友中也有行為偏差者，但是似乎也沒有造成問題，重要的是不要對行為偏差者產生情感上的認同，個人就不會受其影響。因此解釋行為偏差的產生，除了差別結合過程外，應再加入差別認同的過程，也就是說除了贊成偏差行為規範外，還必須認同該偏差行為團體。

對於差別結合理論運用在少年偏差行為的實證研究，國外做的很多，尤其是美國。至於國內所做的研究，黃惠玲（2004）以臺中市國中生作為研究對象，抽取了 741 個樣本，研究結果顯示少年與偏差同儕接觸頻率、時間和強度，與其虞犯行為和犯罪行為呈正相關；少年所結交的偏差同儕越多，接觸程度越深，對少年之影響也越大。王淑女（1989）以臺北市 571 個國中生為樣本，研究結果顯示，少年與不良或犯罪朋友之接觸頻率、對其之情緒依附程度、交往期間長短，均與其犯行為有顯著相關，而且所結交之犯罪朋友愈多、和犯罪朋友交往程度愈深之少年，之所以可能從事犯罪行為，非來自朋友處學到違法行為之規範，而是來自同儕處之「共同參與之境境壓力」才是促使少年犯罪之關鍵要素。亦即，實證研究支持差別結合理論和差別認同理論的論點，卻引出「情境壓力」對少年決定參與偏差行為的關鍵影響。這意味著少年在做決定時，除了有外在的同儕壓力外，還必須配合內在的情感的「共同參與」的歸屬感。

二、社會控制理論

Hirschi（1969）的社會控制理論將同儕團體視為少年情感依附的主要對象之一，如果少年較在乎同儕團體對其行為之反應，則

可降低行為偏差的機率，但是前提是所依附的同儕團體是具正向行為之同儕團體。所謂同儕依附，依據 Hirschi 的解釋指的是對朋友情感上的認同，以及對朋友意見的尊重。

臺灣對 Hirschi 的理論驗證相當多，例如張楓明（2006）以臺南地區國民中學學生作為樣本。研究結果顯示，整體上國中生的初次偷竊和暴力行為和同儕的依附關係無關，同儕關係並沒有像社會控制理論所言，可以抑制少年竊盜和暴力行為發生的機率，反而因同儕關係而發生在國二的初次暴力事件，比發生在國一和國三的比率高三到四倍。同儕依附關係增加了國二生初次暴力行為的機率，這一結果和社會控制理論反而背道而馳。不過當納入家庭背景和個人屬性後，國三階段同儕關係相較於國二階段之同儕關係，引起暴力行為之機率已達不到統計上的顯著差異，抑制理論在國三階段之少年同儕關係，可以得到支持。陳秀卿（2008）以臺北市公私立高中學生作為研究母群，同時驗證青少年與偏差同儕團體之差別結合，以及與同儕依附關係。研究結果顯示，同儕依附關係越緊密，偏差行為越少，同儕差別結合越緊密，偏差行為越多。

對社會控制理論的實證研究顯示，整體上同儕關係之依附對青少年之偏差行為沒有抑制效果，但是當納入個別和家庭因素後國三階段則有達到抑制少年偏差行為之效果。這樣的結果說明了少年同儕相處必須經過一段時間的互動彼此情感依附達到一定程度或階段後，才會對行為偏差有抑制作用。其次也說明了少年同儕類型對少年的行為影響重要性，少年彼此之間，會以個別的個性和家庭背景作為同儕彼此結交朋友的依據。

三、小結

差別結合理論說明了少年與偏差同儕團體在一起，增加了少年學習偏差行為規範和模式的可能性，社會控制理論則進一步說明了同儕依附關係，要符合社會控制理論所論述了具有抑制偏差行為的效果，重點在於同儕關係的發展階段。黃惠玲（2004）和王淑女（1989）之研究都支持差別結合理論，而王淑女的研究更進一步認為少年之所以會依同儕關係而犯罪，原因不是來自對犯罪規範的認同，而是來自同儕之情境壓力或對同儕朋友之效忠，也就說少年為了和所認同的同儕團體持續相處，而依從了同儕團體的犯罪作為，這一論點支持了差別認同理論。因此少年之所以會依從同儕的偏差行為，重點應該在友誼發展，王淑女的研究認為，必須到體認同儕「共處的情境壓力」，同儕對偏差行為之影響力才會明顯。類似的結論也出現在張楓明對社會控制論的研究，此研究結果認為抑制理論只有在國三階段對少年之同儕關係得到支持，同儕友誼必須隨著時間發展、深化後，對偏差行為才有抑制效果。上述研究已經說明友誼對偏差行為之影響，只不過研究結論都沒有說明友誼發展過程為何？下文我們將提出我們的論點，說明友誼發展的階段和偏差行為之間的關係為何？

參、研究結果：友誼發展四階段的建構

一、兒童青少年友誼的發展

以目前在臺灣的教育體系，兒童青少年

在童年時期，就必須規律性的與同儕交往。大部分的臺灣兒童，從滿三歲開始就會因父母親工作或其他個人因素，被送入幼兒園或幼稚園，之後再上小學、國中、高中職。這一段長達十五年的時間，兒童青少年的學校同儕，成為非常重要的生活夥伴，同時也加重了同儕對兒童青少年行為的影響。兒童早期父母親通過居住地、幼稚園和小學的選擇，可以有效的決定兒童朋友的選擇；到青少年後很大的一部分，少年可以主動的選擇自己的朋友。

Selman（1981）將兒童青少年的友誼認識分為五個階段。第一階段的友誼稱為玩伴關係，年齡大約是3到7歲。這一階段的兒童將所有「一起玩耍的同伴稱之為朋友」，所以朋友就是一起玩的同儕，同伴之間很容易發生衝突，也很快就恢復。第二階段可以稱之為「協助關係或幫助關係」，年齡大約4到9歲。將好朋友定義為你希望他做的事，例如希望他能選你當班長，他借什麼玩具或是其他物品給你等等，此階段的友誼，以滿足單向需求為主。第三階段大約發生在6歲到12歲，友誼的界定必須是雙向的互惠和協助，稱之為「協助或合作關係」。彼此有意識到雙方都有利的特別關係，如果一方不能互惠，那麼友誼隨時可能終止，此時不能互惠的一方，在臺灣常被稱為不講義氣。第四階段友誼的界定包括「分享、互相支持等關係」，年齡約9歲到15歲。此一階段朋友的定義基於共同興趣，但是卻可以分享不同之價值觀，即使對意見有所爭執，也不會影響到友誼的存續。第五階段發生在12歲以上，友誼的認識到這一階段，已進入成人的友誼

關係，體會個別性的差異，會尊重朋友個別性和獨立性。

Selman (1981) 的論點太過於強調發展階段，尤其是第五階段互相尊重個別性差異，是西方個人主義哲學的產物。西方哲學或心理學界傾向將人類某一面較高層次發展，最後歸結到個人主義下的哲學思維。Selman 的論點也出現同樣的個人主義哲學思維的問題。而且 Selman 所謂的友誼發展階段的主觀認知，並沒有納入互動雙對方的相互友誼的讀取。因此少年同儕友誼之認知和彼此友誼會發展到那一階段應該是不同的概念，前者指考慮到友誼主觀的認知，後者必須將雙方互動過程納入，並解讀彼此之友誼發展階段，以利下一步互動時，不致於手足無措或表錯情。

那麼影響互動雙方彼此友誼關係階段變化因素為何？要結識成爲朋友，最初一定要有所接觸，在兒童青少年階段，朋友可能是同學或是同一社區，甚至是父母朋友的小孩。但是青少年階段到大學所結交的朋友，除了距離的相近行外，朋友要進一步發展，彼此之間必須具備「屬性相似性」和「行爲相似性」，前者指的是顯而易見外表可觀察的特徵，例如種族、性別、年齡等等；後者指的是別人不易從表面察覺的特徵，例如興趣、嗜好或喜好的活動等等，彼此必須有進一步關係，才能知道（謝雨生，2006）。楊雪華等人（2008）的研究則將要建立友誼所顯現出來之行爲分爲「顯而易見的行爲」和「隱而不顯的行爲」。「顯而易見的行爲」指的是友誼剛建立，爲了不讓朋友有壞印象，一些違反規範的行爲，例如抽菸會被刻

意隱藏。「隱而不顯的行爲」指的是當友情穩固後，一些個人之有違規範的行爲，如抽菸、喝酒就不會刻意隱瞞，直接在與朋友互動過程中顯現出來。研究結果顯示，友誼形成最初階段，「顯而易見的行爲」的特質顯得比較重要，例如喜好運動等。楊雪華等人的研究也顯示，友誼網絡的改變速率，初期會增加，但隨後逐漸趨穩定，這表示建立友誼是需要一段時間的嘗試，友誼關係也會隨著交往時間拉長逐漸穩定。其次，友誼關係的建立是需要互惠的來往，有共同的朋友時會增強彼此友誼關係。最後，當「隱而不顯的行爲」，在經過一段時間交往後，會因個人對行爲價值之判斷，喜歡或不喜歡對方的某一些行爲，而疏遠或加深彼此之友誼。

那麼什麼條件下，會被認爲可以繼續深入交往？趙曉詩（2011）則以二分法的方式，將友誼範疇分爲「要好的同學」提名組和「不要好的同學」提名組，來觀察好朋友或不好的朋友在「友誼」、「歸屬感」上有何差異。研究結果顯示「要好的同學」提名組，在「友誼」面向指出，朋友指的是「彼此關心、主動付出和主動找話題」；而「不要好的同學」提名組，則認爲友誼需要「看個性、別人主動講話」。在「歸屬感」面向，則認爲「要好的同學」是「朋友應該要互相幫忙、有安全感」；而「不要好的同學」則認爲「不要堅持己見」，以免自找麻煩。

事實上人與人之間的交往，是在時空的交叉過程中相遇。時空將友誼關係鎖定在一個範圍，於是處在同一時空中的人們，不得不與之互動。班級是典型友誼建立的時空場域，同儕互動過程所產生的關係，非只是友

誼那麼單純，還有其他的意義，環繞某一場域發生，尤其是作為青少年生活世界主要場域之一的班級。

二、班級中的同儕友誼

在班級中同儕友誼之影響因素為何？林世欣（2000）的研究顯示，父親高社經地位的國中生，其整體自評和友誼層面同儕關係，比父親低社經地位的學生佳，意即國中生同儕關係之好壞和家境關係密切；同時該研究也顯示同儕關係越好，自我概念也越好。張淑慧（2009）的研究顯示出同樣的結果，同儕關係和青少年自我概念的發展有很大的相關性。同儕關係被認為是一種非常重要的社會關係和資源，對自我概念之發展扮演著舉足輕重的角色。少年有可能是透過與同儕之交往，發展出社交技能和自我概念。那麼同儕關係是如何互動的？如何形塑出正面或負面的自我概念？

少年人際關係的好壞和個人在某一團體中，成績的好壞，以及受學校同儕歡迎的程度有很大的相關性（簡茂發，1983）。楊文金（1999）的研究也發現高同儕期望地位者的發言，直接影響對某些同學的支持度。程景琳（2010）以「社交計量受歡迎度」（sociometric popularity）和「同儕知覺受歡迎度」（peer-perceived popularity），二個概念，來研究青少年同儕在學校中的受歡迎程度、關係攻擊和孤寂感之間的關係。「社交計量受歡迎度」指的是個體受到同儕的喜愛程度（likability），由被測者提出個人最喜歡和最不喜歡的朋友，及其特質；而「同儕知覺受歡迎度」則是，與個體在同儕間之聲望

（reputation）地位有關，由被測者提出認為同學們喜歡和不喜歡的人和特質。研究結果顯示，「社交計量受歡迎度」和「同儕知覺受歡迎度」都和孤寂感呈現負相關，但是，這二個變項最大的區別在於關係攻擊特質變項。人氣很低的青少年，受到同學喜愛者，是最不具關係攻擊傾向；而不受同學喜歡的，則具有中等程度之關係攻擊傾。在人氣很高的青少年中，受喜愛或不受喜愛者都有關係攻擊的傾向。另一方面，人氣高的青少年，不論其受到同學喜愛的程度高低，都不會覺得有孤寂感；但是人氣低的青少年，則傾向會覺得孤單寂寞，特別是那些不受同學喜歡的人更是會覺得孤單。所以，人氣高且不受喜愛的青少年會有最多的關係攻擊行為問題，而人氣低又不被喜歡的青少年，則有最多的孤寂感受。黃德祥（2002）的研究顯示，同儕互動過程中會產生衝突的議題包括：意見不合、亂罵人、惡作劇、有點笨和功課不好等等。當因行為不適當而引發衝突時，會促使個體，以競爭的策略來因應同儕衝突。尤其是青少年自我中心程度越高者，越容易以排擠等競爭的策略來解決同儕衝突。因此，同儕之間似乎會為了競爭高的人氣或地位，透過同儕之間的衝突，而展開競爭，甚至透過排擠或展現暴力的手段，以獲得高的人氣和地位，尤其越高年級、以自我為中心的青少年，這種趨勢會越明顯？

同儕之間除了要獲得高人氣和地位的原因為何？李麗卿（2007）以高中某班級做個案研究，發現同儕地位的重要性在於可以提供高安全感、滿足尊重和人際關係的需求，更可以提供認同和歸屬感。此研究將高中生

同儕分爲五類：「受歡迎」、「被忽視」、「受爭議」、「普通」、「被拒絕」等五類，其中「受歡迎」組的特徵包有良好的個性、具有吸引力的外表、表現出正向的行爲。被同儕排斥、人緣最差的「被拒絕」組的特徵包括了對人驕態度不佳、講話太衝等言語不當、表現不當等。高同儕地位者之同儕關係對學生的正向影響，包括比較快樂、促進正向行爲、學會獨立；低同儕地位者之同儕關係對學生之負向影響，包括孤獨感、對事物冷漠、自信受挫、延誤課業。

那麼同樣在學校同儕之間具有高同儕地位的指標：高人氣和被喜歡，二者是如何被型塑？那一些被同儕拒絕者，是透過何種班級同儕的互動過程型塑的？人類學的田野調查，提供了一種解釋。郭玉辰（2005）以某國中一個班級爲個案，採取實地參與觀察、深入訪談、問卷調查和彙整書面資料方式收集資料。研究結果顯示，學校的同學朋友才是吸引學生上學的原動力，而非學業上的成就。國中班級人際構組的原則有三，（1）性別：最要好的朋友以同性爲主，好朋友則可以跨越性別；（2）能力相近：男生所在意的能力，以非課業性技巧取向爲主，如球技、電玩、搞笑等等，但偶而也會在意成績，女生在較在意校內的成績，由校內競賽、考試的表現來獲得肯定。不論男生或女生，會被依能力而加以區分爲顯現群和隱性群，顯現群可以獲得較多的注意；（3）生活經驗的重疊性，例如，原本就是小學同學、座位相近，以及一起經歷班級和學校各種事件所建立的革命情感。這些原則在該班互動結果，以性別和某幾位人氣王爲主，形成二個大主團

體，和二個被主團體排出的次群體，以及最後和各團體格格不入的孤獨或被拒絕人。許雅嵐（2001）的研究也得出同樣的結論，形成二個大主團體：「光芒四射型」、「品學兼優型」，和二次團體：「循規蹈矩型」、「老二哲學型」，以及被團體排擠出的被拒絕者。

班級團體的形成原則，首先以同性別，作爲人際情感建立的界線，也就是屬性相似性，其次再依能力，包括學業和其他學校競賽或球類等等，也就是顯而易見的行爲或能力相似性建立接納關係，作爲分類之的第二層，最後則必須供同經歷過一些情境和事件，亦即近一步互相揭露一些隱而不顯的行爲，作爲分類的第三層。此時班級的群體出被歸類，沒有被這三層人際情感納入者，則成爲無聲的人，無聲的人通常會依自身的興趣，而主動加入某一些團體，尋求友伴，但非該團體的固定成員。最後都沒有被群體納入，且社交圈不再以班上同學爲主者，形成班級的孤獨和被拒絕群。孤獨人或被拒絕群，都有一些不被同儕喜歡的人格特性，例如行爲舉止怪異和班上格格不入、規矩不佳、喜歡口語和肢體上的攻擊、功課不好、常惹麻煩、打小報告等等。

三、小結：友誼發展的四階段與少年偏差行爲

由上述的實證研究顯示，友誼發展是關係取向，有別於 Selman（1981）的友誼認識的個人主義傾向。友誼發展屬非個人性的產物，是一種關係或是人與人之間的互動關係。綜合上論我們可以將青少年友誼情感發展歸納爲四個階段，而這四個階段的區分都

是放入互動關係中去理解。這四階段分別為「接納關係階段」、「信任關係階段」、「關懷或關心關係階段」和「認同關係階段」。友誼情感發展的在第一階段稱之為友誼「接納階段」，這一階段的友誼情感特徵是單方面的表現出善意，希望對方發現並接受善意，而有所回應，此時「顯而易見的行爲」就很重要。當對方發現他人釋出善意，並以善意的方式回應時，初步的信任關係便建立，但是這類的善意回應必須持續，否很容易因單方中斷，而結束友誼。如果雙方回應持續，有發現彼此「行爲相似性」有共同嗜好、興趣和共同話題，此時「隱而不顯的行爲」就會顯露出來，當這一些隱而不顯的個人行爲，甚至被一般價值視為負向的行爲，也被朋友視為臭味相投，此時友誼進一步的「信任關係階段」就算穩固。信任階段也只是顯示不會被背叛或出賣，友誼要更進一步發展，依林以正（2006）的研究顯示，自我表露和知覺同伴的回應，與親密關係具有顯著的相關性，這牽涉到雙方資源分享的問題。以少年來說，如果雙方進一步的友誼發展，包含情感上的互相支持和物質上的共享與互利，則雙方友誼進入「關心關係階段」，此時的友誼標示著彼此有了「歸屬感」。通常這一階段的好友稱之為死黨朋友，友誼在此階段情感最融洽，但是彼此之間價值觀的衝突，也會因會相處的時間越來越長、越來越頻繁而逐漸顯現。如果友誼情感的發展能夠進一步發展出「認同關係階段」，意即知道彼此之個別差異，卻能夠在異中求同，慢慢在差異性中找到共同的特性，並認同彼此的價值觀（即使是偏差行爲規範之價值觀），

讓彼此的友誼能夠長期存續，一般我們稱此類朋友為「知己」。

友誼四階段的發展在班級同儕的運作過程，通常會形成主要團體和個別的次要團體，同班次團體的形成，標示著屬於某一團體之友誼進入關心階段，這一階段的同儕關係都有行爲相近性或屬性相近性的特徵，最重的是必須有情感的交流和行爲上的互助，例如功課好、會幫助別人、在班上會出點子、很喜歡搞笑、很會打球、知道相關的流行資訊等等。而沒有這一相似特徵者會在同儕互動過程中，逐漸被排擠出來，這一些人的特徵包括意見不合、亂罵人、惡作劇、有點笨和功課不好，成為被拒絕的孤獨人（郭玉辰，2005）。

孤獨人的形成原因在於一開始有些行爲無法被同儕接納，逐漸被班級同學排斥、不被正視，對班級同儕失去信任感後，再自我孤立。自我孤立的過程更無法融入班級同儕，為了在學校生存，開始尋找一些相同處境校內或校外朋友。此時作為孤獨人，班級對其意義已經不大，沒有班上同學認他為朋友，或被他人認為是朋友。而且中輟、成績不佳，不被老師喜歡，是此一群人的主要特徵。由於無法融入班級，往往會迫使孤獨人往校外發展，結交許多校外朋友，透過玩樂，例如撞球技巧高、飆車，而獲得朋友之讚賞，進而也結交了同校或校外同病相憐的朋友。有了校外同儕朋友或校內同樣被排斥的朋友，日常生活終於有了歸屬，生活作息節奏慢慢地與和他一起玩樂的朋友有了共鳴，遂逐漸脫離學校的日常生活作息安排。作為孤獨人，關心的需求的獲得也會轉變，學業和

班級人際關係不再是關心需求的來源，校外的活動才是生活的重心，由校外朋友處和非學業的技藝，來獲得關心。孤獨人如此與班級節奏脫節，中輟而離校或是成為偏差團體吸收的主要對象，似乎是其最後的歸宿。

友誼如何影響行為偏差，雖然尚未考慮學校和老師的角色，卻可由上述的研究發現，單從青少年彼此的互動過程，最少可以區分出二類容易在青少年階段就出現行為偏差。第一類稱之為人氣王的少年，亦即人氣王所屬的團體這一類團體以追求在學校生活的刺激感為主，第二類則是被人際排擠的和拒絕的孤獨少年。人氣王少年由於掌握了班級議題和發言權，常以自我為中心，採取競爭排擠的方式解決同儕衝突，易因權力感而以關係攻擊，甚至身體攻擊而成為霸凌者，又因交友較廣，也易結交其他有偏差行為習性者。被排擠和拒絕的少年，由於某一些行為特徵，這一些行為特徵可能來自原生家庭，因此不易發展出同班的友誼，易逃學、輟學，結交校外同類型的偏差朋友，偏差同儕團體也可以滿足少年自尊和關心的需求，如果此種需求，只是單向來自偏差同儕團體的給予，而認同偏差同儕團體，在家庭和學校缺位的前提下，犯罪可能性就很高？

肆、結論與討論

依據過去研究的結果，我們將嘗試回答：在不考慮家庭和學校的前提下，青少年偏差行為與同儕朋友之間的因果關係為何？青少年偏差行為是因為少年先有某一些行為偏差之後再加入行為偏差之同儕團體；或是

因加入某些偏差同儕團體，而行為出現偏差？

有某一些行為偏差之後再加入行為偏差之同儕團體？友誼要發展進入第二階段「信任關係」，必須要有一些隱而不顯的行為出現，並且被認為這一些行為是臭味相投，因此這個假設比較符合一般的常識推論。類似的研究通常將少年偏差行為中同儕團體因素視為最後的促進因素，將家庭因素視為主要因素，這裡對這一論點提出一些看法。理論上對少年行為的影響，依孩子進入生活世界的次序，依次是原生家庭、就讀的學校小學（和同班同儕）、中學（和同班同儕）。原生家庭對少年兒童之影響變項包括出生序、家庭結構、管教模式和家庭氣氛等等，即使上述變項是主要因素之一，但依學習理論觀點，偏差行為不是天生就存在，必須有一學習過程，這一過程就是和偏差行為人互動，差別結合理論就是在討論這一過程，不過差別結合理論最大的缺點就是認為，似乎和偏差行為人互動，就會產生偏差行為，事實並非這麼簡單；而社會控制理論則可以補充這一缺陷，社會控制理論認為和偏差行為人互動，不一定產生偏差行為，必須是有情感依附。在本文，我們將同儕關係作為促進少年學習偏差行為的促進因素，本文也認為單純的同儕因素，不會促進偏差行為，同儕情感依附必須到達一定階段，才會對促進偏差行為之發展有決定性的影響，而友誼關係我們已經討論過，我們的疑問是：在國中階段，友誼發展至何種程度或那一階段（四階段分別為「接納關係階段」、「信任關係階段」、「關懷、關心關係階段」和「認同關係階

段」)，對行為偏差的影響才會有顯著性？社會控制論認為情感依附是促進偏差行為的主要驅力，本文推論在友誼發展階段必須進入「關心關係階段」，才有決定性影響。同儕團體有類型上的區分，如上文的論述，例如有用功型、追求刺激型，這二類團體通常會成為班級的主流團體，其次有追隨主流團體之次群體和邊緣群體等等同儕團體，這一類的同儕團體和友誼發展階段和行為偏差的相互關係為何？都必須再進一步說明。

最後，因加入某些偏差同儕團體，而行為出現偏差？有研究認為（蘇英玫，2006），在小學高年級階段的偏差行為，例如與師長頂嘴、亂發脾氣、不聽師長的話等等，非嚴重性的行為和上述的家庭變項無關，但卻已

經發現，如果小學階段的偏差同儕越多，其偏差行為會越明顯；而且如果同儕相處越親密，同儕對校園偏差行為的影響會越顯著。顯示，最少在國小高年級階段，校園的偏差行為和家庭相關因素在統計上不顯著，但是卻和同儕的友誼發展程度達到顯著性。這一結論也許能說明，最少在小學五年級階段後，同儕團體對個人之影響加大，家庭之影響相對減低，至於影響有多大，有可能因此而進一步導致犯罪行為？也必須再進一步研究。

（本文作者：陳振盛為嘉南藥理科技大學社工系助理教授；謝振裕為嘉南藥理科技大學社工系助理教授）

關鍵詞：友誼發展、偏差行為

📖 參考文獻

- 王枝燦（2001）。同儕影響與青少年偏差行為之研究。東吳大學社會學系碩士論文，臺北：東吳大學。
- 王淑女（1989）。同儕關係與少年犯罪。國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，臺北：國立臺灣大學。
- 李麗卿（2007）。高中生同儕社會地位之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，嘉義：國立嘉義大學。
- 林世欣（2000）。國中學生自我概念與同儕關係之研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，屏東：國立屏東師範學院。
- 林以正、黃金蘭（2006）。親密感之日常社會互動基礎：一個縱貫式的研究。中華心理學刊，48，1，35-52 頁。
- 張淑慧（2009）。國中生知覺父母管教模式、自我概念、同儕關係之關聯性研究-以桃園縣為例。中原大學教育研究所碩士論文，桃園：中原大學。
- 張楓明（2006）。親子、師生及同儕關係對國中學生初次偏差行為影響之動分析研究。國立臺南大學教育與經營管理研究所博士論文，臺南：國立臺南大學。
- 陳秀卿（2008）。少年刺激群求動機、同儕關係、休閒阻礙與偏差行為之相關研究。中國文化

- 大學兒童少年福利研究所碩士論文，臺北：中國文化大學。
- 郭玉辰（2005）。國中班級運作脈絡之民族誌研究。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文，臺北：國立臺灣大學。
- 許雅嵐（2001）。國中班級同儕互動之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，高雄：國立高雄師範大學。
- 程景琳（2010）。社交計量及同儕知覺受歡迎度與青少年關係攻擊及孤寂感之相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報，42 卷，1 期，143-162 頁。
- 黃德祥、李介至（2002）。青少年同儕衝突、因應策略及相關因素之探討。彰化師大輔導學報，23 期，163-195 頁。
- 黃惠玲（2004）。父母管教方式、差別同儕結合與少年偏差行為相關之探討-以臺中市國中生為例。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，臺中：靜宜大學。
- 楊文金（1999）。期望地位對同儕互動的影響分析。科學教育學刊，第七卷，第三期，217-232 頁。
- 楊雪華、魏慶國、楊宏仁（2008）。南部某大學新生友誼網絡演變與健康行為之相關探討。臺灣衛誌, Vol.27, No.4, 341-348 頁。
- 趙曉詩（2011）。國中生同儕人際信念之研究。國立臺北教育大學教育學院心理與諮商學系研究所碩士論文，臺北：國立臺北教育大學。
- 簡美智（2009）。青少年煩惱之因素分析。中原大學應用數學系碩士論文，桃園：中原大學。
- 簡茂發（1983）。國小學童友伴關係的相關因素之分析。國立臺灣師範大學教育心理學系教育心理學報，16 期，71-88 頁。
- 謝雨生、吳齊殷、李文傑（2006）。青少年的友朋相似性與友誼變遷。臺灣社會學，11：175-234 頁。
- 蘇英玫（2006）。國小高年級學童同儕關係與校園偏差行為之相關研究。臺北市立教育大學社會科教育研究所碩士論文，臺北：臺北市立教育大學。
- Glaser, Daniel (1956). "Criminality Theories and Behavioral Images". *American Journal of Sociology*, 61, 433-444.
- Selman, RL (1981). The child as a friendship philosopher: A case study in the growth of interpersonal understanding. In SR Asher JM Gottman (Eds.), *The development of children's friendships* (pp. 242-272). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Sutherland, E. (1939). *Principle of Criminology*, 3d ed. Philadelphia: Lippincott.
- Hirschi, Travis. (1969) .*Cause of Delinquency*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.