

陰柔同志遭受霸凌經驗之探討 (註 1)



吳政杰、南玉芬

壹、緒論

一、研究背景

在性別主流化政策的推動下，參與同志遊行的人數逐漸增加，顯見社會大眾對於多元性別的接受度逐漸提升，但對於性別刻板印象的桎梏，仍不斷在生活中的發生，尤其是對非典型的性別氣質者。過去曾有高樹國中葉永鈺、鷺江國中楊同學的事件，都因陰柔氣質受到性別霸凌（卡蜜兒，2012/11/6，臺灣立報），而發生不可挽回的遺憾。

反異性戀霸權是同志大遊行的訴求之一，但在同志圈中也存有對非典型性別氣質者的歧視與壓迫。顯見不論是異性戀圈或是同志圈，都需要倡議與關注接納性別氣質展現的多樣面貌。尤其是同志圈，已經是群體社會中的小眾，也長期背負著許多不當的指責與烙印，回到自己的同志圈中，居然也複製著異性戀世界對待同志的行為，殘害陰柔同志，使其又遭到二度傷害。

二、研究動機與目的

性別氣質展現是相當個別化的行為，但

社會卻對此有既定的框架，而使非典型的性別氣質者遭遇不當的對待。陳家祥（2013）針對臺灣師範大學進行「師大校園多元性別態度調查」，發現有 34%至 59%的學生，因性別氣質受到同儕及教師的言語霸凌（許秩維，2013/3/5，中央通訊社），有高達六成學子都曾因性別氣質遭霸凌的經驗。同志圈中也不例外，研究者之一在同志社群網站觀察到這類霸凌的現象，如「男生就該有男生的樣子」、「我要交往的對象是男人，不是有男性性器官的女人」等言論，這對陰柔男性在交友過程中，有相當多的限制與傷害。黃珮茹（1999）整理各學者的資料後發現，具陰柔特質的男同志，更容易受到打壓與歧視，在父權制度的霸權式陽剛下，因性別氣質而受到歧視者，同時面對異性戀霸權與霸權式陽剛的雙重壓迫。

霸凌經驗所帶來的後遺症影響深遠。美國醫學會精神病學期刊指出，曾遭霸凌的兒童，多年後將成為憂鬱症、焦慮症、恐慌症的高危險群（無作者，2013/2/22，路透社），甚至容易從受霸凌者轉為霸凌者、出現反社會行為較高、自殺意念更是一般人的十倍以

上（莊瑞萌，2013/2/21，臺灣醒報），霸凌的現象不論發生在哪一族群，都值得重視。

同志圈中擁有霸權式陽剛者，其具備性別的刻板印象，對陰柔男性與跨性別者在多元性別中的尊重與地位的提升有限；而諷刺的是，霸權式陽剛的男同志，採用的是異性戀對非主流性別氣質者的歧視或偏見。陰柔同志在異性戀社會的生存已遭受許多排斥，而同為同志群體，卻又被帶著霸權式陽剛的同志負向對待。對外，同志們提出希望尊重多元性別的訴求，渴望外界能以平等眼光對待；對內，同志族群亦須學習多元平等的言行。

因此，本研究探討具陰柔特質的同志受霸凌的經驗，企圖讓陰柔同志的處境被社會看見。

貳、文獻探討

一、陰柔同志特質的展現

陰柔同志在不同生活圈，對於自身特質的展現會有所差異。陳震齊（2006）探討過陰柔同志在不同生活中圈，對本身特質的認同與展現也有所不同。陰柔同志在同志圈中樂於展現陰柔特質，不必擔心被貼上同志的「標籤」，且以展現陰柔特質吸引愛慾對象；Charles & Felice (2005)表示，男同志可能會誇大其陰柔特質的展現，但當獨處時，則會減少陰柔特質的展現，這是種社會結盟的表現。顯現出陰柔男同志在同志圈中因感受到安全，不必隱藏身分的展現其陰柔特質，並且和同樣具陰柔特質男同志相處時，更展現其特質以鞏固彼此之間的族群認同。

二、同志圈產生霸權式陽剛成因

霸權式陽剛在同志圈中擴散，除了傳統社會期待男性應具備陽剛特質的認知複製到同志圈外，另一因素是陰柔特質是一種同性戀的污名（王家豪，2002），令同志圈對陰柔特質避之唯恐不及，也影響異性戀社會對於同志的觀感。Hite(1995)指出，大多數的男性在年輕時都被取笑為娘娘腔，並被要求證明自己具有男子氣概，所以大多數的男性無論被譏笑或是透過社會學習，都被迫對娘娘腔採取敵視的態度，所以娘娘腔所受到的壓迫是來自於陽剛霸權對於陰柔特質的憎恨和異性戀霸權對於同性戀的仇視。甚至有部分陰柔同志因此選擇離開陰柔圈，並投靠、迎合陽剛的一方（陳震齊，2006）。這股修正、隱匿陰柔特質的氛圍壓迫著陰柔同志，使其處境更為弱勢。

至於為何會有霸權式陽剛的現象？陳震齊（2006）認為陽剛男同志參照霸權式陽剛有兩個原因：一、男同志以陽剛特質做為同志身分的偽裝，在異性戀社會中避免被發現其同志身分；二、男同志的愛慾對象大多擁有陽剛特質，且呈現異性戀男性的姿態，不但較易在圈內獲得更多戀愛機會，也較得以在異性戀社會中生存。如此一來，在異性戀霸權的社會體制下，陽剛的男同志可以生存的很好，甚至成為加害者，愛情的發展也較順利，在魚與熊掌兼得有利的條件下，讓男同志選擇當一個擁有陽剛特質的男性。

三、同志圈存在歧視陰柔現象

同志圈的歧視陰柔反映在交友或伴侶選擇上，在同志社群網站上，時而可以看見「拒

C（註 2）」的徵友條件。同志圈中的主流是陽剛，因此許多看似陽剛，卻蘊含著 C 特質的人比比皆是，可稱為偽陽剛的同志，是對自己的娘娘腔認同不足，甚至是一種鄙視。由此可知，同志圈中，陽剛的一方，即便暫離異性戀霸權的社會，在同志圈中，依然未有停止對陰柔的同志的壓迫。

參、研究方法及步驟

一、研究對象

目前對於陰柔並無明確定義，綜合學者觀點，研究者將陰柔特質分為內在特質，包括：情感性表達（王家豪，2002；陳震齊，2006）、愛漂亮（陳震齊，2006；李美枝、鍾秋玉，1996）；與外在表現，例如：穿著打扮（王家豪，2002；陳震齊，2006）。並採用黃珮茹、林烘煜（2011）所整理的陰柔特質為研究對象篩選指標，其內涵為音頻較高（王家豪，2003；余曉雯，1998；莊采珂，1998；Aube, Norcliffe, & Koestner, 1995; Nayak & Kehily, 1996）、說話方式（余曉雯，1998；莊采珂，1998）、體態（王家豪，2003；余曉雯，1998；Aube et al., 1995; Nayak & Kehily, 1996）及行為舉止不像男性（余曉雯，1998；Nayak & Kehily, 1996; Thorne, 1993）、經常與異性朋友互動但不為她們所迷（余曉雯，1998；Thorne, 1993）、不喜歡運動（Redman, 1996; Renold, 2004; Thorne, 1993）。

引用黃珮茹、林烘煜（2011）研究對象須符合研究者從文獻中，至少須符合五項，即三分之一（見表 1），再邀請進入正式的面對面訪談。

表 1 陰柔特質列表

內在特質	感情細膩、愛漂亮、不喜歡運動、細心、溫柔、以女性作為想像的對象、情緒化
外在形象	穿著打扮、體態斯文、音頻較高、行為舉止不像男性、不參與男性活動、說話有語助詞、愛哭、女性朋友較多

二、研究過程

研究者以網路通訊邀請受訪者，並說明、釐清研究者與受訪者的動機與期待，再與受訪者約定訪談時間與地點。在正式面對面訪談前，再次簡述研究背景、動機與目的、受訪者的權益等，接著雙方簽署訪談同意書，以利後續研究進行。研究者與受訪者訪談過程中進行錄音。

三、資料分析

資料分析分為三個步驟，首先進型開放行編碼(open coding)，接著主軸型編碼(axial coding)探討同志在異性戀與同志圈中的遭受的霸凌型態與因應之差異；最後再進行選擇性編碼(selective coding)，聚焦於陰柔同志在生活中對自身陰柔特質的處境與因應，建構一個更完整的研究主軸概念。

四、受訪者介紹

本研究共計邀請 4 位受訪者，由受訪者依主觀感受實際圈選陰柔特質，每位均符合十項以上。其中三位是學生，一位從事服務業。是研究者將四位受訪者依觀察到的特質，分別命名為感觸者、魅力者、寂靜者、溫柔者。

肆、研究結果

一、同志圈中的霸凌

(一) 陰柔長相也被評價良莠

同樣都具陰柔特質的同志，外貌較像女性與陰柔特質相符合，較能被接納；外貌較好看而偏向可愛、帥男性的同志被稱為「底迪」；但外貌較差的陰柔同志會被形容「C」，C 有些嘲諷的意味，容易受到陽剛、外貌姣好陰柔男同志的歧視。顯示在同志圈中，會因為長相而產生不同的評價。

如果說他的特質是屬於…已經就外貌看起來是個女生，連散發的氣質都是個女性陰柔、女性那種感覺的話，他們會覺得說只是個粗魯的女生。可以如果說長相比較…稍微有點抱歉的…然後，或者是太過於會…ㄍㄟ，有點ㄍㄟ的陰柔同志來說，他們就會冠上 C 妹這個名詞…或妹子什麼的等等…什麼都有……我覺得行為都是差不多耶，因為一樣是理個短髮、一樣是可能長得比較…女性化，可是一個長得比較抱歉，一個可能長得比較貼近男性化，然後又比較可愛、比較帥一點的，這 0 可能陽光一點的，他就可以冠上底迪，可是長的抱歉的就會冠上 C 妹，但是一樣娘阿！……

(感觸者)

因為我覺得這跟外表有關，恩…我覺得大家會討厭這個人陰柔，可能是因為他外表跟他的陰柔不合。

(溫柔者)

(二) 陰柔同志遭交友圈剔除

具備陽剛、肌肉、短髮形象的男同志較受到青睞，若本身散發陰柔特質，或是外貌與性別氣質橫跨在男、女之間的模糊地帶，在外表不夠陽剛、也不夠女性化的情況下，在交友的階段就容易遭到被排除。

在…圈內方面的話就是…恩…真的很難找…對，因為…我現在拍的照片都比較屬於女生方面，可是…圈內的…圈內的就是…他們的…眼光就是比較偏…偏向於很陽剛的阿，阿不就很可愛的阿，對阿，可能我這個就…第一…第一先淘汰掉的……我會追求就是…就是…圈內的朋友，然後可以把自己打扮得比較像男生，對，這樣子或許機率會比較高一點。

(魅力者)

剛開始的時候，就是覺得說陰柔同志很容易被標籤！因為同志圈比較喜歡的是陽剛、短髮、肌肉，然後會…到現在我發現一件事情，同志都長那個樣子，一定有具備的是兩塊麥脆雞、六塊麥克雞，然後頭髮應該是栗子頭，應該算栗子頭

吧！對！都長的差不多，可能長相可能長得不太一樣而已，但體型都一樣，特色在哪裡？不知道！然後可能有那樣條件的同志，就會變得比較囂張、冷酷、踐，不易親近人，就人不易親近他，必要要特別的去阿諛奉承才有辦法去接近他！可能聊天室交換個照片，很瞬間的就會…那個人就消失了……這應該是所有陰柔同志都會遇到的共同特質，或者是說可能照片長的還OK，可是一接到電話，發現你的聲音怪怪的，也是…嗯嗯，我今天有事情，然後或是見面的時候，發現我動作還蠻娘的，所謂女性化的特徵，也會覺得說…欸…阿…下次聯絡。

（感觸者）

然後還有在拓網（男同志交友網站）阿，會有人講說…說什麼姐姐妹妹們不要來、然後男生就要有男生樣子，我喜歡的是男生這樣子，對。

（寂靜者）

（三）強壓性別期待的框架

即使在同志圈中，也有無法忍受游移在男性與女性之間的同志的情形，就連陰柔同志身旁的同伴也會間接受到影響，無法承受陽剛一方的壓力而請陰柔同志妥協。更鉅視面是同志圈中依然難以承受主流的陽剛價值給予的壓力，而要求陰柔同志要展性出男性該有的舉止行為，讓陰柔同志無法自在表現自己。

我自己沒有聽到，但是是別人告訴我的。他們（同伴）說：「以後你來這個地方（指同志夜店）的時候，要穿得比較男生一點，因為他們看到你這樣的打扮會怕…會害羞」，對。

（魅力者）

因為大家都是…因為社會系統是一個非常可怕的东西，因為…它的人太多了，所以那個言論的壓力，跟他們的行為…行為模式就是讓你感覺到我的生活不自在……

（感觸者）

（四）同志為難陰柔同志

陰柔同志對於輿論的壓力難以抵擋，懼怕外人的眼光魅力者和感觸者都表示身邊的朋友與自己有一樣的陰柔特質，不過卻無法容忍受訪者勇於在外表打扮上，展現陰柔特質，或是無法容忍其特質游移於陽剛與陰柔中間，認為身為人應該只能處於陰柔或是陽剛的其中一個極端。顯示男女的二元價值影響無所不在。

她也是跨性別，但她是女生，對，然後她可以把自己就是…也不是說可以，因為她本身個性就很像男生，大喇喇的！對，然後…她就把自己扮得很像男生的樣子，對，可是…就是…大概也是…今年上半年的事情，就是…她有一天告訴我說：「你下次出來逛街的時候，或者

是你在上班的時候，可以不要把自己弄得這麼花枝招展這樣子」……

（魅力者）

（偏跨性別的朋友）可能就說什麼，我剛好卡在中間阿、為什麼你不夠做自己阿，他說：「阿唷！反正他個性就這樣啦！就是我聽別人講說牛牽到北京還是牛阿！反正是本性難改了啦！一輩子都走不出來…什麼的」……因為我跟他的想法會有點落差，他可能就覺得說，就是卡在中間會很奇怪！因為他覺得我穿著，卡在中間，然後個性也卡在中間，對。

（感觸者）

而在同志圈中，陰柔同志爲了提升自己的價值與地位，藉由言論詆毀比自己更陰柔的同志，以會迎合、投靠陽剛的一方。在同志社群中，尋找代罪羔羊，而方法就是重傷陰柔同志，嫌棄陰柔同志。

例如說今天，我是個陰柔同志，可是我不活潑，然後我一直覺得是說…我並不是很妖的同志，然後我認為是個底迪，可能是可愛底迪，可是實際上你的外貌、你的行為就是個陰柔同志，甚至已經被別人標籤跨性別了！那…你怕被攻擊，所以你不怎麼說話，你怕被攻擊，所以你不怎麼與人交談，但你又渴望交友，那時候的同志，可能

一樣也是底迪角色的同志，為了要突顯自己是有價值，或者是有人脈的，他可以標籤你說，阿…這個人真是的，也愛問我的私生活…就莫名其妙就被標籤上去了。但是那個…想要突顯自己有價值的底迪同志會…會特別跟你走得很近，但會在背後不斷的重傷你！造就說其他人會覺得說…欸！你就是這樣的人，而且你不怎麼解釋、不怎麼講話，即使你作為在怎麼正，輿論的…自由跟輿論的攻擊是非常可怕的，帶來的影響是很大的！

（感觸者）

國中我去聚會過一次，那時候我就會看到了很很多很非常陽剛的同志，然後也有一個非常陰柔，他就是化妝，然後眼影、包包…可是他就是屬於陰柔那一種，可是沒有自認為是女生。恩…其他同志就是比較沒那麼喜歡他，可是由於都是圈內人的關係，也沒有刻意去欺負他，就頂多眼神上兩眼，然後私底下說說一下而已…他們私底下說很噁心……很多人有這樣的想法。

（溫柔者）

（五）複製主流性別觀點

在同志圈中，依然複製主流性別觀點，以異性戀的角度看待陰柔特質，感觸者提到娘砲、C 妹、破妹仔等言語對陰柔同志的用語，在圈內也是普遍的稱呼，顯見在同志圈

中的性別不平等，建立於社會性別而非異性戀中的生理性別。

你還拿異性戀那套觀點，去攻擊陰柔同志，把那異性戀的觀點，完整的 Copy 到同志圈內，在攻擊…那攻擊模式還是一樣完整的 Copy 到同志圈，在攻擊那些陰柔同志，都很完整都沒有變，完全沒變。異性戀叫你死 Gay、娘砲、Gay 砲，比較陰柔同志叫娘砲、C 妹、破妹仔，一樣用那個異性戀女性的，那種攻擊模式心機、流言蜚語，那暴力…那還不是一樣是異性戀的世界，那解決問題了沒有？

（感觸者）

二、非同志圈中的霸凌

異性戀社會對性別氣質展現的標準是目前主流價值，也是個體最早接觸的場域，男性從出生被教導學習如何成為一個「陽剛的異性戀」，但當一個男性不但不陽剛，也不是異性戀時，在社會上就會受到許多歧異的眼光。

（一）同儕的言語、肢體攻擊

陰柔同志遭受的肢體霸凌從國小就開始產生，同儕會對其有肢體的碰撞，如脫褲子，甚至是破壞物品；而了言語霸凌以外，也會以各種不同霸凌方式呈現，這些方式有別於肢體霸凌，如灑泥土、藏匿物品等，正因為這些霸凌的傷害不像肢體霸凌一樣清晰可見，所以更容易被忽略，被霸凌的人也只能

獨自承受。

他們通常不會直接告訴我，他們通常都直接動手動腳的！我自己所遇過的是…嗯…從我身邊就是…把我東西弄壞阿…對阿…或是就是這邊動一下那邊動一下這樣…

（魅力者）

他們清的痰，因為在你桌上…整個桌上都是！要不然就是隔天你早上起床，早上去學校的時候發現，你桌子是被翻掉的，裡面的東西被整個抽出來的…沒有人理你！然後花圃上的泥土阿…（沉默 10 秒）甚至那天需要帶的光碟磁碟片，會被人家拿去藏去什麼天花板，還是地毯下面等等之類的，那種惡作劇都有！然後私底下的言論，應該就更嚴重了吧！甚至國中還被人家掐脖子！

（感觸者）

我覺得國一國二的時候，班上會有一些白目的男生，算攻擊，就脫褲子阿、然後想要鬧我阿。

（寂靜者）

（二）師長輕蔑態度

當陰柔同志遭受霸凌時，部分教育人員未適當阻止並機會教育，甚至參與霸凌的一員，像是老師一起取笑陰柔同志聲音像火雞、眼光鄙夷，就連校長也未具備性別平等內涵，

如對溫柔者提出不要上學也能畢業的條件。

然後可能聲音那時候在轉…轉變聲音的時候，男生的聲音會比較…要尖不尖的，然後比較不舒服，然後就是會特別冠上火雞阿之類的，連老師都一起！（沉默3秒），對！

（感觸者）

國中是因為那時候是…幾乎是被全班的人嘲笑，然後連老師，我記得很清楚那時候的臉，童軍老師他看我的眼光就是那種…怎麼會這樣子的那種臉，可是上課…我記得在外面攀岩的時候，當別的同學在嘲笑…嘲笑我的時候，說…譬如說下一個換我，阿唷！死娘砲然後怎樣子的，然後老師說…那老師就說他是男的，然後我證明過，但其實我覺得他心裡應該也覺得不舒服，因為有一次戶外活動，我表現的很慌張、害怕的樣子，他臉色呈現出不太對勁的感覺。

（寂靜者）

那時候高一下學期我就出櫃說我要當女的，可是那時候同學不認同，家人也不體諒我……校長甚至很不友善的說：「你都不要來上學了！希望你不要來！可是我們也照樣會給你畢業」，可是之後我還是去學校了，因為我覺得不去學校會和社會脫節。

（溫柔者）

（三）輿論是一種集體霸凌

肢體霸凌在身上造成明顯的傷痕，不過由於輿論容易散播，像是指出陰柔同志就是生理的男性、娘娘腔、娘砲、人妖等，無形中造成的傷害不亞於肢體暴力，溫柔者甚至覺得旁人言論的壓力令他精神崩潰。

在我高中就是我都不覺得自己是男生，然後別人只要有提到我是男生的這個相關的，我就會生氣，然後越生氣大家都會越喜歡說，唉！提到他就是男的這個事實，就越喜歡生氣就開始傳傳傳傳傳，之後就越多知道，然後越多知道，就越會有精神崩潰的出現。

（溫柔者）

（言論）就一直散播、一直散播，不認識我的人，可能聽以前見識過我的人講，可是見識過我的人就是…也只是片面的認識，根本不是真正的認識，他只是覺得說這個人怎麼那麼奇怪、怎麼那麼女性化？所以就會冠上娘娘腔阿、變態阿、甚至病毒阿、騷阿什麼的暱稱都會有……

（感觸者）

娘砲！人妖！GAY！嗯，差不多這樣子……就是說對我們這些講一些那種比較黃色部分的，我會不太喜歡。

（寂靜者）

(四) 家人是最痛的霸凌

家人，是每個人最親密的重要他人，尤其許多男同志渴望性傾向能獲得家人的認同與接納。但因為家人對陰柔特質同志的性別氣質有陽剛的期待，當家人無法接受其陰柔氣質時，會要求陰柔同志進行心理輔導、強逼表現得像男性，甚至是質疑自己父母的教養方式，使陰柔同志感到非常喪氣、厭惡自己，甚至傷害自己。

家人的話…我大概是…高一到高二這…這期間，對，我有去…我有去醫院做過心理諮詢服務，對，嗯…然後，我也是在那時候跟我爸媽說過的，而且透過…就是…醫生…醫生那邊，對，然後，之後我跟我爸媽就是有…大概半年多的革命，對，就是每個出櫃之後的同志，大概…都會有這個革命期，對，然後，嗯…那時候…我爸比較…就是睜一隻眼閉一隻眼，不過有時候就是…就是小翻出來一下就是說：「你可不可以男生一點！」。

(魅力者)

因為那時候父母就是硬要我當男生，可是我就不覺得自己是男生！我就越來越痛恨自己！這時候狀況是最糟糕的，我的手上就很多歷史，這是最初的美工刀而已（伸出手臂給研究者看割腕的傷疤）。

(溫柔者)

然後那時候長輩會說，你的頭

髮過長了，不好看！額頭被遮住了，不好看！然後會招來厄運阿…什麼的阿，什麼話都可以講得出來……以前剛開始會因為長輩的關係，他會覺得說男生就是該有男生的樣子，這句話是我這輩子最討厭的一句話！所以我就一味的想要迎合那些長輩的意見，我就是可能要穿學生服、該打領帶、要穿襯衫，然後有一天我憂鬱症極度受不了的時候，我拿起電剪，把我頭髮理成平頭，可是那時候我覺得他媽的真醜，而且剪完的那一剎那，真的他媽的真後悔，隔天去的時候，有個長輩說：「嘿，你這樣的髮型好看，這樣才漂亮」我想說真是虛偽！這是我心裡衷心的話，我還是…跟他們很虛偽地說：「謝謝」！

(感觸者)

我記得我有一個親戚，跟我媽說老大這麼陰柔、小的這麼陽剛，怎麼會這樣子？我媽都不講話，然後我有聽在耳裡這樣子。

(寂靜者)

伍、結論

一、研究結論

(一) 性別氣質霸凌不分同志圈或異性戀圈

在同志圈中較無肢體霸凌的現象，而是以言語霸凌與精神霸凌呈現。尤其輿論的力

量巨大，在同志圈中，陽剛同志不敵異性戀社會對於的同志都具陰柔特質的汙名，於是將在異性戀社會產生的不滿轉嫁於陰柔同志身上，尤其當陽剛同志一同聚集，儼然成為一股龐大的勢力，企圖擺脫同志都是娘娘腔的恥辱，壓迫得讓陰柔同志難以喘息。

(二) 校園性別尊重意識薄弱

在求學階段，陰柔同志會面臨許多遭受同儕排擠的現象。甚至連師長也參與霸凌或選擇漠視，漠視是助長霸凌的一股力量。部分師長雖有意協助學生擺脫性別霸凌的現象，但礙於對多元性別的陌生，所以也心有餘而力不足。

(三) 主流性別氣質造成無形壓迫

輿論對陰柔同志有莫大影響力，從他人的評價概念化於自己身上，內在開始產生自我衝撞、茫然。甚至陰柔同志為了生存，普遍都會採取迎合陽剛一方的策略，無論是為了自我保護而偽裝陽剛（如練身材、改變行為舉止）、或是詆毀更陰柔的同志以取悅陽剛的一方。

而最殘忍的莫過於親人的不認同，親人同時又得面臨親戚、社區的壓力，可見親人也是「被霸凌」的犧牲者之一。

(四) 小結

同志圈與異性戀生活都是同志重要的生活圈，不過卻都無陰柔同志的容身之地，傳統性別價值的社會結構是一股無形的巨大力量，否則連陰柔同志也可能被影響，由被霸凌者轉為霸凌者。

二、研究建議

(一) 打破性別框架

社會對於同志有太多汙名、標籤，烙印在同志圈中，在不友善的環境中，同志希望渴望展現正向的一面，擺脫汙名與標籤，在這個社會上被接納，並以身為同志感到驕傲。

但媒體不會有這樣的標題：「異性戀毒趴、陽剛男行為丟異性戀的臉」，媒體總會對同志的行為放大檢視，加上社會大眾對於同志圈的不熟悉，加深對同志的刻板印象。

為提升我國對於多元性別的認識與接納，促進社會包容性與幸福感，建議政府發函給媒體，以及 NCC 的監督，不得具標籤、汙名不同性傾向與性別氣質的標題與內容，以及足以造成不同性傾向敵對的言論，透過公權力的監督，避免媒體以不同形式壓迫多元性別氣質者。

(二) 校園內多元性別教育的落實（包含教育人員）

在研究中發現，許多陰柔同志都曾遭受霸凌的經驗，甚至也因此罹患精神疾病、產生自殺意念、甚至連師長也是漠視霸凌的一方，儘管也有教師願意為陰柔同志挺身而出，可是缺乏回應陰柔特質的能力，心有餘而力不足。甚至史倩玲（2013/2/21）指出，同志諮詢熱線進入校園演講，事後教師要求學生在講台上消毒，顯見即使我國法令規定教師每年須受三小時性別研習，但為避免爭議，並未將性別議題真正納入性別研習，教師的漠視甚至是排斥，豈不也能為沉默的霸凌者嗎？

許多教育人員對於多元性別本來就很陌生，老師本身可能也需挑戰自己受到傳統思維建構的價值觀，因為從小到大，每個人獲得多元性別教育的知識也有限，而投入多元性別教育，除了讓更多學生認識同志外，也是為班級中的同志學生注入一股支持的力量。

教育的本質，並不是要教導人們如何成為異性戀或是擁有性別該有的特質，而是要教導人們如何以更多元、更健康的態度看待與自己不同的人，因此，突顯教師也應了解多元性別，若是教師能在適當機會教育多元性別，能夠生以更加多元與接納的態度看待陰柔氣質，對於校園霸凌的遏止也會有幫助。

本研究發現教育人員對多元性別的態度與回應，對於班級動力以及同志學生有深遠的影響，為有效遏止校園霸凌，除了宣導以外，須更注重宣導內涵，不管是學生或是教師，都需接受實質的性別平等與多元性別，提升性別人文素養。

(三) 建構陰柔同志與家長支持網絡

在學校輔導室或是社會福利機構方面，可能會有性別方面困擾的個案前來求助，希望政府也能將多元性別理念納入相關訓練及講座，以期更提升助人者的專業，並建立資源連結網絡，關注受到異性戀霸權與霸權式陽剛雙重壓迫的同志。

而由於陰柔同志的性別氣質在行為表現上較為明顯，不少家長會看出一些端倪，揣

測小孩是不是同志，造成家長與孩子雙方的壓力，同時，家長也須面對來自社區、親戚的異樣眼光，將小孩教育成陰柔同志的「過錯」怪罪於自己身上，彷彿是自己有失身為家長的職責。而對於家長而言，教導出陰柔同志小孩是一種恥辱，因而不敢向外求助，求助時也需付出強大的勇氣，顯見陰柔同志的家長也須受到照顧的一群。

(四) 多元性別氣質的倡導

為消弭異性戀社會與其他性傾向、霸權式陽剛與陰柔的敵對立場，透過倡導打破傳統僵化的性別刻板印象。性別氣質並非只有陽剛與陰柔二分法，陽剛與陰柔是性別氣質的兩端。在同志圈中，陰柔的一端除了受到陽剛一方的壓迫、陰柔的一方為了迎合陽剛而再度壓迫陰柔的另一方以外，陽剛的一方為了避免流露陰柔特質被取笑，也怨懟陰柔一方代表同志立場汙名化同志圈，此舉其實也是對陰柔同志的再度汙名。象徵無論是陽剛或是陰柔的一方，都有各自為難的處境，與其生活於壓迫中，不如擺脫性別刻板印象的枷鎖。藉由倡導，了解陽剛與陰柔的處境，以及釐清壓迫的前因後果，引發陰柔與陽剛同志的自省，甚至擴及到異性戀對於性別氣質的看法，提升社會對於多元性別的友善。

（本文作者：吳政杰為亞洲大學社會工作碩士班先修生；南玉芬為亞洲大學社會工作學系助理教授）

關鍵詞：陰柔同志、陽剛、霸凌、性別

📖 註 釋

註 1：本研究受國科會補助，計畫名稱「同志何苦為難同志？陰柔同志在同志圈之處境及因應」，計畫編號「101-2815-C-468 -020-H」，執行期間：101/7/1 至 102/2/28，共計八個月。

註 2：拒 C 指「拒絕 C(sissy)」之簡稱。

📖 參考文獻

- 王家豪（2002）。〈娘娘腔男同性戀者的社會處境及其自我認同〉。世新大學社會發展研究所碩士論文。
- 卡蜜兒（2012/11/6）。〈公主漫步雲端：有教無類〉。臺灣立報。擷取日期：2013 年 3 月 15 日，網址：<http://tw.news.yahoo.com/%E5%85%AC%E4%B8%BB%E6%BC%AB%E6%AD%A5%E9%9B%B2%E7%AB%AF-%E6%9C%89%E6%95%99%E7%84%A1%E9%A1%9E-164918894.html>
- 史倩玲（2013/2/21）。〈熱線講完課 講台居然消毒〉。臺灣立報。擷取日期：2013 年 2 月 21 日，網址：<http://tw.news.yahoo.com/%E7%86%B1%E7%B7%9A%E8%AC%9B%E5%AE%8C%E8%AA%B2-%E8%AC%9B%E5%8F%B0%E5%B1%85%E7%84%B6%E6%B6%88%E6%AF%92-160912152.html>。
- 余曉雯（1998）。〈權力交戰場—學校中的身體規範與學生的身體觀〉。國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 李美枝、鍾秋玉（1996）。〈性別與性別角色析論〉。《本土心理學研究》，6，260~299。
- 莊采珂（1998）。〈多元文化課程方案的實施—學生經驗課程之研究〉。國立花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文。
- 莊瑞萌（2013/2/21）。〈研究：兒童遭霸凌 長大易輕生〉。臺灣醒報。擷取日期：2013 年 3 月 10 日，網址：<http://tw.news.yahoo.com/%E7%A0%94%E7%A9%B6-%E5%85%92%E7%AB%A5%E9%81%AD%E9%9C%B8%E5%87%8C-%E9%95%B7%E5%A4%A7%E6%98%93%E8%BC%95%E7%94%9F-074000529.html>。
- 許秩維（2013/3/5）。〈師大學生調查：性別友善待加強〉。中央通訊社。擷取日期：2013 年 3 月 10 日，網址：<http://tw.news.yahoo.com/%E5%B8%AB%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E7%94%9F%E8%AA%BF%E6%9F%A5-%E6%80%A7%E5%88%A5%E5%8F%8B%E5%96%84%E5%BE%85%E5%8A%A0%E5%BC%B7-043417966.html>。
- 陳震齊（2006）。〈娘同志在異性戀霸權下的自處與在霸權式陽剛下的認同選擇〉。高雄醫學大學行為科學研究所一般心理學組研究所碩士論文。

- 無作者 (2013/2/22)。〈霸凌影響深遠 增精神疾病風險〉。路透社。擷取日期：2013 年 3 月 10 日，網址：<http://tw.news.yahoo.com/%E9%9C%B8%E5%87%8C%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E6%B7%B1%E9%81%A0-%E5%A2%9E%E7%B2%BE%E7%A5%9E%E7%96%BE%E7%97%85%E9%A2%A8%E9%9A%AA-084732624.html>。
- 黃珮茹 (1999)。〈以多元文化觀點取向來降低國中學生對陰柔特質男性偏見之探討〉。心理學系研究所碩士論文。
- 黃珮茹、林烘煜 (2011)。〈陰柔特質男性態度量表之發展〉。《測驗學刊》，58(1)，87~117。
- Aube, J., Norcliffe, H., & Koestner, R. (1995). Physical characteristics and the multifactorial approach to the study of gender characteristics. *Social Behavior and Personality*, 23, 69-82.
- Charles, S. & Felice, P. (2005). 許佑生譯，《男同志性愛聖經》，臺北：性林文化。
- Hite, S. (1995). 林瑞庭、譚智華譯，《海蒂報告：親密關係》，臺北：張老師。
- Nayak, A., & Kehily, M. J. (1996). Playing it straight: Masculinities, homophobias and schooling. *Journal of Gender Studies*, 5, 211-231.
- Redman, P. (1996). Curtis loves Ranjit: Heterosexual masculinities, schooling and pupil's sexual cultures. *Educational Review*, 48, 175-182.
- Renold, E. (2004). 'Other' boys: Negotiating non-hegemonic masculinities in the primary school. *Gender and Education*, 16, 247-266.
- Thorne, B. (1993). *Gender play: Girls and boys in school*. Brunswick: Rutgers University Press.