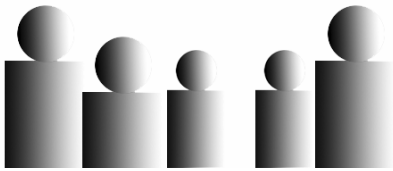


# 轉動中的權力控制輪： 美國家庭暴力實務研究的多元圖像論述



戴世攻

## 壹、前言

女性遭受家庭暴力（Domestic Violence，或是親密伴侶暴力，Intimate Partner Violence）是一個複雜的動力過程，是否了解受暴者、施暴者、施暴者使用的手段或戰術，以及如何看待這樣一個暴力歷程與環境致因，將影響社會工作者如何看待女性案主所處的情境，以及如何發展完整的家庭暴力防治因應策略，同時提供適切的服務處遇介入。透過實務研究歸納出婦女遭受暴力的圖像，將複雜的動力現象進行梳理，有助於讓社會工作者即早掌握家庭暴力在不同社會文化情境下的態樣。

在美國關於家庭暴力現象的實務研究，最早由 Lenore Walker 於 1979 年以專書「受暴婦女」（The Battered Woman）討論指出婚姻「暴力的循環（Cycle of Violence）」的現象，然而能夠清楚以圖像整理來呈現實務研究成果，說明暴力的本質與家庭暴力動力關係的面貌的，首推 1984 年經由美國明尼蘇達州杜魯斯受暴婦女處遇方案所提出的「權力控制輪」（Power and Control Wheel），這個

模式以男性的權力及控制行為為中心，不僅對於暴力的發生有所討論，對於暴力行為的方式和途徑亦有所說明，這是社會工作實務界最早關於女性遭受家庭暴力現象與動力過程的解釋。然迄今美國以這個「權力控制輪」為基礎所延續發展出來的實務研究，已擴及至不同族群適用性的討論，對於移民與亞裔人口遭受家庭暴力現象的有不同的解釋，改寫了「權力控制輪」的動力圖像。

本文作者透過 2011 年間在美國密西根大學社會工作學院（School of Social Work，University of Michigan）圖書館進行家庭暴力圖像相關文獻資料蒐集的機會，從最常被討論到的「權力控制輪」圖像開始，探索其他美國學者和研究機構應用權力控制輪進行研究所產生的 4 個新圖像論述：分別為「公開與私密脈絡下的權力控制輪」、「移民女性的家庭暴力權力控制輪」、「暴力漩渦」，以及「父權家族系統下的受暴網」，藉以呈現西方白人社會、黑白異種族婚姻、跨國婚姻移民、印度、日本等女性在不同社會文化背景情境下，家庭暴力關係的多種面貌，並

進一步分析討論在這些不同的圖像當中，是甚麼使得權力控制繼續發生下去？是甚麼因素讓女性受制於暴力而無法離開？以及嘗試破解此暴力循環的可能性？等的重要議題，來凸顯結構面的社會文化情境對於家庭暴力中權力與控制運作上的影響，同時，期待在未來能發展相關的本土實務研究，提供更貼近與理解臺灣女性遭受家庭暴力現象的圖像論述。

## 貳、簡述「權力控制輪」--家庭暴力以權力和控制作為核心

「權力控制輪（Power and Control Wheel）」，也就是著名的「明尼蘇達州杜魯斯模式」，此模式是在 1984 年由明尼蘇達州杜魯斯（Duluth, MN.）當地推動的「家暴服務處遇方案」（Domestic Abuse Intervention Project，簡稱 DAIP）工作人員所研發，經由

多次焦點團體訪談蒐集受暴者敘述，最後歸結出來並且找到在婦女訴說經驗裡遭受到施虐一方暴力權力與控制的多數型態，特別是男性家庭暴力加害人運用其權威，及脅迫、孤立、經濟剝削、言語否定，甚至是利用孩子等不同的 8 種方式，來對女性被害人施加身體的、情緒的暴力以及性暴力，形成輪狀的暴力圈，來表示不只一次的暴力，如圖 1 所示。

這個實務研究發現即刻被該方案工作人員運用來向當地司法犯罪系統說明家庭暴力女性被害人所受到的傷害，以權力控制輪的圖像作為概念，指出是男性的權力與控制權運用不當，導致各種型態的暴力，解除司法犯罪系統對於暴力事件單一化、單純化或係屬偶發的認定。隨後透過實務交流與資訊傳播，這個權力控制輪的圖像論述已廣為提供家庭暴力服務網絡的各種專業人士所熟知。

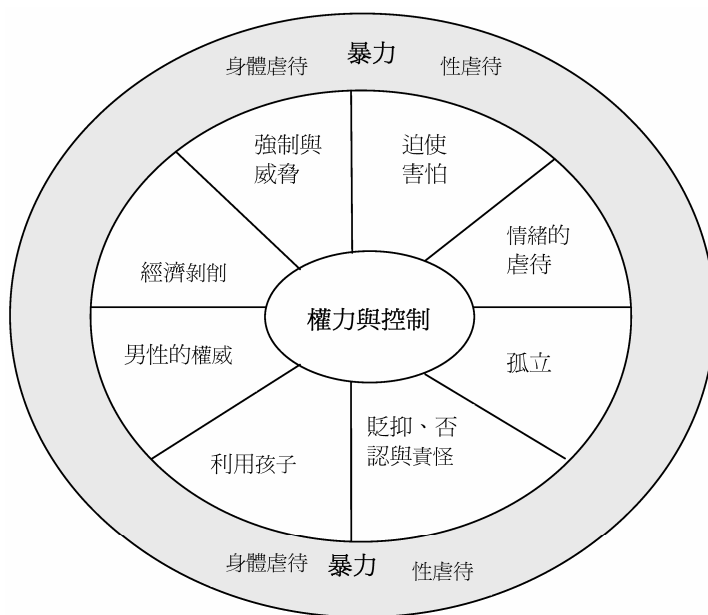


圖 1 家庭暴力權力控制輪

資料來源：DAIP, Duluth, MN.

然而，權力控制輪中講的是加害人與受暴者兩者的互動，令人好奇的是：又是甚麼使權力控制輪得以繼續運作呢？於是環境面的因素開始被列入討論，1990 年代以降，性別、族群和社會壓迫的問題逐漸獲得重視，在討論「權力控制輪」時會發現仍然有些值得重視的觀念與社會情境影響著受暴者，因此，透過在美國境內與境外的研究過程，更多新的「權力控制輪」改寫原有的圖像，逐漸發展出對於家庭暴力現象理解的多元的面貌。

### 參、四種改寫「權力控制輪」圖像的新論述

#### 一、黑人女性異種族婚姻的權力控制輪 --公開與私密脈絡下的權力控制輪

Rhea V.Almeida 等人在 1992 年提出不同的權力與控制輪，更多注意到男性與女性同處的文化情境脈絡，加入父權與族群的討論，重視人權 (human rights) 與批判意識 (critical consciousness)，後續 Almeida 與 Lockard 二人開始在美國紐澤西州 (New Jersey) 實驗了解人所受社會教育的影響，期待異種族男性與女性從家庭從暴力中修復過來，當時他們討論到「私密 (家庭內部的真實面貌) 和公開 (外在顯現的暴力事件)」兩種新的權力控制輪 (見圖 2、圖 3)。

這兩個不同情境脈絡下的暴力圖像，來自於參加 8 次對話團體課程的異族群配偶們 (白人男性與黑人女性組成的家庭)，接著透過團體的方式，共同去了解一直以來形塑著他們家的性別規範，包含男性如何因應工作與失業？女性是否外出工作？家中的男性

又如何處理女性外出工作的議題？以及族群和階級如何影響子女出生性別的選擇等 (Almeida & Lockard, 2005)。圖 2 和圖 3 所呈現的是，公開的和私密的脈絡同時存在於異族群異性戀男女的家庭暴力中，這使得白人男性外在運用白人的權利，私下仍利用男性的權威來對弱勢的黑人女性施暴。另外，此圖像論述整理出黑人女性所遭受到的家庭暴力，事實上外在還有恐同症、異性戀主義 (第一層)、性別壓迫 (第二層)，以及種族主義、殖民主義、帝國主義 (第三層) 等共 6 種的社會情境因素的層層壓迫。

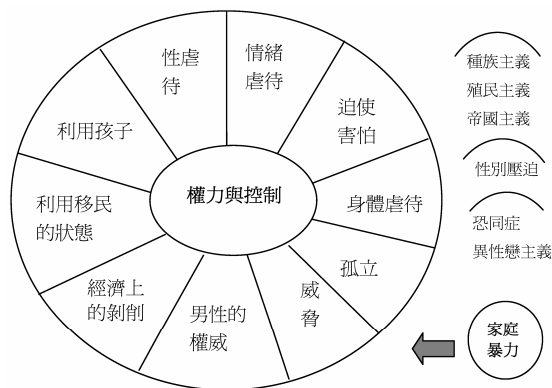


圖 2 私密的脈絡

資料來源：Almeida, R.V., & Lockard, J. (2005)

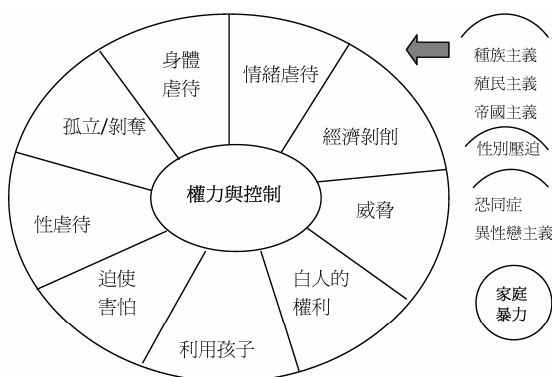


圖 3 公開的脈絡

資料來源：Almeida, R.V., & Lockard, J. (2005)

## 二、移民女性的權力控制輪

「移民女性的權力控制輪」（如圖 4）來自於美國家暴預防基金（Family Violence Prevention Fund）出版的「與移民受暴婦女工作：讓服務可近」工作手冊（Working with Battered Women: A Handbook to Make Services Accessible），這個圖像改寫原始權力控制輪的美國婦女經驗，改以移民美國的女性為主要對象（Volpp & Main, 1995）。

美國家暴預防基金的工作人員在彙整服務過程訪談美國婚姻移民女性的經驗後，發現在婚姻移民的脈絡下，女性遭受施暴的暴

力態樣，與原始的權力控制輪已有部分不同，男性採取「挾持證件」及「行使公民權」等方式更直接而具體的限制移民女性，不再採用以迫使害怕的軟性施暴方式，同時以明顯的身體暴力作為施虐的普遍態樣。除此之外，常見的情緒虐待戰術中，因為掌握女性移民美國在語言與資訊上面的弱點，男性（擁有公民權的一方）會對女性（尚未取得公民權的一方）的移民狀態予以隱匿，經常使得女性錯過取得應有公民權的機會或者予以阻撓，使得女性甘於繼續受暴，不願意求助與逃脫。

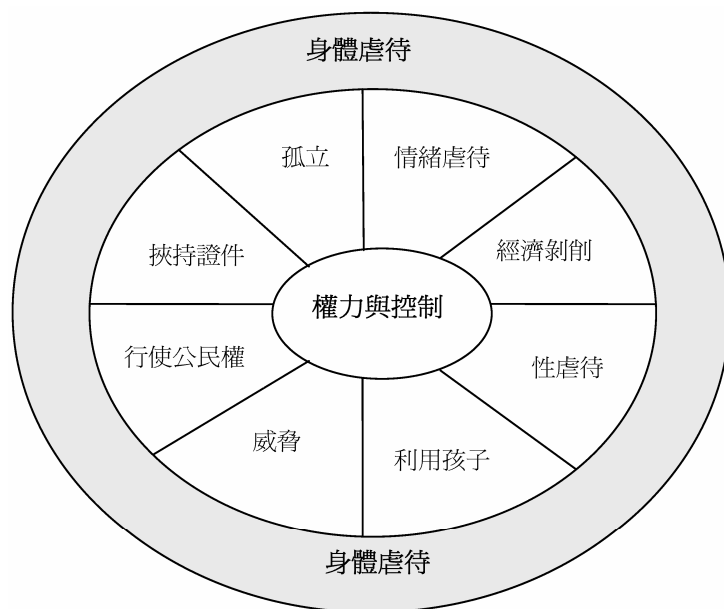


圖 4 移民女性的家庭暴力權力控制輪

資料來源：Family Violence Prevention Fund

## 三、印度女性的權力控制輪--暴力漩渦

美國亞太島嶼家暴研究機構（Asian & Pacific Islander Institute on Domestic violence）派員在印度個別訪問居住在 Maharashtra 省市

區和 Pune 鄉一帶，前往的 Masum 醫院急診室求診的受暴婦女，透過與這些受暴婦女談論其受暴經驗，於 2002 年發展出印度女性「暴力漩渦」（Coiled Spring of Violence）的圖像（見圖 5）。

這個新圖像以結婚作為家庭暴力的開端，應用 Lenore Walker 於 *The Battered Woman* 一書中討論到的婚姻「暴力的循環 (Cycle of Violence)」，受暴婦女的受暴歷程會經歷；關係緊張升高期 (Tension Building)、暴力行為出現期 (Making-Up)、道歉懺悔諒解期 (Calm) 等三個重要階段，Walker 提出這 3 個階段形成一種循環，在親密關係中可能發生數次，甚至數百次 (Walker, 1979)，這個新的圖像論述則更直接地指出女性會經歷緊張升高 (tension building)、暴力攻擊 (violent attack) 及暴力緩解期 (relief period)。而在印度女性所遭受到的暴力型式和態樣方面，應證了「權力控制輪」中所有的暴力類別都曾發生在該研究受訪的急診室婦女身上。

但不同於「權力控制輪」中，不同施暴方式圓形轉動的反覆狀況，暴力漩渦的圖像

呈現出印度女性在婚後與娘家居住地點近的特點，每一次遭受任何型式的暴力之後，便會向其原生家庭 (也就是娘家) 尋求協助與避難式的短期庇護，也引起整個娘家中親友關心的一陣小漩渦，但由於男尊女卑社會地位的影響，礙於娘家親友對出嫁女性的態度，在未能獲得長期的支持及有利資源協助的情況下，受暴婦女只能再返回夫妻的小家庭，回家後便開始進入下一個循環。在經歷 3 次的暴力事件漩渦循環之後，受暴婦女由於未能脫離暴力，不是死於暴力事件，就是只能屈服在暴力之下，無法掙脫。這個實務研究發現於 2002 年由美國亞太島嶼家暴研究機構作成了具體的報告，報告中除了解釋印度當地的社會脈絡，和介紹暴力漩渦圖像之外，更進一步開始研究如何具體根據這個圖像，來了解印度裔美國人家庭暴力的問題，同時應用在幫助印度裔美國籍受暴婦女上。

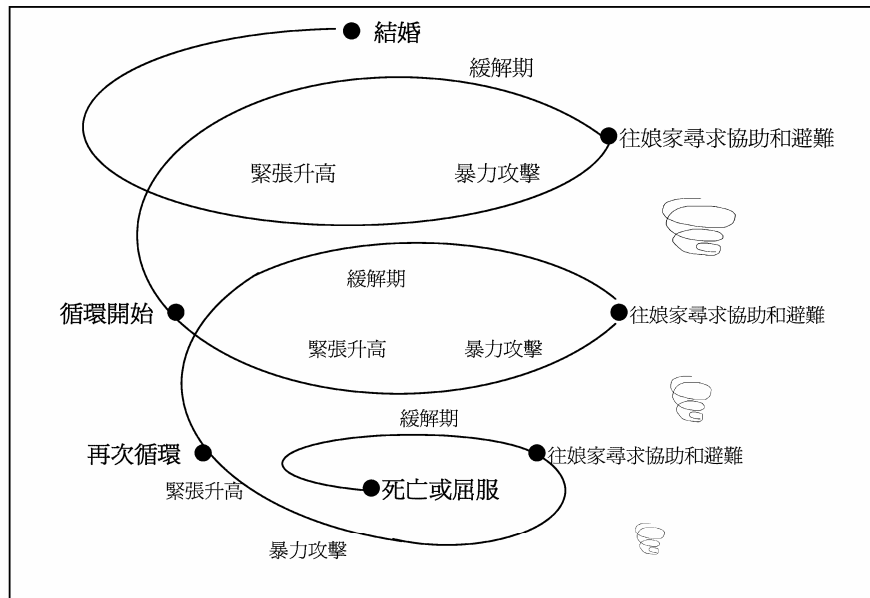


圖 5 暴力漩渦圖

資料來源：Asian & Pacific Islander Institute on Domestic violence

#### 四、日本女性的權力控制輪--父權家族系統的受暴網

日裔美國學者 Meiko Yoshihama 於 1995 年在美國洛杉磯 (Los Angeles County)，以權力控制輪的研究發現作為看待女性遭受家庭暴力的基礎，開始藉由移民美國的日本女性及日裔美國人的訪談研究，來建立對於日本女性被害人所受家庭暴力影響的重新詮釋 (Yoshihama, 1999)，進一步透過焦點團體訪談，詢問 64 名日本女性所遭遇的暴力型

式、暴力發生當下的情境脈絡、女性回應暴力的方式，以及女性對於受到日本文化或社會影響的觀感等四個重要的問題之後，經由紮根理論 (Grounded Theory) 的方法整理，提出「父權家族系統受暴網」(A Web of Intimate Partner Violence in the Patriarchal Clan System) 的圖像 (如圖 6)，來詮釋與凸顯女性遭受家內暴力背後，東方社會不同於美國的男女社會期待和社會結構 (Yoshihama, 2005)。

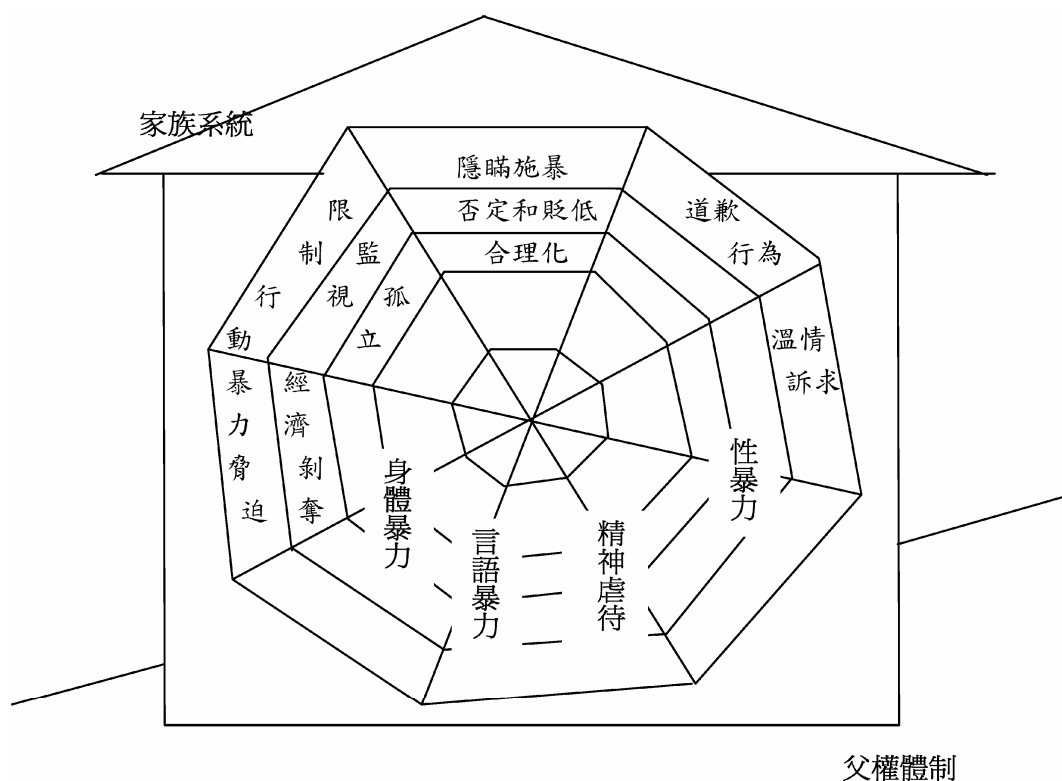


圖 6 父權家族系統的受暴網

資料來源：Yoshihama, M., 2005

「父權家族系統受暴網」這個觀點呈現的不僅止於男性的權利和控制，還包含社會情境的的網綁，其中有三個重要的元素，包

含：「父權體制」、「家族系統」、以及「網」。描繪日本女性在東方社會父權體制的歷史文化傳統、道德教育、社會觀念男尊女卑的風

氣之中，僅能依附於家族系統之內，若遭受報暴力對待，就會因為多重的暴力、家族的壓力、父權的社會等現實環境缺乏對於受暴婦女的支持，往往更難逃脫，也非受暴女性個人所能夠獨立掙脫。由此圖像可以看出：「父權家族系統受暴網」除了將「權力控制輪」觀點的輪狀改寫成為網狀之外，同時加入東方社會特有父權體制和家族系統的影響。

日本受暴婦女的經驗呈現受暴時處於複合身體、言語、精神以及性暴力同時交錯的網，在網中男性加害人為了得到完全的掌控，暴力脅迫和溫情訴求等柔情攻勢同時存在，這些手段通常還有程度上的區別，以行動控制為例，從剛開始的限制行動、監視，到最後孤立婦女可以視為一系列按步驟進行的掌控手段；又如以未施暴行為找藉口的手段為例，從剛開始的對外界隱瞞施暴、接著持續否定和貶抑女性，最後變覺得對女性施暴是一種應當的行為，合理化其暴力行為，這些都是前所未提及的施暴漸進手段，提醒著婦女應該注意到當加害人開始進行外圍手段時，暴力日趨嚴重之後內圍的嚴重後果就會出現，像是前述的孤立和暴力合理化等男性由外而內、運用各種暴力態樣，逐漸將女性拉入網中央的過程，使女性困於家中的蜘蛛網而無法掙脫。更重要的是在整個暴力歷程中，家族也參與部分限制女性或加害的行為，也就是加害人不只男性一人，家族中的成員包含公公、婆婆、以及更多同住或不同住的男方兄弟姊妹和親友，也就是說女性要面對的，是整個男方家族複雜且有系統的掌控和社會期待，這是「父權家族系統受暴網」這個觀點所點出的獨特現象。

## 肆、多元權力控制圖像的分析與討論

上述「公開與私密脈絡下的權力控制輪」、「移民女性的權力控制輪」、「暴力漩渦」、「父權家族系統下的受暴網」4種女性家庭暴力被害人服務的實務圖像論述，隨實務發展而演進，對於「權力控制輪」適用在不同族群、不同社會情境中的討論，更進一步呈現女性被害人受限於環境的不同狀態，而女性遭受暴力圖像的呈現，更是極具實務上的參考價值，以下就針對原始權力控制輪與4種權力控制新論述的重點主張與圖像呈現意義的異同進行比較整理分析，摘要如表一，另討論3個在新舊權力控制論述演進過程中重要的議題於下。

### 一、是甚麼使得權力控制輪繼續轉動

在原始的「權力控制輪」中，男性為了展現權力，以及達到對於女性的控制運用各種不同的暴力型態來對女性施暴，在男性施暴控制、女性懼怕而不敢向外求援的情形下，使得權力控制輪繼續轉動，這個現象的討論是基於個人對另外一個人的施暴狀況，除了利用孩子這個手段之外，是屬於性別有差異的兩個獨立成人（公民）在親密關係中發生了問題。但在接下來4個權力控制的新論述中，權力控制輪運用於不同族群、國籍、情境狀態下的女性時，整個大社會結構、法令規範、家庭成員的資源與支援、社會歷史演變而成的文化的價值，變成很重要的外在情境因素，這些外在的情境因素，像是：在「公開與私密脈絡下的權力控制輪」這一個

圖像論述中，就可以發現，以家庭暴力問題作為核心，外在影響家庭暴力問題，除了性別壓，還包含其他外在歷史因素和習得觀念的影響（種族主義、殖民主義、帝國主義、迫、恐同症、異性戀主義）；同樣地，「移民女性的權力控制輪」的圖像論述再次點出因為移民狀態，使得依法未取得國籍前的女性只能繼續在施暴的環境中；而在「暴力漩渦」這個圖像論述中，娘家親友的態度則扮

演著重要的角色，他們讓女性再回到暴力循環之中；最後，在「父權家族系統的受暴網」的圖像裡更明顯的呈現了父權體制社會情境，加上家族系統對於女性的規範與限制。這些都指出兩個成人間親密關係暴力問題的背後，都有不僅止於男女不平等因素的存在，而這些結構性的因素使得權力控制輪繼續轉動。

表 1 原始權力控制輪與 4 種新權力控制圖像論述的整理比較表

內容 \ 圖像	權力控制輪	新圖像 1 公開與私密脈絡下的權力控制輪	新圖像 2 移民女性的權力控制輪	新圖像 3 暴力漩渦	新圖像 4 父權家族系統的受暴網
描繪的受害者	美國女性	美國黑人女性	美國移民女性	印度女性	日本女性
資料蒐集方式	焦點團體	焦點團體	個別訪談	個別訪談	焦點團體
暴力圖像	輪狀	輪狀	輪狀	漩渦	蜘蛛網
暴力的核心	權力和控制	權力和控制	權力和控制	暴力循環與缺乏外在協助	父權家族系統的限制
暴力型式與態樣 (包含各種外顯和內隱暴力手段或戰術)	身體虐待 性虐待 強制與威脅 迫使害怕 情緒虐待 孤立 貶抑否定與責怪 利用孩子 男性的權威 經濟上的剝削	增加： 白人的權利 男性的權威 利用移民狀態	增加： 挾持證件 行使公民權  減少： 迫使害怕 男性的權威	未增減	增加： 言語暴力 限制行動 監視 隱瞞施暴 合理化 道歉行為 溫情訴求  減少： 利用孩子

表 1 原始權力控制輪與 4 種新權力控制圖像論述的整理比較表（續）

圖像 內容	權力控制輪	新圖像 1 公開與私密脈絡 下的權力控制輪	新圖像 2 移民女性的權 力控制輪	新圖像 3 暴力漩渦	新圖像 4 父權家族系統 的受暴網
外在情境因 素	結構性的性別 不平等	種族主義 殖民主義 帝國主義 性別壓迫 恐同症 異性戀主義	移民狀態	娘家的協助與 態度	父權體制 家族系統
發表者及年 代	Domestic Abuse Intervention Project, Duluth, MN. (1984)	Almeida et al. (1992)	Volpp & Main (1995)	Asian & Pa- cific Islander Institute on Domestic Vio- lence (2002)	Yoshihama (2005)

## 二、女性離不開施暴環境的原因

關於「受暴的女性為何離不開？」這個問題，在舊有的權力控制論述中，認為女性已遭受到控制，沒有能力也不相信自己有能力離開，但從「公開與私密脈絡下的權力控制輪」這一個改寫的新論述開始，和接下來的「暴力漩渦」、「父權家族系統下的受暴網」等新論述紛紛在原有的權力控制圖像外圍，加上各種環境面的限制因素，同時呈現更多的暴力形式和態樣，來凸顯女性做為一個生命主體其去留暴力家庭的決定，並非受到男女性別不平等或女性自主不足的影響而已。

特別是在亞裔女性人口的相關論述中，印度女性受暴的「暴力漩渦」圖像中指出娘家對於女性應該回到小家庭的想法，會隨著女性離家次數越多而越強烈，對女性的支持也越來越少，而日本女性所遭遇的「父權家

族系統下的受暴網」圖像，則在父權體制的歷史傳統社會中，以家族系統作為框架，女性附屬於家庭中的社會觀念，造成女性離開家庭之後無以維生，甚或無法在社會立足的現象。

## 三、終止暴力與破解暴力循環的可能性

了解家庭暴力的動力過程和女性受暴的圖像，不外乎是為了可以更清楚瞭解家庭暴力現象，以便提供更好的服務，因此從本文探討的原始「權力控制輪」和「公開與私密脈絡下的權力控制輪」、「移民女性的權力控制輪」、「暴力漩渦」、「父權家族系統下的受暴網」等總共 5 種圖像論述當中，去探討可能避免落入暴力循環和支持女性走出家庭的可能性，就可以發現：權力控制的運作從西方社會原始「權力控制輪」和「公開與私密脈絡下的權力控制輪」、「移民女性

的權力控制輪」等 3 個輪狀的動態畫面，到東方印度女性所受「暴力漩渦」的急速動態，以及日本女性面對固著的「父權家族系統下的受暴網」，如要終止暴力，除了處理加害人和受暴婦女外，外在的情境因素也需要去被改變，特別是要注意到東西方社會文化情境的差異。因此隨著實務研究新論述的發展，家庭暴力的防治工作要從由輪狀概念下，以權力控制為核心下，所發展的對兩性進行暴力犯罪防治、性別平等教育，逐漸走向漩渦或蜘蛛網概念下，建構女性社會支持網絡、訓練女性自主獨立、強化社區終止暴力意識、發展長期可用的居住資源，以破解暴力循環。

## 伍、結論：權力控制的圖像意義、應用和未來研究方向

綜合上述，4 種以原始「權力控制輪」為基礎，應用對不同族群、不同社會文化情境下進行實務研究結果所得的新圖像論述，已產生對於「權力控制輪」的新解讀或改寫，加上這 4 種新的圖像，從不同內容的輪狀、漩渦到蜘蛛網，重新詮釋不同社會情境與文化脈絡下的女性受暴經驗，不僅止於提供社會工作者認識新的權力控制關係，同時使人注意到除了性別不平等的結構面因素外，不同社會情境面的影響，而進一步思考如何破解暴力循環和終止暴力的可能性，激發再研究產生一個根據不同區域實務研究圖像而生的整體防治策略，接著提供更好的服務。因此，這些圖像的意義，第一，在於讓人們快速的了解與掌握暴力態樣，同時了解家庭暴

力這樣一個複雜的動態過程，帶給人們在相對應服務提供上的啟發。再者，社會工作者也可以藉此機會在全球婚姻移民漸增的今天，去關注到不同國籍背景的受暴女性本身環境養成文化對於個人的影響和限制。最後，這些實務研究所產生的不同圖像，也代表著權力控制的面貌正在不同的族群和社會文化情境之間流轉改寫，一樣是家庭暴力但卻有不同的動力面貌，也就是說家庭暴力雖然是一種普世的社會問題，但對於家庭暴力現象的認知，已經不能一直停留在一種固定的解釋和說法上。

然未來臺灣的在應用這 4 個新的權力控制圖像時，需要特別注意到這些立基於不同特定小區域的實務訪談所得結果，可能無法全數概推到所有族群受暴女性的所處情境，特別是在有族群和社會文化差異的區域；也需要提醒的是個別的差異仍然存在，特別在動力關係過程中，家庭關係的不同、受暴力程度的不同、受支持狀況的不同、個人回應暴力的方式不同、個人尋求協助的意願和機會不同等，都可能產生暴力圖像上的差異，所以在實務工作上，仍然要仔細了解受暴女性本身所處的情境和個人脈絡。另一方面，若要採借這些不同的權力控制圖像進行研究，首先需要考慮的是尋找一個與當地區域社會中家庭組成、婚姻態度較為接近的圖像模式來作為基礎，特別是對於「家」本身概念的不同，因為在這些圖像的論述中都可以看到東西方的差異，尤其是西方社會的家庭是一對配偶，而東方的家庭則是整個大家族，娘家和婆家的成員都參與其中也都在家庭暴力現象中扮演著重要的影響角色。於是

乎，如同 Haj-Yahiac 和 Sadan (2008) 所指出的幾乎所有家庭暴力的服務模式都是在個人主義脈絡下的西方世界所發展出來的，在美國有關東方社會和亞裔人口的研究相對來說是極少，但日前已經逐漸受到關注，所以在追求移植或應用創新任何的家庭暴力服務模式之前，需要特別去看到東西方社會的差異。

而在應對原始權力控制圖像的對策上，目前美國明尼蘇達州杜魯斯當地已進一步研發主張相對於反權力控制輪的平等模式 (Equality Model)，詳如圖 7 (參考資料來源：DAIP, Domestic Abuse Intervention Programs)。該圖清楚說明在西方白人社會中對於兩性婚姻無暴力平等狀態的理想。圖中間的核心是平等的價值，由家務責任、經濟和親職的盡責和共同分擔開始，與相互尊敬信任和支持，誠實、表現出非脅迫的行為、相互協商等共同構成了無暴力的家庭情境。但更令人好奇的是若立基於不同族群、不同社

會情境、不同文化脈絡下的兩性婚姻又該是如何協調去避免權力控制，特別是在本文中討論到女性受到家族或娘家態度影響極大的東方社會中，一個值得期待的無暴力家庭會是怎樣的圖像與面貌，這又是另一項未來值得深入探討的議題，特別是在 2010 年美國國際反對對婦女施暴法 (International Violence Against Woman Act, 簡稱 I-VAWA) 通過之後，也帶動了美國學者開始從事境內外不同族群家庭暴力的研究，反觀臺灣，除了提供介入家庭暴力的法治環境和服務之外，如何實務上如何去整理臺灣的社會文化情境對於女性受到權力控制的影響？又如何透過實務研究產生一個立基臺灣本土女性受暴經驗的圖像？這些問題就顯得十分重要。

(本文作者為國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系博士候選人)

**關鍵詞：**家庭暴力、權力控制、受暴婦女、社會工作

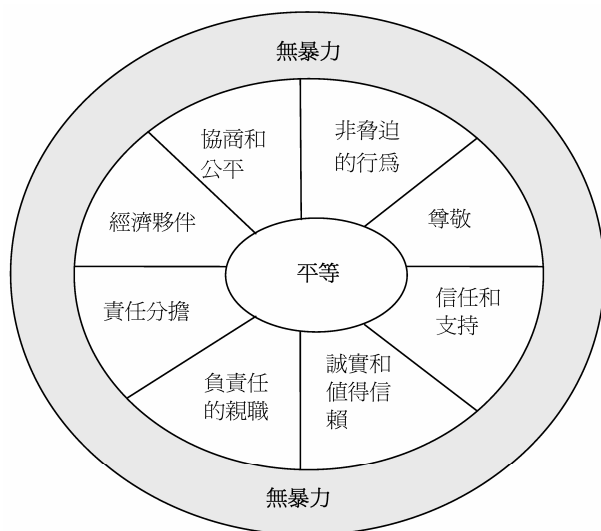


圖 7 兩性婚姻無暴力的平等模式

資料來源：DAIP, Duluth, MN.

📖 參考文獻

- Almeida, R.V., & Lockard, J. (2005). The cultural context model: A new paradigm for accountability, empowerment, and the development of critical consciousness against domestic violence. In Sokoloff, N.J. (Ed.), (2005). *Domestic violence at the margins: Readings on race, class, gender, and culture* (Chap. 18, p. 301-320). New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Asian & Pacific Islander Institute on Domestic violence, Coiled Spring of Violence, Retrieved Jan. 10. 2012, from <http://apidvinstaapiahf.org/>
- DAIP · Domestic Abuse Intervention Programs, Duluth, MN., Retrieved Jan. 15. 2012, from <http://www.duluth-model.org/>
- Family Violence Prevention Fund. Forms of domestic violence that women experience (immigrant women power and control wheel). Retrieved Feb.07.2012, from <http://endabuse.org/user-files/file/ImmigrantWomen/>
- Haj-Yahia, M. M. & Sadan, E.(2008) Issues in Intervention with Battered Women in Collectivist Societies. *Martial and family Therapy. Vol.34( 1)*, p.1-13.
- Volpp, L. & Main, L. (1995). *Working with Battered Immigrant Women: A Handbook to Make Services Accessible*. CA: Family Violence Prevention Fund.
- Walker, L. E. (1979). *The Battered Woman*. NY: Harper and Row.
- Yoshihama, M. (1999). Domestic violence against women of Japanese descent in Los Angeles. *Violence Against Women*, 5(8), p. 869-897.
- Yoshihama, M. (2005) A web in the patriarchal clan system—Tactics of intimate partners in the Japanese sociocultural context. *Violence Against Woman, Vol.11, No.10*, p.1236-1262.