

從兒童福利與司法處遇整合觀點— 談兒童少年偏差行為防治策略

簡慧娟·余紅柑

兒童少年偏差行為防治向為社會大眾關注之議題，諸如青少年政策白皮書（青輔會，2007）針對高關懷高挑戰的青少年專章亦論及，投資少年即是投資國家的未來，學者也主張減少少年偏差、犯罪行為的發生率，俾以穩定社會發展並提高國家整體社會的競爭力（許春金，1993；蔡德輝、楊士隆，1994），在在均強調兒童少年偏差行為防治的重要性及其對國家社會發展之長遠影響。

近年由於政府部門及民間各界配合「預防少年兒童犯罪方案」（法務部，2002）積極推動兒童少年犯罪預防工作，專家學者亦針對少年犯罪問題提出各項防治作為及因應對策，比較近 10 年（88 年至 97 年）來兒童少年犯罪（不含虞犯）人數自 88 年（17,908 人）以後有逐年漸少的趨勢，95 年 9,047 人為 10 年以來之最低（法務部，2008），故就兒童少年犯罪人數而言似有緩和趨勢。

即便如此，民眾在主觀意識上仍然將此問題列為最嚴重的社會問題之一。民眾

對青少年犯罪問題的憂慮可由中央研究院 1985 年至 2001 年 5 次社會變遷調查結果看出來，「青少年犯罪」在歷次調查中均排名在前五名（青輔會，2004）。社會深切憂慮關切青少年犯罪問題的原因，一方面投射了成人對青少年未來承接社會責任的能力的疑慮，另一方面也反映了青少年犯罪的質變一再超越成人所預期的範圍。再者從青少年自陳調查資料分析指出青少年犯罪情形比官方統計嚴重，再犯率從 13.93% 增加至 27.64%、犯罪態樣、手法趨於多樣化及複雜化（法務部，2007），不免令人憂心。

一般通念認為，兒童少年偏差行為乃根源於家庭，顯現於學校，而後其罪行顯現於社會，凸顯兒童少年犯罪為一錯綜複雜之問題，非單一因素所造成。為防範及妥善處理當前青少年問題，行政院於 91 年 8 月 27 日召開「如何防範當前少年兒童犯罪問題」會議並建立跨部會協調機制，從五育培植的學校教育系統、生涯規劃的職訓就業系統、彌補預防的社會福利及矯

治輔導的犯罪防制系統，透過學校教育、就業服務、衛生醫療、社會福利、社區發展及犯罪防治等不同業務的整合，建構完整的兒童及少年偏差防治工作體系。

綜觀兒童及少年福利法的立法宗旨，強調促進兒童及少年身心健全發展，保障其權益，增進其福利，充分說明為兒童及少年之發展建構正常生長空間的重要性（內政部，2003）。而該法明定政府就不適宜在家庭內教養、逃家逃學或依少年事件處理法處遇之兒童及少年提供適當的轉介輔導或安置教養等服務，凸顯整合司法、教育、衛生醫療、福利服務網絡，是防治兒童及少年偏差行為的重要策略。以兒童少年最佳利益為核心，整合多元專業提供最適切服務的觀點，已是 21 世紀福利服務提供者恪守的原則，有效整併服務輸送流程暨資源重整與再運用的技術，已成為服務提供者必備的技術。本文試從兒童少年偏差行為成因分析、現行兒童福利作為、兒童及少年偏差行為防治等面向，檢視現行策略與未來作為。

壹、兒童少年偏差行為成因分析

許多學者稱少年為狂飆時期，需面對獨立生活的挑戰，一方面擴展自我決定的空間，另一方面也逐漸為承擔未來作準備。渴望自我獨立的同時也為缺乏足夠自我照顧能力而擔心，在追求獨立自主的過程中，因應發展課題的角色調整，而產生抽離與認同的變遷，面對這個多元複雜的社會，少年的衝擊與心智不成熟的判斷，

常使其陷於危機中，致受到傷害或發生危害社會的行為，成為社會負面資產，有待公私部門整合力量，積極介入協助。

一、少年偏差行為的定義

實務上少年偏差行為係指少年之行為有少年事件處理法第 3 條第一款規定之觸犯刑罰法律及同條第二款各目所規定之 1.經常與有犯罪習性之人交往者、2.經常出入不當進入之場所者、3.經常逃學或逃家者、4.參加不良組織者、5.無正當理由經常攜帶刀械者、6.吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外之迷幻物品者、7.有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為者，且上開行為依其性格及環境，而有觸犯刑罰法律之虞者，該法所稱之少年是指 12 以上未滿 18 歲之人，7 歲以上的兒童準用。此外，各專業團體對少年偏差行為亦為有不同的注解：

（一）非行少年(juvenile delinquent, delinquency juvenile)：最早期醫學社工與犯罪學者用來指犯罪行為少年。

（二）虞犯少年：法律用詞，虞犯少年為有犯罪之虞的少年，為少年事件處理法第 3 條第 2 款所稱者。

（三）偏差行為(deviant behavior, or behavior deviation)少年：學術上用詞，指違規或未違反法律但違反社會規範之少年，有別於精神醫學中的偏差行為或行為疾患(conduct disorder)。

（四）邊緣(high-risk)少年：又稱為高危機邊緣少年，這是近來使用的名詞。指有犯罪可能性但未被發覺，或是行為已經是

趨近於犯罪，但是還未達違反法律，隨時都有可能。

(五)高關懷少年(high-risk)：與邊緣少年定義相同。意指生活陷入困境或有可能有偏差行為的中輟學生；但也是泛指，需要提供更多社會福利資源協助成長的少年（曾華源，2005）。

二、兒童少年偏差行為的成因

參考學者專家對兒童及少年偏差行為成因之論述（2005，青輔會），大致有下述幾點：

(一)家庭因素是造成偏差行為的首要因素

許多研究指出，破碎家庭、目睹父母婚姻暴力行為、親子關係不良、父母管教不當、父母本身的不道德或犯罪行為、家庭生活事件，以及家庭低社經地位等是兒童少年偏差行為最主要的因子。青少年在冷淡、疏離、敵對的家庭氣氛中成長，當然感覺痛苦、無助、孤獨或衝動，偏差行為通常是他們被家庭傷害後，另一種表達自主權的方法。

(二)低學業成就者，可能成為學校教育的邊緣人，也會失去遵守規範的動機

重視升學的導向，使得智育無法取得好成績者，可能成為學校教育的邊緣人，當學生對學校或老師無法產生依附、奉獻、參與以及信念時，他就可能成為一個「毫不在乎」的人，而遵守規範的行為對他們而言毫無意義。其中，學生中途輟學的問題最為專家學者所關注，馬中慧(2004)

指出，「中途輟學」一向被視為是兒童少年偏差行為重要的前兆和警訊，另法務部分析近 10 年兒童少年犯罪人口，其中中輟生約佔三成（法務部，2007）。

(三)誤交損友（同儕）之社會學習是導致兒童少年偏差行為的重要原因之一

研究發現部分兒少偏差行為原因來自於向同輩團體的炫耀與示威心態、同輩團體的壓力或鼓勵、向朋友學習的結果。喜歡與朋友以團體的方式進行，選擇同年齡的兒童少年為受害對象，與朋友一起享用，並向朋友求取精神、經濟、情感上支持的可能性最大。

(四)傳播媒體當中不良內容對於兒童少年的負面影響

2008 年全國少年意向調查，少年最常從事的休閒活動是看電視、上網（內政部兒童局，2008），許多兒童少年以大眾傳播工具為獲得知識的媒介，尤其是關於社交、兩性議題，容易接受傳播媒介的觀念、啓示與建議，若大眾傳播工具的內容涉及色情、暴力、黑道等不當內容，對兒童及少年將造成負面影響。

(五)預防措施過於被動，消極等待偏差或犯罪少年進入預防體系

目前的兒童少年犯罪預防措施皆將責任放在學校或警察身上，輕忽家庭親職功能且與民間資源的合作，且過度重視、依賴輔導功能，缺乏專責機構負責不良少年、虞犯、微罪少年的預防。

(六)網際網路安全形成的偏差及犯罪

網路科技為兒童少年帶來無遠弗屆的學習領域，卻也可能帶來危險與傷害。許多案例呈現了不當的網路行為，包括在網路上散播不實謠言、網路資料外洩、在網路上遭受言語恐嚇、未經個人同意遭盜賣網路虛擬寶物或貨幣、網路交易遭詐騙錢財、與網友約會遭性侵害、性交易等，必須有效預防這些問題對兒童少年所造成的傷害。

(七)校園安全未受重視造成偏差事件之形成

根據教育部每學年統計之校園安全案件，校園失竊案件逐漸減少，但人為破壞、火警與霸凌事件卻有逐漸增加的趨勢。中央研究院 90 年之教育資料庫調查顯示，30%以上國中學生認為學校曾經發生過學生和老師衝突、以及偷竊、破壞他人物品事件，而高中職校發生的比例則高達 50%，上述事件對兒童及少年的行為具有負面影響。

分析上述造成兒童及少年偏差行為產生的因素與問題，在兒童及少年福利方面，如何擬定正確有效的介入處遇策略，協助兒童及少年正常的發展，成為兒童少年偏差行為防治必須深入探索的議題。

貳、兒童及少年偏差行為防治現況

行政院在 68 年 8 月訂頒「防治青少年犯罪方案」，為各部會推動青少年犯罪預防

執行依據，該方案於 80 年 5 月 30 日修正為「預防少年兒童犯罪方案」並擴大實施內涵，從預防及矯治措施著手，其執行單位為各相關部會，依權責劃分，內政部主管強化福利、加強執行青少年不良行為及虞犯預防辦法；教育部則主管強化親職教育功能及改進青少年輔導工作；新聞局主管淨化大眾傳播；衛生署主管藥物濫用；勞委會主管青少年就業輔導；法務部主管加強觀護、犯罪矯治及更生保護等犯罪矯正措施，少年問題輔導防治機制以預防為主，矯治保護為輔。由於少年兒童犯罪問題往往隨著整體社會生活環境的發展，家庭結構的轉變以及個人價值觀的變化而有不同的形貌，該方案以降低少年兒童犯罪率做為量化之具體目標外，在質的提昇方面以「拒絕犯罪、避免犯罪、不再犯罪」為目標，其執行策略分為：

(一)一般預防

- 1.保護措施：提供優質社區環境、維護校園安全淨化媒體資訊。
- 2.教育措施：規劃生活教育課程、整合生活教育資源、加強親職教育。
- 3.輔導措施：辦理課外生活輔導、加強就業輔導。

(二)特別預防

- 1.偏差傾向之輔導：加強適應困難學生輔導、辦理輟學學生生活輔導。
- 2.偏差行為防治與取締：加強不當場所之勤務執行、取締參與不當活動、辦理外展服務。

3.特殊境遇之轉介、安置與輔導：建立通報網絡、提供緊急協助、辦理保護與輔導。

(三)再犯預防

1.觀護措施：辦理個別化觀護、加強應用輔導志工。

2.矯治處遇：強化矯治工作、加強規範教育、整合輔導資源。

3.更生保護：建立矯正與保護之連結管道、強化安置功能。

兒童少年犯罪防治機制涉及相關部會，法令規定甚多，其服務措施涵蓋少年問題防制宣導、少年問題處遇及保護措施、司法保護與處遇及矯正處遇與輔導 4 個階段（表 1），雖均已積極辦理。然而非行少年的發現介面，主要仍以內政部警政署所屬少年隊加強查察工作方得以發現，如何建立及早發現及早介入輔導的機制，是防治兒童少年犯罪問題極為重要的課題。

表 1：兒童少年偏行行為防治機制一覽表

項目	工作內容	主管單位	適用法源
一般兒童少年	預防與宣導	教育部、內政部、法務部、相關部會及各級地方政府	兒童及少年福利法 預防少年兒童犯罪方案
邊緣兒童少年	中輟、失蹤、逃學、逃家少年之諮詢、協尋與輔導	教育部、內政部及各級地方政府	教育基本法、國民教育法、兒童及少年福利法、強迫入學條例、國民中小學中途輟學通報及復學輔導辦法（中途輟學學生通報及復學輔導方案）、兒童及少年性交易防制條例
觸法兒童少年	司法轉向及保護管束之安置與輔導	內政部、法務部及各級地方政府【社會局（處）處、地方法院少年觀護室】	少年事件處理法
犯罪兒童少年	觸犯刑法之兒童少年司法矯治與輔導	法務部	少年事件處理法、刑法

資料來源：兒童局整理

參、兒童福利的觀點與現行作為

民國 78 年聯合國通過兒童權利公約後，我國積極回應國際兒童福利發展潮流，同年制定少年福利法，民國 82 年更修

正兒童福利法，並宣示維護兒童身心健康，促進兒童正常發育，保障兒童福利之宗旨，並增列保護專章落實兒童保護理念；84 年公布兒童及少年性交易防制條例，積極介入兒童及少年性交易事件之防

制等保護工作。其後於 86 年公布性侵害犯罪防治法，對兒童、少年遭受性侵害、性虐待有更進一步的防治作為。另 89 年修正少年事件處理法，其中對偏差少年之保護處分採取「轉向服務」，並委由兒童及少年福利機構輔導。嗣後兒童、少年福利的政策規劃，著重較完整的保護及發展取向 (development orientation)，漸成為兒童少年福利服務的主流。92 年兒童福利法及少年福利法合併修正為兒童及少年福利法，呼應並強調兒童少年基本權利與特殊權益保障。近期更以「預防、保護與發展」的概念，導引兒童少年福利發展的新方向，「預防」不利兒童少年成長的環境產生，對生長於不利環境的兒童少年給予「救援與保護」；積極提供兒童少年社會參與、學習與公平競爭的機會。

綜上所述，近年來我國兒童少年福利工作的推展，順應著整體社會福利的推展，從法令研修政策規劃及各項福利服務方案的執行，實踐立法的理想並落實兒童權利公約的精神。我國現行兒童福利服務輸送，著重一般性兒童少年預防性服務及高風險少年高度關懷服務等二大項防治措施，茲分述如下：

一、從三級預防的觀點提供適切性的福利作為

(一) 支持性福利服務作為

「支持性」的福利服務，目的在增進及強化家庭功能，使原生家庭成為青少年最佳動力來源，並營造友善環境，主動

提供積極性福利，滿足青少年身心成長需求，如為協助外籍配偶及弱勢家庭的兒童強化其學前知能，辦理推動外籍配偶及弱勢家庭兒童學前啟蒙服務方案，透過學前親子共讀、親子活動等，增加其親子閱讀表達能力及社會發展能力，增強文化刺激不足之兒童語言、認知等發展；辦理弱勢隔代、單親及原住民家庭子女教養及輔導及推動兒童少年社區照顧輔導支持系統，對有教養困難問題之隔代及單親家庭透過外展服務、親職教育諮詢、心理輔導及治療、行為輔導、課業輔導及寒暑假生活輔導營隊等各項服務，增進家庭的親職教養能力與支持；針對生活遭遇困難或有偏差行為問題兒少及家庭提供家庭訪視、電話諮詢、心理輔導、團體輔導、課後臨托與照顧、認輔志工、親職教育或親子活動等。

(二) 補充性福利服務作為

「補充性」的福利服務，目的在於彌補弱勢家庭對兒童少年照顧之不足，協助高風險少年邁向獨立自主之路，服務內容包括生活津貼、醫療補助、居家照顧等，提供中低收入戶兒童及少年生活扶助，弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助，遭遇不幸、高風險、經濟急困且有子女需要照顧的家庭，依其兒童及少年人口數提供緊急生活扶助，辦理學齡前兒童之托育照顧暨教育補助措施等，以協助弱勢家庭度過經濟危機，恢復照顧功能。此外為維護兒童及少年身心健康成長，辦理 3 歲以下兒童醫療補助、低收入家庭暨弱勢兒童少年醫療補助、中低收入家庭未滿 18 歲兒童及少

年健保費補助等，以保障兒童少年獲得適切的醫療服務。

三、替代性福利服務措施

「替代性」福利服務目的在於當高風險兒童及少年的生存與成長受到威脅時，以公權力介入，提供全部替代家庭照顧功能之保護性福利服務，服務內容包括各項少年保護與安置工作。如建構兒童少年保護服務網絡，提供兒童保護諮詢、舉報、失蹤兒童協尋及親職教育等服務，積極輔導地方政府辦理諮詢、緊急安置、輔導、轉介、實施強制性親職教育及家庭維繫重建輔導服務，設置 24 小時婦幼保護專線「113」、推動保護個案家庭處遇服務、訂定跨部會兒童及少年保護通報防治方案、推展高風險家庭處遇服務、協助地方政府按其特性建立「社會福利資訊及預警系統」。另為建立完整收養制度，設立「兒童及少年收養資訊中心」，保存出養人、收養人及被收養兒童少年之身分、健康等相關資訊，並提供尋親服務、收出養身世告知、法令等諮詢服務，加強民眾正確收出養觀念，確保收養兒少權益。輔導地方政府委託民間兒童福利團體辦理兒童少年家庭寄養業務，同時加強輔導與重建原生家庭，讓被安置兒童少年能早日重返家庭。另設立 109 所兒少安置教養機構，安置 3,460 人；56 所兒少福利服務中心、19 處關懷中心、17 處緊急及短期收容中心，收容安置家庭失依、遭遺棄、受虐待、行為偏差或從事性交易之兒童少年。

二、以輔導處遇為主軸，提供積極性福利服務

(一)針對逃學、逃家及失蹤少年建立協尋機制

鑑於失蹤兒童少年問題的複雜性及潛在危機（如人口販賣、無戶籍兒童），前台灣省政府於 87 年與兒童福利聯盟合作設置「失蹤兒童少年資料管理中心」，以「0800-049880」電話提供預防兒童及少年失蹤宣導及協尋工作。92 年內政部修訂「失蹤兒童少年協助尋訪實施方案」，持續整合全國警政、社政、戶政及衛生等相關單位資源，架構協尋通報系統，並運用電腦科技提供服務，其內容包括：配合警政署建立全國失蹤兒童少年資料庫、針對出生達一年未報戶口及棄嬰遊童等建立「不明人口資料庫」、登錄各界提供之相關失蹤兒童資訊、協尋工作等服務。並透過警政、教育、戶政、醫療院所各相關單位及村里鄰長、村里幹事之協助，於各公共場所張貼，對失蹤兒童少年案件確實掌握時效迅速處理，追查、預防失蹤案件之發生。

(二)辦理失蹤、逃家、虞犯及家境清寒中輟之兒童少年家庭外展服務

針對失蹤、逃家、虞犯及家境清寒中輟兒童少年及其家庭，輔導縣市政府結合民間團體辦理親職教育、親子活動、課業輔導、定期訪視、電話諮商、心理輔導、重建甚或心理治療、團體工作輔導及必要之協助，以防止兒童及少年落入偏差或犯罪之環境，98 年計結合 25 個團體，辦理

29 項計畫，服務 1,148 人。

(三)針對高危險群少年規劃辦理「少年高度關懷團體工作」

結合民間團體，以高關懷少年之父母及少年為對象，辦理家庭親子重塑、父母效能團體工作及高關懷體驗團體活動等三大工作項目，運用社會團體工作、體驗教育等方式規劃辦理，透過專業輔導修正其行為，激發少年尊重自我生命價值，提升自我效能，建立面對問題及解決問題的能力，98 年計結合 29 個團體，辦理 37 項計畫，服務 1,856 人。

(四)強化少年福利機構專業能量，承擔偏差行為少年安置輔導服務

配合兒童及少年福利法第 33 條及少年事件處理法第 29 條與 42 條，社政主管機關及少年福利機構雖依法承接品行不端，暴力與偏差行為嚴重，父母無力管教或司法機關轉介輔導及交付安置之虞犯少年，代負起教養輔導責任。惟地方政府及兒童少年安置教養機構專業人力、知能不足，宜積極強化充實機構專業人員專業知能，提升個案管理及輔導知能，透過機構施以專業輔導，強化輔導的有效性，避免偏差行為少年再犯或繼續惡質化，並依個案需求提供就學、就業相關協助及離院後

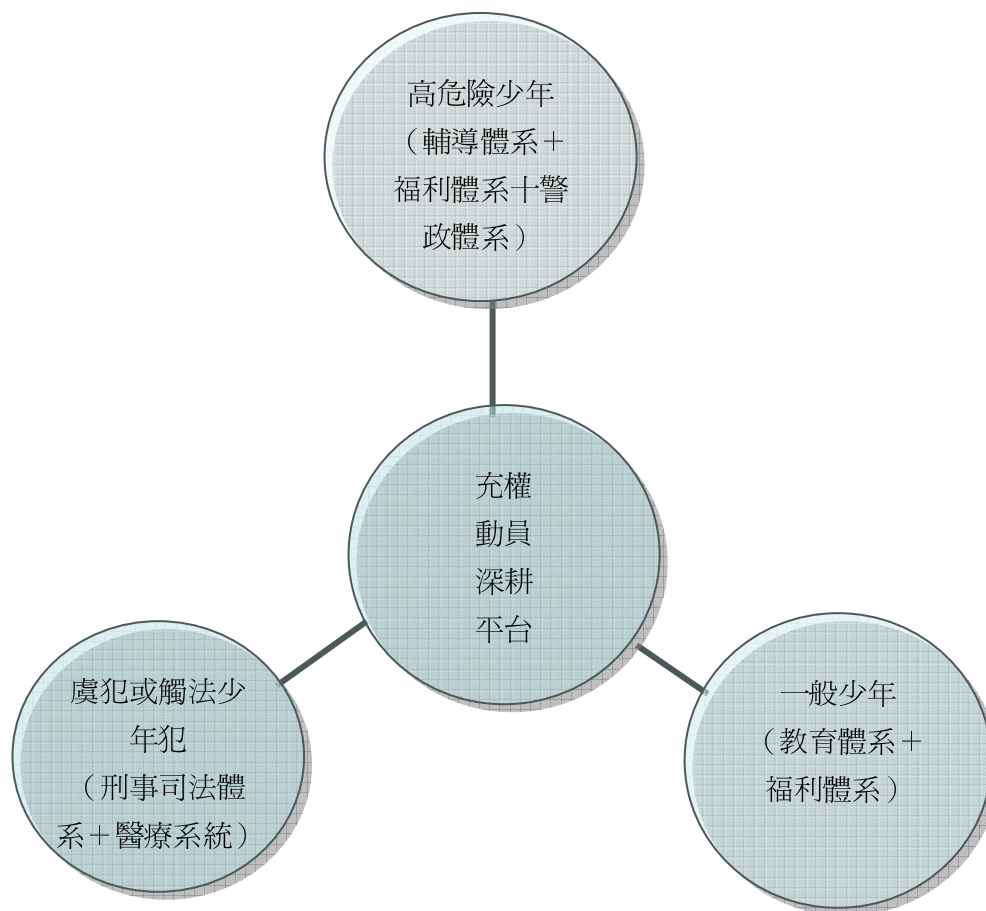
之追蹤輔導工作等，以降低再犯。

(五)辦理司法轉介及轉向少年之追蹤輔導服務

配合少年事件處理法第 29 條規定，對不付審理之裁定，並裁定轉介之兒童少年福利機構為適當之輔導。另依少年事件處理法第 42 條規定少年法院裁定審理其接受保護處分，交付安置於適當之福利或教養機構安置輔導，導正兒童少年偏差之價值觀及生活態度，避免其偏差行為再犯或繼續惡質化，依兒童及少年福利法第 45 條規定，地方政府應委託民間團體，針對安置結案後之個案，應至少追蹤輔導 1 年及提供必要之福利服務，98 年計輔導安置 157 人。

肆、兒童及少年偏差行為防治策略

針對一般青少年、高危險青少年以及累再犯等之虞犯或觸法少年，宜結合不同的社會資源，參考周憲嫻建立「充權、動員、深耕、平台」之整合政策之觀點（如附圖），認為未來應更進一步努力結合相關部會突破之事項相如下：



圖一 預防青少年犯罪之「充權、動員、深耕、平台」政策（周愷嫻，2004）

一、深耕家庭親職及學校教育

將預防少年偏差行為產生的重心，提前到兒童早期的家庭親職與學校教育過程，採取「及早介入」的深耕策略，培養正確觀念，以期減少兒童及少年偏差之可能性。

二、運用社會福利、心理衛生資源系統及推動學校社會工作

從教育系統出發，以家庭為核心，協

助並教導家長(1)關心小孩；(2)監督小孩；(3)認知不良或偏差行為；(4)矯正不良或偏差行為，是預防青少年犯罪的根本。爭取推動學校設置社工人員，俾將學生輔導工作，透過學校社工連結到學生家庭，一併進行家庭處遇，澈底做好學生個人及家庭輔導工作。另並希望加強醫療、心理衛生資源進入累犯及再犯少年的治療工作，從生理、精神、心理層面，尋求更多元的治療與矯正，以協助現有的安置輔導機構、少年矯正學校、少年輔育院、少年保護官

機制及學校體系。

三、淨化媒體傳播，維護兒童及少年閱聽權益

與新聞單位合作建立以兒童少年為主體的媒體傳播機制：消極面除要求媒體自律並注意社會責任以外，可由政府、民間機構或少年本身，建立媒體、網站評鑑與分級機制，推薦適合兒童少年的優質媒體、節目或網站。積極面則是為兒童少年建立優質網站與電視節目，或鼓勵兒童少年自行成立優質網站與製作媒體節目。

四、建立防制青少年犯罪之整合平台

兒少偏差行為問題日益複雜，牽涉教育、心理衛生、社會及生長環境等各種層面問題，在施政上需有整體機制，讓政府部門間相互配合、協同運作，在推動計畫上則必須有延續性，宜強化各縣市「少年

輔導委員會」之功能，建立整合平台，讓社區、縣市政府之社會福利、教育、心理衛生等各相關單位能交流資訊，並統合民間輔導資源與力量，早期發現少年偏差行為而能及時提供必要輔導，以及對家庭提出適當指導與援助。惟目前偏差行為少年之發現與輔導尚缺乏統整的作為，未能建立完整個案輔導與管理機制，有待進行協調整合以推動之。

另外，地方政府若能在既有少年輔導委員會的基礎上，統合少年業務之犯罪防治、生涯發展、精神醫療及福利服務等業務，由初級的教育輔導、協調連繫至二級預防之不良及虞犯行為輔導，與各局處工作不僅不相重疊，反能相輔相成，依其所掌握之資源，必要時協助以調查官之調查、評估，應可定出最適當之少年輔導策略。

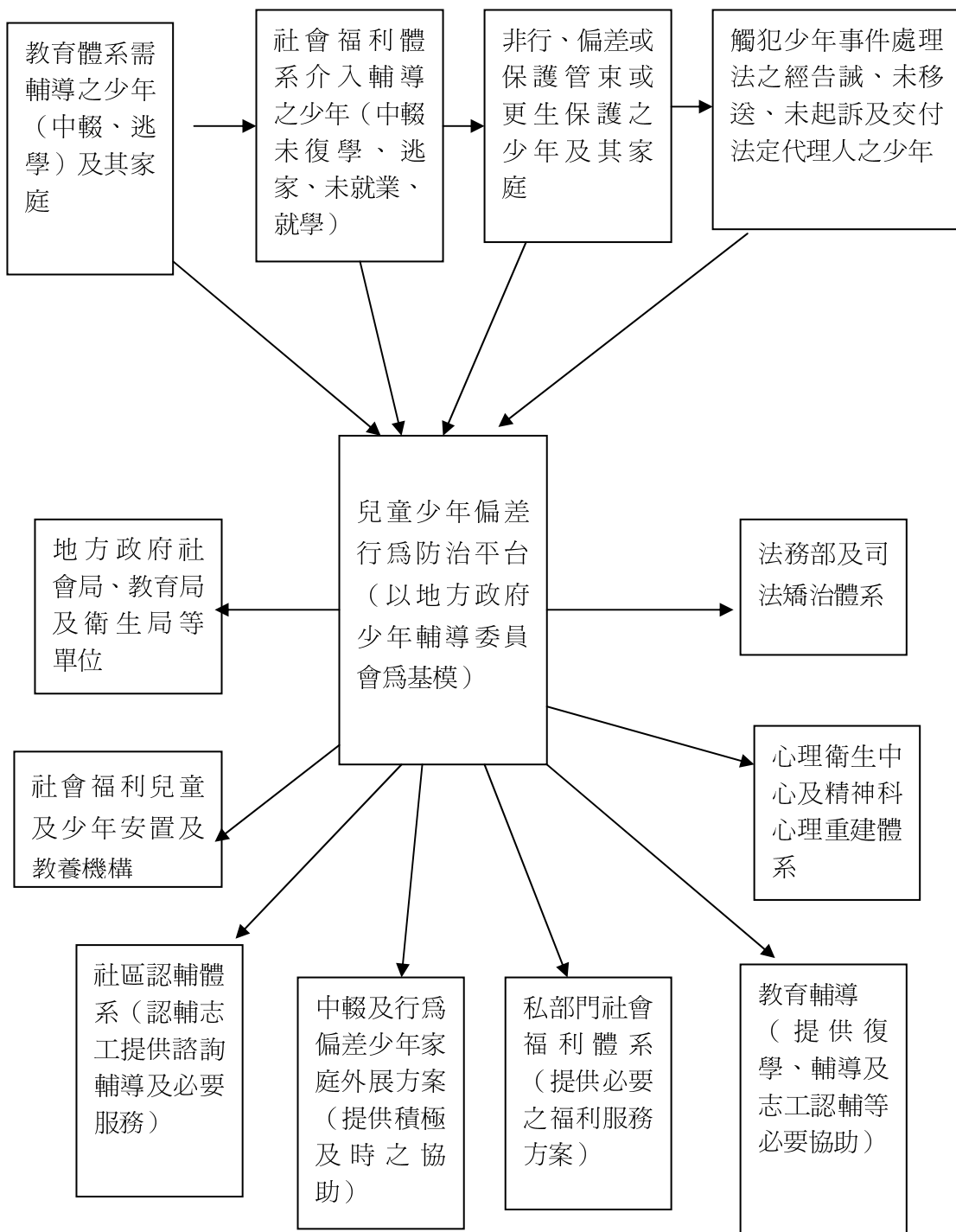


圖 1 建構兒童少年偏差行為防治平台 (兒童局整理繪製)

五、深入校園辦理各項預防方案之宣導

基於學校環境為推動偏差行為防治宣導工作最重要據點，故政府相關單位應整合宣導資源，結合民間團體，針對推動「預防少年兒童犯罪方案」、「有效取締不良場所對策」、「中輟生教育問題對策」等預防兒童少年偏差行為及犯罪問題等方案，加強辦理諸如性教育愛滋防治、性交易防制及網路安全、兩性關係諮詢及未婚懷孕處遇等相關宣導，並針對中途輟學、失蹤逃家或虞犯兒童少年家庭辦理追蹤輔導等外展服務，協助偏差兒童少年成長發展，期能將兒童少年未來可能產生的偏差問題降至最低，俾防範問題於未然。

陸、結語

參考文獻

- 內政部兒童局，2008，*全國少年意向調查*，台中：內政部兒童局。
- 台北市少年輔導委員會，2004，*台北市 90 至 92 年少年犯罪數值與空間分析*，台北：台北市政府。
- 行政院青年輔導委員會，2007，*行政院青少年政策白皮書綱領—行動方案*，台北：行政院青年輔導委員會。
- 法務部，2008，*97 少年兒童犯罪概況及其分析*，台北：法務部。
- 周憐嫻，2005，*青少年犯罪收錄於行政院青少年政策白皮書綱領*，台北：行政院青年輔導委員會。
- 馬中慧，2004，*警察機關對中途輟學學生之防制作為*，內政部，犯罪防治中心學術研討會。
- 許春金，1993，*青少年犯罪原因論*，台北：五南圖書出版公司。
- 曾華源，2005，*少年偏差行為種類與定義*，內政部兒童局整體。

兒童少年的身心發展狀況，與國家社會之未來息息相關，需賴政府與民眾共同正視與關心，另基於每一兒童少年都需積極融入社會、參與社會的發展脈絡之中，方能從良好的社會適應中獲得身心之健全發展，故本局未來在兒童及少年福利工作，當盱衡社會變遷亦步亦趨，適時檢討修正以爲因應，俾得以在工作推動上精益求精，並冀望相關單位亦能於既有良好基礎上，賡續加強合作，積極督導地方政府並結合民間團體共同努力，形成更爲優質之兒少偏差犯罪防治網絡，營造良好的兒童少年身心發展環境，創造其多元健康之休閒及活動機會，俾能有效促進其身心發展，爲國家社會之永續及長遠發展奠定堅實之根基。

（本文作者：簡慧娟、余紅柑現為內政部兒童局局長、專員）

蔡德輝等，2004，*建立警政整體預防體系之研究*，台北：內政部警政署刑事警察局。

蔡德輝、楊士隆合著，1994，*少年犯罪：理論與實務*，桃園：中央警官學校印行。