

從在地到全球： 伊甸推動身心障礙福利的實踐

潘若琳



壹、前言

1980 年代是全球化快速發展的時代，全球聯繫不斷擴張，人類的生活在全球規模的基礎上發展及全球意識的崛起，全球化就像「時空壓縮」(time-space compression)，世界變成一個互動單位的過程，各部分「互相依存」的關係增強，人與人之間的實際距離縮短，只要有通訊軟體，就算跨洲仍可即時通訊交換訊息，國與國之間在政治、經濟貿易上緊密互相依存。全球化亦帶來民族國家的式微，國家形式以跨國國家模式呈現，例如跨國集團，其次為生活風格的跨國社會空間，擁有相同的風格或嗜好，以及跨國民族社會空間，瓦解民族主義與國家疆域間的固定聯繫方式，包括經濟產業、勞動市場、家庭人口、貧窮問題等的改變，全球化帶來了國與國之間疆界的隱形（周永新，民 92；賴兩陽，民 93）。國內外學者（黃世鑫、林志鴻、林昭吟，民 92；郭俊巖、王德睦，民 97；李淑容，民 96；張翰璧、張

晉芬，民 102；Ligon, 2006; Walby, 2012）也發表許多全球化對各個層面的影響與衝擊，包括經濟層面的貧窮問題、貧窮與福利花費所產生的風險以及除了社會福利所帶來的問題外，因著知識經濟所帶來的主權意識，提升產生的性別、勞資等社會正義的討論。

本文主要探究在全球化的發展脈絡下，國家、社會的改變與衝擊，特別是以伊甸社會福利基金會做為一個本土性的非營利組織，從在地身心障礙權利與福利服務，如何朝向發展國際工作的歷程，這樣的轉變包括來自全球化的影響途徑與範疇，以及非營利組織在全球治理體系中的參與角色。伊甸社會福利基金會創辦人劉俠女士在三十年前領受上帝的呼召，在需要者身上看見自己的責任，幫助百萬身心障礙者站出來。時至今日，面對全球化影響資源的重分配，非營利組織也扮演著跨國議題資訊與資源分配連結的重要角色（黃琢嵩、潘若琳，印製中）。

貳、非政府組織透過全球化影響資源分配

在全球化的框架下，首當其衝的影響了政治、經濟、文化等範疇，可分為「文化性的全球化」、「經濟性的全球化」以及「政治/制度性的全球化」，各種研究分析最大的差異關鍵就在於同質性或異質性的增加與改變，在組織的服務中亦是受到這樣的影響（柯朝欽、鄭祖邦、陳巨擘，民 94）。周永新（民 92）提及社會福利在全球化下所產生的三個面向：(1)社會出現新的衝突與矛盾（New tensions），主要為資源與市場的爭奪，國與國之間、集團與集團；個人層面則為講求效益與過度的競爭缺乏轉圜的餘地，造成人與人之間關係疏離。(2)新的貧困階級（New poor），全球化之後所產生的貧窮問題，不再侷限於以往無工作能力或老幼婦殘之間，更多是年輕剛畢業具備工作能力的族群，因為缺乏新經濟需要的知識與技能，以至於被淘汰。針對全球化所帶來對產業的衝擊，造成的貧窮議題，許多學者皆希望能夠有所解套的方法，李淑容（民 96）以及郭俊巖、王德睦（民 97）提到新貧問題可透過積極勞動市場、公共就業政策以及針對所得提供補助等方式來因應。(3)對新社會福利體制的訴求（New social policy），過去所討論的是制度性再分配、剩餘價值，但現今單討論分配與再分配已不能滿足，我們必須改變自己的思維，運用不同的模式來觀看這些問題。

李裕民與陳世金（民 99）討論到因著全球化而產生了世界公民意識的建立，其中提及因為國家型態的轉變，因而產生了「全球治理」的概念，希望藉由普遍約束力的國際規則來解決全球性的問題，也因著這個前提，產生所謂的國際組織，而國際組織又可分為為國際政府組織（International Governmental Organizations，簡稱 IGOs）與國際非政府組織（International Non-Governmental Organizations，簡稱 INGOs）兩類。二位學者將國際非政府組織定義為，相對於政府的民間組織，具有獨立性格且擁有跨越國界疆域的影響力。非政府組織由興趣相同人們推動，提供各種各樣的服務和發揮人道主義作用，向政府反映公民關心的問題、監督政策和鼓勵在社區水平上的政治參與。它們提供分析和專門知識，充當早期預警機制，幫助監督和執行國際協議。

Ramia（2002、2003）對於國際非營利組織分析策略管理與全球社會政策的關係，此概念包括關鍵的策略管理工具以及對於全球濟貧方案（global anti-poverty programs）的影響。其中亦討論到全球的社會政策以及策略管理的範圍從區域到國際。第一個部分為關鍵分類在全球的領域對於新公共管理有效策略，對於非營利組織在國際的層級，其次為全球化顯著的效用對於關鍵的概念模式，從跨國法人策略結構的脈絡中。此脈絡可得知如何有效地從國際非營利組織傳遞他們的服務，以及它們的關係如何影響經濟與貧窮的層面。

Robinson（2007）與賴兩陽（民 93）

皆提及全球視野、在地行動，強調全球化必定要經歷過在地累積能量的過程，全球化必須在地才可進行，全球也是在地構成條件與存在脈絡，也就是所謂「全球視野，在地行動」的重要意涵。Mira (2012) 的觀點為，當促進了服務傳送的資源分配，並且在專業能力上提升，建立好的聯盟關係，與社區做好連結，這些問題通常可以被改變及轉換。Mendes (2005) 提出，非營利組織在全球化的過程中扮演著重要的角色，掌握反抗全球自由市場議程的關鍵資源，一股對於全球市場正在成長的威脅。

綜上所述，面對全球化對社會福利所帶來的影響，不單只有福利意識形態的轉變與衝擊，若善用全球化所帶來社會結構的轉變，因著疆界的改變，產生所謂跨區域的概念，訊息與資源的流動不再侷限於本地本國，而是產生了國際間的移轉，因此可以說，資源的掌握與累積成為組織運作與擴展的關鍵。

參、以伊甸從在地到全球服務為例

伊甸社會福利基金會自 1982 年創辦迄今，創會時僅有二位半職人員，至今全國約有 2,500 多名工作者，其中近三成為身心障礙及弱勢就業者；透過社會大眾、政府、企業、民間團體、志工的協助，在全臺共有 21 縣市 85 個服務據點提供區域化的身心障礙福利服務。1985 年伊甸率先關懷視障者權益，成立「盲人喜樂合唱團」，為視障者開啓了心靈之窗。1988 年

爭取身心障礙者權益，將輪椅開上街頭；而為了成為身心障礙者的腳，實踐其「行」的權利，伊甸當起了公辦民營的復康巴士司機。1997 年加入國際反地雷組織 (International Campaign to Ban Landmines, ICBL)，進行輪椅捐贈的國際救援行動，迄今已超出 1 萬輛輪椅；在國內同步成功推動「殺傷性地雷管制條例」立法，以規範監督政府完成離島排雷成效。此外，響應全球推動「無障礙環境」理念，深入各大專院校策動學生自主「校園友善城市陣線聯盟」；衍生後來的假期志工 (Working Holiday)，招訓大學生們，帶著愛心去旅行，迄今已轉型為伊甸國際志工服務學習團，將臺灣本土經驗與國際合作做最好的結合。

國際合作方面以「愛無國界、救援無礙」的信念，成為國際志願組織 (另類外交親善大使)；我們相信，整全的向國際社會發聲同時，不僅幫助臺灣公民在國際間提高能見度，也熱情主動參與亞太地區身心障礙福利推動「雙福」決心。最顯著的代表，是將臺灣經驗傳遞至馬來西亞的檳城 (1991) 及吉隆坡 (2000)。2002 年開辦「新移民服務」，提供外籍配偶及其家人一系列關懷及成長活動，招募培訓雙語志工，協助輔導並爭取相關權益，實際關懷「臺越兒」之服務。伊甸從身心障礙者的職業訓練起家，因應社會弱勢個案需求變化，逐步朝向以失能家庭為核心的全人全生涯服務，並擴展至國際間的服務，特別是在無障礙生活環境，與社區、教會組織攜手守護弱勢社區。

一、在地服務的源起

伊甸的創立可追溯自 1982 年 12 月 1 日，劉俠女士和六位志同道合的朋友，因著上帝的呼召，期盼為身心障礙朋友打造一個和諧快樂的伊甸園。在創辦人劉俠女士最初規劃的伊甸藍圖中，主要從身心障礙者的職業訓練開始，希望幫助身心障礙朋友能夠經濟獨立，因此，成立了「臺北市伊甸殘障福利基金會」，並開辦中國結手工藝班，成立福利工廠，開啓國內愛心卡片義賣的先驅，希望以訓產銷方式，達到自給自足、自立更生的目的。創會初期強調社會教育與觀念宣導，希望讓社會大眾對身心障礙朋友的認知有改變，除去汙名化，並且希望讓障礙者對自身權益產生覺知。也開始結合其他身心障礙團體，運用正式的管理與團體壓力，透過各項請願活動、座談會、公聽會、行動劇來促使政府與社會大眾正視身心障礙者的權益問題，特別是政府必須要在政策方面全盤檢討與改善，包括生存權、教育權、工作權、考試權以及無障礙環境等。1989 年結合 73 個身心障礙團體，成立「殘障福利法修正行動委員會」，這也是現今「中華民國殘障聯盟」的前身。

二、在地服務的推展

1994 年改制為「財團法人伊甸社會福利基金會」是一個重要的分水嶺，服務範圍從臺北市延伸至全臺，面對全球化的衝擊，社會型態轉變、人口結構改變，伊甸的服務功能與對象亦隨之調整，不變的是伊甸關切當代弱勢族群的需要，從個案工

作到家庭工作，伊甸整合出以「失能家庭」為核心，伊甸基於「全人關懷」的理念，以滿足身心障礙者的就醫、就學、就業、就養、無障礙環境等需求，開始發展「全生涯服務」，具體而言，從原本成年身心障礙者的職業訓練、就業輔導、心靈重建，開始延伸至兒童早期療育、高齡長者照顧服務。並延續著成人身心障礙者服務的模式，對於發展遲緩兒童的服務亦運用權利宣導、觀念改變、專業團隊運用、家庭功能重建、整合政府社政、教育、衛生等跨部門資源等，2014 年為伊甸早療二十年，平均每年服務約一萬五千名發展遲緩兒，全臺 12 個縣市共設立 19 個服務據點，並拓展至離島、澎湖、馬祖都有服務的腳蹤，伊甸不放棄任何一個需要療育的孩子，守護他們成長更是一貫的堅持。「哪裡有需要，我們就往哪裡去」伊甸早期療育是全臺服務最廣、歷史最久、服務最深入、偏鄉服務最多的單位。

伊甸同時也看見臺灣邁向高齡社會的需要，有一天我們都會老，從最早「長青家園」的概念，到近期積極推動「伊甸園區」的發展，以在地、連續性、全人關懷的核心理念，整合機構式、居家式及社區式的服務項目，包括居家照顧/喘息、送餐服務、家庭托顧、日間照顧/社區關懷據點、二十四小時重殘養護、長青學苑、瑞智學堂、緊急救援、生活照護網等，並首創扶老祕書、以房養老的社會照顧模式，延伸生活照顧到社會醫療無縫隙連續性服務，讓長輩享有尊重、尊嚴、尊榮之晚年生活。

從個案工作到社區工作，伊甸倡議「無障礙生活」之重要性，除了行的面向，住宅及公共場所的無障礙化也是影響身心障礙社會參與的關鍵。從無障礙住宅的修繕、首辦臺灣住宅改造王，2011年伊甸與民間團體共同發起社會住宅運動，推動住宅法有關社會住宅專章及相關通用設計規範。從倡議到實作，2011年結合住宅健檢活動、改造臺北市萬芳C友善家園無障礙住宅、並接受新北市政府委託將警眷宿舍改造為青年住宅、承辦大臺中活絡閒置住宅專案等。2012年伊甸在臺南貸款購置大林國宅作為國內首座社會住宅，以中繼屋的概念，輔以生活及職業重建方案，提供身心障礙者、老人及經濟弱勢家庭居住。國內目前唯一以房養老成功案例，郭老先生在十年前透過民法附負擔捐贈房屋，由伊甸負責照顧安養服務，雖然郭老先生已於2012年過世，其遺愛人間的愛心棧，目前已全面修繕提供癌友短期住宿使用。伊甸藉由居家與社區無障礙環境改造，輔以社會福利與復康巴士愛心接駁，破除弱勢居住之鄰避效應刻板印象；一方面改造無障礙環境，一方面導入福利服務，以無障礙生活福利園區為目標（黃琢嵩、潘若琳，印製中）。

三、在地服務到國際發展的歷程

全球化所影響的層面以政治、經濟最為明顯，然人口間的移動也是全球化所帶來的衝擊之一，不論是在外籍移工或是跨國婚姻，因著國與國之間的疆界改變，人口移動成爲一個普遍的現象，但相對而

言，對於這些人，到達一個陌生的國家所產生的文化衝擊以及適應問題，亦是對於從事社會關懷的組織應該重視的議題（張翰璧、張晉芬，民102）。伊甸的國際工作以「愛無國界，接納多元文化；深耕臺灣，邁向世界舞臺」爲核心價值，一方面藉由國際交流，向先進國家學習如何提供弱勢族群更好的服務；同時將伊甸的經驗推廣至全球，兼具NGO外交且善盡全球公民社會責任。

伊甸國際化的組織發展內容，分爲四部分：

（一）國際交流生命見證

80年代中期成立伊甸盲人喜樂合唱團，走遍國內、海外巡迴演唱超過六千場，接觸三百萬人次，深入世界各地教會、學校、醫院、監獄、育幼院、養老院、身心障礙機構、社會團體。2001年伊甸輪椅舞臺團成立，更是將臺灣身心障礙者生命的美麗與力量散播至國際。2012年邀請力克胡哲來臺分享，傳遞身心障礙者面對生命困境永不放棄的愛、勇氣與希望。近年來，伊甸透過舉辦各樣國際會議，搭起國內外、學術與實務知識平臺，包括早期療育、職業重建、發展性社會工作、身心障礙者權利等多面向議題；同時也成爲外交部接待外賓的重要國內協力夥伴，逐漸成爲外國團體來臺考察及訪問的對象，讓伊甸有機會將本土的服務經驗與國際分享，並將國際新興的議題引進國內。

（二）跨國議題的倡導

藉著加入國際組織以及參與國際會議，伊甸積極拓展海外關係，伊甸自 1997 年主動爭取加入「國際反地雷組織」開啓跨國議題網絡的新政策角色，2003 年伊甸藉由參與「亞太地區身心障礙論壇」第二屆身心障礙十年計劃，並成爲正式成員。在這段期間伊甸把握每次參與國際年會的機會分享臺灣身心障礙全人服務與無障礙環境的推動；同年也加入「國際復健組織」積極推動全球身心障礙服務交流與國際合作。2006 年至 2010 年因而獲選爲大會無障礙委員會主委，2010 年擔任新創的無障礙旅遊及交通委員會主委，創引臺灣「無障礙旅遊」結合交通、育樂營造友善生活圈，伊甸也將臺灣經驗提供並協助東南亞國家如越南、菲律賓、泰國等地發展無障礙旅遊之用。伊甸以非政府組織的角色參與多個國際組織，其他包括「國際工作組織亞洲區會」、「國際志工協會」等，藉由 NGO 外交拓展國際關係的建構。

二十一世紀第一個人權公約是聯合國身心障礙者權利公約，伊甸不僅見證了締約過程，並將其核心精神與內涵帶回國內宣廣「權利躍進，國際接軌」，包括結合中華民國殘障聯盟、臺灣障礙者權利促進會、新活力自立生活協會等民間團體共同舉辦研討會、巡迴座談，邀請各國障礙者自我倡權專家前來開辦身心障礙者充權的培力活動；最終目的是希望促使臺灣身心障礙者邁向世界公民之路，「沒有我們的參與，不要爲我們決定（nothing about us without us）」自我倡權已經成爲身心障礙界的新社會運動，然而「權利真正的落實

（Make the right real）」更是最重要的工程。2014 年 8 月立法院已經三讀通過身心障礙者權利公約施行法，並於 12 月 3 日正式實施，對於國內身心障礙者權益保障法及相關專業服務工作都將帶來新的挑戰，伊甸也將持續扮演領頭羊的角色。

（三）國際援助與海外服務

多年來，伊甸透過捐贈輪椅與海外援助尋求國際關係的合作能力，1991 年差派兩位傳教士於馬來西亞成立姊妹會，建立了當地首間身心障礙福利機構。目前在檳城及吉隆坡都有伊甸的姊妹會。1996 年開始了愛無國界輪椅捐贈專案，廣及莫三比克、柬埔寨、馬來西亞、韓國、約旦、越南等二十多個國家，伊甸捐贈了超過 1 萬多臺輪椅及各式輔具。國內服務在與身心障礙家庭互動的過程中，發覺到越來越多身心障礙者的另一半是外籍配偶，當時臺灣社會大多談論著新移民人權的議題，但伊甸看見她們在生活適應、婚姻經營上的各種問題，於是 2002 年開始在臺北、臺南、臺東設立服務處，滿足其家庭服務需要，落實移民人權。2005 年伊甸進而於越南設置服務中心，包括開辦華語幼兒園，協助新臺灣之子在越南學習中文及臺灣文化；提升在當地及回臺後的適應能力，辦理身障職業訓練；辦理越南幼教師資志工招募與培訓，教授中文及臺灣文化讓更多人關懷新臺灣之子；提升越南身障服務。

除此之外，伊甸也投入國際重大災難的援助行列，包括南亞海嘯、薩爾瓦多地震、海地地震等。2008 年四川地震後，伊

甸也在當地設立服務中心進行重建工作，提供二階段的服務，第一階段包括駐點服務，提供招募治療師、復健人員培訓、成立復健室、提供身障災民居家的復健服務以及輔具捐贈，第二階段於 2010 年成立伊甸 512 希望工坊，以「社區為基礎的災後復健」為理念，以成立「社會企業」為終旨。在此階段，如同 Mira (2012) 所提出的概念，促進服務傳送的資源分配，協助專業能力的提升，建立好的聯盟關係，與社區做好連結，因著全球化所產生的社會問題通常可以被改變及轉換。

(四) 國際志工服務

志工服務一直是公益行動發展的主要動力，非營利組織必須依靠許多外來資源與協助，完成所訂的服務目標及任務，隨著全球化的浪潮，跨國界的志工也成為趨勢，伊甸發展了多元化的國際志工服務，包括在地性外籍志工服務、全球性臺灣志工服務以及專業性海外重建服務。伊甸臺灣國際志工團於 2009 年正式成軍，每年暑假由外籍青年與臺灣青年共同組成志工隊前往臺灣各地區服務弱勢族群，透過服務，國內外青年彼此溝通發想，分享多元文化差異，讓青年朋友透過志願服務也可增加國際觀，2009 年共號召了 21 位來自歐洲、美洲、亞洲、非洲、大洋州 13 國據有服務熱忱的海外志工來臺服務，至今服務人數已超過 500 人。伊甸自 2004 年開始直到 2010 年暑假，服務遊學團共招募超過 3000 多人一起投入海外服務，服務據點遍布泰國、菲律賓、印度、尼泊爾、中國青

海、內蒙古等地區，提供教學、家庭訪視服務、衛生教育等，已幫助超過 5000 位孩童（財團法人伊甸社會福利基金會，民 103、財團法人伊甸社會福利基金會，民 100）。

走過三十年，從本土性單一成人身障的服務，到現今以全人全生涯為服務理念，並且走向國際，把三十年所累積的服務經驗傳遞到其他需要協助的海外國家，全球化雖然產生許多的社會問題，但也因著國與國之間的距離縮短，人與人的互動距離改變，卻也創造了更多生命影響生命的機會。伊甸秉持著在任何有需要的地方散播愛心援助，致力實現伊甸「極地之窗」的雙福精神。

肆、結論

從伊甸的服務歷史脈絡，也歸納出在這全球化的洪流中，受到的影響與改變，發現從在地到全球的同質性與異質性，進而異中求合，同中求新：

一、福利服務的同質性

1980 年代開始，全球化的議題展開，全球化涉及資本、技術、觀念、文化形式、人口之間的流動，伊甸的創立，也是起因於創辦人劉俠希望為身心障礙者爭取應有的權利，當年的臺灣，缺乏社會福利的概念，因著「觀念的流動」使得伊甸能夠藉著這股力量，倡議相關的福利服務孕育而生，且扮演倡導、監督的角色，希望政府學習國外的福利，不單只是形式上，而是

包括整個精神與內涵皆完整學習，伊甸從 1997 年爭取加入反地雷組織，亦是回應全球化的特色，跨越民族國家的疆界，在日常生活與互動中被深刻的影響，甚至於最近剛辦理結束的「讓臺灣障礙者成爲世界公民」國際研討會，響應「聯合國身心障礙者權利公約」強調障礙者主體性自我倡權的價值理念，面對 2014 年 12 月 3 日即將實施之國內施行法，讓社會大眾與障礙社群能夠更了解這個法案及其精神內涵。

除了回應國際的社會福利議題外，在國際援助與海外服務，也是呼應了全球化所帶來的服務同質性，作爲一種符號與實踐跨國性的擴張如同德國社會學家貝克指出全球化的特色，「跨國網絡、關係和網絡運作的流動」以及「擴增了各種跨國行動、制度和協議的數量和權力」(Beck, 2000: 12-13; 柯朝欽等, 民 94)，除去其他社會議題的討論，該項地方文化的互動，可成爲一股正向的力量，即便有學者認爲全球化一方面摧毀各個在地文化的根基，但，同時在服務輸送進入這些有需要的地方，移植成功的服務模式後，伊甸所看到的卻也是同時喚醒在地文化的能力，伊甸基金會與福建省殘疾人聯合會盲人協會簽訂「卓越交流合作備忘錄」，透過互訪交流，促進兩岸視障工作者的多元化發展。面對全球化的衝擊，必須善用全球化所帶來的改變，創造雙贏的局面。

二、福利服務的異質性

在異質性的部分，伊甸所提供的服務當中，在新移民服務以及國際志工最能看

出因著全球化的影響所帶來的改變。在服務的過程中，進行了來自世界各地與地方文化成果融合與衝擊互動的結果，造成許多文化上的交融，在這裡展現出全球化特色中的「提升對異文化他者的洞察力」(Beck, 2000: 12-13; 柯朝欽等, 民 94)，從新移民的服務當中，我們學習對於多元文化的包容與接納，在國際志工服務中，透過國外來的志工，看見世界的視野與眼光，並把臺灣的文化與特色傳遞給他們，藉由帶領臺灣的志工走出國門，跨入不同的異地文化，體驗到自己的不足與渺小，如何自我覺察限制以及如何提升。

三、異中求合，同中求新

對於伊甸如何決定跨出國門走出去，當中的轉折與影響，無論是國際全球化、兩岸關係對臺灣的挑戰、或是全球化、兩岸政治問題、臺灣民主化對伊甸的衝擊，都是重要的課題。由於臺灣外交特殊性，伊甸早期在參與國際會議時也曾受到打壓與忽視，期間主要透過國際網絡關係的經營及國內創新服務議題突圍，晚近隨著亞洲鄰近國家的崛起包括日本、韓國、中國（包括澳門、香港）、泰國、菲律賓等，各國都希望能掌握亞洲國際議題發言的主導權，正面來看這使得跨國障礙政治運動蓬勃發展，然而臺灣必須上緊發條，才能保持國際參與的席次與機會。

回顧伊甸在創辦人劉俠女士「愛無國界，接納多元文化」的理念；透過盲人樂團喜樂四重唱國際巡迴傳揚福音與福利，以及輪椅捐贈參與反地雷組織啓動「深耕

臺灣，邁向世界舞臺」。綜合歸納，伊甸所採取的國際工作途徑，一方面是以建構國際資訊及議題平臺，藉由國際組織參與及連結，建立國際議題資訊網絡，透過國際會議辦理及英文網站等媒介，進行國內外議題及資訊統整。另一方面，發展永續性國際發展專案及志工平臺建立，提供臺灣援助物資、人力及專業服務，將伊甸臺灣經驗輸出至發展中、甚至第三世界國家；同時引進已開發國家資源進入臺灣，使伊甸社區服務與國際接軌。

當全球公民社會運動蓬勃發展，加上國際志工海外服務的浪潮興起，伊甸其實更謹慎的思考自身的責任與在地的需要，尊重在地民眾的多元文化，以及發展與在地組織合作的模式。因此，伊甸的國際工作將不再是以「我們想要發展或輸出什麼服務？」，而是關注「在地需要什麼專業服務支持？」，從目前進行中的國際服務專案包括泰國的居家照顧員培訓、中國社區養老訓練計劃、緬甸及越南初階與進階早療

人員訓練與療育服務建構計畫，都呈現多層次及更為精緻化的專業導入。

臺灣有許多大型的社福非營利組織是受到國際非政府組織資助在臺灣成立的分會，相對地，伊甸做為臺灣本土性非營利組織期許能夠發展成為國際非政府組織，面對未來的挑戰與展望，持續推動以下重點工作，包括(1)致力海外分會的設立；(2)致力國際服務的擴展；(3)致力國際關係的建立；(4)致力國際援助的合作；(5)致力臺灣障礙人權與國際接軌。面對全球化的衝擊，造就了資源的重分配，伊甸扮演平臺的角色連結國際與在地、學術與實務、專業服務與自我倡權組織，促使跨國議題資訊與資源共享，創造弱勢族群最佳福祉。

(本文作者為伊甸社會福利基金會專業督導團團長，政治大學公共行政學系博士候選人)

關鍵詞：全球化、社會福利、身心障礙福利、非政府組織

📖 參考文獻

- 李淑容(民 96)。台灣新貧現象及其因應對策。**東吳社會工作學報**，(17)，193-219。
- 李裕民、陳世金(民 99)。全球化現象與世界公民意識的建立。**區域與社會發展研究**，(1)，153-177。
- 周永新(民 92)。全球化與社會福利。**社會政策與社會工作學刊**，7(2)，1-13。
- 柯朝欽、鄭祖邦、陳巨擘(譯)(民 94)。**社會學理論(下)第六版**(原作者：George Ritzer、Douglas Goodman)。臺北市：巨流。
- 財團法人伊甸社會福利基金會(民 103)，認識伊甸基金會，民國 103 年 9 月 26 日，取自：<http://www.eden.org.tw/about.php>
- 財團法人伊甸社會福利基金會(民 100)。**2009~2010 伊甸國際暨兩岸年報**。台北市：財

- 團法人伊甸社會福利基金會。
- 張翰璧、張晉芬 (民 102)。全球化效果的侷限：臺灣民眾對接納跨國移民的態度。 **臺灣社會學刊**，(52)，131-167。
- 郭俊巖、王德睦 (民 97)。全球化下脫貧策略的政治經濟背景研究：從 Anthony Giddens 觀點的探討。 **東吳社會工作學報**，(18)，105-134。
- 黃琢嵩、潘若琳 (印製中)。繼續以愛、永不放棄：伊甸三十的組織發展。 **書寫第三部門歷史 II**，台北市：巨流。
- 黃世鑫、林志鴻、林昭吟 (民 92)。新貧問題與社會福利政策－科學 vs 價值&菁英 vs 普羅。 **國家政策季刊**，2(4)，83-124。
- 賴兩陽 (民 93)。全球化，在地化與社區工作。 **社區發展季刊**，(107)，120-132。
- Beck, U. (2000). *What is Globalization?* Cambridge, Eng.: Polity Press.
- Ligon, E. (2006). Poverty and the welfare costs of risk associated with globalization. *World Development*, 34(8), 1446-1457.
- Mendes, P. (2005). The NGO wars: Why neo-liberals are trashing non-government advocacy groups. *Social alternatives*, 24(3).
- Mira, E. B. (2012). The social model analysis of disability and the majority world. *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*, 6(2).
- Ramia, G. (2002). *International NGOs and Global Social Policy: The Strategic Management Dimension*. Monash University Faculty of Business and Economics.
- Ramia, G. (2003). Global Social Policy, INGOs and Strategic Management An Emerging Research Agenda. *Global Social Policy*, 3(1), 79-101.
- Robinson, W. I. (2007). Theories of globalization. *The Blackwell companion to globalization*, 125.
- Walby, S. (2012). Globalization and Varieties of Modernity. *EurAmerica*, 42(3), 391-417.