

社工師專業證照與繼續教育

張淑慧

民國86年「社會工作師法」通過後，以證照專業化確立社會工作師（本文簡稱社工師）的專業導向，透過國家考試認可與保障，建構專業形象。96年12月19日「社會工作師法」修法三讀通過，除新增專科社工師、社會工作師資格排除條款等，爲了提昇社工師的專業品質，保障受服務對象之權益，社工師法修法更著重社工師的繼續教育，展現社工專業人才培力的新面貌。Lester C.Thurow(2003)在Fortune Favors the Bold一書中提出「全球化時代，知識是成功的關鍵，勇敢是成功的心態。」；Drucker也認爲後資本主義社會(post-capitalist society)中關鍵性的經濟資源是知識(Drucker,1993)；在專業制度的發展中，專業知識與教育學習爲專業發展的礎石。

現代化社會已邁向知識社會(knowledge society)和知識經濟(knowledge economy)的時代，社會工作

師的專業發展，自不能獨外於這一波「知識經濟」的全球化浪潮，而知識成了維持優勢之唯一保障。因此，爲提昇社工師的專業技術、態度與知識，藉由執業執照更新與繼續教育的方式，讓社工師學習新知、提高專業服務品質，更是社工師人力發展過程中重要的專業制度。

在社工專業發展歷程中，社工師專業制度的建立，是社會對社工專業認可的開始；社工師繼續教育的法制化，更是強化社工師專業能力的基礎。因此本文將就社工師專業證照與繼續教育兩部分，說明社工師專業證照制度現況。

一、專業證照

專業證照代表的是一種能力的考驗與認證，專業能力認定的概念包括四大層面（如圖1），透過一連串能力確認、標準化、訓練及認證的過程，肯定專業人員的專業地位。專業證照是對社工師從業資格

的一種認定，經由公開考試的方式，以一定標準測定符合應考資格者所具有之專業知識，合格者由政府頒發考試及格證書及授與社工師證書，作為執業能力和資格的憑證，表示社工師具有足夠的專業能力來勝任專業領域中所需達成的工作。社工師專業證照不只認定社工師具有從事某特定工作所需的技術能力或專業知能，希望藉由專業資格的審核、能力的確認，使社會大眾能充分信任社工師的能力，並賦予專業地位。另一方面，也期待社工師能具備專業知能，提昇服務品質，以臻公眾福祉及受服務對象權益的保障。

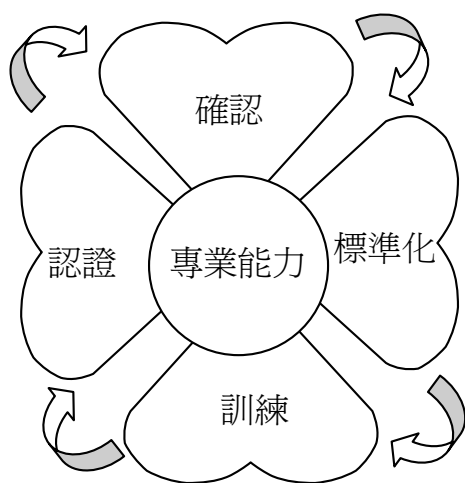


圖1 專業能力的四大層面
資料修改自李隆盛 (2001) 「美國能力本位課程發展模式」，p.37

專業證照(professional licensure ; occupational licensure)，也可稱為職業證照，在一般專業證照制度的程序內涵，包括核照(licensure)和認證(certification)

兩種；不論是核照或認證，只要專業人員具備或通過辦理機關（機構、團體）所訂定的基本要求時，均會獲得由政府機關或專業組織所頒發之文件證明，此種證明又分為執照(license)及證書 (certificate)二種。

在專業證照的分類上，有些學者、文獻認為執照及證書兩者有所區隔，辭海一書定義「執照」係指官署對於人民請求為一定業務之行爲者所發給之許可證；「證書」係指證明資格或授予權力、特權、名譽的書件（熊純生，1980）。教育部重編國語辭典則解釋證書是作為憑據的文件，如：「畢業證書」、「結婚證書」；執照是由官署正式發給核准做某事的憑證，如：「營業執照」、「駕駛執照」（教育部，2010）。國內學者專家及證照權責單位對於二者常未做明顯的區分，證書和執照往往視為同性質的證明文書。如不討論證書和執照的中文名詞定義，從程序內涵、核發單位的法律位階及就業行為的獨占性，仍可以將核照(licensure)和認證(certification)兩種型態，稍作學理性的區辨，並闡述我國實際現況，以茲了解學術與實務性的差異。分述如下：

（一）學理區辨-核照(licensure)

「核照」是一種法律文件的授與，表示擁有證照者具備某種程度的專業技巧與能力，足以勝任執行某項的專業服務

工作；其核發的證明文件多被稱為執照(license)。

執照(license)具有法律基礎，是一種法定程序文件，指從事特定專業的法律許可狀，多由政府權責部門或法律授權的合法單位所給予的一項證明，代表個人擁有執行專業任務的合法權力。政府為確認個人勝任某種專業之知識、技能與能力的最低標準(minimum standard)，檢核申請者是否具備從事該項工作的專業能力，確認個人通過測驗後可以從事某項職業，政府因而核予其可從事某些特定的專業的許可憑証。主管機關對於執照有管制權利，除了核定發照外，可予以撤銷、吊銷收回，或規定短期無效，以防止不適任者任職，維護公眾的權益。(Trow,1987; Shive,1988; Smith,1990；潘文忠，2002；呂宇倫，2005)

在執照內涵中，如社工師即是依據社會工作師法第四條核照：「中華民國國民經社會工作師考試及格，並依本法領有社會工作師證書者，得充任社會工作師。」專科社會工作師則是依據社會工作師法第五條授照：「社會工作師經完成專科社會工作師訓練，並經中央主管機關甄審合格者，得請領專科社會工作師證書。」隨著「專科社會工作師分科甄審及接受繼續教育辦法」的訂定，領有社會工作師證書，並完成辦法所定專科社會工作師分科訓練者，得參加各該專科社會工作師之甄審。

專科社會工作師分為醫務；心理衛生；兒童、少年、婦女及家庭；老人；身心障礙等五科。從這些法規即可知道社工師證照或專科社工師證照是一種經過政府考試、甄審的法律文件。在社工師法也明訂社工師的角色，第二條第一項中指出：「本法所稱社會工作師，指依社會工作專業知識與技術，協助個人、家庭、團體、社區，促進、發展或恢復其社會功能，謀求其福利的專業工作者。」確認了社工師具備社會工作專業知識與技術，執行社工專業服務。

(二) 學理區辨-認證(certification)

認證是指檢覈團體對於要從事特定專業工作者特定專業能力進行確認、授與執照，擁有證照者被其相同領域的專業工作者所承認，但不表示未經認證者不得從事該職業；其核發的證明文件多被稱為證書(certificate)。

證書(certificate)為證明事實、合格及承諾的文件，職業上具有身分之效力，但沒有獨佔其行為之效力，並非進入行業服務前的必要條件；可以證明個人完成某一課程的學習、或具有某些專業知能與技術，但是不能排擠不具證書者使用這些技術來執業。證書是一種經由機關或專業團體檢驗申請者能否成為該專業的成員之專業性程序證明，藉由專業人員具備或通過組織所訂定的要求時，檢覈頒發給符合其規定標準及條件的個人，認同其在該領域

有一定程度專業表現的證明；證書有政府機關授予、政府委託專業團體授予、或專業團體自行授予，屬於自願參加性質，其要求的專業標準較高。(Trow,1987; Shive,1988; Smith,1990；潘文忠，2002；呂宇倫，2005)

如中華民國醫務社會工作協會（簡稱醫協）爲了提昇醫務社會工作師的服務品質、確保醫療與社會福利的案主權益、尊重臨床社會工作人員之專業角色，設置「醫務社工師甄審辦法」，社工師法未修法前的醫務社工，欲取得「中華民國醫務社會工作師」證書或「中華民國醫務社會工作者」證書資格，要先經過醫協檢覈認證，這份認證雖不是政府機關的法律證明文件，卻具有專業的肯定與角色定位。在辦法中，身爲專業團體的醫協也確立了醫務社工的專業性，「醫務社工師甄審辦法」96年修訂版中明訂社會工作人員從事下述業務：1.提供病患及家屬有關疾病知識與治療的諮詢服務；2.提供病患及家屬社會心理評估，個案會談治療、團體治療、婚姻與家族治療；。3.提供病患社區復健治療的計劃實施與評估；4.運用社會資源解決有關病患經濟、就業、出院安置及追蹤輔導等之需求與困難；5.提供病患及家屬各項有關社會福利措施之諮詢及指導；6.醫務社會工作方案之設計、評估、管理；並依「醫務社工師甄審辦法」取得證書者，爲醫務社會工作師（者）。

（三）實務現況與學理的落差

我國實務現場使用上，多統稱爲「專業證照」或「職業證照」，專業證照大多具有法律依據，法律上的執業行爲及身分效力亦有所規範。大致可以區分爲三類：

1.身分及執業均具有排他性：

此專業證照對執業行爲及身分均有法律上的排他效力，未取得專業證照者不能執行該業務行爲，亦不能使用該專業頭銜，如醫師、會計師、律師、心理師等。

2.身分具排他性、執業不具排他性：

此專業證照僅對其身分頭銜有法律上的排他效力，所以未取得專業證照者，不得使用該專業頭銜，但是未取得證照者也可以執行該業務行爲，如社工師。

3.身分及執業均不具有排他性：

此專業證照對執業行爲及身分均沒有排他的效力，未取得證照者可以執行該業務行爲，也可以使用該專業頭銜。如紅十字會的救生員證照、勞委會的技術士證照、中華民國健身運動協會的體適能指導員證照、中華民國醫學工程學會的醫學工程師證照等。

對專業證照的核照與認證、證書及執照兩種名詞，我國也沒有像學界般有明顯的區分，對於證照之定義，採兼具執照(license)及證書(certificate)兩者的意涵，證書及執照也在專業證照中各自使用。就社工師的專業證照部分，考試院專業技術人員考試及格後，取得的是作爲

憑據的文件，所以有「考試及格證書」和「社會工作師證書」，兩者皆具法律上的身分證明效力，但不具執業的許可憑証。如果要取得執業行為之效力，則要取得由主管機關正式發給核准執業的憑證執照，「社會工作師執業執照」即是屬於此類，社工師法第九條即明白說明，社會工作師執業，應向所在地直轄市或縣（市）主管機關送驗社會工作師證書申請登記，發給執業執照始得為之。

社工師證書與執照現況人數統計，從1997年到2009年，多少社工夥伴歷經「江湖夜雨十年燈」的苦讀，取得「考試及格證書」和「社會工作師證書」有3277人；然而申請「社會工作師執業執照」者，至2008年年底只有1286人，約社工師考試及格者的三分之一，這種低執業的影響因素就實務見解上，可能包括部分公部門社工師的執業證照缺乏需求性、社工師與社會行政的界限模糊、社工師法不具執業獨占性與排他性、社工師專業證照津貼仍待推廣、專業證照制度的專業認同與支持有待強化、專業形象與專業權威的模糊、專業自我與定位的弱化、專業生涯的不確定性…等，其深入因素仍待探討。

整體而言，社工師屬於一種「專業證照」；無論是「考試及格證書」、「社會工作師證書」、或「社會工作師執業執照」都是一種法律文件，表示社工師經由公開檢覈或考試的方式，對具備社工師應

考資格人員施予一定標準的專業知識、技能檢測，合格者由政府頒發證書、授與執業執照，認定社工師具備有社工專業所需要的知識能力，服膺專業倫理，且依法取得某種程度之執業保障，合法的從事社工專業。這種社工師專業證照制度的形成與建立，包含了有資格的鑑定與社會專業認同的認知層面(cognitive)、專業繼續教育及專業倫理的規範層面(normative)、社會工作師事務所及社工師執業的管理層面(regulative)（如圖2）。

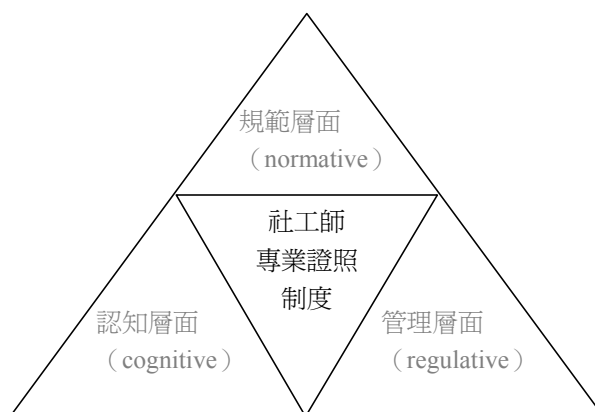


圖2 社工師專業證照制度內涵
作者自行繪製

專業的發展是一種有系統、組織的演化，將專門職業推進到更高的層次，形塑專業脈絡；社工師專業證照制度雖然在專業養成、專業認可、勞動權益與條件、職涯發展、與鄰近專業競合等方面有許多不足之處，也面對新的挑戰，尤其專科社會工作師的甄審、訓練與繼續教育，在執行

上可能面對實務落差和困擾，然而建構社工師執行業務的倫理秩序、遵循準則、行為標準、專業內涵與形象等知識觀念，使社工師能夠依循專業證照制度的整體規範發展工作脈絡，進而推動證照制度的健全發展，嘗試形成一種專業的演化典範，仍是社工師專業證照制度的一種想望。也在這種專業證照制度的期待與成長中，嘗試透過在職訓練及換證的過程，強化社工師專業認知與規範，提昇社工師服務品質、保障受服務對象的權益、提高社工師人力資源運用的效益。

二、繼續教育

知識就是權力，學習就是財富，Peter M. Senge在「第五項修練：學習型組織的藝術與實務(The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization)」提出了學習型組織概念，社工師是一種終生學習的學習型組織，透過繼續教育，使其接觸新知識、提升專業能力、增進服務品質，這也已成爲社工專業發展的共識。因此96年社會工作師法修法中增列社工師繼續教育規定，「社會工作師接受繼續教育及執業執照更新辦法」更明確社工師執業時繼續教育的內容。

繼續教育(Continuing Education)的定義不一，聯合國教育科學文化組織(UNESCO)在1979年出版的「成人教育辭典(Terminology of Adult

Education)」一書中，對「繼續教育(continuing education)」下定義，指陳已經完成兒少階段全時正規教育期程的個人，再行參與的教育，即是繼續教育(UNESCO,1979)。這種繼續教育論述和我國教育大辭書相似，教育大辭書(2000)認爲繼續教育係指成人在離開正規學校教育後，所繼續參與的教育活動，可以延續到個人的一生。這種終身學習的廣義繼續教育，如同聯合國教科文組織和教育大辭書一般，是指提供重返正規學校教育系統的個人，所實施的有計畫之教育活動。狹義且現今最常提的定義，則是指專業導向所提供的教育進階訓練，尤其是大學或專業組織所提供的教育活動(Rogers, 2002)。張瑞芬(2001：9)從專業的觀點定義繼續教育：「專業人員在完成基本訓練後，爲增進專業知能與技巧，參加與工作有關聯的學習活動，以有計畫、有目標導向的、持續性的方式來參與學習，最終的目的是提昇專業知識、態度與技巧，強調的是繼續的重要性」。

綜合上述，從專業發展的思維介入，繼續教育是指一種專業繼續學習的過程，是專業技術人員進行知識技能的更新、強化、提升、發展的作爲，也是一種與工作有關聯的計畫性、系統性、持續性之學習活動。典型專業繼續教育模式，經過特定專業職前教育訓練(pre-service specialized education)後，歷經專業能力

檢定(certification of competence)、執業(induction)，持續地、逐步地接受繼續教育(continuing education)(Houle,1989:4)。所以社工師領取執業執照後，其所參與的社工專業或與工作相關的教育、學術活動，都可以被視為是繼續教育。

社工師面對各種挑戰性的社會問題，強調專業倫理價值的理念，更需要藉由不斷的學習與超越，來提昇服務品質、維護案主權益；同時在現代知識經濟的世紀，社工師為保持競爭優勢，必須透過學習來提昇競爭力。社工師繼續教育不只是為現在工作進行服務準備，同時也促進知識、技能與態度的精進，累積專業及實務實力，以因應環境的發展與變化。

(一) 繼續教育之規範辦法

除了「社會工作師法」第十八條第一項明文規定：「社會工作師及專科社會工作師執業，應接受繼續教育，並每六年提出完成繼續教育證明文件，辦理執業執照更新。」社工師法「社會工作師接受繼續教育及執業執照更新辦法」、以及「專科社會工作師分科甄審及接受繼續教育辦法」，對社工師繼續教育的課程內容、積分、實施方式、完成繼續教育證明文件、執業執照換發都有所規範，是社工師繼續教育的實施法定依據。

「社會工作師接受繼續教育及執業執照更新辦法」於2009年1月13日內政部

內授中社字第 0980700028 號令訂定發布，全文12條，在繼續教育部分，範定社會工作師執業，應每六年接受「專業課程」、「專業相關法規」、「專業倫理」和「專業品質」的繼續教育課程，其積分合計應達180點以上，且其中「專業倫理」和「專業品質」兩科合計至少應達18點，超過者以最高18點計算。

「專科社會工作師分科甄審及接受繼續教育辦法」於2009年7月13日內政部內授中社字第 0980700473 號令訂定發布，全文21條，明訂專科社工師於專科社會工作師證書有效期限六年內，應實際從事專科社會工作二年以上，並參加「專業課程」、「專業相關法規」、「專業倫理」和「專業品質」的繼續教育課程，其積分合計應達240點。和社工師繼續教育一樣，專科社工師也需要關注「專業倫理」和「專業品質」繼續教育課程，二科合計至少應達24點，超過者以最高24點計算。

(二) 繼續教育之課程規劃

1. 社工師繼續教育訓練課程方式

依據「社會工作師繼續教育之實施方式及積分規定表」，社工師繼續教育包括參加或主講繼續教育課程、教育進修、網路及通訊課程、文章發表、以及學術研討會等方式。

(1) 參加繼續教育課程

※參加大學校院、社會工作專業學

會、協會、公會、社會福利機構（團體）、教學醫院或主管機關舉辦之繼續教育課程者，參加者每小時積分1點。

（2）主講繼續教育課程

※講授大學校院、社會工作專業學會、協會、公會、社會福利機構（團體）、教學醫院或主管機關舉辦之繼續教育課程者，每小時積分3點。

※在大學校院擔任專任或兼任教師講授繼續教育課程者，每小時積分2點；每學年超過12點者，以最高12點計算；如果講授同一課程，積分以採計1次為限。

（3）教育進修

※在國內外大學校院進修社會工作專業課程者，每學分積分5點；如進修相關專業課程者，每學分積分2.5點；每學期超過15點者，以最高15點計算。

（4）網路、通訊課程

※參加網路繼續教育者，每次積分1點；參加社會工作專業雜誌通訊課程者，每次積分2點；超過10點者，以最高10點計算。這邊要特別注意的是「每次」指完成網路繼續教育所定之課程時數，而非通訊次數。

（5）文章發表

※在國內外專業雜誌發表有關社會工作原著論文者，第一作者積分15點，第二作者積分5點，其他作者積分2點。

※在國內外專業雜誌發表其他類論文者，第一作者積分7.5點，第二作者積分

2.5點，其他作者積分1點。

※在國內外專業雜誌發表有關社會工作專業之書摘、文獻譯介、書評、以及就作者之論述（著）予以發表回應觀點者，每篇積分2點。

（6）學術研討會

※參加有公開徵求論文及審查機制之社會工作學術研討會者，每小時積分2點。

※於有公開徵求論文及審查機制之社會工作學術研討會發表論文或壁報者，第一作者積分3點，其他作者積分1點。

※於有公開徵求論文及審查機制之社會工作學術研討會擔任特別演講或教育演講者，每次積分10點。

※於有公開徵求論文及審查機制之社會工作學術研討會擔任主持人、引言人或評論人者，每次積分2點。

※國際性質者，積分以二倍計。

2. 專科社工師繼續教育訓練課程

專科社工師繼續教育分為職前和在職兩部分，分述如下：

（1）職前訓練

依據「專科社會工作師訓練組織認定基準」，對訓練組織條件的資格、組織、品質管制和品質評估，以及督導的資格、督導者與受督導者比例、督導重點皆有明訂。

在組織資格方面，經中央主管機關評鑑甲等以上之機關；經中央主管機關評鑑

甲等以上之社會福利機構、團體；經中央衛生主管機關評鑑合格之醫療機構、精神復健機構；經地方主管機關評鑑優等以上之社會福利機構、團體等四類組織具有專科社會工作師訓練資格。

在訓練小組方面，如果組織欲訓練專科社工師，應設「專科社會工作師培育計畫專責小組」，此小組應置召集人一名，由社會工作部門主管或社工督導以上人員擔任。

「專科社會工作師訓練組織認定基準」對專科社工師督導也有所規範，督導之資格需領有專科社會工作師證書，且實際從事該專科社會工作滿一年。

(2) 繼續教育在職訓練

依據「專科社會工作師繼續教育之實施方式及積分規定表」，和社工師繼續教育方式及點數計算皆相同，也包括參加或主講繼續教育課程、教育進修、網路及通訊課程、文章發表、以及學術研討會等方式。

(三) 審核團體

社工師繼續教育課程及積分之採認，中央主管機關得委託社會工作專業團體辦理；設立滿五年，且會員為執業社會工作師之人數達全國執業社會工作師人數百分之十以上之全國性社會工作專業學會、協會或公會，均可受委託辦理繼續教育課程積分審查認定、課程及積分採認。

(四) 實務現況—從社工師公會全聯會經驗談起

社工師繼續教育審核團體至本文截稿日仍未確認，社工師繼續教育的落實與發展仍待觀察。就實務執行上，中華民國社會工作師公會全國聯合會（以下簡稱全聯會）和醫協皆具行之有年的繼續教育審查認證辦法，全聯會在2005年通過繼續教育積分認定辦法，經過多次修正，又於2009年修訂為「中華民國社會工作師公會全國聯合會繼續教育學分認證作業細則」，同時也設置審查委員會組織簡則，顯現全聯會對社工師繼續教育的重視。

全聯會實務操作過程中，對審查委員會組織、委員資格及專業比例、課程內容、送審計畫完整性、執行機構的適切性、審查程序的完備性、審查實施方式及時效性、時數認定、講師資格等多有困擾，多次研商與討論，加上審查過程的繁複，增加許多時間及人力成本，參與繼續教育學分認證的委員及理監事，也成了全聯會開會密度最高的參與者。

好的制度需要審慎規劃與落實，也需要參與者的積極投入，以目前向全聯會申請的社工師繼續教育認證的課程、以及社工師參訓的現況，出現幾種現象，影響社工師意願，無法提升其應有之專業知識與技能，也耗損社工師時間與精力。

1. 在繼續教育課程方面

(1) 分散、零星且沒有系統的教育計畫 (2) 相同的老師、不同的主題，卻是重覆相同的內容 (3) 百家齊鳴的解讀繼續教育，連行政會議都申請繼續教育認證 (4) 封閉性的訓練管道與資訊 (5) 缺乏新意、缺乏國際接軌的繼續教育內容 (6) 弱小機構的繼續教育資源不足 (7) 受歡迎的課程多集中在都會區，無法兼顧南北、東西平衡。

2. 在社工師參與方面

(1) 工作壓力大、業務繁忙，沒時間、無法安心全程參加 (2) 組織或主管限制參訓，不鼓勵社工師參與繼續教育 (3) 社工師證照津貼不多，繼續教育未與升遷、考核、薪資等結合，形成內在抗拒 (4) 繼續教育簽名形式化，報到時即簽好所有的簽到退 (5) 重複老調的訓練課程，降低社工師參訓意願 (6) 受歡迎的課程名額有限，參訓困難。

由全聯會經驗可知，社工師繼續教育的辦理與落實需要審慎細緻，工作流程、規範與表單要明確，成本應考慮是由國家或使用者負擔。除此之外，在發展層面也要思考，散彈式的社工師繼續教育管道與辦理團體，是否能讓社工師繼續教育課程的規劃與學習具完整性；多軌式的繼續教育方式，對社工師專業知識、態度與技能是否有功效，這都值得深思。

三、結語—繼續教育是終身學習的過程，同時也是社工專業發展的礎石

面對社會環境的惡化、新興社會問題的挑戰、知識經濟的崛起等外在環境變化，身處在專業人力不足、薪資條件低、專業認同不足等不成熟的工作環境，社工師的專業發展更需要完善的專業證照制度，推展學習性的專業，超越自我思考的框架，落實繼續教育，以增強職業競爭力。

社工師專業證照制度的功能在於獲取社會認同、提升自我肯定、達成專業目標、促進專業發展，這需要確保最基本專業知識與能力的要求，以及經過長期的專業訓練，以獲得專業能力。對社會大眾負責任的專業證照制度，並非終身有效，透過專業證照的換證與繼續教育的規定，鼓勵社工師不斷的吸收知識、充實自我，在6年後順利換證，才能加強自我肯定及對社工專業的信心，方能有助於促進專業的發展。

社工師繼續教育對專業證照制度的發展具有重要性意義，繼續教育雖開始起步，實務執行上可能也會有些困擾，但展望未來，繼續教育仍有其功能：

(一) 補充實務工作知能的不足：社會問題日新月異，繼續教育有助於社工師吸收實務工作新知，適應社會的變遷，避免老化與專業脫節。

(二) 促進專業的成長：有系統的、漸進的、持續的繼續教育，能發揮個人潛能，並讓「專業知識」與「工作技能」相輔相成，發展專業態度，促進專業知識的成長。

(三) 提昇社工專業人力品質：透過「社工師專業自我認知」、「繼續教育活動」與「學習性組織」三方面，激勵社工師自我超越、提升人力的素質，使社工師卓越化，提升服務效能與品質，形成未來的專業正向發展。

(四) 提供受服務者更專業的服務：繼續教育能加強社工師實務工作能力，促使服務的提供更為有效、更為適切，也可藉此提升社工專業工作的形象與社會地位。

繼續教育是提高社工師專業能力和人力品質的重要途徑，未來如何持續推動社工專業證照制度、發展系統化的繼續教育課程、創新內涵與形式、實行成效評估、提高教育素質，以提昇社工師的專業品質，保障受服務對象之權益，是可努力方向。

最後，以魯迅《故鄉》文中的一段話與社工夥伴分享，「希望本是無所謂有，無所謂無的。這正如地上的路；其實地上本沒有路，走的人多了，也便成了路。」路是人走出來的，社工專業證照與繼續教育的發展需要具體的行動去體現，只要社工夥伴一起努力，社工專業證照與繼續教育的發展就有理想實現的一天。

(本文作者現為中華民國社會工作師公會全國聯合會理事長)

參考資料

- 呂宇倫(2005)。我國壽險業從業人員對專業證照認知之研究－以本業與非本業證照探討。朝陽科技大學保險金融管理系碩士論文，台中。
- 李隆盛(2001)。美國能力本位課程發展模式。職業訓練，19（3）：37-45。
- 國立編譯館(2000)。教育大辭書。臺北市：文景。
- 張瑞芬(2001)。台中市社工人員專業承諾、專業繼續教育學習型態與參加意向之相關研究。靜宜青少年兒童福利研究所碩士論文，台中。
- 教育部(2010)。教育部重編國語辭典。2010年1月20日資料取自[http://dict. revised. moe.edu.tw/](http://dict.revised.moe.edu.tw/)
- 熊純生(1980)。辭海。臺北市：台灣中華書局。

- 潘文忠(2002)。國民中小學校長專業證照制度之研究。國立台灣師範大學教育學系博士論文，台北。
- Drucker P. F.(1993).Post-Capitalist Society, New York: Harper Business.(傅振焜譯。1994。後資本主義社會。臺北市：時報文化。)
- Houle, C. O. (1989). Continuing learning in the professions. San Francisco, Calif0rnia: Jossey-Bass Publishers.
- Rogers, A. (2002). Learning and adult education, in Harrison, R. et al. (eds.) Supporting lifelong learning, Vol. 1: Perspectives on learning, pp.8-24.
- Shive, J. J. (1988). Professional Practices Boards for teachers. Journal of Teacher Education, 39(6), 2-7
- Smith, D. C. (1990). Accreditation of Teacher Education Institutions: An interview with Richard Kunkel. Journal of Teacher Education, 41(4), 3-6.
- Thurow L. C.(2003).Fortune Favors the Bold—What We Must Do to Build a New and Lasting Global Prosperity. New York:Harper Business. (蘇育琪，鄭新嘉，陳景蔚譯。2003。勇者致富—全球化：在拒絕與接受之間。臺北市：天下雜誌出版社。)
- Trow, R. (1987). Testing for teacher certification and licensing. Teacher Education Quarterly, 14(3), 93-103.
- UNESCO (1979). Terminology of Adult education. UNESCO, Paris.