



蔣玉嬋

壹、前言

社區是人們生活最貼近的場域，經濟發展的效益，政治民主化的果實，以及任何有關生活品質的提昇，一定要落實在這個可望可即的範圍，才能直接為每一個居民所享用得到（文建會，1995：8）。因此，「社區發展」一直是政府施政的重點工作。

我國的社區發展，始於 1949 年國民政府播遷來台；政策宣示則在 1965 年 4 月 8 日，行政院頒布「民生主義現階段社會政策」，在序言中清楚標示：以社區發展方式促進民生建設。內政部復於 1968 年 5 月 10 日頒布「社區發展工作綱要」，明訂社區發展意涵、工作方法、工作項目與經費來源等，開啓了社區發展的里程碑。

此一綱要實施後，因應社會環境變遷以及社區發展需求，期間迭經修訂。1991 年再修訂後的綱要，將原有社區理事會改為社團型態的社區發展協會，鼓勵社區居民自主參加。1994 年行政院 2389 次院會審議通過「社會福利政策綱領」，實施要領中的福利服務第 21 條並規定：「輔導社區

居民依法成立社區組織，鼓勵社區居民參與社區事務，發揮團結互助之精神。」截至目前，全臺成立的社區發展協會已經有 6,150 個（葉肅科，2008），顯見此一工作已普及於民眾的生活中。

而突破性的發展，則是 1994 年，文建會提出「社區總體營造」理念，倡導「由下而上」、「居民參與」、「社區自主」、「永續經營」的原則，希望藉由社區共同體意識的凝聚，重新發掘本土文化的內涵並重建其價值。除了賦予地方文化新的精神與生命，並強調「一個國家的精緻文化藝術活動，必然要建立在普遍的地方和社區的基礎上。」（陳其南，1995）。希望透過社區文化藝術活動的推廣，達成社區發展、重新塑造社區新風貌的目標。

為了達成上述目標，文建會將原本邀請國外團隊演出的「全國文藝季」活動，交由縣市規劃辦理，並輔導縣市辦理「國際小型展演活動」。希望經由此類社區節慶活動的辦理，結合不同的藝文活動，做系統發展與植根的工作，俾帶來社區居民對於自我文化價值的肯定、本土文化的關懷

和當代文化風貌的形塑，並結合地方的文化資源，創造觀光效益。

有關社區節慶，是 20 世紀以來，世界先進國家以之為地方再生發展的策略，認為它是群體認同和地方認同的資源（de Bres & Davis, 2001，引自 Crespi-Vallbona & Richards, 2007），對於文化觀光有很大的貢獻。Druett 認為，節慶期間，旅館、俱樂部、餐廳、咖啡廳等商家都有極高的獲利，並提供了臨時就業的機會，促進社區經濟利益、提昇地方形象及創造社區自豪意識（羅秀芝譯，2003）。也即是說，社區節慶帶來了正面的社區發展。

在世界潮流驅動，政府政策推波助瀾，社區群起響應下，節慶活動在臺灣全省各地熱鬧展開。初估每年約有數百個節慶活動在社區發生，臺灣變成「月月有節慶、周周在狂歡」的嘉年華之島（中國時報，2006.03.06 二版）。展現了社區歡樂與蓬勃的氣象，並在節慶期間帶來觀光收入之效益。

但是，逐漸的，大家發現其中存在著一些負面的影響，如交通擁塞、環境髒亂、文化活動抄襲模仿、品質良窳不齊…等。中國時報 2006 年 3 月 6 日起，一連 8 篇「全台瘋節慶」的系列報導，即將之稱為「文化大拜拜，節慶失真颯亂象」、「與在地脫節，速成難起共鳴」、「地方拼觀光，實質內涵從缺」…（中國時報，2006.03.06--2006.03.12，二版）。如何引導其使之真正有助於社區發展，是必需嚴肅面對的課題。

因此，本文以此為出發點，首先探討

社區發展的意涵；其次概述社區節慶的內涵；然後探討國內相關的社區節慶案例，歸納分析其運作機制，及與社區發展的連結；最後提出以社區節慶做為社區發展策略的建議，希望做為社區規劃節慶活動的參考，帶來社區的繁榮發展。

貳、社區發展的意涵

一、社區發展的定義

「社區發展」一詞由聯合國所創立，作為推動全球經濟社會的基本途徑，其將之定義為「是一種過程，由人民以自己的努力，與政府當局配合一致，去改善社區的經濟、社會、文化環境。把社區與整個國家的生活合為一體，俾其對國家的進步克盡最大的貢獻。」（U.N.Economic and Social Council, 1956.引自徐震，2004），揭橥了居民是社區發展的主體，由國家協助帶領，共同努力建構好的生活品質與環境，做為國家進步的基石。

我國「社區發展工作綱要」第 2 條將之定義為「係社區居民基於共同需要，循自動與互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質。」與聯合國的定義有著相同的概念。

相關學者就各自的觀點提出定義，如 Pedlar (1996)指出，社區發展是一個改變的過程，可能被其他人所促進，但是由社區所決定。Hutchison & Nogradi (1996)說「社區發展的意旨是教育市民，使進入個人賦權和社區改變的過程。」Vail (2007)認為社

區發展的基本元素是人們經由陳述共同的旨趣(common interests)，互相幫助以改善生活情境。

Plested & Dale (2001)則提出社區學習是社區發展。社區生活的所有面向都是學習的元素，如果涉入社區的發展，必需從社區學習的前提開始，不可以把自己的價值強加在上面，須要知道什麼時候該停止。因此，必需將學習帶入社區。而計畫、準備、有效的合作和團隊是成功的條件，所以要深度的調查社區的需求。

蔡宏進(1991: 239-240)指出，首先可以將社區發展看為社區主要問題解決的過程；其次，可將社區發展認為是社區居民的一種社會行動過程；此外也可以解釋為社區內諸事務朝向正向的社會變遷，包括社會的條件與性質變向更進步、更有效率並更豐富。而變遷的內容可分為量的變化及質的變化，前者如社區財富、物質由少量變向多量，由缺乏變為充足，由稀少變為繁多；後者則含有品質改善的意義，如簡陋變為精緻，由不滿變為滿意，由不科學變為科學等。

綜合上述學者的定義，社區發展是社區學習解決問題的過程，經由學習，賦權社區居民，自主參與社區事務，並透過團隊的學習與合作，共同營造社區朝向正面改變，建構舒適、豐盈的社區環境，居民的生活品質獲得改善與提昇。

二、社區總體營造的社區發展概念

「社區總體營造」一詞的提出，雖然是基於對過去社區政策的反省，認為民眾

對於公共事務的參與認知仍是處於「被動員」的階段；民政系統的社區政策仍集中在硬體設施的建設（文化環境基金會，1999：16）。然而，它所稟持的，其實仍然延續著社區發展以改善社區生活環境品質為目標的精神旨趣。

在「社區總體營造的意義」一文中，陳其南（1995）開宗明義指出，社區不具美學品味的環境須要加以改變，因此，「社區總體營造」是一個改造文化地貌、環境景觀和生活品質的長期工程。

其次，他指出在歐州的傳統中，建築景觀是文化藝術的龍頭。愛好文化藝術的市民，必然是居住在一個有傳統、有品味的社區空間環境。精緻文化的基礎在於社區，把目標放在社區的層次，是為了建立精緻和頂尖的國際藝文水準而奠定基礎。

再次，他提出社區營造的切入點有很多，包括各種民俗活動的開發、古蹟和建築特色的建立、街道景觀的整理、地方產業的文化包裝…等，必須整體規劃出不同類型的計畫項目，彼此互相支援，才能使社區重新恢復生機與活力。

最後，他提出「社區總體營造」的目標，不是只在於營造一些實質環境，最重要的還是在於建立社區共同體成員對於社區事務的參與意識，和提昇社區居民在生活情境的美學層次。因此，它是營造新社會和新人種的計畫，目的在建造適合居住的生活環境。

從上述文章的論述，包涵了下列社區發展的概念：

(一)強調社區居民的自主參與和擁有

鼓勵以社區的人才、社區的資源為基礎，共同創造社區的福祉，也即是以「內發型的發展策略」做為社區發展的根本。

(二)重視以「人」為主體的社區發展

所謂的「造人」，是要營造具備公民意識，願意主動積極參與公共事務，並能透過溝通、討論、團隊合作，為社區進行草根文化建設的公民。

(三)以文化藝術活動做為社區發展的觸媒

期透過不同形式的文化藝術活動的推廣，讓不同層級的社群成員有更健康的互動空間，進而塑造出彼此能夠呼應和共鳴的全民共同體意識（文建會，1995：37）。

(四)有機、生態、整體連結的發展觀

強調總體性、整合性與系統性；美感、品味、格調、創意、想像力與個性的原則，以營造具有豐富的自然資源、美感的景觀空間、乾淨舒爽的環境、有內涵的傳統文化、洋溢魅力的產物與民藝、優雅精緻的藝術活動之人性化的社區家園。

綜合以上分析，「社區總體營造」企圖以文化藝術活動做為社區再生發展的策略，這亦回應了世界的發展潮流與趨勢，因為文化活動被視為吸引觀光客(Richards, 2001)，個人選擇生活和工作的重要因素(Florida, 2002)。以下針對社區發展的文化策略加以說明。

三、社區發展的文化策略

Grodach & Loukaitou-Sideris (2007)從文獻探討，歸納出下列 3 種社區發展的文化策略模式：

(一)企業策略(entrepreneurial strategies)

開始於 1970 年代晚期和 1980 年代早期，公私立機構致力於創造社區的歷史主題環境空間，建構旗艦文化設施及奇觀文化活動，希望以之提昇地方形象，吸引觀光客，帶動社區再生。

(二)創意階級策略(creative class strategies)

強調生活品質和生活型態舒適性是吸引「創意階級」的主要元素。創意階級指的是高水準的教育工作者，和「知識基礎專業者」，後者包括軟體設計者、建築師、藝術家、作家和律師等…，他們是啟動新經濟，產生地方消費的根本。

創意人在創意社區裡，可以加強或反映身為創意人的自我認同，找到自己想做的工作，並且擁有多樣化的生活型態。因此，社區必需透過培養小型音樂、表演藝術文化和娛樂活動、藝術畫廊和夜間俱樂部的群聚，保持豐富、開放、多元的族群文化風貌(Florida, 2002)。

(三)進步策略(progressive strategies)

強調提供廣泛的利益給市民，將文化視為是草根社區行動和政治辯論的場域。因此，閒置空間被改變成為社區文化中心，並藉由藝術教育計畫，鼓勵民眾參與藝術，支持地方文化產品，建構社區認同。

以上 3 個文化發展策略，分別從社區

經濟發展、生活品質建構和居民賦權的面向闡述文化活動在社區發展的作用力。不管是那一個策略，都強調文化活動是達到目標的手段，同時說明了社區節慶對於社區發展具有重要的功能與意義。

參、社區節慶概述

一、社區節慶的定義

社區節慶，顧名思義是發生在社區的節慶活動。根據陳其南(1995)，社區的定義有四：一是定住空間的範圍；二是社群的對象，包括居民主體、認同、共識與共同體；三是社區生命的要素，包括自然、產業、設施、空間、活動與居民；四是文化的總體表現，要用文化來營造社區和地方。

依此定義，社區的範圍可以小至一棟公寓，也可以大至一個國家。重要的是須具備生命的要素，成員間有著共同體意識。據此，本文對於「社區」採取較為寬廣的定義，範圍可以是國家、縣市、鄉鎮或區域，也可以稱為「地方」。而居住在此一地域內的居民，彼此有著共同的利害關係，願意一起學習、行動，為社區的未來奉獻心力。

節慶是從拉丁文 *Festivitas* 衍生而來的一個詞，意指大家聚集在一起慶祝或感謝的活動。最初是原始儀式的一部分，與神話、宗教和族群傳統有關(Sadie, 1980)。如澳洲大陸上的第一批原住民以舞蹈、口傳故事、歌曲將文化代代相傳，我國原住民辦理豐年祭、祖靈祭、狩獵祭等。在今天這

些儀式仍然對原住民社區具有重要的意義，其文化內涵藉此得以再加鞏固（陳希林、閻蕙群譯，2004：23）。

20 世紀以來，社區節慶因為觀光產業的興起而受到重視，一方面是季節性及資源有限性的困境（鄭健雄，2006：398）；另一方面則是因為全球化的影響，文化消費帶動了文化觀光（郭為藩，2006：15），節慶活動被視為是建立社區特色，營造積極形象，贏得競爭優勢的策略（陳希林、閻蕙群譯，2004：33），其乃成為成長最快速的觀光項目，且是觀光發展的最新趨勢（鄭健雄，2006：398）。

林銘昌、鄭健雄(2005)定義地方節慶為「係針對某一特定的主題，事先透過安排活動，公告活動的內容時程，並採取公開的方式進行慶祝或展示，以達到吸引遊客前往活動地旅遊消費。」Nurse (1999: 661) 則指出，節慶是全球化過程的產品和回應，也是跨國和跨文化的組成，他們是文化認同和實踐的儀式協商的理論場域。

綜上所述，社區節慶乃是社區以其文化特色作為主題，透過居民參與，精心規劃的展演活動，希望以之形塑社區的文化認同，並吸引觀光客，為社區帶來生機與活力。

二、臺灣社區節慶的類別

鄭健雄(2006: 401-403)指出，臺灣節慶活動主要可分為中華傳統節慶、地方民俗慶典與原住民祭典。近年來，隨著時間的演變、政府政策的推動及觀光的發展，產生了許多新的節慶活動，大致可分為下列

6 類：

(一)傳統民俗節慶

從傳統民俗節慶活動中，賦予創新意義與創新觀念的「新瓶舊酒」包裝作法，如大甲媽祖文化節、蘭嶼飛魚祭…等。

(二)新興文化節慶

為發展觀光而舉辦的藝術展演與文化節慶活動，如墾丁風鈴祭、石門國際風箏節…等。

(三)地方產業節慶

為促銷地方農特產品、強化地域特色，並結合社區總體營造而推出的地方產業節慶活動，如北埔膨風節、麻豆文旦節…等。

(四)大型博覽會

泛指大型的展覽會，產品類型涵蓋工業產品、藝術產品、商品、知識產品與文化產品等，如宜蘭綠色博覽會、彰化花卉博覽會…等。

(五)大型運動會

泛指國際級、世界性的大型運動比賽，如奧運會、世界盃足球賽…等。

(六)其它特定活動

上述以外經過特別安排的主題性活動，如中華美食展、國際旅展…等。

孫華翔（2006：121-123）則將之歸納為下列 7 類：

(一)傳統民俗的廟會活動

如 3 月大甲媽祖遶境進香、南北各地元宵節施放天燈、蜂炮的習俗…等。

(二)以振興地方產業為主要目的的活動

如新竹玻璃藝術節、屏東東港黑鮪魚文化觀光祭…等。

(三)以當代藝術創作為主題

如高雄市的貨櫃藝術節、嘉義的管樂節、澎湖的地景藝術節…等。

(四)以族群或次文化或社群文化為主的活動

如苗栗客家桐花祭、臺東南島文化節…等。

(五)以保存文化資產為主的活動

如古蹟文化日。

(六)特殊議題

如宜蘭的綠色博覽會。

(七)在地社區文化的節慶活動

如三峽藍染節、南投草鞋墩稻草文化節…等。

從上述兩位學者的分類觀察，前者涵蓋層面較廣，包括了大型運動會、美食展、國際旅展等活動；後者則較從文化藝術面向著眼。然而，基本上這些節慶均有相同的訴求，即是要以地方的文化特色吸引觀光客。而從此些分類，也可看出臺灣節慶活動數目之多與種類之雜，如邱坤良(2008)

所指出的「台灣的藝術節與相關節慶活動，十年來如走馬燈般，花樣百出，熱鬧非凡。」在百花齊放下，如何兼顧活動的品質與效益，是大家應該努力思考並強化的課題。

三、社區節慶的功能

有關社區節慶的功能，國內外學者專家多所論述，如 Cela, Knowles-Lankford 和 Lankford (2007)等人認為社區節慶的影響和結果包括：增加對地區的訪問、注入經濟、增加就業、提昇形象、促進觀光發展、作為發展觸媒的行動能力、減低季節變動對於觀光的影響、增進社區的光榮感、增進社會和文化利益。

Roemer (2007)針對日本祇園祭的研究，發現其因此保存了文化、歷史和宗教傳統；並也帶來正面的社區感、群體的認同和親密感。

王俐容(Li-jung Wang)(2007)針對臺灣客家文化節的研究指出，節慶是城市發展、觀光和地方文化經濟的重要資源。此外，節慶經由文化認同的建立、符號和論述的再現、維持多元文化，進而豐富了文化。

林國彰(2009)指出，節慶活動是當代各地民俗文化當中，同時擁有象徵傳統習俗精神，能夠號召吸引較多民眾參與，易於結合親近的民俗氛圍，因為提供經驗、產品、服務，而創造了經濟效益。

節慶的經濟效益在相關的實證研究中得到證明，如澳大利亞議會針對 1993 年到 1994 年澳大利亞境內的 152 個藝術節所做

的調查結果，入場卷的總收入高達 2,200 萬澳元，1991 年藝術行業就業人口是 50,169 人，和 1986 年的 45,045 人相比，足足增加了 11.4% (Australia Council, 1996；引自 Druett, 2003)。

何黎明等人(2004)針對黑鮪魚文化觀光祭的研究，發現 2002 年為期 80 天的活動為公營單位創造 20 億元的觀光經濟利益，1996 年至 2001 年漁業從業人員增加了 149.62%；2001 年至 2002 年增加了 105.28%。

綜合上述學者的意見與研究發現，社區節慶對於文化扎根、地方認同、經濟發展、形象提升等功能普遍為大家所認可。然而，相關的研究亦指出，其帶來一些負面的影響，必須加以重視，以下就其困境加以探討。

四、社區節慶的困境

郭曜棻(2007：13)從臺灣的文化節慶活動觀察，歸納整理出其八大弊病為：配合政府文化政策的應景物；文化活動大多數是一次用盡原則，缺乏長期性規劃與效益評估，無法永續經營；灑錢型大拜拜，熱鬧有餘，內涵不足；琳琅滿目活動之間可複製性，替代性太高；複製模仿、惡性競爭；無中生有的創意、抄襲移植國外的意念，無法生根；政治掛帥，選舉籌碼；徒具國際之名，實缺世界觀。

中國時報 2006 年 3 月 6 日起一連 8 篇的「全台飆節慶」系列報導，也指出相當多的缺陷，包括：節慶名目浮爛，失去應有的價值與意義；在地文化失根、文化

內涵走味；實質內涵從缺，無論任何名目的節慶，幾乎都充斥著香腸、麵線、魚丸湯…等，全台皆夜市化；爲了辦活動而辦，無關在地味；模仿抄襲盛行，缺乏長遠規劃；委外營利，無法永續經營…。

文建會委託進行的評鑑報告則指出諸多困境：在活動執行方面，人力、經費及籌備期間均不足，致使永續機制難建立；在內涵方面，活動的主軸及脈絡關係欠缺，民眾無法感受到節慶的核心價值與精神。延續多年的活動則創意貧乏，品質下降；行政管理方面，地方資源整合不佳，與在地社團、文化脫節，民間自發性參與普遍低落；活動辦理如曇花一現，引發消耗地方資源的疑慮…等（財團法人國家文化藝術基金會，2007：176-185）。

綜合上述的批判與論述，幾乎都指向活動內容無法呈現在地文化特色，抄襲模仿的問題；也指出因爲缺乏長遠規劃，以致對地方生活面向的促進與發展無法產生有機的連結；同時因爲與在地脫節，無法促發民眾自發性的參與，對於節慶活動品質，無法有效控管與協助…，必須加以改善解決，使之真正有助於社區發展。觀之國內，在社區總體營造概念操作下，有一些成熟的案例，其經驗或可作爲參考借鏡，以下就此些相關的案例進行分析。

肆、社區節慶案例探討

因爲篇幅所限，本節謹以文件分析的方式，擇取國內 2 個社造界所肯定的社區節慶案例加以探討，分析其運作機制與社

區發展的連結：

一、新港國際社區藝術節

此一藝術節源起於 1998 年，歷經 2002、2004、2006、2008 年共辦理了 5 屆，希望以「社區」爲世界川流之窗，與世界各國之社區互動，進而啓發居民的社區意識。活動內容包括邀請國內外藝術團隊演出、踩街嘉年華、表演工作坊、新港特色產業及手工藝術市集等。來台的表演團被安排住在社區中的接待家庭，讓國外表演者深入了解台灣的本土文化。同時邀請藝術家駐村，提供鄉民體驗製作藝術品的機會，進而認同社區的文化特色，連結了藝術節與社區發展的共生關係（洪宜玲，2008）。

從上述文獻探討，研究者綜合歸納其運作機制爲：

（一）以在地社區組織作為運作主體

新港文教基金會長年在地耕耘，一開始時因爲對藝術節籌備的陌生，邀請藝術相關領域的專家學者與基金會行政人員共同謀事，養成基金會有自己承辦的執行能力，並成功地將經營模式轉移給在地。

（二）持續進行社區文化設施的充實及美化，建構藝術節的基礎環境

自藝術節第二屆起，基金會陸續提擬展演設施、閒置空間再利用的方案，爭取政府經費補助，並發動義工群力修護，整理出如鐵路公園、文化館、旅客服務中心等場域，建構社區成爲生活的好所在，奠

定藝術節的發展環境。

(三)建立義工制度的夥伴關係，擴大社區參與

義工成員協助藝術節的策劃與執行，大專青年聯誼會的成員利用周末假日協助社區環境的美化妝點，因為參與，社區居民體認到本身在社區發展的角色並加以實踐。

二、美濃黃蝶季

這是臺灣第一個民間社區自發的「生態祭典」，於 1995 年正式舉行，以祭典儀式為主軸，在儀式進行時，並舉辦「生態嘉年華」，提供民眾親子共同進行生態體驗。同時也在祭蝶儀式之前後，規劃民眾參加短程之溯溪體驗。自第六屆(2000)開始，並辦理「靜態」與「動態」相關之社區配合活動，「靜態」展示主題包括反水庫海報、黃蝶祭歷屆主題展、鍾理和文學展以及美濃特產品展。「動態」則包括演唱會、單車遊美濃、鎮內各藝術團隊或學生表演、黃蝶翠谷以外之生態體驗（如多年皆為活動壓軸的「穿水橋」活動）（洪馨蘭，2007）。

從上述文獻探討，研究者將其運作機制歸納整理如下：

(一)以在地的社區工作團隊為運作主體，並充分運用大專青年志工

活動的設計、規劃、執行完全由在地的社區成員，以協力的方式集思廣益完成。並提供許多機會給利用假期返回美濃

或專程至美濃協助的大專青年志工參與，為他們開辦田野調查、資料建檔、母語學習等「返鄉課程」，使具備參與社區發展的能力。

(二)跨界串連

透過祭典與系列活動的規劃，將對於河流守護的信念，摻入地方生活（客家小鎮的食衣住行）、地方知識（美濃的傳統祭儀）、地方旅遊（單車、美食、導覽）等展演。

(三)強調自然生態的永續，成為鄉土教育中重要的一環

除了活動本身邀集鎮內國民中小學及幼稚園生的參與演出外，將生態觀點納入鄉土教材中。並培訓導覽人才，在活動中進行黃蝶翠谷的導覽解說。

由前述 2 個案例觀察，都是以社區組織為運作主體，結合社區成員及義工參與，著重社區人力資源的培力。除了關注社區環境的維護與生態永續，並將節慶內化成社區生活的一部分。充分說明了社區節慶的辦理，必得要回歸到「以社區居民為主體」的核心概念下運作，考慮藝術文化深化扎根的效益，融入居民的生活中，落實與在地組織團體的合作，才能達到社區發展的目的。

伍、以社區節慶做為社區發展策略的建議

如前所述，社區節慶對於社區發展具

有重要的意義與功能；但是，也面臨了諸多的問題與困境，需要加以解決。從相關的案例探討，其成功的因素在於以「社區」為主體，與「社區總體營造」和「社區發展」的精神原則一致，乃提出下列建議，期做為社區規劃辦理社區節慶活動努力的方向：

一、持續進行社區營造，建立社區文化認同與活動品質的共識

一個有助於社區發展的社區節慶，必須要與在地連結，落實於地方的土壤上，才能深入在地的文化內涵，展現社區的文化特色。而地方擁有那些資源？如何將其呈現？需經由社區營造的過程，透過居民的參與，一起去發掘；並透過討論、溝通，建立共識與認同。

當文化資源獲得認可，做為節慶的主題，活動辦理時，便能產生一體與共的光榮感；願意協助秩序的維持、品質的管制，就不會有攤商雲集、削價競爭、交通混亂、到處髒亂的現象，節慶的意義與價值便能呈顯出來。

同時，經由社區營造，可以設計一些社區居民參與學習的機制。例如，在主場域外，可以將活動擴及於社區的各個場域，辦理交流、研習、體驗的活動，在社區或有著地方傳統與意義的建物舉行，並結合地方的學校、社團、廟宇…等。由於大家的參與，產生關心與期待，更可因此培植居民的文化內涵和美學素養，凝聚社區認同與向心力。

再者，在光榮感的誘發下，以精彩的

節目以及好的服務做最好的行銷，旅遊者來了一次以後，期待來年再來，或介紹親朋好友前來，節慶活動便能永續。

二、加強人才培育與交流，建立文化發展環境

文化藝術節慶活動的功能，在於形塑地方的文化特色與魅力，做為對外發信的管道。居民的認同、自信與驕傲，以及產業的傳承與創新是成功的關鍵。因此，須要藉助於人才培育與交流，強化居民對於地方文史的瞭解，以及對於地方產業藝術的欣賞與喜好。另一方面，培養更多的藝術工作者；原本從事藝術的創作者，也可以藉由交流的平臺，技藝不斷推陳出新，更上層樓。

目前臺灣部分的社區節慶已經規劃了一些人才培育的管道，在節慶期間，有民眾體驗的工作坊、有研習營、國際研討會等。但相關的學習課題還有很多，例如藝文人口的培育，須要透過研習活動、創作比賽、親子參與、座談會、藝術展覽…等，長期薰陶。再如導覽義工的培育，除了專業課程，還須培養地方意識，對於地方議題、地方環境的覺察…等。

而相關的專業領域，須要有對於地方文化、歷史、地理的研究、整理、思考與創新的人才；其次是在藝術造型、空間設計、藝術創作等人才；第三則是有效的組織社區、專業者來完成節慶活動的人才(劉大和，2001：19)。藉由充足的人才培育與交流機制，節慶內涵與品質的提昇將指日可待。

三、珍愛社區資源，加強交流，延伸活動的效益

辛苦籌備、花費大量經費舉辦的節慶，如果只是短短幾天的表演，如曇花一現，難免引發居民消耗地方資源的疑慮。爲了累積成果，逐年成長，應設法延伸活動的效益。

觀之國外的節慶活動，都將參加節慶的藝術家留下來，辦理工作坊、研習營，與社區居民、地方藝術家有更多的觀摩與深入的互動。宜效法此一做法，開啓國人廣闊的國際視野，並使藝術深入社區。

同時，藝術節慶期間的作品，也可以成爲社區的裝置藝術。如澳洲的諾克斯藝術節將期間製作完成的藝術品，保存放置在社區裡，並且發展出許多連接藝術和環境的計畫，如空間創造計畫，創造出公車候車站、自行車道、花架和圖騰等作品（City of Knox, 1987，引自羅秀芝譯，2003：200）。不但美化了社區，也將藝術氛圍在社區停留擴散。

四、建立檢討評估的機制，做為社區營造的方向

活動評估被認爲是展示成功及達到目的的價值工具，或爲內部管理（如評估目的、財務和資源的運用、觀眾滿意度、計畫的影響）或爲外部的利害關係人（如經濟、社會/文化和環境影響、達成觀眾發展目的）所需要（Williams & Bowdin, 2007）。

而節慶活動不能只是評估經濟的影響，因爲其目的關連於社會、文化和環境，需要一起考慮，以確認和解決問題、發現

和改善管理的辦法、決定活動的價值、確認成本和收益，使當局和支助者滿意，獲得居民的接受、信賴與支持（Getz, 2005 引自 Williams & Bowdin, 2007）。

如能建立檢討評估機制，便能將活動中發生的問題作即時的檢討，做爲來年改進的依據，達到去蕪存菁、經驗傳承與累積的功效；同時也可以是充分對話與溝通的平臺，提供社區組織學習、適應、持續改善品質和創新。以之做爲社區營造的方向，融入居民的參與，以達到社區節慶與社區共生的永續發展。

陸、結語

社區節慶是當前世界各國凸顯地方文化特色，帶動社區再生發展的策略。在社區總體營造概念啓動下，臺灣的社區節慶蓬勃發展，但是也帶來一些負面的影響，如何改進，以真正達到社區發展的目標，是本文關切的重點。

本文首先探討社區發展的意涵，包括定義、社區總體營造的社區發展概念、社區發展的文化策略；其次概述社區節慶的內涵，包括定義、類別、功能與困境；然後透過新港國際社區藝術節、美濃黃蝶季等案例，論證社區節慶必得回歸到社區發展的概念運作，才能發揮功能；乃提出以社區節慶做爲社區發展策略的建議，包括：持續進行社區營造，建立社區文化認同與活動品質的共識；加強人才培育與交流，建立文化發展環境；珍愛社區資源，加強交流，延伸活動的效益；建立檢討評

估的機制，做為社區營造的方向等，希望（本文作者現為行政院文化建設委員會專門委員）提供做為規劃推動的參考，達到以社區節慶促進社區永續發展的目標。

參考文獻

- 文化環境基金會（編輯）（1999）。**臺灣社區總體營造的軌跡**。臺北市：文建會。
- 文建會（1995）。**社區與地方文化發展工作計畫參考資料**。臺北市：文建會。
- 何黎明、黃世輝、蘇文瑜、洪登欽（2004）。地方文化產業行銷之探討——以屏東黑鮪魚文化觀光季為例。**樹德科技大學學報**，第六卷第二期，47-64。
- 邱坤良（2008）。有節做到無節。**文訊雜誌**，278，12-14。
- 林銘昌、鄭健雄（2005）。**地方節慶對鄉村旅遊之影響**。2005 首屆中國鄉村旅遊發展論壇。大陸成都：大陸國家旅遊局及成都市政府。
- 林國彰（2009）。台灣民俗節慶文化活動產官學合作模式的理論與實際。03/20 取自 http://r9.ntue.edu.tw/activity/multiculture_conference/file/3/2.pdf。
- 洪宜玲（2008）。2008 新港國際社區藝術節。載於財團法人國家文化藝術基金會（策劃），**97 年度縣市國際文化藝術節評鑑計畫成果報告**，頁 324-332。
- 洪馨蘭（2007）。美濃黃蝶季。載於財團法人國家文化藝術基金會（策劃），**96 年度縣市國際文化藝術節評鑑計畫成果報告**，頁 242-252。
- 孫華翔（2006）。活絡地方經濟・永續經營文化。**第五屆馬樂侯文化管理研討會——地方社會・經濟與文化發展**，頁 121-125。臺北市：文建會。
- 財團法人國家文化藝術基金會（策劃）（2007）。**國際藝術節評鑑計畫成果報告**。臺北市：財團法人國家文化藝術基金會。
- 徐震（2004）。臺灣社區發展與社區營造的異同一論社區工作中微視與鉅視面的兩條路線。**社區發展季刊**，107，22-31。
- 陳希林、閻蕙群（譯）（2004）。Johnny Allen 等著。**節慶與活動管理**。臺北市：五觀藝術管理。
- 陳其南（1995）。社區總體營造與文化產業發展。載於行政院文化建設委員會策劃，「**文化・產業**」研討會暨社區總體營造交流展論文集，頁 4-7。南投縣：台灣省政府建設廳手工業研究所。
- 郭為藩（2006）。**全球視野的文化政策**。臺北市：心理出版社。
- 郭曜棻（2007）。**全球化與地方文化產業之壟斷邏輯**。臺北市：師大書苑。
- 葉肅科（2008）。布達佩斯宣言之後：台灣以社區發展建構公民社會的省思。**社區發展季**

- 刊，123，頁 212-236。
- 劉大和(2001)。觀光與文化節慶—臺灣當前觀光發展重點。載於劉大和（主編），**觀光、文化節慶 APEC 議題研究**（頁 14-21）。臺北市：APEC 研究中心。
- 蔡宏進(1991)。社區原理。臺北市：三民書局。
- 鄭健雄(2006)。休閒與遊憩概論—產業觀點。臺北市：雙葉書廊。
- 羅秀芝（譯）(2003)。Virginia Druett 著。社區中的節慶、視覺與表演藝術。載於羅秀芝（譯），**文化新形象：藝術與娛樂管理**，頁 196-223。臺北市：五觀藝術管理。
- 羅秀芝（譯）(2003)。Ruth Rentschler 等著。**文化新形象：藝術與娛樂管理**。臺北市：五觀藝術管理。
- Cela, A., Knowles-Lankford & Lankford, S. (2007). Local food festivals in Northeast Iowa communities: A visitor and economic impact study. *Managing Leisure* 12, 171-186.
- Crespi-Vallbona, M. & Richards, G. (2007). The meaning of cultural festivals stakeholder perspectives in Catalunya. *International Journal of Cultural Policy*, 13(1), 103-122.
- Florida, R. (2002). *The rise of the creative class: and how it's transforming work, leisure, community, and everyday life*. New York: Basic Books.
- Grodach, C. & Loukaitou-Sideris, A. (2007). Cultural development strategies and urban revitalization: A survey of US cities. *International Journal of Cultural Policy*, 13(4), 349-370.
- Hutchison, P., & Nogradi, G. (1996). The concept and nature of community development in recreation and leisure services. *Journal of Applied Recreation Research*, 21, 93-130.
- Li-jung Wang (2007). Multicultural spectacle and ethnic relationship in arts festivals: The case studies of the Hakkas in Taiwan. *The international journal of diversity in organisations, communities and nations*, 7(5), 333-341.
- Nurse, K. (1999). Globalization and Trinidad carnival: Diaspora hybridity and identity in global culture. *Cultural Studies*, 13(4), 661-690.
- Pedlar, A. (1996). Community development: What does it mean for recreation and leisure? *Journal of Applied Recreation Research*, 21, 5-23.
- Plested, J. & Dale, L. (2001). Community learning is community development. *Adults Learning*, 12(9), 19-23.
- Richards, G. (2001). *Cultural attractions and European tourism*. Wallingford: CABI Publishing.
- Roemer, M. K. (2007). Ritual participation and social support in a major Japanese festival. *Journal for the Scientific Study of Religion*. 46(2), 185-200.

- Sadie, S. (1980). *The new grove dictionary of music and musicians*. London: Macmillan.
- Vail, S. E. (2007). Community development and sport participation. *Journal of sport management*, 21, 571-596.
- Williams, M. & Bowdin, A J G. (2007). Festival evaluation: An exploration of seven UK arts festivals. *Managing Leisure*, 12, 187-203. (April-July, 2007)