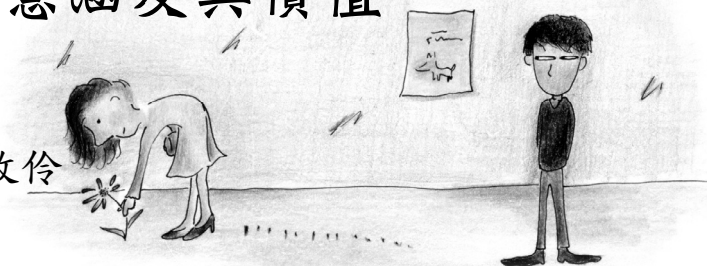


## 青少年增權的意涵及其價值

陳玫伶



對於青少年的關心，其實有相當多的面向可以介入。筆者採用增權的概念，藉由文獻檢閱的方式，說明以增權的方法協助青少年在此過程中能接收更多的機會，協助青少年的生活能產生更好的價值感，進而刺激其社會參與，最終達成共贏的局面。

### 壹、從青少年階段的變化談起

Adolescence 源自於拉丁文 *adolescere* 一字，是指「朝向生長」的意涵，而 Adolescence 即指「生長至成熟的年輕人」。在 Jones & Wallace (1992) 的青少年、家庭與公民權 (Youth, Family, and Citizenship) 一書指出，青少年的定義包含從青少年期過渡到成人期、由依賴到獨立階段、由身體發展來認定、由社會經濟發展來認定以及由法定地位來加以認定等面向，由此可見，「青少年」的概念，其實是具有多重意義的。青少年的成熟主要是來自身體、認知及社會層面的發展與改變；就青少年心理發展而言，其生理改變勢必對心理造成影響，且在其心智、情緒達一定成熟狀態下，開始具有抽象與邏輯思考能力；但 Erikson 提到，此一階段青少年面臨自

我角色認同與混淆 (identity vs. role confusion) 的危機，其在發展歷程中不斷尋求自我的身分意識，以揭曉「我是誰？」的疑惑；此外，青少年亦不停地重新組合自我，將個人的過去、現在與未來加以整合、再整合。另就社會學觀點而論，青少年成熟是始於春情發動或性成熟之時，但何時結束卻必須由社會標準 (social criteria) 所決定。

換言之，不能統整的青少年因角色衝突而混淆，容易產生「不清楚我是誰」的危機。另就青少年的認知發展而言，Piaget 為青少年是處於正式運思期 (formal operations)，即具有邏輯、假設、抽象思考之觀念與能力。該時期含二大階段：其一是同化期，係指能將新資訊與現有知識二相結合，但卻多具理想色彩；其二則是適應期，透過經驗累積適應後漸而整合現實生活有更好的適應 (張宏哲、林哲立譯，1997；Frydenberg, 1997)。後者之過渡階段對青少年而言，是極為重要的學習歷程，這個階段能藉由他人的經驗及個人的體會以更貼近現實社會，以利其生命經驗及智慧的提升，更可見此一歷程之重要。

青少年既然是介於孩童與成人階段的一連串動態發展與變化時期，此時的青少年個

體面臨一連串的困難與挑戰，其中包括完成自我認同並要能與家人分離，進而適應同儕生活等既定任務；再者，其身體的改變將帶來社會心理的轉變。易言之，這個學習獨立成長的歷程，過程中不但要面對身體變化、心理轉化與社會適應，且要學得自我認同以增進其自我概念與價值，以及能合宜地參與團體生活。青少年在此一時期必須完成的任務相當多元，而這些任務又肩負著其未來發展的關鍵角色與功能。因此，如何協助青少年增強其認知發展，使其順利地從孩童時期成功過渡到成人時期，可謂因應青少年變化的一重要課題。

## 貳、增權的重要意涵

### 一、何謂增權

增權理論於 1960 年代在美國即已成為顯學，而英國在 1990 年代開始則對增權議題十分看重（Adams, 1996；黃源協, 1990；羅秀華, 2001）。美國社會工作辭典對增權（empowerment）的定義為，「旨在關心人們可獲得集體支配生活的能力，以達成其團體的利益，並藉由社會工作人員協助使案主能提升權利的方法」（轉引自 Adams, 1996）。而 Adams (1996) 在 *Social work and empowerment* 一書中指出，增權係指個體、團體及社區有能力去掌控其自身的狀況以達成其目標，因此，使其有能力朝自助方式達成工作並提升其生活品質。另外，Dubois 與 Miley (2002: 24-59) 在增強權能專業的社會工作一書中（*Social work – an empowering profession*）提到，所謂的增權即指提升個人、人際間或

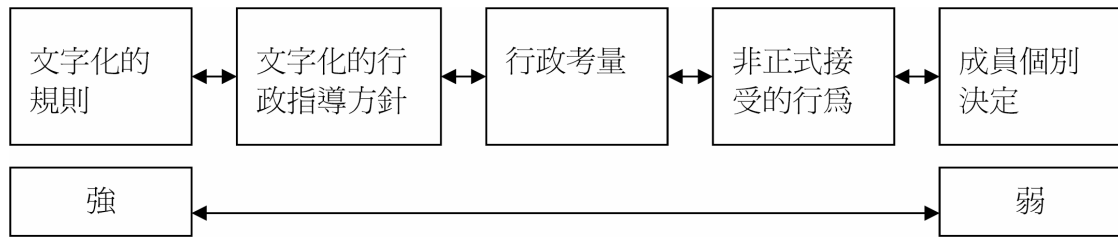
政治權的過程，使得個人、家庭及其社區能採取行動來改善現況。整體而言，增權即是要透過意識的喚醒，以協助個人、家庭、團體、社區等不同組織達成自助的目標，並藉由知識的提升完成行動策略以使消權的情境得以改善。

### 二、對個體增權的基本概念

Solomon 對增權的概念指出，正因為社會存在著不同的群體，且這些群體中各自有不同程度的資源與權力，因此，不平均的資源分配與權力是社會問題的根源所在，換言之，社會問題的出現並非個人的不足，而是不公平的資源配置與不公平的權力無法滿足青少年的需要（李永年, 2003）。Gutiérrez 等（1998）則在增權實務模式一書中對組織內成員願意增權的基礎提出以下的說明（如圖一所示），圖中顯示出愈明確成文的基礎愈能促成增權的機會，換言之，行之於個別成員的想法愈難喚醒共同意識透過群我集體達成增權的目的。對青少年增權的過程中，同樣要建構出以青少年群體共同意識為基礎的行動，並用文字化的方式來強化被認可的基礎與力量，才是介入協助青少年增權工作的第一步。

此外，Dubois 等人亦指出（2002:25），運用增權於社會工作領域前應先思考下列幾點增權的假設，包括：

- （一）增權係一集體的过程，其中案主與社會工作者是夥伴的關係；
- （二）增權過程認為案主系統是有其能力的，應予以資源與機會；



圖一 組織認可增權的基礎

- (三)案主主要覺察到自己的原因為何，並去設法影響可能造成的改變；
- (四)應去獲得能力或是透過生活經驗重新定義予以改善；
- (五)現況因多元因素所致，因此，應以多樣方法予以有效地解決；
- (六)案主必須要以其自身的增權方式來進行，其目標、方法及成果須由案主自己來定訂；
- (七)增權過程中覺察程度是關鍵，而改變的發生有賴於訊息的掌握；
- (八)增權牽涉到資源的可近性及其有效使用資源的能力；
- (九)增權的過程是動態的、不斷增強、改變、漸近發展的；
- (十)增權是要透過個人、政治及社會經濟三者平行發展得以實踐的成果。

上述假設係為增權理論的依據，即是要透過集體過程、夥伴關係並承認案主能力，予以自我覺察機會以重新經驗其自身的生活，如此才能藉由多元方式掌握訊息以實踐增權的歷程。此等觀念運用至青少年工作更為重要，畢竟青少年的思考不如成年人成熟，且其社會經驗尚為有限，對異性夥伴的界限也正在摸索當中，如此，受限的身心特

質更須要予以充分的機會，並要協助其發展思考方式，使其完成預達到之目標與策略。

## 參、青少年增權的內涵與面向

### 一、增權實務模式的內涵

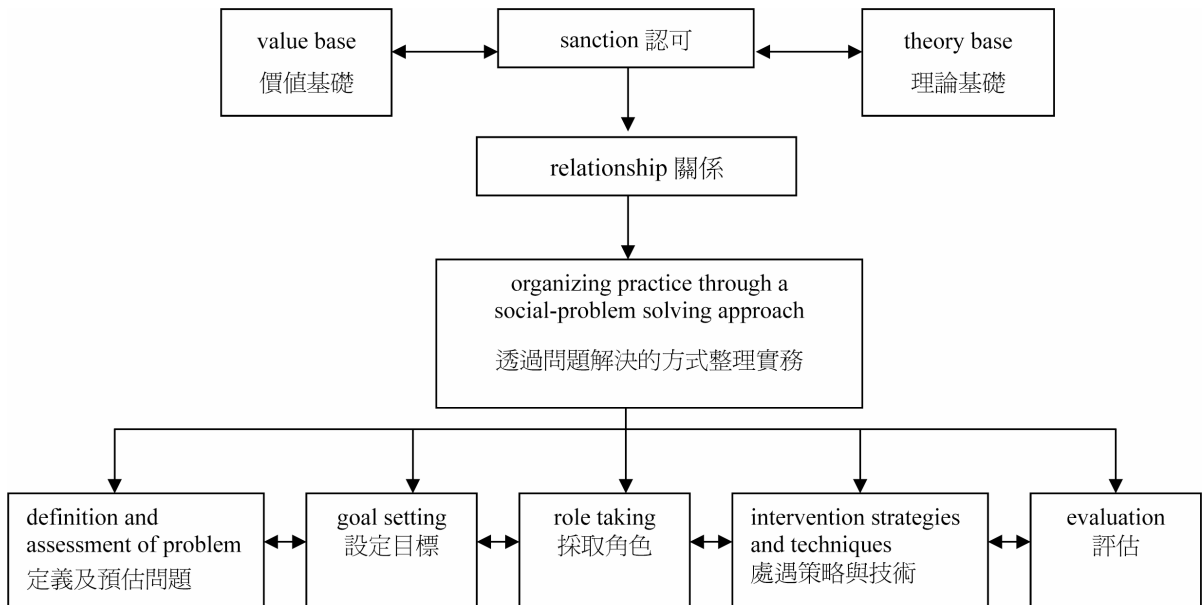
Gutiérrez 等人（1998）對增權實務模式的見解在於：增權要以一價值信念及理論為基礎，透過對問題的覺察獲得共同的認可後，再開展關係以利增權的進行（請見圖二）。如何透過問題解決的方式整理出所面臨的困擾與解決的策略是其中的菁華，因為此一實務過程有賴對問題事前的預判，並在設定目標後思考解決之道，過程中要運用策略以採取行動，並不斷地評估成效與結果。

### 二、增權模式介入的面向

Gutiérrez 等（1998）清楚對增權過程提出四大步驟，即要先對態度、價值及信念予以增權，以提升其信念與自我效能以影響整個社會系統（affecting larger social system）；其次，再透過集體經驗產生認同（validation through collective experience），以批判性思考問題的內外層次；再者，要運用批判性思考及行動的知識及技巧，以期透過思考學習並

取得相關資訊，學習預估結果以利行動進展；最後，則是要採取行動，並藉由對行動

的反思，了解其中的策略、資源、知識及技巧等。



圖二 增權實務模式的內涵要素

資料來源：Gutierrez, et al., 1998

此外，增權介入的面向也有四個部分，分別是要從微視面開始，即要與案主建立關係以掌握其立即性的需求，可針對個人或家庭來界定目標，協助其生活改善、意識提升及獲取資源；其次，要能藉由教育的方式，擴及相關小團體面向，除了問題解決之外，更能提升技能達到自助的層次；再者，增權應結合組織、機構等系統，進一步將問題聚焦以不斷評估問題、獲取更充足的資源以有機會改善相關的決策；最後，增權可擴及到國家、政策、立法層面，以影響、變遷、改善鉅視層次的面向。Dubois 等人(2002)更不斷提醒社會工作者在增權過程中留意到，應將焦點置於案主的長處、與案主合作的方式看

重其潛力與能力，再將其個人權力與政治權力二相結合，使其個人、家庭與其他相關系統能增進其社會能力。

整體而言，運用青少年增權實務可透過 Gutierrez 等人（1998）指出的重點，引導青少年透過問題解決的方式，整理出所面臨的困擾來定義並預估問題，進一步讓青少年共同指出所要設定的目標、要進行處遇的策略與角色，再針對處理成果進行評估。此一過程中除了要與青少年有不錯的關係為基礎並著重在青少年的需求外，協助青少年自助、技能發展、資源獲取都是重要的次目標，必要時更要跨及鉅視面向的組織、政策、立法等系統面向。這些觀點，正回應了 Dubois 等

人（2002）對增權假設的看法，即要從微視觀點中的夥伴關係、群體關係、案主能力、資源取得等層面，延申到鉅視觀點所強調的

多元、動態、增強，以及透過個人、政治及社會經濟共同發展等方式來回應青少年增權的面向與假設。

表一 增權介入的四個面向－解決問題的行動

第一面向 要建立工作人員與案主間的關係、看重其立即性的需求	第二面向 教育、發展技能、自助	第三面向 獲取資源、評估系統	第四面向 社會行動、政治性變遷（鉅視的）、國家與國際觀
<ul style="list-style-type: none"> <li>* 聯結個人與家庭以獲得生活服務</li> <li>* 開始增強自我意識的過程</li> <li>* 確實習得如何尋求資源</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 知識發展</li> <li>* 在身體、心理及社會等面向的問題解決</li> <li>* 發展新的技巧如倡導、調解</li> <li>* 對某些特定問題運用特殊的知識</li> <li>* 運用團體對問題及解決之道有所共識</li> <li>* 以助人之道達成自助</li> <li>* 在問題解決上相互運用若干技巧</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 知識發展，如資源、組織等</li> <li>* 技巧的發展，如與專業人士或組織的溝通</li> <li>* 發展組織及社區改變的技巧</li> <li>* 參與組的改變</li> <li>* 參與主體決策改變的機會</li> <li>* 創造並參與正式的自助方案及組織</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 發展知識：政經系統及國家議題等</li> <li>* 發展技巧：提出有關國家議題（鉅視的）和與組織一起運作的技巧等</li> <li>* 找出個人問題中有關政治國家的部份</li> <li>* 習得以信件、電話、競選活動、協商、調解等方式進行</li> <li>* 遊說、監督</li> </ul>
基本的實務面向			
個人 家庭 工作者	個人 家庭 小團體 工作者	個人 家庭 小團體 大團體 「問題焦點網絡」	個人 家庭 小團體 大團體 社區 國家／政府組織
基本改變的目標			
個人 家庭	個人 團體狀況 共同問題解決	組織 機構 個人 共同問題	大團體 社區 立法 政策 國家政府

資料來源：Gutierrez et al.,(1998)

## 肆、協助青少年增權

### 一、為青少年增權的益處

增權，對青少年而言究竟有何好處？Parker 與 Franco (1999)曾對青年服務態度進行研究指出，青少年參與志願服務是有效解決社會問題的要件之一。尤其是針對高危險群（high risk）學生而言，若能參加建教式的職業及學業訓練（Occupational and Academic Skills for the Employment of Students, OASIS）是不錯的選擇，且其中 20%的青少年完成此一訓練後更能有效地解決其中途輟學的問題。此外，Kieffer 在 1984 年的研究指出，增權對青少年的認知與行為發展有顯著的改善（引自 Chang, 1993），特別是其研究顯示，增權對暴力情形、忠誠關係、同儕支持關係、政治社會現況的了解、能力策略、對現況的批判、自我覺察能力、正向自我概念發展，以及對新知識、新態度、新技能等方面均有所提升，並進而使青少年從無助受害角色學習得轉成自我接納的公民。而 Zimmerman（引自 Chang, 1993）在 1990 年的研究也指出，「參加社區組織對心理層面的增權具有正向而直接的效用」，而參加社區組織不但能提升問題解決技巧，並能獲取支配權以達成心理增權之目的。

上述說明，顯見增權對青少年之益處，而 Kurtz (1997)更進一步指出，青少年增權可透過社區活動將焦點置於其行動上，以自然地提升其自助系統的能力來防止問題並得以解決問題，以達成公平與正義。Youniss 與 Yates (1997)另指出要運用青少年才能與發展

對其他人有利的方式，規劃適切活動帶青少年接觸各種年齡、社會階層以開展其視野。

### 二、為青少年增權前的準備

應如何協助青少年參與此等服務以達增權之效果呢？Youniss 等人（1997）在探討青少年的社區服務與社會責任時提到，現代青年應該具備三大特質，即包括要以極度自我興趣導向（self-interested）、要有年齡的隔離及青少年文化（age segregation and youth culture）以及要能在政策道德上覺醒（political and moral awareness），此三大特質必須與當代青少年特質相結合，以為社會、教育政策或無力的青少年提供另一解藥，找出積極的解決之道。此外，Jrby、Ferber 與 Pittman (2001)提出，要不斷透過相關的青少年服務工作使青少年在機會、能力與動機三者正向循環的作用下學習發展。再者，Parker 與 Franco (1999)提出三點運用青少年參與服務應注意之事項，包括：應使參與的青少年了解服務內容具何種重要意涵；要看重青少年在服務過程中所遭遇的困難是什麼而非活動的內容為何；要將學校、服務機構及參與服務的青少年三者加以連結在一起。

除了留意青少年的特質與引導事項之外，趙維生（2002）更針對社會工作者在面對青少年增權時，應注意的七個重點，包括：應確信並建立互享權力的工作關係、發掘及尊重青少年能力、建立反欺壓的意識、外化問題及無助感、學習必要知識及技巧以及走向集體關注採取行動。

上述的內容旨在說明應以青少年為「主體」來主導增權工作的進行，以青少年為主

體之原則與技巧能扭轉青少年無能無助的狀態，此外，在增權環境之下亦要重視服務提供者本身的內省能力，以免服務提供者落入自我增權的迷思中；再者，應開發青少年自身資源與能力，視青少年為青少年問題的專家，以放大青少年的優點、長處，繼而改變青少年的不足；最後，提供青少年服務者不應存有歧視及欺壓的意識，要以反歧視與反欺壓的方式，來理解青少年的問題與需求；把「青少年問題」視為個人與環境互動之下的產物，而非將問題內化成「青少年個人的問題」，以致青少年無權無能的情勢更形惡化。而上述注意事項均期待在民主、參與及共享權力的原則下，青少年能學習解決問題的知識與技巧，再透過青少年群體的集體行動以達成增權的目的。

整體而言，協助青少年透過各種服務方案來增權，正如 Parker 等人（1999）所言，能使青少年認同自我並了解社會現況，而且，可透過活動使得青少年學會使用、控制權力的能力。而所提供的青少年服務計畫，均應該立基於青少年的潛力之上，因此，當服務青少年的專業不足時，專業工作者必須回頭再學習，以裝備能使青少年增權的專業服務。

### 三、陪伴青少年增權過程的意涵

Gutierrez 等（1998）指出，增權始於對問題容內的評估（如圖三所示），以一般青少年參與未婚懷孕安置機構服務方案為例，服務提供者可帶領青少年共同討論對當事者表達關懷、自身對此一議題的個人看法與觀點、對未來與異性親密互動產生的影響、對未婚

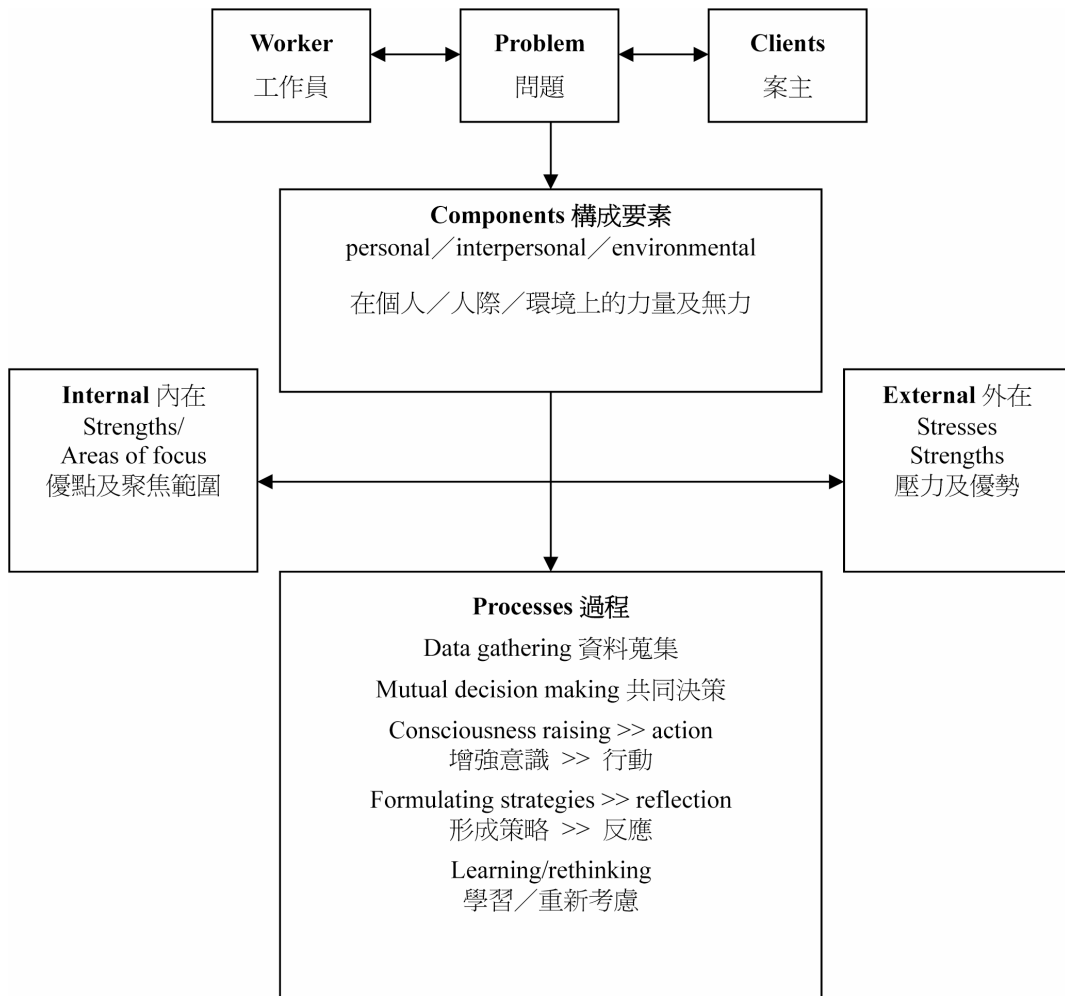
懷孕議題的詮釋、對未婚懷孕者與嬰孩權益、法令、保障等議題，此等均為對個人、人際及環境上重要的構成要素。此一過程中當然也包含諸多內、外在的優勢與壓力相互交雜，例如，內在的優勢包含了參與方案活動的目的明確及明確聚焦討論未婚懷孕議題，而消權的要素可能包含對弱勢群體的無力感、對開放性行為與未婚懷孕所造成的壓力等。若能進一步陪伴青少年蒐集更多資料認識未婚懷孕、增強其自身對身體的認識、了解未婚懷孕後要面對的挑戰、學習或修正其自我價值，甚至是從壓力與困境中找出決策的策略，尋求機構或國家政策的相關資源以採取更進一步的行動等，都是透過未婚懷孕安置方案可進行的增權活動內涵。

## 伍、青少年增權評估與反思

### 一、增權與否的評估面向

Lee（引自宋麗玉、曾華源、施教裕、鄭麗珍，2002）曾建議社會工作人員在增權的過程中擬定五個焦點願景，以此做為分析的架構以助評量個人與環境間的交流動力與脈絡。此五大願景包括：有關壓迫的歷史觀點、生態觀點、族群階級觀點、女性主義觀點及基變觀點等，以利從中思索有關受壓迫團體的社會政策歷史，及其個人適應潛能、一般權能、濫用權能、結構不均等資料，另外可透過種族及階級主義效應等知識或藉由受壓迫經驗的描述以具體開展改革。換言之，透過此五大願景亦可協助青少年工作者在服務輸送過程中不斷蒐集青少年受壓迫的相關資料訊息，並要藉由對史件脈絡的歷史觀、生

活現況的生態觀、消權歷程的階級觀等議題 策略達成其自我增強權能的目的。  
多所探究，才能協助青少年確實運用基變的



圖三 增權過程中所考慮之內涵

資料來源：Gutierrez, et al., 1998

然而，在實務工作中應如何確定青少年已獲得了適當的權能呢？Gutierrez 等（1998）提供思考增權成效的面向，包括從個人、人際之間及政治性與社區議題的改變來加以評估（如表二所示）。即要由服務案主群中評估其自我效能、覺察、接納、自忠、自尊、自

主及其批判性思考等程度是否有顯著的提升，另外在人際間有關其知識、技巧、資源的取得，以及是否能尋求協助以解決問題，甚而練習新技巧等，均是重要的參考依據，而是否採取政治行動或予人回饋貢獻亦是參佐的標準。



表二 增權方案成效評估

個人方面	人際之間	政治性／社區議題
自我效能	知識／技巧	政治行動／參與
自我覺察	自信	回饋
自我接納	人我界限	貢獻
忠於自我	尋求協助	採取控制（行動）
自尊	問題解決	
權利自主	練習新技巧	
批判性思考	接近獲取資源	

資料來源：Gutierrez et al., 1998

## 二、小結

倘若社會資源、財富、機會與權力的總和是不變的，則成人社會同意對青少年予以增權時，是否代表著青少年的權益高漲而威脅到父母、成人的權益呢？零和遊戲下的社會關係是一種主從關係，強調競爭、支配和控制，並同時傾向維護與合理化現存社會資源和權力分配，而不重視社會改革，亦不探討權力分布背後的不公平社會關係和社會結構（Gutierrez 等 1998；宋麗玉等，2002；黃昌榮，2002）。因此，從零和遊戲的角度而言，究竟對青少年或是高危險群、甚至是犯罪青少年增權是不可能，但是，正因為增權並不是零和的關係，若將對此等青少年的權力窄化成對其增權將造成與其他人之間的衝突，並造就出更為叛逆橫行的一群，則有所偏頗。趙維生（2002）提到香港的經驗，香港的青少年增權工作發展之初，也曾因過去對青少年服務伴有濃厚的社會控制意識，且

視青少年為「不成熟」、「危險」和「具潛在破壞性」者，因而香港青少年工作者曾肩負「發展和管理」的雙重任務，對「增權」起先更是疑慮重重。

所幸，社會資源的總和並不是一成不變的，它既可以增加，亦可以減少，且其中的權力關係演變亦是動態不斷發展的歷程。權力的操控無疑會產生階層與分化，然而，權力關係的正向運用與分享，應更可教導青少年如何從中習得更好的發展知能與概念。如果，能協助青少年在社會增權的過程中提供更多的機會，提升青少年有熱情、有使命、願意參與的動機，使服務成為青少年發展經驗下的產品，帶領青少年認識個人、環境與社會，並能有意義的學會問題解決，促其生活產生更好的價值感，進而刺激其反思社會參與，則更能達成多方共贏的局面。（本文作者為朝陽科技大學社會工作系助理教授）

**關鍵字：**青少年(youth)、增權( empower )、增權模式( empowerment model)

## 📖 參考文獻

- 李永年（2003）。充權模式的青少年小組工作，*充權：新社會工作視界*（趙雨龍、黃昌榮、趙維生編著），175-188。
- 宋麗玉、曾華源、施教裕、鄭麗珍（2002）。*社會工作理論－處遇模式與案例分析*。臺北：洪葉。
- 張宏哲、林哲立譯（1997）。*人類行為與社會環境*。臺北：雙葉。
- 黃昌榮（2002,12月）。青年充權工作十問十答。社會工作充權工作坊，國立臺北大學。未出版。
- 黃源協（1990）。社區照顧的理念基礎－正常化觀點的分析。*東吳社會工作學報*，6，1-34。
- 趙維生（2002,12月）。充權工作實踐原則及方法。社會工作充權工作坊，國立臺北大學。未出版。
- 羅秀華（2001）。社區充權的行動研究－以木新永安組織的經驗為例。*臺大社工學刊*，5，151-195。
- Adams, R.(1996).*Social work and empowerment*. London: MacMillan Press.
- Chang,V.N. (1993). Prevent and empower: A student –to-student strategy with alcohol abuse. *Social Work in Education*,15(4),207-211.
- Dubois, B., & Miley, K.K. (2002).*Social work an empowering profession*(4<sup>th</sup> ed). Boston: Allyn and Bacon.
- Frydenberg , E. (1997). Adolescence: Stresses and concerns. *Adolescent coping: Theoretical and research perspectives*. New York: Routledge.
- Gutierrez, L. M., Parsons ,R.J., & Cox, E.O. (1998). *Empowerment in social work practice: A sourcebook*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Jones,G & Wallace,C（1992）. *Youth, family, and citizenship*. Philadelphia: Open University Press.
- Jrby, M., Ferber, T.,& Pittman, K. (2001).*Youth action--Youth contributing to communities, Communities supporting youth*. Takoma Park, MD:The Forum for Youth Investment ,International Youth Foundation.
- Kurtz,P.D. (1997). Clients as resources :Empowering school social work practice with students, families, and communities. *Social Work in Education*,19(4),211-217.
- Parker, L.M.& Franco,L.F. (1999). Empowering youth to build community through service : Youths' attitudes toward service and extent of their service activities. *Social work in Education*, 21(3),163-175.
- Youniss, J & Yates, M. (1997). *Community service and social responsibility in youth*. Chicago : The University of Chicago Press.