

社區工作的新挑戰 — 如何發掘社區優勢與特色

李聲吼

社區發展工作源自 1965 年政府頒布「民生主義現階段社會政策」，將社區發展列入七大項目之一，社區發展工作在臺灣立足已近六十年。社區發展是一種有計畫的努力以建構資產，使社區居民能增進能力以改善生活的品質（Green, 2011）。社區發展工作是一項長期性、累積性的社會發展工作。雖然內政部將與衛生署將合併成為「衛生福利部」，期待這是啟動臺灣另一波社區組織再造的開始，重新建立新的「社區價值」，讓社區成為民有、民治、民享、共生的營造園地。儘管當前在社會面、政府組織面皆面臨改變之際，若能掌握關鍵之要素與概念將有助於社區發展內工作能夠與時俱進（林勝義，1994；吳明儒，2012）。逐步邁向一個成熟的公民社會。本文將從社會的趨勢與改變、社區資產與永續等面向來探討如何建構社區的特色與優勢。

壹、社會的趨勢與改變

以下所呈現的現象語因素將會使國內社

區工作受到影響與改變，值得重視並思考應對之策。

一、全球老化加速全球化

老化的世界使人群在全球移動，而人群的移動造成了全球老化。國家老化的速度很快，對源源不斷跨越國境的商品、工作與人力的需求越殷切。老年國家將以自身的財富協助國外年輕人脫貧，並且已具生產力的方式投資這些年輕人與他們的國家。全球老化劇烈轉變了男女關係，反之亦然。老化的世界是一個越來越依賴的世界。它將導致人口中有越來越高的比例投入於越來越多需要照顧的人的事務上。積極、健康與進取的老人，其活動層面將大為擴展（費雪曼，2011）。

二、老人志工招募

許多研究顯示，老人擔任志工可以減少疾病延長壽命，但是，還是很少有老人擔任志工。正式而有組織的計畫較容易讓人擔任志工，這點造成很大的不同（費雪曼，2011）。另外，年輕與老年志工的目標通常有著根本

上的不同。年輕志工尋找通往成人世界的道路；他們想獲得個人成長、訓練與經驗、冒險與社會網絡，這些會對他們的職業產生幫助。招募老年志工的計畫，受益者主要是志工幫助的對象。這些計畫也關心年輕人的發展，招募老年志工可以做為年輕人的導師。計畫成功與否，取決於接受幫助的年輕人的進展，而非老年志工本身。如果說年輕志工可以從中取得經驗與技術，那麼老年志工則是在實際工作中付出了經驗與技術。

三、女性就業人數增加

隨著製造業工作減少，美國也首次出現女性勞動者數量超越男性的現象。這種反轉主要是由兩個趨勢成的：女性參與勞動的比例提高，而男性參與勞動的比例下降。女性工作增加的一項原因是，她們更能滿足服務業經濟的需要，包括醫療，這項產業隨著老年人口增加而逐漸擴大（費雪曼，2011）。一項研究統計顯示，日本製造業和營建業這兩個以男性為主的行業，十年內將失去四百萬個工作機會，而以女性為主力的保健業在近三年則是聘雇人數成長最快的行業，這使得日本就業市場形成「男性衰退」現象（朱小明、馮克芸、2011）。依據東京「工作研究所」統計，二〇一〇年日本男性失業率為百分之五點四、女性百分之四點六，男女兩性失業率差距寫下最高紀錄。預料到二〇二〇年時，男性失業率將達百分之七點一、女性則為百分之五點九，兩性差距將更大。

四、臺灣是世界上最老的國家群之一

二〇〇五年，日本成為第一個非因戰爭

或疾病而人口開始減少的現代工業國家。日本政策研究所預測，到了二〇五〇年，日本將減少四千一百萬居民，實際上等於回到一九五〇年以前的人口水準。日本人口老化的速度和人口減少一樣嚇人。日本有百分之二十一點五的人口超過六十五歲，百分之十超過七十歲，它與義大利、西班牙、南韓及臺灣構成世界上最老的國家群。到了二〇五〇年，日本八千五百萬人口將有四成超過六十五歲（費雪曼，2011）。

貳、社區資產的概念

資產概念對社區的幫助在於，它可以讓社區組織及居民了解本身所具備的特色，以及相對較為不足之處。社區可以藉由資產的概念與拼圖，來使社區朝自身所具有的優勢發展或邁進、服務的成果與功效將更為具體。

一、社區資產

（一）資產的定義與概念

Kretzmann & McKnight (1993)界定資產(assets)是一項天賦，技能與能力，它未來屬於社區內的個人，協會與機構。Oliver, (2001)認為資產是一種特殊的資源，它可以被個人、組織，或整個社區來使用，以降低或防止貧窮與非正義的行為。資產是一種儲存的原料，它可以被延伸、建構，或發展，就如同一項資源般，可以被一代又一代的分享與轉移。貧窮的社區則希望能掌控與生活有關的重要面向，以規劃他們的未來並處理經濟上的不確定性，支持子女能在教育有所成

就，使下一世代能更好。

近年來，國外社區工作者在實務上的作法已有顯著的改變。以往社區發展工作者經由進行需求調查以檢視社區的問題與弱點（Chaskin, et al, 2001）。需求評估的優點是可以界定問題，亦可以協助社區描述地方上需要探討的議題。其缺點則是，社區及居民可能依賴外在的資源，及專業人士來提供協助，社區因而逐漸轉變為倚賴外在的資源而在發展的過程中失去掌控權。為了修正此種趨勢，Kretzmann & McKnight (1993) 強調應重視社區自己的資產以確認優勢與資源，以便在策略規劃過程有所貢獻。

社區內的機構，例如，學校、醫院，圖書館是社區發展的潛在重要資源。上述機構所提供的服務與採購，雇用的人力等，將有助於地方經濟，其設施亦可供社區使用。

描述這些機構並納入社區資產將有助於社區的營造。例如，學校應盡量採購在地的食材作午餐的資源將有助於地方的經濟。

在描繪社區資源後，社區內參與者關係的建立將有助於方案或計畫目標及願景的推動與實現。資產移動需要廣泛的支持，資產本位的發展計畫仍然依賴地方資源以獲得外在的協助。雖然內部資源的建立是很重要的事，如何有效使用已有資源也是很重要的。

McKnight (1995)建議，專業人員及技術協助提供者應該幫助社區減少依賴性。部分社區及居民較習慣於接受外在的協助，因為他們認為相關的議題或問題太複雜而無法解決。因此，專業人士及協助者應對社區居民充權，也就是幫助居民發展研究技巧，實質上的知識，來探討社區的相關議題。

Kretzmann & McKnight (1993) 擬定一些步驟來移動社區的資產。首先是界定居民、組織、機構的能力（capacities）。他們認為所有的個體皆有能力以貢獻社區。另外，對於年青居民、年長者、身障者，皆具有潛在的貢獻能力。除了標準化的勞動市場技能與經驗之外，社區需要知道有關志願服務者的活動、嗜好、照顧服務的經驗等資訊。

在地的協會與組織亦能促進資產的移動。以資產為主的發展努力一般是嘗試去描繪有關正式與非正式的社區內組織。正式組織一般是可以看得到的，可以藉由索引來界定他們。非正式的組織，例如，在地的協會、社團、睦鄰協會、老樹維護協會等，一般不會出現在正式的名冊上，因為這些組織未聘用專職人員或登記在案。蒐集上述資訊的最好方法是進行一項對個人的調查，請他們確認自己協會的成員。這些資料將有助於協助組織的聯絡網。如果能彙整一份協會委員、各組織的領袖及可獲得資源的名冊是很有幫助的。

資產建立的方法仍有被批評之處。較常見的是忽略與社區內現有能量建立關係。相對的，需求評估的方法則較能建立專業與居民間的能量關係（power relation）。經由確認問題與需求，社區經常變得依賴專家的技術性協助去陳述這些議題。而資產建立模式則嘗試藉由建構現有資源及優勢，以引導社區去做規劃性的努力，來陳述這些能量關係。這種方法並未完全依賴地方的資源但聚焦於創新的方法，使資源產生槓桿效應。

相較於其他的社區工作模式資產本位發展嘗試以較少的衝突來完成任務。它注重一

般性的利益，且能提供極佳的基礎來促使居民陳述社區所面臨的重要議題。此觀點較適合工業區的社區。當然本模式仍可能與在地的權力領袖（power elites）產生衝突。這種模式試圖去克服因族群、性別、階級上的差異，而經常限制社區發展計畫的進行。

（二）資產的種類

Green and Haines (2011)將「社區資產」（community asset）劃分為七大類型，它包含：設施的（physical）、人力的（human）、社會的（social）、財務的（financial）、環境的（environmental）、政治的（political）以及文化的（cultural）資產等七大面項，一個社區之資產的總和，也即是該社區之社區能力的表徵。以下扼要說明之（Haines & Green, 2011）：

1. 人力資本

人力資本（human capital）是最重要的社區資產（Haines & Green, 2011）。人力資本包含一般的教育背景，勞動市場的經驗，創意的發展與肯定，健康以及其他的技巧與經驗。就社區的經濟面向而言，人力資本較關注個人在勞動市場的技能，尤其是在建構這些技能有關的工作力發展體系（workforce network），人力資本與生活品質的面向有相當的關連性。為何社區要與工作力發展互相聯結？因為許多社區對於工作力需求改變的資訊非常有限（李聲吼、張麗玉，2011）。具備一項適當、有技能，且受過訓練的工作力是經濟發展的先決條件。

2. 設施資本

在社區發展的背景下，設施資本（physical capital）是指與建築、土木有關的事務，包含房屋、零售店、工廠以及道路、水源等。設施資本基本上是長期且坐落於社區上的資源，大多數的設施資本是指居住的房屋而言。就國內而論，設施資本亦包含社區組織平常能夠運用或使用的空間而言，例如，活動中心、學校，或公民營機構的可借用場地等等。

3. 財務資本

財務資本（financial capital）是指社區所能得到的財務協助、或資金的挹注。一般而言，貧窮與少數族群的社區對於財務資本獲得的管道較為缺乏。一般社區面對財務資本有關的問題如下：資訊不充足、法規不熟悉、遭遇歧視或偏見、遭遇競爭、信用的問題。

4. 環境資本

所謂環境資本是指種社區的資產，它可用來衍生更多的資產。環境資本包含社區所具備的自然資源，例如，空氣、水源、土地、植物與花草等。為何要關心環境資本，主要原因有三，第一，生態功能的掌握，例如洪水的控制、水源的取得。其次，自然資源對社區有直接的有形與無形的效益，例如，農產品、木材，可再利用的資源等。第三，永續的觀點而言，環境的保護有其重要性，主要是基於替下一代保持淨土的概念。

5. 政治資本

政治資本的意涵是指能影響決策的管

道。其中，工具性的政治資本包含能影響與社區有關的政策。結構性政治資本則是指政治系統有關聯性的權力。政治與權力一般被視為負面的名詞，一般人認為政治與權力常被使用於自利而不是公共利益。對社區而言，能適度的使用政治資本來協助居民，未嘗不是一件好事。

6. 文化資本

所謂文化是指一個有意義的系統，它是從一個特定的群體內或社會中學習。(U.S. Census Development, 2006) 從社區發展的觀點，文化資本是社區以結構性思考來區分資本的形勢以幫助社區的發展。

國外學者認為文化資本具有三種類型，具體性、目標性與功能性。具體性是指居民內在具備，或從家庭與社區中學習到的傳統或價值等特質，功能性的文化資本是指從學校中所學到的知識及概念，目標性的文化資本則是指繪畫、圖書、手工藝、機器等物質性有關的產品。另一種察覺文化資本的方式是評估它對地方經濟的影響來做判斷。

7. 社會資本

社會科學家認為，社會關係與群體是社會資本的一種型態。社會資本可被視為一種資產，它有助於發展其他的社區資本，例如，人力、財務、設施…等等。社會資本亦可能直接對個人的福祉產生影響，它可能藉由健康、快樂、教育，與兒童福利等等(Putman, 2000) 來呈現。社區關係與網絡可視為一種資本，因為他們需要投入時間與能量，期待社區的成員能夠在需要時投入與協助。社會

資本也是一種結構，例如信任、意識、社會網絡，以促進集體的行動產生(Temkin, & Rohe, 1998; Putman, 1993; Coleman, 1988)。

社會資本是指人們可以運用來解決共同問題的社會信任、規範和網絡之能量。對鄉村和都市社區而言，社會資本表示藉由參與正式和非正式的制度和機制，社區成員得以產生互動並連結在一起，解決共同問題，達成永續性的目的。因此，永續社區發展是目的，而如何達成永續發展的策略規劃，則與社會資本的活化和運用有密切關係(蔡必焜、王俊豪, 2003)。

世界銀行 The World Bank (1999) 指出社會資本是指以制度、關係、規範來形成社會中質化與量化的社會互動，社會資本不僅是一個建構在社會中的制度總合，它是一個促成社會團結的連結劑，強調「社會互動」為重點。整體而言，社會資本的概念是指個人和組織行動者所擁有的網絡線性資源，此種社區網絡資源是有可及性和可動員性的，亦受到個人和組織行動者所在之社區、階層和組織等結構脈絡所影響，不僅包括其中所產生的正向機會，也包括其中負向的限制影響在內。

參、社區永續

一、永續的內涵

永續是一種概念、一種方法及一種生活方式。它能夠幫助社區經由發展的選擇並彙整策略來考量一個社區在所有面向上的特質，主要是已經濟、環境、社會等三個面向為主(Beatly & Manning; Maser, 1997)。

促進社區永續的概念聚焦於在地的實務、策略與評估是否能對社會、經濟、環境等面向的長期發展有所貢獻。永續的概念經常被視為是社區發展的成果階段或產出，但是 Green & Haines (2011)等人卻認為應該視為社區發展過程的引導原則。

社區永續的概念強調去檢驗在地的經濟、社會與環境等議題彼此間的聯結性。例如，在提升經濟發展的過程中，必須確保環境永續，並提供在地居民適當的機會與邊際效應。社區永續與社區資產的關聯性在於，首先，永續的策略必須注重尋找新的方法來連結地方上的資源，以減低環保上的問題，並增進經濟上的機會。一個成功的永續方案有賴於界定或確認地方上可獲得的關鍵資產或資源。

同樣的，社區工作者必須了解社區內現有的資產具有多元功能的本質。亦即，資源可以服務不同目的與功能。例如，自然資源可以同時提供生產與消費的功能。他們可以做為生產過程或消費時的選擇，

永續社區需要以社區能力（community capacity）為基礎，社區能力包括存在一個特定社區內的人力資本、組織資源及社會資本之間的互動。（Chaskin, et al. 2001; 黃源協，2009）

二、永續觀點的要素

永續觀念的產生大多是由地區所遭遇的問題所引發，例如，人口問題、地球暖化、物種滅絕、森林破壞等等。基本上，永續的概念包含三種要素：（1）注重目前的行為以利未來（2）連結經濟與生態（3）對目前生

活型態與行為的不滿（ABI Research, 2010）。

永續觀點包含三個主要面向，經濟、環境、與社會正義，三者必須均衡才能使社區穩定發展。例如，假定經濟面向速度過快，則可能對當地環境與動物植物造成影響。因此，從系統觀點看，三者要有協合性的關係以處理、個人、社區、與機構間的問題（Berke & Kartez, 1995）。其次是生態的觀點，它代表一個系統能反映與調是外在或內部的改變，例如，2005 年美國卡翠那颱風（Ktrina）造成紐奧良地區（New Orleans）的浩劫，至今尚未復原。另外，2004 年印尼亞齊省海嘯。國內 2009 年的八八風災，這些災難後的復原力各地雖不同，但是，各界對社區生態的問題應該持續保持警惕的態度卻應該是一致的。

社會發展為永續發展的工程，所追求的不僅市經濟上的繁榮與發展，它也牽涉到社會的公平正義與機會均等，在社區發展與社區營造過程中，若有明確的社區價值，並以社區價值為基礎，則社區的營造與發展才能具備持續性與永續性（黃源協，2009）。英國內政部指出，永續社區的社區價值包括（Home Office, 2004）：

- （1）社會正義：使得人們能夠享有其人權、符合其需求、以及對影響其生活的決策過程有較大的掌控權。
- （2）參與：以充分公民權、自主、分享權力、技巧、知識和經驗為基礎，藉由人們對影響其生活的議題，促進其民主的參與。
- （3）公平：挑戰歧視其反邊緣人口的個人態度及制度和社繪的實務。
- （4）學習：彰顯對實際付諸行動以處理社

會、經濟、政治和環境問題之有貢獻和發展者的技巧、知識和專門技術。

(5) 合作：基於尊重彼此的文化差異和貢獻上，共同協力以確認和採取行動。

(6) 環境正義：使得人們能夠對其所居住的環境負起責任，並採取行動以保護和改善環境。

肆、結論與探討

本文從社會變遷、社區資產與永續等面向來探討如何促進社區的提升與發展。在社會變遷方面，當下面臨人口老化嚴重、志工招募不易、女性就業率提升等因素。在社區資產方面，社區組織應該先發掘自身的特色與優勢，這些特色包含居民成員的專長，彼此的信任與向心力及參與意願、環境及設施的便利性等等、以便規劃與思考社區發展的策略。因此，社區工作者應該先從社區內現有的資產具有多元功能的本質著手，考量各種資源可以服務不同目的與功能。例如，自然資源可以同時提供生產與消費的功能，他們可以做為生產過程或消費時的選擇。

社區永續的觀點則是強調從社會、經

濟、環境等綜合與整體性的角度來考量當前及未來社區議題的處理。上述內容與觀念對社區組織及領導者而言皆是極為重要的概念；政府部門與社區領袖在規劃與擬定社區政策與措施時，或從事社區服務的當下，應該列為優先強調的要項。

根據本文所探討與介紹的概念與現象可以得知、國內面對高齡化與就業改變之影響，應該思考如何從社區的角度來採取因應之策。例如，對於社區關懷與照顧據點除了應該持續執行之外，對志工與老人參與志願服務應該規劃鼓勵的誘因，使老人及志工樂於參與，達到己立立人之崇高目標。再者，如何使社區發展協會及在地組織能夠查覺自己的特色與優勢，例如，居民的向心力、居民所具備的技能與專長、社區在地的產業與商業情況、民俗文化活動的辦理與古蹟保存等要項。不同的社區可以視本身的情況來討論及規劃，選定二至三種資產來進行開發的工作，使資產得以發展與保存，進而達成永續的目標。（本文作者為國立屏東科技大學社工系副教授）

關鍵字：社區永續、社會變遷、社區資產

參考文獻

- 朱小明、馮克芸（2011）。製造業衰退 保健業崛起，日就業市場 男人亮紅燈、2011-12-28/聯合報/A14 版。
- 李聲吼、張麗玉（2011）。屏東縣九十九年度婦女就業需求調查計畫-成果報告。主辦單位:屏東縣政府勞工處。
- 林勝義（1994）。從社區評鑑探討臺灣社區發展的走向。社區發展季刊，107，52-64。
- 吳明儒等（2012）。社區發展工作評鑑制度評估及未來方向之研究。國立中正大學社會福利系。

內政部委託研究報告。

黃源協、蕭文高、劉素珍（2009）。從「社區發展」到「永續社區」-臺灣社區工作的檢視與省思，《臺大社會工作學刊》，第十九期，頁 87-132。

黃源協（2009）。社區工作的新取向-社區能力與社區資產。社區福利專題研習教材第 15 輯。內政部社會福利工作人員研習中心。6-36。

蔡必焜、王俊豪，2003 年 9 月 29 日，社會資本與永續社區發展：概念探討與研究議題，新故鄉運動研討會：1-22，臺北：臺灣大學生物資源暨農學院。

費雪曼，泰德（2011）。當世界又老又窮：全球人口老化大衝擊（黃煜文譯）。臺北：天下遠見公司。

ABI Research, (2010) E-waste recovery and recycling, Retrieved May 24, 2010, <http://www.abiresearch.com/>.

Berke, P., Kartz, J. (1995) Sustainable development as a guide to community. Cambridge, MA: Lincoln Institute.

Beatly & Manning; Maser, K. (1997) The ecology of place: Planning for environment. Washington, DC: Island Press.

Chaskin, R.J., Brown, P., Venkatesh, S., Vidal, A. (2001) Building community capacity. NY: EBSCO Publishing.

Coleman, J. S. (1988) Social capital in the creation of human capital. American Journal of Sociology, 94(1), 95-120.

Green, G. P. & Haines, A. (2011) Asset building & community development. CA: Sage Publication.

Home Office, (2004). Firm Foundations : The Government's Framework for Community Capacity Building. London : Civil Renewal Unit, Home Office 8-11.

Haines, A., & Green, G. P. (2011). *Asset Building & Community Development*. CA: Sage Publications, Inc.

Kretzmann, J. I. and McKnight, J. L. (1993) Building communities from the inside: A path toward finding. Northwestern University: Neighborhood Innovation Network.

McKnight, J. (1995). The careless society : Community and its counterfeits. New York : Basic Books.

Oliver, M. (2001). Foreword. In T.M. Shapiro & E.N. Wolff (Eds.), *Assets for the poor: The benefits of spreading asset ownership*. New York: Russell Sage Foundation.

Putman, (1993) The prosperous community: Social capital and public life. The American prospect, 13, 35-42.

Temkin, K. & Rohe, W. (1998) Social capital and neighborhood stability. Housing Policy Debate.

U.S. Census Development (2006) . Housing Vacancies and Homeownership. Washington, DC.