



社區和諧重在溝通 民主法治要在協調 運用議事法規來達成眾志成城

蔡漢賢

壹、引言

人之不同各如其面，利害所至，一言不合，糾紛即起。社區匯聚了見解不同的人，每有討論時成見、定見紛紜不一，和衷相忍的人固有，言不由衷的亦多，我們盼望透過溝通協調，大家能以多數人觀點為結論，化阻力為助力，邁向和諧尊重之路。

古往今來，成敗端視能否將嚴重衝突予以危機處理，小如家庭成員衝突，「閔損單衣順母」，化陰霾為春天；韓信能忍跨下之辱，而成不世之功；廉頗「負荊請罪」為國家的團結而力禦強秦；劉備的謙恭三顧茅廬，為蜀漢開創新機運，這些遇難呈祥的例子，靠的是當事人靈心慧根。自然也不乏為些微小事，造成難以挽補的災害，事過境遷，肯定會「悔不當初」，溯本探源乃是欠缺了情緒管理與不懂採用溝通與協調的機制。

真理不會一蹴而至，他須學理與例証；接納更不可能靠頓悟，爭執的雙方，開始時都不約而同會有「其實你不懂我的心」，這句話呈現了隔閡、怨怪、誤會等挫折，如果橫

蠻躁進，人我之間，小則言詞交鋒，大則矛盾衝突，對簿公堂，細加探究，不外人心與道心，私利與公義、權利與義務各有所持，堅持到底，來個玉石俱毀，畢竟犯不著，是以何不另闢蹊徑，在溝通協調下找出恕諒、合作、順應的情境，不失為可行方法的一種。

貳、以溝通來拉近裂痕 藉協調來齊一步伐

溝通可以拉近距離；協調的開始，則在調整步伐。前者是過程、原則，後者是手段、目的，先有溝通的接觸，才可有協調的約定；結果的落實顯現了績效，二者共同追求的是在融分歧為一體，達成團隊精神與整體行動。是以就學理上講，溝通是打破形體之間、心靈之間的障礙，與人分享一則消息（Information）、一個觀念（Idea）、一種態度（Attitude），以期建立雙方共識（Commonness）為目標。

申而言之，溝通一字英文為Communication、源自拉丁字 Communis，有

共同分享的意思，他可以是輸出者 (Sender)，也可以是接納者 (Receiver)，且在地位上可互換、在過程上可藉語言、文字、符號的傳送，甚且靠表情、動作、肢體語言來發生作用，於是眉目傳情，甚至心領神會都屬，而在運作要雙向 (Two ways) 又有回饋 ((Feedback) 才算成功。

由於溝通不僅可藉物而傳達，而且也可因情而打破心靈之間的障礙，於是構成傳播體系的「誰說什麼經什麼途徑對誰發生什麼效果」(Who say what in which channel to whom with what efforts)，使對共同問題有心心交會，所採媒介是聽覺、視覺，或視聽覺兼用，而這些都與溝通六大因素相為表裡，效果的高低全看來源 (Source)、傳播者 (Communication)、傳播內容 (Content)、媒體 (Channel)、轉播 (Decorder) 和對象 (Audience) 來決定，每一項目、每一個細節都值得探討，且也相互影響，而形成錯綜的關係。見之溝通實際，不論中外都有「道」與「術」的不同層次。中國式的道是：「說之以理、激之以義、動之以情」和西方 E. Mayo 梅耶的人性管理趨向道的管理有異曲同工之妙；而術是「給之以名，繩之以利」，一如韓非所云「因任而受官，循名而責實」、「有功受賞，有罪受罰」，甚或淪而為「亂之以酒，陷之以利，誘之以色，脅之以力」，這和西方 F. Taylor 泰勒，從人性的惰貪來建立科學管理，亦殊途同歸。

不論是道或術，都是藉溝通化異為同，可以一對一、一對眾、眾對眾採直線、平行、交錯，也有稱之有放射型、環狀型、聯結型，見之實際不外是：

一、上對下的溝通：成敗以聲望風範為主，長官如能「先之、勞之」、「事處其勞，養甘其薄」，成功就已有一半，而處事公正、用人公平，做到「舉直錯諸枉，則民服」，更是成功溝通的詮釋。

二、相互間的溝通：自省、懇談、偏向同儕間諒解，要的是：「心端則體正、心敬則容端、心平則氣舒、心專則視審」，以平和心態循容人、容物、從而彼此恕諒兼有。

三、下情上達的溝通：感性式訴求，有建議、申訴，不為自己而為整體，一如古人云「正其誼而不謀其利，明其道而不計其功」的為整體更好而奉獻，碰到英明的長官，就會有被接納的悅樂。

協調須要以識見與才幹為先，利中取其大，弊中取其小，協調的人不可「德不當其位、功不當其祿、能不當其職」，以免他人對其信賴之意不足，然後再守「經權之變、誠信之道、得失之悟」，在做法上要與一如中庸上九經的親親 (同甘苦)、敬大臣 (給榮譽)、體群臣 (設身處地)、有自己也有別人；亦如譚彼德 (Tom Peter) 的 MBWA (Managing by Wardering Around)「走向群眾、勤求真象」的深入基層，體察社會脈動，容或協調結果每有不盡如意之處，使得看不出真理究竟是在那一邊，甚且二邊都有，但是顯示出以包涵來換取和諧，雙方本著一如老子所說「生而不有，為而不持，長而不宰」游刃在亂世折衷求生存的最高藝術中。

溝通與協調可以消除認知的差距，促成

步調相近的功效。在社區工作中，政府要提出策略的取向，可惜的是我們從家族權威發展而來的指揮系統，少有紮根民主的作為，就是民國以來，推行現代化的「定縣平民教育」、「鄞平鄉農教育」等也多以指導式告訴民眾要做什麼，鮮有經由集思廣益教民眾自己思考要做什麼？那怕此時此地自詡民主有成，其實也只是有皮毛而缺內涵，試看連規範如何運作集思廣益的議事法規都沒有，就已知概略。民主未經學習就不落實，小至社區議事，大至中央民意代表選舉，講親疏而不重視是非，談利害而不顧公義。我們要把溝通協調視為民主運作的起點，社區為民眾民主教育的場所，相互尊重，就事論事，散佈民主氣氛，實踐民主規則，由社區推向全國來入手。

參、語言文字溝通工具 誠摯謙和 協調態度

前文談到溝通協調的重點，進而要在會議商討中達成眾志成城，於是語言、文字的重要性就呈現出來，不同對象、不同時空有不同績效，茲再分別說明如后：

先就語言來講：語言是心聲，他藉音量、音質、音色抑揚頓挫而吸引對象注意傾聽，但是要在「言之有物」，見之以往「一言興邦，一言喪邦」，誰不知曉。表達時「理不直而氣壯」固屬蠻橫；理直而氣弱，亦屬窩囊。溫良恭儉讓，一不小心，便被譏為「無能」，如何理性而不激情，高雅而不諂媚，「耐貧賤不作酸語、耐炎涼不作激語、耐是非不作辯語、耐煩惱不作苦語」，自是難能；匹夫受辱拔劍

而起，亦屬魯莽，要在關鍵時刻能以「忠信為甲冑、禮義為干櫓，載仁而行，抱義而處」，說該說的話，才算為「頂天立地」現代人，就成為我們研討的課題。

語言表達能力的強弱、成效的大小，取決在與訴求的對象，彼此間有無良好的互動，際當民主接替權威、談判取代戰爭的時代人必須要有理性的崇尚真理，而理性又必須植根在平等與尊重，說些「關愛的眼神」、「叢林小白兔」、「剩下阿里山也要選」，縱是「妙語如豬」，亦難逃笑柄，當為智者戒。不用諱言，要說服別人本來就不是易事，韓非在「說難」一文中，就強調「難在知所說者之心」，他舉例說遇到求名的，你要他重財，他會責你庸俗而看不起你；碰到貪財的，你要他重名節，表面上敷衍你，但內心卻不滿你，甚或碰到權貴你猜透了他內心或和他背道而馳，他會和你過不去，世俗每勸人不要「逆鱗」，於是人間多諂媚之輩。發言更要注意口德，才能「福從口出」，菜根談一書中有「不責人少過、不發人陰私、不說人舊惡」，三者可養德，亦可以遠害，要說服別人誠摯謙和都不可少，因為人有自尊的性格，「與其激言之，不如婉言之，蓋激則廢，婉則成，故理貴乎直，而氣貴乎平」（孫夏峰語錄），誠然不同對象可用不同方法，不過要人易懂、肯信，就不能不注重條理，也就是兼備了認知的了解（*Cognitive Understanding*）和感性的反映（*Affective Response*）達成了，「講時其言足以興，默時其靜足以容」的收放自如，於是要求人人說話和寫文章時都要思考邏輯化，思維方式相近，「秀才遇到兵」的事例便少有發生。在趣味邏輯一書中說到人的

思維方法，基本上受同一律、矛盾律、排中律，理由充足律的影響。同一律是同一時間、同一關係，用同一概念，不可拉東扯西，不可移花接木，買了桔子換香蕉，不付香蕉錢，說是用桔子換的，但桔子錢並未付，香蕉自然換不成。矛盾律是同一時間、同一關係下既肯定又否定同一現象，韓非曾有「不可陷之盾與無不陷之矛不可同世而立」，小心掉在泥沼而無法自拔。排中律是肯定與否定同一事物，其中只有一個是對的，不是甲就是乙，不容中，沒有模稜二可。理由充足律是用更多事證來駁斥對方所提論見，這些都要大家發言時，注意結構遣詞、懂得音調節奏，在調和人際關係中加點潤滑劑，在妙語如珠中化解衝突危機，這決不是拾人牙慧有點小聰明所能為；而是要學養、智慧、機鋒的融匯來達成人我之間的良性互動，成功的溝通是以誠摯的態度，簡單生動語句，適時表達反應，必要時滲入肢體語言，來打開別人心扉，由對峙轉為認同，從而贏取掌聲與勝利。

愛說話不是會說話，喋喋不休惹人嫌，注意把握關鍵時機，人有二耳但只有一嘴，造物就是要人多聽少說，是以前西諺有「沈默是金」，再厲害的唇槍劍舌可以逞雄一時，但最後一定敵不過隱藏在大眾心中的良知與真理，一如韓非所說：「安危在是非，不在強弱；存亡在虛實，不在眾寡」，但少說不是不說，「緩心而無成，柔茹而寡斷，好惡無決而無所定，可亡也」，是要我們「當機立斷」；「弗知而言，為不智；知而不言，為不忠」，我們要「不失時，也不失人」苟能如是，就已體會了現代生活中語言表達的真義所在。至於傾聽者更要不受浮無遮望眼，分辨「諛辭知

其所蔽、淫詞知其所陷、邪詞知其所離、遁詞知其所窮」(孟子)。說與聽雖然只是兩造，但雙方都不可有過與不及之失。此外不說也可以有更高層次的肢體語言，當然那不是一般人能用得好。顧盼神馳、回眸一笑，須要傳送與接受雙方心有靈犀，這種功能的發揮，自然就可遇而不可求。

繼就文字言：敦厚刻薄，讓人笑跳，佳句銘言，長留心扉，使人永誌不忘，用在文告、宣言、提案等，一經印行，網路、光碟、書報都可集聲、圖、文，影於一體，但是沒有深度，就會禍梨災棗。好文章是活文章，想得到，寫得出，談人之所未論，寫人之所難寫，同樣幾個字的組合，而文意迥異，試看市井中有「狗放屁、放屁狗、放狗屁」以及「不怕辣、辣不怕、怕不辣」就妙句天成各有意境。還有刻薄的文字有「貧窮說話牙無力，富貴驕人鼻有聲」；諷刺的有「一二三四五六七、孝悌忠信禮義廉」，是罵人王八、無恥；感性的有「安危他人終須仗、禍福來時願共嚐」；壯烈的有「一寸山河一寸血、十萬青年十萬軍」；嘆息的有「本是同根生、相煎何太急」；激勵的有「疾風知勁草、板蕩識忠貞」等。此外，無字可以勝有字，例如「憶人長在不言中」「畫個圈兒替」，甚至迴文詩如「可以清心也」；也有「倒讀詩」，如「僧遊雲隱寺」、「人過大佛寺」等都是將文字運用至化境，非有相當功力，無從致之。

還有標點符號亦有趣例，如「過往行人等不得在此小便」，加上標點便成「過往行人等不得，在此小便」。詞意丕變，令人捧腹不已。是以下筆行文，要感性、生動、菜根譚上有「路經窄處留一步予人行；滋味濃的，

讓三分給人嚐」。人如果心懷怨憤，不止生活乏味，一不小心還會怒傷肝、憂傷脾的罹患病症。張潮說得好，「能忙人之所閒，才能閒人之所忙」，「閒居堪養志，至樂惟讀書」就不會有術無德；悟出「清風明月本無價，遠山近水皆有趣」、「古觀多情留客住、青山無語看人忙」的灑脫。鄭燮喝杯「汲來江水烹新茗，買幅青山當畫屏」的悠遊，就不會與世俗共浮沉，做到「寵辱不驚，閒看庭前花開花謝；去留無意，漫隨天外雲捲雲舒」，苟有撰文，也不會面目可憎，文字乏味。

肆、議事技巧輕重緩急 會議決議定分止爭

語言、文字要與人溝通，用之會議不失為可行方式之一，那怕是網路、站立開會，也無不同，特別是在找出結論決議的時候。開會之所以能執簡馭繁，要在「相對以誠、相處以禮」，主持和參與的都要有民主素養和接受民主規律，在理論與實務中來暢達溝通，理論是具倫理的交往法則，本著「以誠制巧」，在共識與互信中來溝通，如果主席不立心以誠，會眾語意含蓄，縱是在形式上有一時的平靜，必貌恭而心未服，退而有怨言，不能算是成功的會議。我們要補救這些缺點，就須要建立起「一時一事、對事不對人、服從多數、尊重少數」的原則，來發揮「直而不至於犯，婉而不至於隱」的功能，讓每個人都願、都能謙恭有禮，坦然發言。但會議難免會有爭議，要以事實和真理來最後贏取勝利，「緩心而無成，柔茹而寡斷，好惡無決而無所定，可亡也」，於是作為主席要「明

敏果斷」；該銘記於心中的是胸懷磊落，講求包容，但並非和稀泥；接納眾見，可是要堅持法治，當然最好要有一些道義之交的會眾，在聲氣相同下，因理念接近而支持；為協助維持正義而適時挺身舉手。由是可知開會不是結幫挾眾去害人，但要追求真理的不受制於人，在有定見而無成見中善盡職責，過程是仁德重於口才，防衛多於進攻，做到不傷人心，「怨不期深淺，其於傷心」，使別人老羞成怒，記恨在心，犯不著也不必要，是以在實質會議上，有採協調代替表決，原因在此，因為兵凶戰危，勝利總不會永遠屬於你。

實務重技巧，以簡單生動的語句，作立即的反應，必要時滲入肢體語言，打開別人心扉，期將敵對的化為中立、中立的變為認同、最後在掌聲中獲得勝利。方式貴在意念新、反應快、處理妙；新是陳腔少用，勝義絡繹；快是才思如江河，永遠應記得的是萬變不離其宗，必須誠正為先，謙和為要，如果對方以拖延、干擾、車輪、霸占等相繼使用，敵況已現時，那就不得不以兵法中「因間、內間、反間、死間、生間」加以運用，至是否成功，則繫之「非聖智不能用間，非仁義不能使間，非微妙不能得間之實」，倘凡夫俗子，德不配位者，亦東施效顰，易招畫虎不成反類犬之失。

會議的成功，討論內容固是因素，會眾心理，更是成敗關鍵。同樣的主題，不同的時空提付、不同的會眾，會有不同的結果，因此，要求會議圓滿成功，必須尋出高興、值得、可以、願意討論的內外在因素，於是規劃時注意要有：

- 一、適當的時間與空間——高興討論。
- 二、內容能獲會眾關心——值得討論。
- 三、提案要能明確具體——可以討論。
- 四、決議可以有效執行——願意討論。

五、遺憾的是會場風雲變幻，難保沒有奇兵突出，稍有不慎，會鬧得人仰馬翻，處理臨場狀況，重要的是把握第一時機，同是人數不足有人提議清查，查前的決議仍屬有效，查後人數不足就不能表決；容或屢戰屢敗，也要屢敗屢戰，信心加毅力，乃是以低姿態來反敗為勝，勢盛勢衰，是與實力互為表裏、與聲望形成主從，強弩之末不能穿魯縞之綢，是以同一件事，時空轉移，表達結果就不一樣，「賢人詘於不肖者，則權輕位卑也；不肖而能服賢者，則權重位尊也」。富貴迫人、權勢作崇，世態炎涼能不浩嘆！但條件相近，仍可靠技巧來挽危求勝，懂得道術兼用，理性感性兼採，視對象、時機、運用法規來處理問題。又近時報章有載站立開會可減少冗長之發言，但討論主題、會議性質各異，站立開會，未必有絕對之優劣，亦順此一提。

發言有自由，但應不忘尊重別人；見解要強調，但須爭取多數，在培養理性中學得民主，秉持保障自己與保護別人的二大原則，活用左列各項有關規範（註1）：

一、經由動議提案可以發揮「集思廣益」的功效

要集思廣益，必須尊重個人，賦予個人發言權、表決權，使個人的意見、觀點能分享給與會人員，透過動議、提案，在討論中使彼此的意見為大眾所共享，從而達成集思

廣益的功效。

二、採行修正替代，可以產生「精益求精」的功效

出席人提出的議案，他人可以加以補充，提出修正案或再修正案，甚或替代案，使得議案能有具體周詳的決定。

三、活用附屬動議，可以達成「慎重思考」的功效

會議規範的附屬動議可以改變動議討論的先後或處理的方式，附屬動議有散會、擱置、停止討論、延期討論、付委、修正、無期延期等七種，每種都有它的特別功能，反之，如果使用不得當，就會淪為推、拖、拉現象。

四、重視多數之治，可以達到「公意是從」的功效

公意尋覓的主要途徑有三：一是額數認定，二是方式採用，三是順序先後：

- (1) 額數認定：應先了解絕對多數、過半數、較多數的意義。較多數必須正反兩面俱呈。
- (2) 方式採用：包括鼓掌、起立、唱名、舉手、投票、掀鈕等。
- (3) 順序先後：不問人選、款項、時間，皆依提出之先後順序表決。

五、相機尊重少數，能夠顯示「容納異己」的功效

民主政治中：任何人有意見，不問正反，都可以表達。如果個人意見與通過決議不同

時，可以要求將意見列入紀錄；又多數對少數的寬容，可以減少杯葛，增進潤滑，使議程進行更為順利。

六、適時提出「權宜」、「秩序」問題，能夠有助「維持和諧」的的功效

尊重少數並非任受宰割，動作粗魯，言詞粗野可以提出權宜問題；操縱會場，搗亂議程可以提出秩序問題，千夫所指，必然的會有收斂，重要的是要更多人懂得會議規則。

七、妙用復議動議，可以產生「起死回生」的功效

選錯了求急改可罷免，稍為寬容可以下次不選；表決錯了可以提復議，只要大家看法相近，山窮水盡之際，也會有柳暗花明之時。

活用復議必須立身以誠，處世以和，是推行法治倫理的鬥士，不使狡黠者得逞，篤信「以亂攻治者亡，以邪攻正者亡，以逆攻順者亡」，是以在見義勇為發言時，一定要本公理正義，讓更多的旁觀者，對你油然而萌生一股敬佩之意，使你擁有尊嚴與權威，贏得友誼與敬佩。

伍、集思廣益開創新境 眾志成城 凝成團隊

運用會議將散漫凝成一體，不在求傑出人物「以寡勝眾」，而是集平凡人物「以眾勝寡」。傑出人物可遇不可求，平凡人物散見四處，集思廣益還可構成團隊，為自己、為社區克服障礙，開創新境，引申而言，是不同

專長的人，在相同理念之下，經由溝通、協調、認同、奉獻，採一致步驟，追求共同目標的達成與擴大稱作「團隊」。我們可以將一個組織視為具生命的有機體，他須要凝聚、促進、服務才能成長，也須引介、見證、支持才能茁壯，一體二面、相輔相成這有機體才能與時俱進、不斷滋長；同樣他也可以衰退、僵化、解組，爲了要使他能爭勝、爭強，必須要考量凝聚要件與培養方式，使組織形態綿延不息，做到人去政仍在；組織意念要歷久常新，做到薪盡火不熄的傳承光大，就必須落實會議的決議，成敗繫乎領導者是否能捏得準，理監事有無善盡職責，智慧與魄力不可少，然後透過了意識動力的激發，環境條件的配合，讓人們願為自己所屬團體出力。前者是由人性來發揮人力；後者則以方法為主，是以有威廉百里斯（Willian H. Bayliss）的管理七要項（Manegement by Scrompe）也就是 System、Communicaion、Results、Objectives、Motivation、Participation、Exception 以及高力克（Gulick）有 Posdcorl 管理六要件專字的出現，也就是管理要 Planning、Organization、Staffing、Coordination、Reporting、Budgeting 雖然用字互有出入，但集中力量完成目標，從一致中來凝結團體，在效率中來提升績效則一，這些如果平時不刻意經營，在服務中廣結人緣，在績效中樹立聲望「源不深而望流之遠，根不固而求木之長，德不厚而求事之成」，則能成者幾稀。

陸、結語 敲響鐘聲號召認同 匯成潮流邁向民主

會議運用語言、文字，透過溝通、協調，蘊含了民主與法治，循每個社區的健全落實實質民主，可惜長遠以來沒有重視，早年的軍政、訓政是以黨領政，怠忽了民主，自是意料中事，到了憲政，謀未定而先動，有民主皮毛而少精髓，大官們自詡民主是亞洲先進，對中山先生的「民權初步」說多做少，50年代頒布的「會議規範」也因違背中央法律標準法（註2）及行政程序法（註3）而失效，使小的如社區無議事法而集會時茫然無緒，大的如民意代表選舉因欠缺訓練，重人情而欠法治，走偏鋒而濫求勝選，我們要痛定思痛，將民主法治從最基層的社區做起。

有沒有議事法不須作不必要的爭執，早年「民權初步」名大於實，近年的「會議規範」因欠法源而失效，再看社會福利政策綱領，其中社會住宅與社區營造項中有「營造活力自主公民社會」（註4），也只是蜻蜓點水；社區發展綱要、條例草案；總體營造草案等幾乎連虛幌一招都沒有，中華社會行政學會民國94年曾邀集國內議事專家增修「會議規範」為會議法草案（註5），報請主管機關內政部採立法途徑，覆文竟是「惟有關會議進行之相關規範，是否有制定法律之必要，須再審慎研議。貴會所提草案，將錄供參考（註6）。」識見、心態不難由是而見。

主管機關保守，但社區法律不能無，於是先有由社區發展綱要、工作綱要為主而演變的社區發展條例草案以及社區總體營造草案齊頭並進，細究同一社區用二種條例，實是沒有必要，只是本位作祟，各行其是。到了行政院審議時，認為內政部應是主管機關，但又要湊合文建會的總體營造條例，院

會時又責成內政部合併為「社區營造條例」草案，並在93年送立法院審議，但立委將之擱成懸案，致使一拖幾年到今日有社區而仍欠輔導法規，新內閣能否有新作為不得而知，但我們不妨在停擺的條例草案中檢查有無注意溝通協調，運用議事運作來促成眾志成城的條文，如果沒有將來研修時便應加入，以補缺失。

90年代完成初稿的社區發展條例草案，內中並未規定議事應有程序及法規，將來再有社區發展條例立法允宜授權中央主管機關，訂定議事規則，或由中央單獨訂定法更是妥善。

再看92年交由內政部合併修正協「社區營造條例」草案，其中有「保障社區公共事務參與權、落實社區民主自治精神，以營造健全公民社會（註7），條文中且有社區營造協定，憲章、公約等研商（註8），但條文中亦未有隻字談及溝通、協調及議事，隨著內閣及立法院改組，想像中條例草案又勢將另起爐灶，社區輔導法規，一再橫生枝節，主其事者難辭本位失職之責。

社區輔導法律，懸而未定，但社會輔予社區任務卻有增無減，去（100）年行政院通過文化基本法草案（註9），內中有「推動文化認同，彰顯政府重視文化人權決心」，前提沒有不妥，所謂文化人權應係指人與人同受尊重，是以在民主時代，民主素養與民主規範就應該見之生活，行之日常，日積月累，方能將時下選舉談親疏由明是非來取替，選舉精純度始能廣泛普及。

再看去年（100年）歲末行政院又初審通過「債務清償條例」修正草案，條文中明訂

「社區調解委員會可以擔任銀行和債務人之間的債務調解第三人」(註 10)，如果社區討論議事過程不精準，公平正義的公信力就難為民眾所信服。

在社區植根民主，要將尊重法治內化到生活中，遺憾的是政府精簡組織，社政未受重視而併入衛生體系中，勢必又再受冷落，但基層要融洽，國家要安和則是不變的前

提，希望權責單位當仁不讓，能為「添溫馨在里鄰，蘊國力於基層」添把勁，甚或民意代表銳利目光所及，主動提出新立法，祈望將奢求變為企求，則社區幸甚、國家幸甚。(本文作者為東吳大學社會工作學系兼任教授)

關鍵字：溝通、協調、媒體、議事法、團隊

參考文獻

- 註 1、蔡漢賢 有組織的民主 有紀律的自由 內政部社會司 民 80 年。
- 註 2、中央法規標準法第 5 條規定：「關於人民之權利與義務」須經立法始屬有效 民 93 年。
- 註 3、行政程序法第 150 條有「法規命令之內容應明列其法律授權之依據」 民 88 年。
- 註 4、社會福利政策綱領第 5 項 民 93 年。
- 註 5、中華社會行政學會 「會議法」草案 民 94 年。
- 註 6、內政部 臺內民字第 0940004800 號函 民 94 年。
- 註 7、「社區營造條例草案」總說明 民 92 年。
- 註 8、見「社區營造條例草案」第 5、第 8 等條 民 92 年。
- 註 9、行政院 「文化基本法」草案 民 100 年。
- 註 10、行政院 「債務清償條例」修正草案 民 100 年。