



# 家庭式寄養服務中的依附議題

周大堯

## 壹、前言

寄養服務在性質上屬於緊急性、暫時性、替代性的家庭式服務，主要幫助對象是失依、受虐或其他因素需緊急安置的兒童及少年。台灣地區自民國 72 年由財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會（以下簡稱 TFCF）開辦家庭式寄養服務（Family Foster Care Service）迄今（家扶基金會，民 99）。在寄養服務照顧體制內，許多人關切的重點都放在寄養兒童少年的生活適應、心理創傷方面，並且提供各項醫療、就醫、就學的資源協助；從實務觀點檢視，寄養家長在服務輸送體制內，一直占據重要的照顧位置，但是照顧者本身的「被照顧需要」就容易被忽略，其身心狀態不能輕忽。

寄養服務本身屬於家庭重整（Family Reunification）的工作，讓寄養體系中的兒童少年能夠返回原生家庭是重要工作目標，不過寄養家長在必須與兒童分離時，其內心的衝撞及轉折是否被發現與正視，是值得探討區塊。對寄養工作者來說，這可能只是工作中必然的一部分，然對與孩童朝夕相處的照顧者而言，代表的意義卻是要面臨再一次付

出後分離的情感割捨，而這種分離產生的失落感受，對寄養家長而言，常常是在服務輸送體系中容易被忽略的傷痛經驗。

本文目的在探討寄養家長面對寄養兒童少年結束安置時的依附議題，並尋求因應方法。

## 貳、從依附關係連結寄養家長與兒童

「依附」概念最早是由 Bowlby 於 1958 年提出，後結合發展心理學、精神分析學派、學習論、認知論、客體關係等觀點並致力於依附（attachment）、分離（separation）、失落（loss）的相關研究。提及嬰兒與早期的照顧者間有情感上的依附及分離時的痛楚，因此人我之間的依附關係自嬰兒時期就已形成，且早期依附經驗會影響後來的人際交往。嬰幼兒經由與主要照顧者的互動中，感受到安全感與愛的經驗，這互動經驗所發展出的依附形態，影響未來自我、他人與環境的建構，進而影響人際關係功能與自我情緒調節。

依附理論以及依附型態的初始探討，是為了解嬰幼兒與照顧者分離焦慮的啟發，

Bowlby (1969) 提到，嬰幼兒與其主要照顧者(通常指母親)之間的依附，是一種互惠的情感關係，維持彼此情感連結與靠近是相互努力的結果。而身體的靠近及溫暖的交流對母親和嬰幼兒來說是令人愉快的，當距離和表達展現出排斥和拒絕時，雙方也都會感到痛苦 (Bowlby, 1973)。在這回應與互動的過程，個人幼年時期與依附對象的互動經驗，會逐漸形成對他人的預期與自我的看法，這些對於「人」的看法，也將被個人內化並形成一個基礎模式，稱為內在運作模式 (internal working model)。內在運作模式是認知和情感的調節機制，其元素包括自我表徵 (個人對自己的看法)、他人表徵 (個人對他人的看法)，以及關係表徵 (自我與他人之間的關係)，以及對於自我、他人、關係與情緒的知覺、期待與信念的基模。這些內在運作模式，不但影響個人對依附事件的情感、行為、注意力、記憶與認知的運作，而且引導個人目前與未來的人際互動 (Main, Kaplan, & Cassidy, 1985)。不過，個人差異除早期經驗外，受到文化與環境影響的社會化經驗更是關鍵要素。因此，將依附理論應用到成人，比早期依附型態更為複雜。Bartholomew 和 Horowitz (1991) 以 Hazan 和 Shaver (1987) 提出的三類型成人依附型態 (安全依附、逃避依附、焦慮/矛盾) 為基礎，將「正向自我與他人」、「負向自我與他人」兩個向度發展

出四類型的成人依附，建構出當前較完整的依附模式：

### 1.安全型依附 (secure attachment)

安全型依附者對自我與他人較有正向看法，價值感與自我效能感也較高。在親密關係中，可以很自在地面對他人，並能取得適當的距離，不擔心自己被拋棄或是距離太過親近。

### 2.過度投入型依附 (preoccupied attachment)

過度投入依附者對自己持有負向看法，對他人則有較正向看法，常以過度依賴的情緒反應取得依附對象的關注。

### 3.疏離型依附 (dismissing attachment)

有正向的自我認知，但對他人持負向的知覺與理解方式。認為自己有價值，並不擔心被拋棄；但是認為他人不可信任，會防衛性地逃避與他人親近。

### 4. 恐懼-逃避型依附

(fearful-avoidant attachment)

恐懼-逃避依附者對於自我及他人持負向看法居多，雖然心理需要親密關係，但因缺乏信任感且害怕受到傷害，類型依附者就以壓抑逃避的方式與人互動，長期下來使他們無法從經驗中學習適切的社會技巧。

表一：依附模式的運作

不同依附模式型態的內在運作模式	積極自我	消極自我
積極他人	安全型依附	過度投入型依附
消極他人	疏離型依附	恐懼-逃避型依附

成人依附與嬰幼兒依附間有相異性存在，其中「依附的互動性」就是最大的差異點。嬰幼兒時期的依附關係是單向獲得照顧與安全感，但成人依附關係則屬雙向的，不僅具相互性，還包含了給予照顧、安全感與支援等（Bartholomew & Horowitz, 1991）。事實上，Bowlby（1973）在依附與分離關係中提到，依附的意義是個體與特定他人間的情感連結，人類有和他人發生強烈情感連結的傾向，並且在這種連結被威脅或破壞時，會產生強烈的情緒反應。而依附關係更是在人生過程中持續運作，人們因不同的發展階段，會與他人建立不同的依附關係，也就是說，依附關係具有生命全期的跡象。

由成人依附概念觀察寄養家長與寄養兒童的依附關係時，寄養服務的家庭式照顧型態，使得寄養家長必須開放部分家庭系統，並且全心投入寄養兒童身心理照顧，這種深層來往互動模式，日積月累形成了家長對兒童的情感連結。依附理論中論及的分離焦慮議題，並非僅有嬰幼兒與照顧者分離時才會產生，因為就人的一生來看，當我們必須與所鍾愛、難捨的人、事、物分離時，一定會帶來複雜的情緒反應，雖然因分離所引發的情緒反應，會因個人主觀的知覺有所不同，然無法否認的是，分離常令人們感到若有所失、難過甚至悲傷。對於生活起居交織在一起的寄養家長與兒童，能夠想像當兒童被安置原因消失時，寄養家長所需面臨的離情衝擊及失落情緒，非寄養服務工作規則所能輕易處理。

## 參、寄養家長與兒童間的分離議題

首先，須先留意失落（loss）在寄養照顧過程中所代表的意義。首先「失落」是人類發展階段中，常必須面對的許多危機之一，失落所呈現的是一種被剝奪的經驗或不良感受，特別是當失去與當事者有特殊親密關係的人時，容易出現明顯的症狀。Humphrey 和 Zimpher（1996）指出，失落代表個體與重要他人間的關係中斷，而在事件發生後，個體必須要能夠接受，並且從中抽回已經付出的部分，並試圖將目標重心轉移到另一個新的依附對象，否則會持續停滯於悲傷情緒中。如實務上，許多寄養家長在歷經前一個案離去帶來的失落感，會從接續的個案中去發展出新的照顧成長經驗。

當寄養家長投入大量心力並付出許多關愛後，一旦須與寄養兒童分離對寄養家長而言，某種程度顯示是一分親密關係的消失。因此，寄養家長與寄養兒童間的照顧關係將終止時，有時可能存有遺憾和負向感受，而其失落的情緒強度及持續時間的長短也受到許多因素影響。Edelstein, Burge 和 Waterman（2001）指出，在實務經驗中所觀察到的影響因素包括有：寄養兒童年齡、寄養兒童與寄養家長關係的親密度、寄養兒童轉換安置後的環境、寄養家長本身動機、人格特質、信仰、文化脈絡、責任因素，以及源自社會期待與支持等。Burke（1987）探討寄養家長的「分離與失落」文中也指出，寄養家長悲傷的強度和時間，主要受到寄養兒童安置年齡、安置時間、寄養家長人格特質、寄養兒童的貼心程度甚至行為因素影響。

寄養家長如同這些兒童的再造父母般，尤其當兒童安置年齡較年幼時，寄養家長需

投入更多關注的心力，此階段的寄養家長除了解自己是「功能性父母」外，也容易投射出「心理性父母」的角色，會使得分離時的失落較難以釋懷。同時，寄養家長與寄養兒童的相處關係特別親密或契合時，更會增加失落情緒的強度。楊素雲（民 93）指出，當寄養系統決定寄養安置將終止時，特別是安置嬰兒或是安置過程中與寄養兒童互動良好的寄養家庭，其分離後的情緒更是難以調適。

當寄養兒童的離去使得寄養家庭成員組合關係再一次重組，如此的生活轉變讓寄養家長受到離情之苦，若未獲得適切抒發、協助與支持時，離情干擾將構成寄養家長的困擾，有些寄養家長會擔心再接受新寄養兒童的服務，甚至暫時或永久性退出服務體系。

國外實證研究更進一步指出，寄養家長無法有效處理「分離」和「失去感」時，除了為寄養家庭帶來生活負面影響之外，更甚至是影響寄養服務是否持續的影響因素。Rhodes、Orme 和 Buehler（2001）等人收集 338 位寄養父母（包含持續提供、欲終止，以及已終止寄養服務者）終止寄養服務原因的意見調查，發現難以忍受寄養兒童離開後的失落、傷感情緒是寄養家長終止服務的原因之一。

實務上與寄養家長接觸過程中，發現有許多寄養家長投入寄養服務動機是想回饋社會，而且受到社會道德感與自我期許較高因

素，除期待個人成為一個助人者角色外，更盼望能給予寄養兒童滿滿的關愛，填補原生家庭無法供給溫暖的缺憾。余漢儀（民 86）在探討受虐兒家庭寄養服務現象的調查中發現，寄養兒童對寄養家庭照顧者的稱謂，以「媽媽」、「爸爸」占多數，可以感受存在他們之間那分曖昧，但卻充滿許多愛的依附情感。因此，當寄養兒童結束安置將分離時，特別是對於照顧年幼嬰兒的寄養家長來說，好像是親子關係的依附情感被斬斷般（楊素雲，民 93），所產生的分離焦慮、情感失落是另一種角色衝突。

## 肆、資料蒐集

筆者為了更深入瞭解寄養家長面臨寄養兒童離開時的內在感受，採取立意取樣（purposeful sampling）方式，找尋有相關經驗之寄養家長進行團體深度訪談，並以焦點團體法（Focus Group）蒐集與本文主題相關的資訊。主要考量是目前針對此議題的研究仍屬有限，運用團體訪問的質性研究作法，可以蒐集到較多探索性（exploratory）的資料，並能在較短時間內針對焦點問題提供觀察語言互動的機會，而且有能力在團體討論過程中主導並控制討論的方向而不失焦（胡幼慧，1996）。

表二：五位受訪對象說明

本文代碼	年齡	寄養家庭年資	照顧過寄養童數
A	46y	11y	9
B	48y	10y	17
C	53y	4y	5
D	51y	11y	7
E	49y	4y	4

訪談大綱設計如下：

- 一、當您得知寄養孩子將要結束寄養到真正離開的過程中，您通常會產生哪些情緒或感受？
- 二、有哪些因素會讓您產生不同的情緒反應？(如孩子的年齡、性別、個性、寄養時間長短、與寄養童間的情感、相處經驗、返家安排、結案過程、寄養兒童返家適應評估……等不同情況)
- 三、敘述寄養孩子結案過程中，最讓您感到捨不得、難過甚至擔心的經驗。為什麼？
- 四、您是如何調適與寄養孩子的分離情緒？

## 伍、探討與反思

經過資料蒐集的過程後，以下針對寄養家長的分離情緒、產生因素、情緒調整方式，以及他們對服務輸送中的行政執行期待作整理。

### 一、寄養家長的分離情緒

#### (一)悲傷與失落

悲傷 (grief) 常指個體失去至愛者的一個

自然現象，而失落 (loss) 指的是一個事件的發生造成個體無法再趨近 (access to) 一個情感上對他 (她) 十分重要的人而言。若是寄養家長在面臨孩子的離去感到難過，想到就哭，感覺很痛，情感上是需要一段時間的復原。甚至會因此需要一些時間休息 (喘息) 才能再繼續擔任寄養照顧工作。

就晚上一定會哭的，哭得很大聲，那時候真的，每天晚上對這嬰兒車一直哭欸，所以我老公就每天都罵，幹麻哭啊？人家走了就走了還哭，所以那時候就想說算了，真的，哭起來那種痛真的很痛，所以還是不要去嘗試好了。(B92)

…因為那個剛走的時候，老師就說要一個兩、三歲的給我，我說我不要，我現在還很傷心，我要休息一陣子，他可能想說要讓我忙一點比較不會傷心啦！(D31)

#### (二)焦慮、思念感

對每天與寄養童朝夕相處的寄養家長來說，家中任何一個地方常充滿孩子的身影，孩子與寄養家庭的互動歷歷在目，尤其對主要照顧者來說，分離常難以承受，產生一股

強烈的依附失落，並停留在思念中，甚至還會擔心孩子離去後到底過得好不好。特別是對較年幼的孩子、家庭或個人身心狀況不佳的孩子就會有較多的擔心，常不易放下。

...現在有時候想到那小孩子，因為我還有一個小Baby，看到那個小Baby我就想到他，有時候看到那小Baby我就想到他，頭一抬起來看到天空我就想到他，在家裡做事的時候都想到他，我走到哪裡他就跟到哪裡，我走到哪裡他就跟到哪裡...。(D10)

一開始以為是鬆一口氣，但我們變成擔心他，擔心他出去外面還是一樣這種不好的口氣，據我所知，他在國小的時候，就因為這種口氣，跟同學啊相處不合。

(C12)

...我們明知道他過的很好，可是我們就是不放心什麼的，就是常常會去胡思亂想。(D29)

## 二、影響分離感產生因素

### (一)寄養童的年齡

寄養童愈是乖巧懂事，以及自嬰幼兒時期就開始照顧的孩子，自然會讓寄養家長特別難忘與捨不得。特別是寄養家長對於嬰兒的心血投入非常多，與孩子間關係緊密，常視如己出，彼此情感依附強，因此對於寄養童的出養或分離會有更強烈的失落感，經常是表露出難以割捨的情緒。

...就感覺就自己親生小孩在養，就他要吃什麼，我就會說：你自己喜歡吃什麼就自己拿，他差不多不到4歲，非常的聰

明，而且都不用教，我們大人在一舉一動，他都記起來...所以他在我們家跟自家人一樣，很聰明，又非常貼心。(A1-2) ...我接他的case他是非常的小，個子非常的小，差不多8個月而已，...就好像是營養不良然後沒有經過照顧就個子比較小，就他很貼心，他來的時候我就把他睡在我的胸前，然後，他就睡的都聽到我的心跳聲，就對我非常的親...。(A1-3) ...其實你說，叫他們這樣子睡旁邊，有時候真不睡旁邊真的很難，...還有，他真的很難照顧，你整個晚上都不能睡覺，反正就一定要睡旁邊。(B64)

記得最深的就是有一個最小的...那個肚臍都還沒掉，...就白白嫩嫩的，...其實每個孩子離開都會啦！...但帶Baby都比較會真的捨不得。(A15)

...第一個小Baby啊！就是...比較比較捨不得，因為我們的心血都放在他身上。

(D16)

因為孩子愈小的話，你沒有投入心血的話，怕他發生意外，所以說大部分心血我們都會投入在那較小孩子身上，尤其是晚上不睡覺時候，都整個晚上抱的話，那有時候抱起來的話，就好像是抱自己的小孩一樣，...自己的小孩以前也是這樣抱啊！抱著不睡...，說真的，帶小Baby的感覺都跟帶大的(孩子)不一樣。(D41)

比較大的孩子會有自己的思想，做法會比較強，像那個小的出去的話，四歲，說他也是懵懵懂懂的。(A58)

## (二)對「家」的認同感

寄養童對「家」的認同，特別是年紀愈小的孩子更易視寄養父母為他的親生父母親，寄養家庭才是他的「家」，孩子所有的成長經驗皆在寄養家庭，因此在彼此分離時，對雙方的衝擊其實很大。特別是缺乏對分離作準備時，寄養家長與孩子間還未完成告別的儀式，心中易產生遺憾和失落。

最讓我傷心的是…那個是突然的，他們講說可以帶很久，還要帶很久的，但某天就突然說要走了…，那時候就真的好難過、好傷心喔！怎麼會這樣子呢？後來…我們有請老師幫忙到社會局去，他還不給你看或問，…後來有一次遇到，孩子還跟我說，…喔…媽媽你不可以在這裡，啊！讓我看一下也不行，…後來回家後一直哭一直哭，…後來我就想說，以後就要自己控制好，像如果有提早講，我都還OK。(B1-1)

你知道嘛，他自己的媽媽要來看他，到社會局他竟然可以跟你講什麼，阿姨我們到社會局去看寄養媽媽了，…把自己的媽媽變成寄養媽媽了…。所以我就跟他講，不對唷！她是你媽媽我才是你寄養媽媽，然後小孩子就是天真，其實他是出生滿5個月就來我家住了。(B54；B56)因為我們教他的第一句都是教爸爸媽媽，所以他的印象就是會叫我們爸爸媽媽，…因為他們從沒記憶到有記憶，都是在這個家都是看到的我們這一家。

(D12)

…真的有時候稱呼上我還是覺得需要，跟他親生父母親分開一下。…是很怕到

時候他的親生媽媽會吃醋 (C48；C49)

…他認知這就是他成長的地方，這是他的家，他不要回去那個家。(A99)

## 三、寄養家長情緒調整方式

### (一)給自己休息準備或喘息

寄養家長會告訴自己，孩子終歸要回到他原來的地方，理智上必須不斷的自我提醒，讓自己有心理準備，並告訴自己應該要試著放下，或打算休息一段時間，給自己緩衝的空間，讓分離情緒有喘息機會去平復，暫時不打算接新的寄養童。

我…我現在就是盡量不要去想他，因為我還有一個小Baby要忙啊…對啊。因為…那…那個剛走的時候，老師就說要一個兩、三歲的給我，我說我不要，我現在還很傷心，我要休息一陣子，老師他可能想說要讓我忙一點比較不會傷心啦！

(D31)

…真的有時候你要想辦法自己去控制情緒，不然帶這麼多小孩你怎麼辦？…我就說想像他要到另外一個地方，就是祝福他，說讓他真的會過得很好，其實要放開一點，不然這麼多怎麼辦？不是每天都在那邊哭嗎！(B1)

因為我就是覺得他們就是要回到自己的地方啊…。(B93)

其實心裡知道，孩子終究他會離開我們，所以你自己一定要調適那個心境啦，也要走出那片你心中的房子，走出去…。(A43-2)

## (二)轉移注意力

當孩子離開後，有的寄養家長會希望喘息而暫不接待新的寄養兒童，但也有時候會因照顧其他寄養童而轉移注意力，減輕自己原本已陷入的思緒。若是寄養家長給自己和孩子的多一空間，安排一些家庭外的生活，就不須將所有注意力放在孩子身上，這樣對孩子的各種情緒反應，就不會被過度放大。

我是盡量說不要去想他，可是睡覺還是會去想啊！（A43-1）

就想啊，喲啊怎麼辦？…日子也是要這樣過…，最後就是再帶個Baby，然後在精神上寄託在別的小孩身上。（A50）

…剛好有一個小Baby來，…照顧起來就還滿累的，累了就很忙啊…，就減少再去想了。（B89）

…你就不會說整天就想說那個小孩怎麼樣怎麼樣的…。（E15-2）

## (三)良好支持系統

寄養主要照顧者，如果能有其他家人協助，可以多一些喘息空間，安排自己個人生活，不用將全部重心放在孩子身上，當孩子離去時，也能降低個人的失落感。Hartup（1996）指出，友伴間通常會選擇（selection）有相似性的特質結盟在一起，容易透過互相的社會化（mutual socialization）過程，得到一個互為仿效與支持的對象，還能彼此交換訊息並得到寶貴資訊。

…因為我女兒…她比較貼心，假日回來，有時候就會說媽媽我幫你帶，你們出去玩，所以你如果說自己生活安排得比較充實的話，孩子要回去，你真的會

用比較祝福的心態這樣，就不會一直覺得說要把孩子一直要占為己有的那種感覺，…因為大人常常還是會把小孩…把他當作自己的財產來看。（E14）

如果家裡有別人的話，我是一直覺得說。應該是大家要分擔，不要永遠都是好像只有媽媽帶，24小時哪裡都不去，…說你會很依賴他，他也會很依賴你，那其實我覺得家人的支持，…像我啊，我女兒就會說，媽媽你們要不然今天晚上要不要去看一下電影，我們就會出去。

（E15-1）

## 四、行政執行上的期待

### (一)提早告知分離時間

許多寄養家長會在孩子離開前舉辦與孩子的道別儀式，帶著好的結束及回憶。因此，寄養家長對於行政上突然決定讓兒童離開較難以接受，讓家長沒有預作準備的心理調適，無法盡早幫助孩子處理接受分離的準備，特別是並不是返回原生家庭而是去機構的狀況，更需要預作準備及調適。

…如果當他已經安排要出養的時候，是不是能提早告訴我，那時候就告訴我們，我知道在你知道準備出養，到出去我覺得需要至少差不多一個多月準備。

（C31）

…離開前還要再辦一個聚餐啊，然後我們家大大小小都會送他東西，我是希望他離開的時候是帶著很好的回憶，因為，我們也曾經陪伴他一起走過這樣子…。（E1）



…如果說我們知道他要去哪裡，我們先會跟他討論…。(C10)

一歲七、八個月而已，去年老師就給我們講說他要走了，然後我就一直跟他講，後來接到他爸爸的照片以後，我就常常跟他講這是爸爸媽媽爺爺奶奶，我就一直跟他講，到了見到爸爸媽媽那一天，他就還很OK，因為我一直跟他講你要跟新爸爸新媽媽去坐飛機去出國，然後新爸爸新媽媽會怎樣…，我就會看照片看圖說話，就一直跟他說話，要這樣子做，我才會安心。(D10)

## (二) 提供分離後的訊息

定期接收到有關寄養兒童分離後的資訊，可以幫助寄養家長更安心，尤其是幼童被出養後，寄養家長常會產生一股不放心感，還是期待多了解孩子過得怎樣，例如若有看到最近的生活照片，也會比較心安。

…因為他出國十天的時候，他就有照片給我們，就傳過來給我們，小孩子看起來跟他爸爸媽媽互動都還滿不錯這樣子，很乖，…好奇怪，就會比較放心多了。(D19)

講白一點，看到照片的意義就是有個心安而已。(C66)

…畢竟小孩子，如果我們能知道他現在就是笑嘻嘻，代表他的生活不錯。(D23)

…我們明明知道他過的很好，可是我們就是不放心什麼的，就是會一直去胡思亂想。…可是我們看到照片小孩子笑嘻嘻的啦，跟他們互動那些啊，就比較放心。(D29；D30)

反思這些被忽視的聲音，其實蘊含著對孩子那一分濃郁情感，絕不能僅倚賴行政指示强行切割，畢竟，那是一分很特殊的親子情緣。

## 陸、結語

家庭式寄養服務在台灣發展近 30 年，隨著專業服務方案發展的落實，對於願意擔任寄養家庭的父母親，已經不是僅有愛心與耐心就能勝任，而必須經過更嚴格的培訓，還需有時間陪伴這些孩子，在很多情況下，早已替代原生父母親的位置，但在體制下，他們所面臨的依附議題又容易被忽視。寄養兒童在家裡居住了一段時間，彼此容易產生依附情感，而處理寄養家長與兒童間的分離，是寄養服務工作上無法迴避的議題。

許多透過政府公權力介入而被安置在寄養家庭的兒童，居住在原生家庭以外照顧的系統，有時會因與血緣家庭的連結微弱而增加兒童的脆弱性，容易因被拋棄或拒絕的經驗而產生依附疾患(註)或情緒問題(林淑君，民 98)。但如本文所述，依附議題同樣會發生在與寄養兒童共同生活的家長身上，如果缺乏同理與支持，寄養家長將會面臨離情衝擊及失落情緒，也會對寄養服務品質造成影響。

從本文的探討中發現，應要有時間讓家長與兒童能夠一起回顧兒童在寄養期間的成長歷程，鼓勵寄養家庭與孩子進行道別儀式，這具有幫助家長與兒童適度了解孩子將要離去並要適應另一環境的身心準備作用。而若能適度建立分離後的聯繫網絡，包括是能否夠提供書信、照片等方式，讓寄養家長

了解孩子的適應狀況，藉此可降低家長的分離焦慮感，並能夠有效解除寄養家長的失落危機。

儘管寄養家長知道寄養本身帶有「暫時性」安置的意涵存在，並非永久性的安置照顧；不過，工作者仍應於教育訓練方案中，重複性的加入了解分離反應、分離過程、分離情緒調適等元素，並適時透過家長支持團體的分享與抒發，協助寄養家長經歷這段分離與調適的歷程（Edelstein,2001）。當然，協助寄養家長重要支持及資源網絡，能夠在

必須面臨分離時，以正向思考（positive thinking）態度來面對人、事、物，降低兒童離去時所產生的負面影響。

（註）依附疾患：兒童早期依附關係經驗將影響其社會關係發展，依附疾患為兒童於多數環境下的社會關係有明顯障礙，或有與其發展基準不合宜的行為、情緒表現。（本文作者為家扶基金會新北市分事務所主任（家扶中心、實踐大學社工系兼任講師）

**關鍵字：**寄養服務、依附、家扶

## 參考文獻

### <中文書目>

- 余漢儀（民 86）。家庭寄養照顧－受虐孩童的幸抑不幸。臺大社會學刊，25，105-140。
- 林淑君（民 98）。受虐兒童青少年之團體諮商介入策略。輔導季刊，45 卷，2 期，19-29。
- 胡幼慧主編（民 85）。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流圖書公司。
- 家扶基金會（民 99）。家庭式寄養服務。99 年度年報。
- 楊素雲（民 93）。寄養家庭困擾因應之研究--提前終止後並持續寄養服務之角色調適。私立東海大學社會工作研究所碩士論文，台中市。

### <英文書目>

- Bartholomew,K.,& Horowitz,L.M.(1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 26-244.
- Bowlby, J.(1969). *Attachment and loss:Vol.1,Attachment*. New York:Basic.
- Bowlby, J.(1973). *Attachment and loss:Vol.2,Separation*. New York:Basic.
- Burke,M.,& Dawson,T,A.(1987).Temporary care foster parents:Motives and issue of separation and loss.*Child & Adolescent Social Work*,4(3&4),178-186.
- Edelstein,S.B.,Burge,D.,& Waterman,J.(2001). Helping foster parents cope with separation,loss,and,grief.*Child Welfare*,80,5-25.
- Hartup,W.W.(1996).The company they keep:Friendships and their developmental significance.*Child Development*,67,1-13.

Humphrey,G.M.,& Zimpher,D.G.(1996). *Counseling for grief and bereavement*.London: Sage.

Main,M., Kaplan,N.,& Cassidy,J.(1985). Security in infancy, childhood and adulthood: A move to the level of representation. In I. Bretherton&E. Waters(Eds),*Growing points of attachment ,Monographs of the Society for Research in Child Development*,50 (1-2),66-104.

Rhodes,K.W.,Orme,J.G.,&Buehler,C.(2001). A comparison of family foster parents who quit,consider quitting, and plan to continue fostering. *Social Service Review*,75,84-115.