



郭玟蘭·黃米伶

壹、前言

現代監獄最強調的功能就是在於矯治人犯，不僅在於消極地使犯罪人不再犯罪，更須積極地激發收容人良知良能，誘導其改過遷善，糾正其不良習慣，培養其遵守社會規範的精神。希望能化除收容人的惡性，使其回復良善，以教育培養其道德、知識，以根除其反社會之不良惡性。因此監獄的功能並不只是消極的制裁，而更應該積極的幫助收容人在承擔自己的過錯並付出代價後，能夠有重新站起來的能力，並能立刻與社會活動接軌。

然而，收容人在監獄中接受著威嚴的統治與管理，思考及行為被限制下，除了因罪入獄對其所造成的身心剝奪外，出監所後要面對他人異樣的眼光，害怕社會大眾對自己有所歧視，不知如何增進人際互動關係。Vaughn、Deng 和 Lee (2003)研究臺灣戒治政策成效指出，個案在完成戒治

回歸社區生活後，經常碰到許多問題：例如生活的安排、朋友或家人是否也吸毒與生活上的適應，這些問題都會影響其戒癮成功的可能性。此外，他們出監後更擔心不知道如何與家人相處，及工作難以尋找的問題，近年更因管區警察緊密追蹤，將其身分曝光，接踵而來的標籤與污名化，使其無法在社會容身。確也讓第一線工作人員有所警覺，除了收容人本身的復原力外，亦深切感受到家庭與社會的接納，著實是收容人走出監所後是否能夠順利回歸社會，重新安排自己生活的最大動力。

阿德勒學派的哲學基礎說到：人的行為是有目的性，所以每一個人都有自己的目標，人是社會性的，能夠與他人互動，社會興趣是對他人的一種關懷，在與他人合作中會表現出來，所以心理障礙的人會缺乏社會興趣。每個人可以經由對自己與對他的環境，以及個人的成功經驗，創造屬於自己的獨特生活理想，強調人是統一

體，是不可分的整體，人有自己的主觀意識。人格是環境與遺傳的交互作用的結果，但是個人可以決定自己的行爲，外在的不良事件都不是影響個體發展的主因，個人對外在事件的知覺與反應才是直接的作用力量。

據此，筆者以阿德勒學派爲基礎，設計了「99年藥癮人生 NEWS 家庭支持全方位生活軌道計畫」活動，希望可以透過六次的團體活動，以團體動力的力量，讓每一位成員可以找出自我的定位及自我出所後的生活能力，進而回歸現實生活，提早爲出監銜接社會作準備。

這項方案係 99 年由「臺灣高雄戒治所」（100 年更名爲法務部矯正署高雄戒治所）與「高雄縣政府毒品危害防制中心（轉介服務組）」（100 年因縣市合併爲高雄市政府毒品危害防制中心）共同合作辦理，在高雄縣政府毒品危害防制中心（轉介服務組）策劃下，提供專業個案管理師，於受戒治人出所前入所進行銜接服務，相信可以大大減少其出監所時的茫然、徬徨，降低重回犯罪行爲的漩渦，瞭解自己在踏出監所那一刻不是茫然的開始，而是重新開始，適於社會生活，掌控人生方向盤。

貳、計畫執行內容

一、理論基礎

阿德勒的論點多與自己的生命經驗息息相關，因爲自小體弱多病，及與手足相處的緊張狀態，因此自卑感是他理論系統

的核心，而個人成長的歷程和家庭的經驗也影響他後來建構的理論（李燕玲，2005）。其認爲每個人都有三條聯繫，第一條是居住於這個貧脊的地球上無處可逃；第二條是我們並不是人類種族的唯一成員，我們活著必然要和自己四周的人發生關聯；第三條是人類有兩種性別。

阿德勒學派對人性看法有十二項主要論點，認爲：

- 1.人格是個體獨特性與自我一致性的統一體。
- 2.人的行爲具有目的性與目標導向性，所有個體都有自己的目標。
- 3.人類活動的基本動力是由一種尋求「減的情境」轉向「加的情境」，亦即由自卑的情感轉向超越、完美與整體。
- 4.個體有追求成功的解決個人問題的傾向。
- 5.人是社會性的，能與他人互動。
- 6.社會興趣是對他人的一種關懷，與他人合作中表達出來。
- 7.每個人可以經由對自己與對他的環境及個人的成功經驗，創造屬於自己的獨特生活理想。
- 8.健康的個人社會興趣是人類至高的情懷，是一種正常的觀念，心理障礙的人缺乏社會興趣，是處在社會無效的一邊。
- 9.自卑感仍然存在於所有的個體之中，「減的情境」促使人有行動的希望。
- 10.人生因爲活動程度的不同而有不同類型。
- 11.隸屬感是人類生存的基礎。
- 12.欲瞭解個體的行爲必須先瞭解個

體的內在參考架構。

筆者基於阿德勒學派的論點及實務看法，發展六次團體方案，認為一個人若身心理有障礙則會缺乏社會興趣，進而搗亂生活型態，則吸毒可能性就會增加，因此發展第二次團體主題：「生活知識通」。為讓受戒治人學會對自己負責及面對出所後的社會衝擊，創造屬於自己的獨特生活理想，並對未來充滿希望感，避免再次吸毒，因此發展第三次及第五次團體主題：「放眼天下及十字路的方向」。最後為讓受戒治人先行構思出所後的藍圖及培養其問題解決能力，為避免再犯預作準備，因此發展第四次及第六次團體主題：「荒島求生計及刻畫出監列車」。期帶透過團體動力的力量，讓每一位成員可以找出自我的定位及自我出所後的生活能力，進而回歸現實生活，提早為出監銜接社會作準備。

二、團體目的

(一)有計畫施行團體輔導教育，降低出所的社會不適。

(二)讓出獄後的收容人能與社會接軌，瞭解社會時態與改變。

(三)增權個案問題解決之能力，自我選擇的正確性。

(四)瞭解自我權利與法律的認知，增強生活認知與自我之肯定。

三、成員篩選

筆者選定 99 年 2 月入所受戒治人請其先行填寫「參加意願調查表」，再由高雄縣政府毒品危害防制中心（轉介服務組）個案管理師黃米伶、黃昱綾挑選有意參與團體、無另案執行，戒治完成後立即回歸社會者，於 99 年 7 月 6 日（星期二）入所進行團體前說明會，讓成員先行瞭解團體進行目標、方式、內容及執行方向並提供成員問題解答，共 12 位受戒治人參與。

四、師資來源

由高雄縣政府毒品危害防制中心個案管理師，共 6 位分別擔任團體的領導者及副領導者，講師名冊如表 1：

表 1 講師名冊

序號	姓名	學歷	現任	經歷	說明
1	黃米伶	國立屏東科技大學社會工作系畢業	高雄縣政府毒品危害防制中心一個案管理師	1. 臺灣高雄女子監獄親子團體活動計畫安排執行 2. 臺灣高雄女子監獄 96 年故事角落—親子閱讀活動計畫策畫執行 3. 97 年「校園反毒踏步走」反毒活動計畫執行 4. 護理之家老人活動社工員	主要講師

序號	姓名	學歷	現任	經歷	說明
2	黃昱綾	1. 正修科技大學國貿系畢 2. 文化大學社工學分班結業	高雄縣政府毒品危害防制中心—戒成專線個案管理師	1. 高雄監獄讀書會帶領人 2. 高雄第二監獄讀書會帶領人 3. 岡山空軍機械官兵學校成長團體帶領人 4. 文建會文化下鄉兒童讀書會帶領人 5. 高雄縣文化局親子共讀成長團體帶領人 6. 高雄縣文化局橋南社區銀髮族讀書會帶領人	主要講師
3	陳思妤	1. 致遠管理學院醫管系 2. 大仁科技大學休管所	高雄縣政府毒品危害防制中心—個案管理師	1. 高雄縣長期照顧管理中心個案師 2. 心路基金會肢體開發老師 3. 救國團肢體開發老師 4. 大專院校企劃案撰寫講師 5. 大專院校社團經營領導講師 6. 臺南縣下營鄉大屯國小課輔老師	協助講師
4	羅婉菁	慈濟大學人類發展學系	高雄縣政府毒品危害防制中心—個案管理師	1. 協助辦理 97 年愛滋日活動 2. 花蓮啟智學校夜間陪伴學習志工。 3. 愛滋個案追蹤輔導員	協助講師
5	張慧琴	美和科技大學〔二技〕護理系畢業	高雄縣政府毒品危害防制中心—個案管理師	1. 臺大醫院外傷加護病房—護理師半年 2. 高雄長庚醫院腦神經內外科病房—護理師 9 年半 3. 臨海醫院護理長 2 年半 4. 現任高雄縣政府毒品危害防制中心個案個案師	協助講師
6	黃筱筑	國立屏東教育大學教育心理與輔導學系畢業	高雄縣政府毒品危害防制中心—戒成專線個案管理師	1. 高雄市舊城國小實習輔導教師 2. 高雄縣政府社區心理衛生中心自殺關懷訪視員	協助講師

五、執行方式

在考量戒治所空間及成員活動時間下，此團體時間安排於星期二下午，且每兩週乙次，每一次為 1.5 小時至 2 小時，期間自 99 年 7 月 13 日起至 99 年 9 月 28 日止，為期三個月，共六場次。團體內容多以三方互動、多向溝通為主軸，提供收容人如何與社會腳步接軌的訊息並激發收容人對未來的行動力。

團體方案執行方式共分三階段進行：1.事前協調；2.現場觀摩；3.事後

檢討評估。每次團體前會先由高雄戒治所開立成員名單並確認團體時間及講師，現場透過團體觀察室由戒治所承辦人（即筆者）陪同觀摩學習，結束後更由講師與筆者進行約半小時討論，瞭解今日活動進行內容、團體氣氛及團體動力評估，並就其他重要事件予以處理。

六、團體方案

方案內容由每次團體帶領人(Leader)及副團體帶領人(Co-Leader)共同設計與執行，方案大綱如表 2：

表 2 方案大綱

堂次日期	主題	團體目標	活動內容	講師
一 99 年 07 月 13 日	相見歡	1. 自我介紹及認識成員 2. 訂定團體契約	1. 當我們有緣在一起 2. 手心相連 3. 我的名片 4. 團體公約 5. 疾病大調查	黃米伶 黃昱綾
二 99 年 07 月 27 日	生活 知識通	1. 提供醫療戒治小知識 2. 食衣住行育樂等多方面之知識提供	1. 健康與財富 2. 心肝寶貝彩色列車 3. 心情溫度計與健康 SPA 4. 健康密碼	黃昱綾 張慧琴
三 99 年 08 月 17 日	放眼 天下	1. 提供社會變遷之衝擊 2. 如何與社會腳步接軌 3. 如何運用自身權利與義務	1. 三代點播盤 2. 懷舊時光機 3. 福利大補帖 4. 省錢大作戰 5. 智慧連鎖店	黃米伶 陳思好
四 99 年 08 月 31 日	荒島 求生計	1. 人必需俱備活下去的能力 2. 我的能力是什麼 3. 如何重回就業市場	1. 荒島求生記-Maslow 需求階層論 2. 價值觀大拍賣 3. 我的能力是什麼	黃昱綾 黃筱筑

堂次日期	主題	團體目標	活動內容	講師
			4. 討論工作策略及介紹高屏澎東就服中心/各地就服臺	
五 99年09 月14日	十字路 的方向	1. 面對事物的個人抉擇 2. 自我承擔的勇氣	1. 律動人生 2. 瑜珈6式 3. DISC人格特質 4. 抉擇與承擔	黃米伶 羅婉菁
六 99年09 月28日	刻畫出 監列車	1. 出所後想做的事 2. 出所後的安排與計畫	1. 祝福與道別 2. 我的成長與規劃 3. 珍重再見	黃米伶 黃昱綾

七、預期效果

(一) 成果評估

1. 每次團體進行由一位團體帶領人(Leader)及副團體帶領人(Co-Leader)，共兩名專業人員擔任團體講師，分別紀錄每次活動進行概況、觀察紀錄、重要事件處理及自評與建議，觀察紀錄包含有：成員參與情形、成員互動情形、成員個別狀況。

2. 每次團體課程以觀察紀錄表及相片紀錄團體執行情況，並與戒治所專業人員進行檢討評估，以及後續團體規劃之可行性。

(二) 整體效益

1. 團體內容為針對出監及醫療銜接準備量身訂做，提供藥癮個案與社會接軌準備。

2. 團體結束後繼續進行個案追蹤，以掌握團體進行成效，並擇優培訓「戒癮經

驗分享」之種子師資。

參、結果分析

於臺灣高雄戒治所辦理『99年藥癮人生 NEWS 家庭支持全方位生活軌道計畫』，挑選12名成員，戶籍設於高雄市5位、高雄縣7位，共12位成員。在99年7月6日執行1場說明會，接續7月13日、7月27日、8月17日、8月31日、9月14日、9月28日執行6場團體活動，總共7場，服務75人次。

在第6場團體活動進行團體滿意度評量表，共10人填寫團體滿意度評量表。依據團體滿意度評量表分析，共分為三大部分說明如下：

一、成員基本資料

筆者就團體10名成員所填寫之「參加意願調查表」資料統計，戶籍設於高雄市有4位、設於高雄縣有6位；其婚姻狀況：

未婚者 6 位、已婚者 4 位；其是否需撫養未成年之子：需要者 4 位、不需要者 6 位。

二、團體滿意度統計與分析

第 1 題：我喜歡參加這整個團體的活動。100%為完全同意

第 2 題：我滿意自己在團體中的表現。80%為完全同意，20%為部分同意

第 3 題：我喜歡整個團體互動方式。100%為完全同意

第 4 題：我能在團體中感到自在並分享自己。90%為完全同意，10%為部分同意

第 5 題：經由團體提供醫療訊息對我有幫助。90%為完全同意，10%為沒意見

第 6 題：經由團體加深社會福利的基

本概念。90%為完全同意，10%為沒意見

第 7 題：經由團體瞭解更多重返職場的就業管道。100%為完全同意

第 8 題：我覺得這次團體很有意義。100%為完全同意

第 9 題：我喜歡領導者的帶領方式。100%為完全同意

第 10 題：如果機會重來，還會想再報名參加此次團體。100%為會參加

三、開放式回饋心得質化分析

其中針對開放式回饋為第 11 題：我認為以後有同樣的團體時，可以改進的是？

第 12 題：回味團體過程中的課程印象，最深刻的帶領內容是什麼？第 13 題：回饋及心得。

第 11 題：我認為以後有同樣的團體時，可以改進的是

問卷編號	內容
001	每個老師都很有心來帶活動，也給同學認知很多資訊，很高興能有幸參加這活動。
002	感覺二個禮拜上課一次太少。
003	感覺這樣的團體很滿意，希望下次再參加，個人覺得很好。
004	很好、感恩、謝謝。
005	很好、還不錯。
006	互動非常好、個人部分沒有建議。
007	本次的活動不可置評的即辦理得非常成功完美，極認同活動內容。
008	沒有什麼好改進的，可以的話看可不可以來上課次數增多。
009	我覺得此團體是我參加過最好的團體，所以希望能夠繼續幫助更多的同學，希望能夠延長上課時間。
010	應增加上課次數。

第 12 題：回味團體過程中的課程印象最深刻的帶領內容是什麼（團體，讓我印象最深刻的為.....）

問卷編號	內 容
001	大富翁、做運動
002	藉由大富翁的遊戲中了解醫療知識及人生觀
003	讓我最深刻的是小黃與大黃兩位老師的互動
004	老師教學的方式
005	一些職訓的訊息和一些社會福利的資訊
006	醫療訊息、重返職場、社會福利的訊息
007	印象中最深刻的內容是慢性病的認知、預防及改善
008	第一節因為認識自己也認識別人
009	讓我印象最深刻的就是小黃老師、大黃老師，因為她們的態度及愛心跟耐心，對我們沒有放棄，謝謝二位老師。
010	大富翁的遊戲方式，在其中安插瑜珈、知識，引人入勝、寓教於樂

第 13 題：回饋及心得

問卷編號	內 容
001	小天使：可愛、大方 小黃：親切、平易近人、美麗 大黃：像大姐姐一樣
002	感謝老師們對我們這一群迷失在毒海中伸出關懷，並幫助我們了解人生方向，大黃、小黃老師謝謝妳們
003	在幾位老師的帶領之下能使團體氣氛很高潮，也很感恩老師們的用心與努力。
004	不管接觸什麼資訊，總是多吸收一些知識。雖然才幾週的授課，但每位老師均相當用心，這份精神使人敬佩，謝謝。
005	希望團體輔導的次數能增長一些
006	感謝老師們對我們這一群迷失在毒海中伸手關懷，並幫助我們了解人生方向，謝謝老師。
007	將所學習的新知識，實地發揮，更推己及人。感謝老師不辭辛苦教導，讓我學到很多，再聲承謝
008	很好、可以認識許多職場上的就業管道
009	上課心得讓我受惠良多，也增加了一些知識，也對自己增加了信心，因為老

	師對我們的用心，實在讓我感觸良深，感謝妳
010	大黃：豐富閱歷 小黃：巧笑倩兮 小小黃：年輕秀氣 大羅：福慧慈濟

綜合上述分析結果，學員認為就團體整體滿意度而言，80%以上學員感到非常滿意，不僅對自己在團體中表現感到認同，亦喜歡自己在團體中的分享，認為自己參加團體感到相當有意義。不僅可提升自我信心及認同感，更可獲得醫療、就業及社會福利等相關資訊。

其中有學員表示：「能將所學習的新知識，實地發揮，更推己及人」、「可以認識許多職場上的就業管道」、「老師們對我們這一群迷失在毒海中能伸出關懷，並幫助我們了解人生方向，用心的對待能夠感受」。

肆、結論與建議

表3 自我評量表

項目	第一場	第二場	第三場	第四場	第五場	第六場	總分
負責人員	黃米伶	黃昱綾	黃米伶	黃昱綾	黃米伶	黃昱綾	
過程流暢度	8	7	8	8	8	7	46
目標達成度	8	8	7	8	7	7	45
成員投入度	8	8	8	9	9	9	51
場地安全度	10	10	10	10	10	10	60
整體滿意度	8	7	7	8	8	7	45
總分	42	40	40	43	42	40	247

一、結論

自評對團體帶領者而言是一件相當重要的事，唯有透過自我審查思考，方能針對問題進行改進，因此除分析參與學員之滿意度量表及質性資料外，更請各次團體帶領者進行自我評量。6場團體活動內容，由每場的負責人進行活動負責人自我評量表，評量包括五大面向即：過程流暢度、目標達成度、成員投入度、場地安全度及整體滿意度。筆者以0-10分為計分標準，總分分數在0-20分為低度滿意；21-40分為中度滿意；41-60分為高度滿意，自我評量表如表3：

筆者根據「講師自我評量表」結果，提出檢討與建議，說明如下：

(一) 過程流暢度

因為無法預演也無法重來，過程中有許多變數與突發狀況，包括臨時要去看診或是生理因素想上洗手間及其他情形，必須離開團體產生停頓感，造成銜接上未如預期流暢。

(二) 目標達成度

每次團體都有預定目標，不外乎提供出監訊息與關係建立。出所銜接的訊息傳達給即將出所的個案，有時後會因為成員的熱絡產生後半部分時間不足，會將預期準備的課程內容適情況進行濃縮安排，將重點會知成員。

(三) 成員投入度

成員都是非常期待二週一次團體的到來，甚至在接近尾聲時，不斷要求延長課程。

(四) 場地安全度

環境空間單純，有戒護人員陪同。

(五) 整體滿意度

整體滿意均達 7 分以上，未達 8 分為尚有進步空間，包括活動進行過程可以拿捏更緊湊。

高雄戒治所自今年 7 月起首次與高雄縣政府毒品危害防制中心轉介服務組，合作辦理「99 年藥癮人生 NEWS 家庭支持全

方位生活軌道計畫團體」，參加之成員從一開始對團體的陌生、怯於表達、慢慢學習敞開心胸、坦露自我，團體氣氛從需帶領者引導，漸漸投入活動的參與及興趣。此外，從成員滿意度量表及講師自我評量表得知，成員投入度及團體整體滿意度偏高，希望團體能增加次數並延長上課時間，對團體能帶來新知(含疾病醫療訊息、社會福利基本概念、重返職場的就業管道...等)有 90%感到滿意。

二、建議

常聽受戒治人闡述自己年紀大、沒有一技之長、社會變化快、沒人會雇用曾經關過的人...等等言話，再再顯示受戒治人缺乏競爭力、能力及就業機會，常造成順利復歸社區的困難。故希望透過團體動力及分享，讓成員體認社會變遷的衝擊、增權個人問題解決能力、提升自我承擔的勇氣，內省自己生命中最重要的事，重新掌控人生方向盤。同時根據量化與質性資料結果整理，提出實務上建議：

1. 期待未來持續開辦類似團體，將有效提高追蹤關懷率及協助復歸社會。

2. 團體帶領技巧與團體動力之訓練：學員的收穫大多來自於團體帶領者的用心，包含有方案設計上及帶領者與學員的互動上，因此加強帶領者團體技巧訓練，尤其是團體動力相關課程，實有其必要性。

3. 課程內容適切性：受戒治人缺乏競爭力、能力及就業機會，常造成順利復歸社區的困難，因此能力的培養及面對社會變遷心態上的轉變及因應可列為團體課程

中待討論與執行的重要議題。 府毒品危害防制中心轉介服務組個案管理
(本文作者：郭玟蘭現為法務部矯正署高 員)
雄戒治社會工作人員；黃米伶為前高雄縣政

📖 參考文獻

- 黃德祥、魏麗敏(1997)。諮商理論與技術。臺北：五南。
- George Ritzer 原著、馬康莊、陳信木譯(1998)。社會學理論(上)、(下)。臺北：巨流。
- 徐震、李明政、莊秀美(2000)。社會問題。臺北：學富。
- 程百君(2002)。從社會事件看國內藥物濫用問題。管制藥品簡訊，7。
- David W. Johnson、Frank P. Johnson 原著、任凱譯(2005)。團體動力：理論與技巧。臺北：學富。
- 李燕玲(2005)。心理治療大師生平與貢獻。臺北：天馬文化。
- 柯淑敏(2007)。兩性關係學(第二版)。臺北：揚智。
- Vaughn, M. S., Deng, F. & Lee, L. J.(2003). Evaluating a prison-based drug treatment program in Taiwan. *Journal of Drug Issues*, 33(2),357-384
- 團體心理諮商諮詢網 <http://counseling.ncue.edu.tw/>
- 行政院衛生署國民健康局 <http://www.bhp.doh.gov.tw/BHPnet/Portal/>
- 行政院衛生署自殺防治中心 <http://www.tspc.doh.gov.tw/tspc/portal/index/>
- 法務部網站 <http://www.moj.gov.tw/mp001.html>
- 行政院衛生署管制藥品管理局 <http://www.fda.gov.tw/>
- DISC 人格特質分析 <http://lms.ctl.cyut.edu.tw/1997041/doc/56407>
- 誰是誰的逆境菩薩
<http://tw.myblog.yahoo.com/patrickleetaiwan-540103bkaohsiung/article?mid=1796>
- 高雄縣社會處 <http://www.sw.kscg.gov.tw/index.php>