



以認真性休閒團體 推動學校社會工作之探究

王文瑛 · 林建榮 · 古淑惠

摘要

現代社會，在學校生活與學習的兒童及少年，面臨許多複雜的議題，包含社會、情緒以及發展方面的問題，這些議題影響他們的學習與適應。學校輔導專業團隊的學校社會工作人員，其責任在促進學生、家庭以及社區的發展，採取以社區為基礎的學校社工預防模式，常需與多領域工作者及草根團體，形成夥伴關係，將個人視為有組織社區的一分子，鉅視組織的氛圍改變是學校社工的主要工作焦點，讚許與和諧的組織氣氛可以鼓勵個別的正向行為，降低反社會行為的發生。

本研究採質性研究方法，探究社工透過認真休閒團體營造友善社區的案例。藉由深度訪談，案例分析發現：1.透過教師參與社區，社區與校園人力與空間完全融合；2.學校老師與社區居民都是休閒團體的一分子，訊息與溝通直接；3.教師帶領學生了解社區文化，學校與社區互相關懷，建立友善環境；4.學校與社區協助店仔頭文化的轉型，改變家長，強化學童的環境保護因子；5.教師、家長與學童於社區中亦師亦友，增強家長的教養信心；6.居民對學校與社區具有強烈的認同感與團隊精神；7.教師協助社區帶領兒童，儲蓄小小志工能量，建立社區服務動能；8.學校與社區建構舞臺，學童與家長展現成就感與學習力。

關鍵詞：認真休閒、學校社區模式、學校社會工作

Abstract

In modern society, the children and youth face many complicated issues, such as social,

emotional, and development problems. These issues have impacts on their learning and adaptation. School social workers have to help the development of students, home, and the community. Community-based school social work model needs the partnership of local people and local groups. Praising and harmonic atmosphere can encourage individual's positive behavior, so as to reduce his anti-society behavior.

This research is a qualitative search. It discusses a case that serious leisure groups build a friendly community. Through deep interviews, we have the following findings:

1. Space and man-power of community and campus are united.
2. School teachers and community residents have direct communication.
3. They help each other.
4. Pupils are away from bad environment factors.
5. Parents have better confidence in education and nurture.
6. It improves residents' feeling of belonging to school and community.
7. There are more little volunteers.
8. Pupils and parents have better feeling of achievements.

Keywords: serious leisure, school-community model, school social work

壹、前言

現代社會，在學校生活與學習的兒童及少年，面臨許多複雜的議題，包含社會、情緒以及發展方面的問題，這些議題影響他們的學習與適應。近年來，社會變遷快速，家庭和社區的結構及連結越來越弱，特別在弱勢家庭的孩子，面臨更大的衝擊，在比較缺少關懷與疏忽的情形下，偏差次文化、街頭遊蕩、校園霸凌，甚至於幫派與犯罪行為成爲許多學校面臨的課題，這些兒童少年常被視爲偏差的個人，或來自偏差的家庭，很少獲得支持，也缺乏正向的角色學習與期待。

臺灣現今校園，宛如真實社會的縮

影，層出不窮的校園性騷擾、性侵害及兒少犯罪、校園霸凌事件，令人憂心忡忡！由教育部的統計數據可知，校園性侵害與性騷擾事件有年輕化的趨勢，2009年各級學校性侵害被害人數共378人，其中53%是國中生，加害人有四成爲國中生；性騷擾被害人有348人，其中18%爲12歲以下的兒童（教育部統計處，2010）。根據法務部統計顯示，2009年犯罪兒少人數高達9,316人，虞犯兒少則有1,385人，犯罪兒少較前一年減少125人，虞犯兒少則有增加，爲近十年來最高人數（法務部，2010）。另依據內政部家庭暴力通報事件統計，2010年通報案件112,798案，受虐兒少從2005年的8,865人到2010年的22,089人，

有逐年增加的趨勢（內政部家庭暴力及性侵害防治委員會，2011）。不論是中輟生輔導，或是兒童虐待及家庭暴力事件之通報、保護與處遇，如此龐雜的個案，學校輔導體系倍感吃力！由於需特別關注的學生人數日益增加，且問題多元複雜，牽涉到學校以外的家庭與社區因素，學校體系若單以輔導教師因應上述校園問題與需求，往往力有未逮，亟需其他專業團隊支援協助。爭取增設學校社會工作人員，藉以與學生輔導人員及導師互相配合，擴充校園教育支持系統的深度與廣度，維護兒童少年的發展權與受教權，成為大家共同的期待。

學校輔導專業團隊包括之學校社會工作人員，其責任在促進學生、家庭以及社區的發展。在學校社工的傳統訓練，許多社工專業人員偏好使用處遇取向的機制，來處理校園問題；但社工專業發展歷史中，英國的徙置區社區服務、YMCA 社區中心等，都是以提供青少年預防與發展的方案服務為主軸，這些訓練對於社會工作者並不陌生，但是隨著社會工作在方法論上越來越強調一對一的諮商和談話治療，家庭與社區的環境協助逐漸式微，強調問題導向的短期處遇計畫，較長期才能看到成果的社區預防模式，容易呈現成效，較容易被採用。

以社區為基礎的學校社工預防模式，常需與多領域工作者、多方專業及草根團體，形成夥伴關係。在成果呈現時，對於社區成長與學生行為關聯的呈現，有其難度。何謂學生在和諧的社區中有好的行為

表現？學生提升了安全感、成就感、自尊感、主動性、歸屬感，這種能力的提升，如何測量？除了學業表現之外，體能、情緒智力、社交能力、文化適應、公民能力、甚至於整體就業能力，這些如何在教育體系中測量，並視為教育重要目標？這些績效評量的標準和方法考驗學校的社會工作者，如何安排工作的焦點？如何選取適當的工作模式？社區預防模式是否有其復興的契機？透過哪些途徑運作？這是相當值得探究的議題。

貳、學校社會工作以社區為工作焦點的理論基礎

學校社會工作發展的模式，隨著時空與環境的轉變，不斷發展和設計，滿足不同時期的服務需求。學者 Alderson 在 1972 年採用焦點、目的、對象、問題成因、工作者的職責與行動、工作者角色與理論基礎等七個面向，歸納出傳統臨床（traditional clinical model）、學校變遷（school change model）、社區學校（community school model）與社會互動（social interaction model）等四種實務模式（Allen-Meares et al., 2000）。採取的實施型態不同，社工在提供服務時的焦點與介入層面也有所不同，傳統臨床模式將焦點放在微視的個案上，認為個案的問題在於情緒與社會的問題居多；學校變遷模式將工作重心放在學校變遷所產生問題的解決與改善上；社區學校模式強調學校與社區之連結，認為解決了社區的問題脈絡，

便可消弭校園問題；社會互動模式重視學生與學校的溝通與互動。

臺灣學校社會工作的實務發展，也發現偏重傳統臨床的趨勢，根據一項學校社工人員的調查（胡中宜，2007），社工剛進入學校場域工作，會陷在忙著處理個案，隔一段時間，才開始做社區或是學校系統上的改變，或開始連結校園內外資源，觸角開始接觸社區，把社區拉進來。學校社工發現許多經常性個案問題，與學校或社區結構有著密切的關聯，逐漸將焦點從臨床的微視面，轉而處理鉅視面的系統問題。透過教師諮詢、會議召開、社區資源會議、教師研習、專題報導、權益倡導、學校政策參與擬定，以及教師會與家長會的溝通等策略，逐漸進行改變的過程。當然從「傳統臨床」到「系統改變」模式的轉變，除了學校支持，強調預防的三級輔導制度的推行，以及政策規劃都是關鍵，否則社工人員在負擔高個案量的狀況下，很難進行系統改變。

學校社區模式若以人文區位理論來看，學校社會工作者可從生態學研究方法出發，認為社區內具有高度的依賴關係，社區內成員與社區機構與環境的關係處於動態平衡中，這種平衡關係使社區能夠進行有序的、非破壞性的變革，使社區居民滿足生活中經濟、身體、心靈多元的需求。若以人類行為理論來分析，學校社會工作首先關切社區內人們的行為模式、社區內人口群對於各種關係的認同、以及決定社區內人口群行為的價值觀，分析元素包括社區互動、群體認同感以及社區價值。對

於社區的評估，可根據美國科羅拉多大學心理系附設之「三族群預防研究中心」，其發展出《社區整備程度模式》（Community Readiness Model），以預防的角度切入社區如藥物濫用等心理、社會、公共衛生問題（黃肇新等譯，2010）。這個模式提供工作者以議題為中心，從六個面向來分析判斷社區：1.努力／社區既有的努力；2.瞭解程度與共識／社區對既有努力的瞭解程度與共識；3.領導／正式領袖與社區有影響力的成員的認知與態度；4.氣氛／社區對公共事務的慣常氣氛；5.認知／社區居民的認知；6.資源／社區相關的認知與動員。整體而言，過去三十多年來，眾多社會學家、社區工作者以及教育工作者，對於社區的重要性降低表示憂心，人們常用「無助」和「地位下降」等辭彙描述對於社區的感受，「社區的失落」已成為陳述社會問題產生的代名詞。人們的生活與社會的問題被化約於個人的層次作干預處理，對於集體的動力與社區文化的形塑力量視而不見，人群於孤獨與虛擬世界中掙扎生存，社區對於人們的意義與價值應重新被評估。

學校社工除了開始重視學校社區模式，另一個重要的理論發展是優勢觀點的提出。優勢觀點在西方的發展開始於八〇年代，此一觀點提出乃起源於對當時社會工作實務，日趨偏向病理觀點與問題取向之反動，亦是立基於對人們能力、內在資源，以及其面對、處理生命挑戰的一種信念。此觀點採取了一個與病理觀點十分不同的角度，不再將服務對象視為不足、失

功能，而是認為每個人都擁有解決問題的優勢與資源，亦擁有在逆境中存活的復原優勢。學者 Rapp 提出六項優勢觀點原則，對於以社區為焦點的學校社工人員，具有重要的應用價值：1.個人有學習、成長和改變的能力；2.焦點在於個人優點而非病理；3.案主是助人關係中的指導者；4.助人關係是基本且必要的；5.外展是較佳的處遇方法；6.社區是資源的綠洲（引自宋麗玉，2006）。

社區資源常常是豐富且待開發的。優勢觀點特別重視社區當中非正式資源的運用，認為有效的非正式資源使案主在社區生活網絡中，重新棲息與生存。以社區為工作焦點，學校社會工作者強調個人與社區、鄰里、大環境緊密相連，個人與其棲息環境間的交流過程，需保持適切的調和程度，才能達到順利適應（鄭麗珍，2002）。個人及家庭外可運用之社區資源，包括學校的課外參與和成就、老師密切的關係；社區人群的關愛、訊息、財物、服務、教育、工作，與其他支持社會活動之機會，以及來自社區領導者的建議、忠告，其他積極的社會支持團體網絡等。

除了學校生態模式與優勢觀點，近年來，歐美社工界強調生態行為理論（ecohavioral theory）的應用（Erikson et. al., 2009），對於校園中學生的高危險因子探討，焦點從個人的行為因素，移轉到強調校園以及家庭社區的氛圍，將個人視為有組織社區的一份子，認為鉅視組織的氣氛改變是學校社工的主要工作焦點，讚許與和諧的組織氣氛可以鼓勵個別的正向行

為，降低反社會行為的發生。以生態行為理論建構的社會服務方案，強調在社會組織的成員間，建構新的行為模式。以校園為例，修正與學校社區相關的所有人的行為，包括學生、學校教職員、家長、社區人士，共同營造溫暖與支持的人際關係，是非常重要的保護因子。除此之外，肯定學生參與活動，表現正向行為是有力的策略，學校與社區不能各做各的，需要無縫隙接軌，建置友善的生態氛圍。

參、認真休閒團體營造友善社區的意涵

學者 Stebbins（1982）提出「認真休閒」（serious leisure）理論，說明參與者以謹慎的態度將休閒活動視為非常重要，以深入有系統的方式，既充實又有意義地涉入此項休閒活動，並且結合技能、經驗與知識三種能力，共同去獲取與表達休閒活動的內涵。Stebbins（1992）補充，認真休閒者具有堅持不懈、擁有規劃的休閒生涯、強烈地認同活動等特質，為一種深度的滿足、存在感，透過自由的心情將休閒當作生活的一部分，對於本身所從事的休閒活動有較高度程度的涉入，休閒當作目標認真執行，參與者需要經常練習、表演或比賽，長期且持續性地使用某些特定場所，這些都會提高參與者對該活動與社區場所的認同感與凝聚力。

一、認真休閒的意涵

休閒是人們以自身的生活方式愉快

地、自願地去做的事情。休閒代表文明社會發展與進步，更是影響著個人完整、全面與健全的生活品質。因此，休閒的意涵不僅是單純的休憩或遊樂，它更關切到個體的身心靈，也涉及整體的社會文明。近幾年來，Stebbins (2008) 針對休閒類型、認真休閒特質、認真休閒分類、認真休閒效益，作深入的說明：

(一) 休閒類型分為認真休閒、隨興休閒、主題－任務型休閒

1.認真休閒：意指休閒活動參與者有系統的從事業餘、嗜好或志工的活動，參與者因活動的多元化、豐富充實性、趣味性與挑戰性而深受吸引，並藉由排除阻礙、堅持到底的意志持續及穩定的參與，展現其特殊的技巧及獲得知識和經驗。

2.隨興休閒：意指參與者在短時間內從事愉快的活動，可立即達到內在所需的愉快體驗及有益的感覺，參與者只需要很少甚至是不需要任何訓練，就可得到愉悅的感受。

3.主題-任務型休閒：意指參與者需要一定的計畫、努力，有時還需要些許技術和知識才能參與，但參與者不刻意去培養，若長時間持續參與，會使參與者感到無聊而放棄。

(二) 認真休閒的特質包含堅持不懈、生涯性、個人的努力、持久的利益、獨特的精神（次文化）、強烈的認同感

1.堅持不懈：意指認真休閒參與者無論遇到何種困難，都會以正面的心態去面

對，就算感到怯場、害羞、焦慮、疲倦、受傷，或是遇到天氣不佳等情況，也會基於對活動的承諾、堅持及自我挑戰而堅持下去。

2.生涯性：意指認真休閒參與者在從事活動的過程中，都會有面臨類似事業成敗的關鍵時刻、功成名就、投入、突發事件等的情況發生，但他們也不會因此而退縮。

3.個人的努力：意指認真休閒參與者將休閒活動視為畢生職志般努力，通常需有特殊的知識、訓練、經驗或技術。

4.持久的利益：意指認真休閒參與者所獲得持久的利益，是在參與休閒活動中表現自我、發揮潛能後所產生自我效能，而獲得個人認同，甚至是社會的認同。

5.獨特的精神：意指認真休閒參與者在團體內，是具有相同價值觀及看法，由於認真休閒參與者在長期投入活動後，在同好及團體間，會彼此分享信念、興趣、價值觀、行為表現及目標等，自然而然也就發展出團體的次文化。

6.強烈的認同感：意指認真休閒參與者對所從事的活動具有強烈的認同感，不僅與其他人談論此項活動時會興奮不已，也樂於與其他人分享。

(三) 認真休閒參與者依不同特色及角色分類，可分為業餘者、嗜好者及志工三類

1.業餘者：意指以部分的時間投入休閒活動，業餘者並不以此維生，但其認真參與的態度與長時間心力的大量投入，則

是一般大眾所不及的，而且也是培訓專家的另一個溫床，經常以追求專業水準為目標。

2.嗜好者：意指認真休閒的嗜好者，與業餘者同樣對於活動有所承諾，但是在休閒的領域中並不講求專業化與職業化。

3.志願服務者：意指志工在從事認真休閒所產生的滿足，是來自於幫助他人後

所獲得的快樂，他們樂於奉獻，在辛苦的工作中獲得成就感，這是一種個人在自我價值中認可的助人活動。

(四) 認真休閒的效益

認真休閒的利益可分為個人利益及社會效益二方面，以下由表 1 及表 2 整理說明之。

表 1：認真休閒之個人利益

個人利益	意義描述
自我充實	認真休閒參與者藉由參與活動的過程中，獲得知識及技巧，並在增加個人內在或是能力的過程中，也因此得到豐富且具價值的經驗。
自我實現	認真休閒參與者充分運用並了解自己在參與活動時的天分、能力與潛力，以達到自我實現。
自我表現	認真休閒參與者自我與人格的表現，並在參與活動時表現出自己的技巧、能力和知識。
提升自我形象	認真休閒參與者因為參與活動來展現個人獨特的技巧、能力與知識，也因此提升了自我形象。
自我滿足	認真休閒參與者滿足自己或滿足慾望，而這種滿足感可即時的讓自己感到愉悅也可以是有深度的享受。
再創造或恢復	認真休閒參與者透過參與活動，讓自己有煥然一新或是充電的感覺。
金錢回饋	認真休閒參與者因為參與活動而獲得金錢上的回饋，但這並非是認真休閒的主要利益。

表 2：認真休閒之社會效益

社會效益	意義描述
社會吸引	認真休閒參與者所參與的活動會吸引其他愛好者，或熱衷於相同活動的人，自然而然形成一個社會圈。
團體成就	認真休閒參與者在團體會彼此相互合作，不求任何回報的努力完成任務或目標，也因此獲得滿足與成就感。
團體發展及維持	認真休閒參與者會持續對團體付出，並幫助維持團體的運作，且在貢獻及付出的過程中感覺到自己被需要、幫助他人的喜悅及不求回報的滿足與成就感。

二、認真休閒團體促進社區轉變

林振春（2010）在社區休閒與社區學習的共伴效應探討的文章中提出，社區中必然有各種休閒團隊，吸引社區民眾參與各式社區活動。在社區中原先為健康參與的單純休閒活動，參與者為求學習上的精進，形成團體組織，認真地投入，在組織內學習與創造知識。劉育欣（2010）在認真休閒社群建構與運作分析的研究中提到，認真休閒者從個人邁入社群中，建立在「認同」過程中的想像、融入與結合三大部分，而穩固這三種階段的動力在於意義協商，目標從個人層次提升至社群層次，藉由逐漸深化或繼續發展出新的社群領域，使成員繼續投入與參與，社群可以因此而成長，成為另一種實踐過程。

休閒團體的參與對社區意識或歸屬產生助益，可由相關研究中得到驗證。如 Gibson, Willming & Holdnak（2002）針對佛羅里達大學美式足球隊的運動迷所進行

之三年的研究案發現，認真休閒可以成為對社區的歸屬感的來源；Arai & Pedlar（1997）針對加拿大「健康社區方案」進行公民參與的研究，研究結果發現認真休閒對社區的營造可以獲得正面的效益。國內林文苑（2003）在社區認真休閒團體促成社區意識之形成模式的研究中，提出休閒團體對社區形成的責任感，例如地方文史社團基於對地方的認同與對文化傳承的使命感，進行教育與解說等活動，讓社群民眾更瞭解地方的文化與歷史，進而形成社區意識。

休閒團體促進社區轉變的理論可以用社區系統動力模型來分析（林振春，2007），以量變導致質變的黑白棋理論及水波震盪的擴散理論說明之。第一為黑白棋理論，此理論運用於圍棋對奕中，認為強化白棋的生命活力，可以對周遭的黑棋產生變色作用。以社區為例，具有動機與能力的社區民眾便是白棋，可以在組織中發

揮影響力，組成社區團體，再去影響別的社區民眾和團體，產生渲染作用。第二為擴散理論，此理論用來形容棋盤變色的過程，一部分靠直接的震動，一部分靠間接的影響。從事社區工作的推動，要從動機強、能力強的居民產生震動，將他們組成工作團隊，發揮良好的工作績效，並使這些人發揮影響力。

綜上所述，促進地方社區轉變的有效策略，在於找出社區中有行動力以及熱誠者，組成各類學習團體。可由休閒團體開始，這些團體依據社區民眾的需求、社區資源的特性、或是社區的急迫性需求組成之。社區中有許多交流平臺，彼此在社區中學習，超越知識侷限，建立社區發展夥伴關係，如此的社區微系統，將形塑出兒少成長的友善社區環境。

三、透過認真休閒團體建立三級預防體系

三級預防是心理衛生與學校社工的重要工作指南，其意義是透過及早介入，降低問題演變成障礙的可能性，強調預防勝於治療。因此在學校輔導或社區心理衛生工作，都會有初級、次級和三級預防等三級不同的工作目標，當學校社會工作被期待負起初級和次級預防工作時，學校諮商與心理醫師被認為是第三級的預防工作。這三級預防的概念也被運用在多層次介入的設計，美國學者 Sugai 與 Homer (2002) 將心理衛生三級預防模式修正為正向行為支持系統，學校利用學校、家庭及社區活動等不同程度的正向行為介入，及早介

入、及早預防。大約 80% 學生透過正向行為管理（初級預防），即可預防其適應問題，其目的在增強學生適應能力，避免問題產生。約 15% 的高危險學生可能需要學校資源提供進一步服務（次級預防），其目的在早期發現，早期處遇。最後的 3-5% 學生才是需要個別化密集介入（三級預防），其目的在心理治療與重建，預防功能退化。學校初級預防的社會工作需從增強學生個人能力與改善學生環境兩方面著手，學校教師及社工師參與社區，透過社區中的認真休閒團體，運作友善的環境是初級預防的途徑之一。學校工作者可協助家長與社區中的關鍵人物，了解學生的觀點；協助學生了解家長及社區親友疼愛他們、視他們為有價值、期望他們成功的心情，以及了解家長及社區的生活面貌與辛苦，尤其是父母無力教養與疏忽的孩子，更需要社區熱誠人士的協助。

肆、認真休閒團體營造友善社區的案例分析

一、案例所在場域

本案例為座落於雲林縣麥寮鄉之楊厝社區，為一傳統農村社區。社區人口數 878 人，社區內約九成以上人家務農，沿海地區因地層下陷，田地種植不易，年輕人多外出謀生，目前社區內常住人口約一百餘人。有一社區活動中心設置有數位機會中心 (DOC)、閱讀室、投影卡拉 OK，除辦理社區電腦課程外，並常邀請衛生單位為社區居民做各項健康醫療講習，及個人健

康檢查。另一社區活動空間為麥寮國小楊厝分班，95 年底，對於學校師生與社區居民而言，是一個關鍵時刻，政府因財政考量，將許多偏遠小校裁併，學校老師與居民深怕社區中的唯一小學走入歷史，於是邀請分班老師、家長、以及社區民眾等，提出「美麗的邂逅～麻雀變鳳凰」(互利共生的社區與學校)計畫，通過優質教育轉型計畫的評核。96 年初，舞蹈教室的梨花地板完工啓用，現在每日清晨社區親子練舞，相當熱鬧，透過學校與居民的社區參與，小校成爲社區的發展基地。

二、案例接受訪談對象

受訪對象爲楊厝社區內之認真休閒團體成員，包括媽媽流行舞蹈、半缸水書法研習社、外丹功、太極拳團體成員，這些休閒團體成員爲業餘身份、有共同的生活目標、相同的休閒活動、社團參與有一段時間、團體成員具認同感等特質。受訪者共九位；其中 4 位女性，5 位男性；他們同時也是麥寮國小楊厝分班老師或社區發展協會重要幹部。

楊厝社區休閒團體以及受訪者的基本資料如下表 3 與表 4：

表 3：楊厝社區認真休閒團體

編號	團體名稱	成立時間	休閒團體運作與學校關聯
D	媽媽流行舞蹈	93 年度	每日清晨 6:30 於楊厝分班舞蹈教室練習與活動，常出席人數為 15 人，接著帶學生流行舞蹈班。
S	外丹功	93 年度	每日清晨 5:30 於楊厝生活館廣場練習與活動，常出席人數為 15 人。
T	太極拳	96 年度	每日清晨 6:30 於楊厝分班前廣場練習與活動，常出席人數為 7 人。每周指導學生社團活動。
W	半缸水書法研習社	96 年度	每週二、五晚間於楊厝生活館聚會與學習，常出席人數為 10 人。許多爺孫或母子同班上課。

表 4：受訪者基本背景資料

編碼	休閒團體類別	受訪者	年齡	職業	參與時間	社區志工職稱	備註
D1	媽媽流行舞蹈	吳君 (女)	49	農會	10 年	社區協會 執行長	媽媽流行舞蹈 &外丹功
D2	媽媽流行舞蹈	許君 (女)	41	畜牧	4 年	志工 (分班舞蹈老師)	
T1	太極拳	蔡君 (男)	50	畜牧	4 年	社區協會 總幹事	太極拳&半缸 水書法研習社
W1	半缸水書法研習社	蔡君 (男)	60	畜牧	10 年	研習社執行長 (漁村公園地主)	太極拳&半缸 水書法研習社
W2	半缸水書法研習社	陳君 (男)	49	工程	8 年	社區協會總務 (書法老師)	
W3	半缸水書法研習社	陳君 (男)	64	自耕農	10 年	志工 (生活館屋主)	太極拳&半缸 水書法研習社
S1	外丹功	林君 (男)	63	自耕農	5 年	社區理事長	
P1	楊厝志工團隊	李君 (女)	48	家管	5 年	社區協會會計 DOC 行政助理	
P2	楊厝志工團隊	林君 (女)	45	老師	9 年	楊厝分班老師	

三、案例分析發現

經文件分析與深度訪談之後，資料彙整如下：

(一) 透過教師參與社區，社區與校園人力與空間完全融合

校園是社區中最重要的學習空間。楊

厝分班擁有國樂教室，同時也是書法教室，在學期中社區大學有場地清潔費、水電費的補助。該教室從原本已拉起黃色布條圍起來的危險教室，整修完工後，由分班與社區共同使用，也成為很多來參訪社造過程的朋友，在教室中做手工藝 DIY，學習的重要場域。另一方面，社區化身為楊厝分班的大校園，像是居民的豬舍、田

園、Y公書樂園、整排的林投樹、後花園、數位機會中心的電腦教室、活動中心、楊厝生活館、魚塢公園等。整個社區就是學習園區，居民可當學生鄉土教學分享者，或是擔任文化導覽、生命教育的達人講師。

(二) 學校老師與社區居民都是休閒團體的一分子，訊息與溝通直接

由於參與休閒團體的居民於自然情境中密切互動，對於社區中的相關事務熱心參與。這些社區微系統，平日定期聚會活動，自動建立對話與交換意見機制，有助於凝聚共識、解決問題，學校與社區發生的大小事情，會成為團體中的共同話題，在團體中學習與成長，過程中交換心得與看法，學習接納不同的意見，同時也建立社區的認同感。

(三) 教師帶領學生了解社區文化，學校與社區互相關懷，建立友善環境

楊厝社區保有早期農村社會的友善互助傳統文化。不過，現在社區經濟活動轉型與時代的演進，這種的文化已逐漸淡化，對於年輕的新世代只能用想像的方式去感受。但是隨著楊厝分班結合社區老人關懷據點，將學校辦理的學童的營養午餐，與老人的集中用餐及送餐服務結合在一起，有了新的開始。每周一至周五中午，老師帶領分班同學，到社區照顧據點用餐，每一個小朋友服務一位坐在身旁的老人家，推輪椅、盛飯菜、整理桌椅，老人家開心的介紹當地蔬果與以前養豬的故事。來接送長輩的，來接送學童的，彼此

打招呼，彼此話家常，學童幾乎被社區每個人認識，也認識社區許多人。

(四) 學校與社區協助店仔頭文化的轉型，改變家長，強化學童的環境保護因子

早期在農閒之時，許多人會去店仔頭聊天或賭博、喝酒、抽菸，有一些不好的習慣養成或糾紛產生。現在社區內許多休閒團體活動團體，使居民保有固定的相聚機會，在人與人之間的交流互動中，除了健康的話題與活動，更具知識的成長。且團體運作將人們的情誼，如滾雪球般效應，居民越熟識、越熱鬧感情越好。在學習之餘，還具有訊息互相傳遞，大小事情在社區中得以宣傳快速。在社區彼此熟識的同時，相對社區內的治安少有不良的記錄。所以認真休閒團體的運作，產生了店仔頭的替代文化。建設公司的商人藉助楊厝的人文風氣，及良好的治安環境行銷新建住宅，對於銷售業績幫助很大，使得現今的楊厝社區新住戶增加不少。當地人常說，楊厝的民風純樸，沒什麼壞小孩，沒有兒少吸毒用藥，為什麼知道呢？因為建設公司來蓋兩批屋，早上去工地巡，從未發現針頭異物。

(五) 教師、家長與學童於社區中亦師亦友，增強家長的教養信心

對於休閒團體參與者的持續投入，讓他們休閒技能精進，並帶入積極推廣分享的學習精神。如同媽媽流行舞蹈團體中的參與者，在每日清晨的分班的舞蹈教室練習，並且在 7:20 分後志願留在分班指導小

朋友練習舞蹈。半缸水書法研習社的另一位參與者，由起初陪女兒一起學書法的學童，引起興趣，積極投入學習，現在成爲社區與分班的書法老師，學習者在團體中獲得個人的成長，同時也回饋社區與分班，並與學童形成很棒的亦師亦友關係，透過彼此分享，強化他們教養孩子的自信。

(六) 居民對學校與社區具有強烈的認同感與團隊精神

許多家長從參與休閒團體到投入社區志工，從學習與社區慶典或表演活動中，體驗到參與的喜悅，藉以提升自我的生活品質、獲得個人的成長，還受到社區民衆的肯定與認同。如同休閒團體的一位幹部說：「我們這裡有很多舞臺...我們彼此鼓勵要永續經營。不要一直靠政府的錢，也不是要成功給誰看！只是讓生活比較好啦。」另一位幹部說：「如果不團結就絕對做不起來，人家都說我們庄頭這麼大，是怎麼做得起來的？問題在於團結，要是不團結就沒辦法做。但是團結也是要有合得來的人，有帶頭的人，在運動休閒時我們就會找到合得來的人，找到帶頭的人。」

(七) 教師協助社區帶領兒童，儲蓄小小志工能量，建立社區服務動能

楊厝社區的學童在社區有計畫的培訓中成長，從國小一、二年級起，由老師協助社區，帶領他們成爲社區中的小小志工，他們常因社區需要的活動一起練習、一起表演，可以說是從小就建立起革命情感。社區中的老人關懷照顧據點，安排小

朋友每月健康訪視，去幫老人寫健康問卷，去給老人量血壓做調查，較高年級或國中學生能起帶頭作用。小孩從小就能養成幫助他人的服務精神，另一方面也建立起社區中的志願服務團隊。這裡的小孩能做許多事，他們要協助照顧老人家，要打掃環境，要準備表演，要用電腦整理檔案，要照相儲存數位影音資料，目前社區青年志工隊約 30 人，小叮嚀義工隊 17 人，也受志工訓練，由社區統籌運作，是一支最棒的隊伍。

(八) 學校與社區建構舞臺，學童與家長展現成就感與學習力

社區接近過年，會辦理吃湯圓及贈送春聯活動，這個年節主題活動已連續辦理好多年，成爲社區的傳統。大家都知道活動中心有「春仔」可拿，也可以協助寄送給臺北、澎湖等地的親友，都是出自社區民衆自己所寫的。當日辦理活動時，老小男女現場寫作，氣氛非常熱鬧。看見農民書法大師們的集團創作，不僅展現作品，還能分享回饋到社區居民的家庭中，當作品被欣賞時，感到高興且有成就感。另外像舞蹈、太極拳、外丹功都經常於社區活動中表演，刻意製造演出的舞臺。每天從清晨的 5:00 開始，在前理事長家的廣場，有外丹功團體的健康活動；6:30 在分班廣場有打太極拳的運動，同時，媽媽舞蹈團體會在楊厝分班的舞蹈教室練習，7:20 到 8:20 楊厝分班學生加入流行舞蹈的行列。傍晚，社區的道路會看到有人步行運動；看見阿公、阿嬤會帶孫子到分班的廣場散

步，甚至操場舞臺上也有人在練舞。社區營造一個充滿成就與自信的氣氛，讚許與和諧的氛圍鼓勵學生的正向行爲，降低反社會行爲的發生。一早就很熱絡的看到一群人在那兒跳舞、運動，孩子來那裡是熱鬧的，再加上有演出機會，自然就樂於參與了。

伍、學校社會工作的新視野—代結語

依據前述生態行爲理論觀點，強調學校社會工作應將學生視爲其生活社區的一分子，從鉅視組織的氣氛改變做起，落實學校社區化的工作，成爲重要的工作焦點。工作的目標包括建立學校與社區的雙向連結、協助學校展現社區生活的影子、使學校以整個社區爲校園，提供教育與多元服務。這些工作取向，促使學校社工師與社區規劃師、社區福利工作者、文化營造工作者、社區心衛工作者有更多的跨領域合作，經由各種媒介參與社區、改變社區、形塑社區。

從案例分析得知，此類學校與社區結合之服務方案，其目的在轉移文化，方案要保持彈性，鼓勵家庭、鄰里、學校、地方組織、休閒團體、社區協會等積極參與，不一定以單一的教育方案、福利方案、社區營造的名稱出現，要有更大的接納與包容性，兼容並蓄在地文化與價值。我們歸納出幾項實務推動原則：

- 1.學校與社區空間與人力資源共享。
- 2.學童與社區居民熟識，多面向互動。

3.學校與社區正面表列受鼓勵的行爲，並時時讚許這些行爲。

4.支持與建置各種舞臺，縮小學生因課業挫敗造成的影響。

5.提供多元健康休閒團體，社區成人主動表現正向生活習慣。

6.學校與社區對於各種破壞規矩行爲，不論學童或成人，有一致的認定與改變的程序。

7.支持學生參與各種學校與社區活動，尊重學生的個別差異，活動中強調適當行爲的正向增強，賦予信心與成就感。

8.支持學生擔任社區志工，關懷長輩、環境、文化，成爲社區重要的一分子。

另外，歸納出幾項工作倫理與價值，做爲推動以社區爲焦點模式的學校社會工作者應用之參考：

一、對社區的學童及居民，抱持不評斷的態度

評斷事務讓我們容易於日常生活中做決定，當我們看到社區中的一個兒童少年有了困惑或發生問題，我們會立即形成一些假定與評斷，而且容易將問題的根源放在個人及家庭身上，這種評斷影響了我們看到真正的問題及忽略了他們的優勢。

二、透過簡單的問候與肢體語言，展現社區友善與理解的文化氛圍

友善氛圍包含認識與了解對方的親切問候，提供簡單的幫助，社區共同勉勵，尊重不同地域、族群、年齡、性別、階級的人群，友善相互對待。

三、降低無能力感，提升每個人對社區的影響力

許多有家庭暴力的成人與表現霸凌的兒童少年，都有強烈的無能力感，覺得自己甚麼都不是。提供舞臺，提高能見度，產生影響力是很重要的轉變力量。

四、提高兒童少年的同理與感恩的心

同理的能力是指設身處地為別人著想，這是大家都有的能力，常常提供機會讓兒童少年換個角度看世界，讓他們被服務也服務人，被教導也教導人，當隨從也當主人。

五、友善環境的提供

家庭學校與社區支持性環境的建置，

讓孩子知道這是為他們、爸媽、阿公阿嬤及鄰里親人而建置的設施場域，孩子很敏感知悉管理者如何看待他們，建立規則，享有使用與維護的義務，孩子值得友善對待並賦予權利。

六、此時此刻，即時回應

對於上述的原則，以及對孩子的教導、讚賞、信任與關愛，都應及時反應，友善的、正向的、多元肯定的社區互動是無法儲存或等待的，這將協助孩子享受社區、回饋社區。

（本文作者：王文瑛現為國立虎尾科技大學休閒遊憩系專任副教授；林建榮現為國立虎尾科技大學休閒遊憩系碩士班學生；古淑惠現為國立虎尾科技大學休閒遊憩系專任講師）

📖 參考文獻

- 王孟愉（2007）。高風險家庭因應壓力之適應歷程－以優勢觀點為取向。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文，未出版。
- 內政部家庭暴力及性侵害防治委員會（2011）。家庭暴力事件通報案件統計。取自：
<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/y09-02.xls>
- 宋麗玉（2006）。增強權能量表之發展與驗證。《社會政策與社會工作學刊》，10(2)，49-86。
- 林振春（2010）。社區休閒與社區學習的共伴效應探討，社區休閒學習文化，中華民國社區教育會主編，臺北市：師大書苑。
- 林文苑（2003）。社區認真休閒團體促成社區意識之形成模式，《觀光研究學報》，10(1)。
- 周秀華、余嬪（2005）。深度休閒者學習經驗之研究，《教育與心理研究》，28(2)，297-324，國立政治大學，臺北。
- 法務部（2010）。98年少年兒童犯罪概況及其分析。
- 胡中宜（2007）。學校社會工作人員參與各級學校輔導工作之實施型態與成效分析，《教育心理學報》，39卷，2期，149-171頁。

- 教育部統計處 (2010)。各級學校性侵害、性騷擾事件發生件數統計表。
- 鄭麗珍 (2002)。生態系統觀點。載於宋麗玉、曾華源、施教裕、鄭麗珍合著，*社會工作理論：處遇模式與案例分析*。臺北：洪葉。
- 劉育欣 (2010)。認真休閒社群建構與運作分析－以荒野保護協會為例，社區休閒學習文化，中華民國社區教育會主編，臺北市：師大書苑。
- 顏伽如 (2003)。認真休閒之參與歷程與相關因素之研究－以臺北市立圖書館「林老師說故事」之志工為例，國立體育學院碩士論文，未出版。
- Allen-Meareres, P., Washington, R. O., & Welsh, B. L. (2000). *School social services in school*. MA: Allyn & Bacon.
- Erikson C. L., Lee S. Mattaini M. A. (2009). A Community Prevention Approach to Peaceful School: Application of Wakanhez. *School Social Work Journal* 34 no1 pp.43-60.
- Arai, S. & Pedlar, A. (1997). Building Communities Through Leisure: Citizen Participation in a Healthy Communities Initiative. *Journal of Leisure Research*, 29(2).
- Gibson, H., Willming, C., & Holdak, A. (2002). "We're Gators... Not Just Gator Fans": Serious Leisure and University of Florida Football. *Journal of Leisure Research*, 34(4), pp. 397-425.
- Stebbins, R. (1982). Serious Leisure: a Conceptual Statement. *Pacific Sociological Review*, 25, pp. 251-272.
- Stebbins, R. A. (1992). *Amateurs, professionals, and serious leisure*. Montreal & Kingston: McGraw-Queen's.
- Stebbins, R. A. (2008). *Serious leisure: A perspective for our time*. New Brunswick, NJ: Transaction.
- Sugai, G., & Horner, R. H. (2002). Introduction to the special series on positive behavioral support in schools. *Journal of Emotional and Behavioral disorders*, 10, 130-135.