



甘炳光

摘要

本文首先檢視在城市社區推行社區發展的實踐目標；當中應強調以下四項重要目標：(一)助人自助，自助助人；(二)助人適應與改變環境並重；(三)不是為民工作，而是與民工作；(四)發動社區資源去促進社區的發展。這些實踐目標在新建城區尤其重要。要有效地在新建城區達致以上的目標，本文提出運用一項社區發展模式，名為 ABCD 模式，即「資產為本的社區發展模式」(Asset-based Community Development)。這個 ABCD 模式挑戰傳統以社區需要或社區缺失為導向 (Needs-based and Deficits-based Approach) 的介入模式，而提出應以社區資產 (Community Assets) 或社區優勢／能力 (Community Strengths or Community Capacity) 為介入重點。它提醒我們不要過份著重關注社區存在的問題及社區所缺乏的 (what is absent)，反而要先由社區現存所擁有 (what is present) 的資產及優勢出發。這模式深信每個社區都擁有一些資產及優勢，有待我們開發及運用。社區發展的推動要建立在著力去尋找、發動、聯結及建立社區的內在資產及優勢的基礎上，去發展更緊密及和諧的社區關係，以及促進更大的社區參與。本文嘗試應用這個新模式去分析新建城區的特色，檢視運用這模式與採用傳統模式去看新建城區的分別。最後本文探討運用 ABCD 模式去發展新建城區的作用及方法建議。

關鍵字：社區發展、新建城區、資產為本的社區發展模式

壹、前言

當社會急促發展，我們居住的社區也

隨之會產生很大的變化。這些轉變對社會工作的實踐會帶來沖擊，例如舊區的重建及新城區的建立對社會工作服務帶來不少

挑戰及機遇。面對這些轉變，社會工作者需要運用社區工作或社區發展手法去作適當的回應。尤其是面對新建城區的設立，開展社區發展服務是不可或缺的一環，但如何在新城區落實社區發展的實踐目標、如何有效運用及推動社區發展服務手法，以及探索創新的工作模式都是值得大家去探討的課題。

本文的首要目的是檢視在城市社區推行社區發展的實踐目標；當中應強調以下四項重要目標：(一)助人自助，自助助人；(二)助人適應與改變環境並重；(三)不是為民工作，而是與民工作；(四)發動社區資源去促進社區的發展。本文指出這些實踐目標在新建城區尤其重要。要有效地在新建城區達致以上的目標，本文提出運用一項社區發展模式，名為 ABCD 模式，即「資產為本的社區發展模式」(Asset-based Community Development)。這個 ABCD 模式挑戰傳統以社區需要或社區缺失為導向 (Needs-based and Deficits-based Approach) 的介入模式，而提出應以社區資產 (Community Assets) 或社區優勢／能力 (Community Strengths or Community Capacity) 為介入重點。這模式深信每個社區都擁有一些資產及優勢，有待我們開發及運用，包括個別居民的能力、技巧及才能，社區小組、團體、組織、政府部門、商業單位，以及社區環境及社區設施的資源及力量。本文嘗試應用這個新模式去分析新建城區的特色，檢視運用這模式與採用傳統模式去看新建城區的分別。最後本文探討運用 ABCD 模式去發展新建城區的作用

及方法建議。

貳、在城市社區推行社區發展的實踐目標

一、助人自助，自助助人

眾所週知，社會工作的目標是「助人自助」，即是，社工除了幫助服務對象面對即時要解決的問題，更會幫助他們懂得如何解決這些問題的方法，令他們相信自己也可以解決問題。在過程中，社工更會幫助他們發掘自己的內在資源，認識自己的能力和可發展的潛能。但是，社區發展的工作不會只停留在「助人自助」。社工在社區內除了幫助居民解決其所面對的生活及社會問題，令他們懂得自助外，更會繼續鼓勵居民運用自身經驗，個人才能及資源去幫助社會上其他有需要人士。因此，社區發展的功能並不只是「補救性」(remedial)，而是包含「預防性」(preventive)及「發展性」(developmental)。社區發展最希望見到的是居民除了關注自身問題外，更會關顧鄰舍及社區內的弱勢群體，發揮守望相助，以及「人人為我，我為人人」的精神。社區發展的實踐目標並不只局限於「助人自助」，而需要擴展為「助人自助，自助助人」(甘炳光，民 95a)。我們的工作重點應該是在社區內製造及培育更多社區的「施受者」(prosumers) (Toffler, 1980) 的出現。所謂「施受者」，就是接「受」服務的人，同樣也是「施」予服務的一群 (consumers or clients as producers of services)。因此，在城市社區

推行社區發展服務，社工的口號應變為「助人自助，自助助人」，在過程中，社工不應是只為居民解決問題及令他們學懂解決問題的方法，更需要令人有能力自助之後，也會樂於去幫助別人解決問題，為社會作出貢獻。

二、助人適應與改變環境並重

在社區內，社工需要幫助不少有特別需要或弱勢群體，例如：獨居老人，殘障人士，精神病康復者，單親家庭等等。很多時，社工都會着力幫助這些服務對象加強社區適應能力，讓他們融入社區生活。當然，幫助有需要的服務對象適應社區生活是需要的，但是，社區發展的實踐目標不應太局限於幫忙服務對象適應，而忽略了改變社會環境、社區設施及社會政策，去回應或適應服務對象的特別需要。從事社區發展的社工需要採用較宏觀的角度去分析問題，認為很多個人碰到的問題並不在於個人本身，而是與他所處身的居住環境和社會所推行的制度有很大的關係（洪雪蓮，民 95）。我們的工作目標不應只幫助個人如何去適應，反而應該去改變環境（甘炳光，民 95b；莫邦豪，民 83）。若我們只談助人適應會將問題個人化，將解決問題的責任推卸在個人身上，很容易犯了「責難受害者」（Blaming the victims）（Ryan, 1976）的錯誤。

其實，很多時，不合適的環境，不足夠的社區設施，未完善的社會政策才是問題的主因。因此，我們應該採取「責難制度」（Blaming the system）的角度去幫助社

區有需要的群體解決問題。舉殘障人士為例，一個人有身體有缺陷並不是他們要面對的個人不幸問題，而應該是社區環境設施和整個社會引發出來的問題。若所有大廈，商場，學校及社區服務大樓都加上斜坡和升降機的輔助設施，那麼坐輪椅的殘障人士日常在社區走動就不成問題。假如政府機構或社會服務團體在社區內推動更多的社區教育，去減低社會人士對精神病康復者、智障人士、釋囚或戒毒者的標籤和歧視，那麼他們會較容易在社區內找到工作和融入社區的正常生活。新發展的社工理論已視殘疾不應該是個人的缺陷問題，而是牽涉到社區環境和整個社會的問題；所謂殘疾並非由個人造成，而是由於社會環境沒作出相應的改變而造成的（甘炳光，民 95b）。所以，在城市社區推行社區發展服務時，社工在幫助個人適應之餘，也應着者去將環境改變，消除不必要的環境限制，令到社會政策真正幫助社區內更多有需要人士。

三、不是「為民工作」，而是「與民工作」

在推動社區發展的工作上，社工很容易犯了太着力「為民工作」（work for people）的錯誤，太着意去為居民解決社區問題，太緊張為居民出頭，代表群眾去提出訴求。社工應緊記社區發展的一項重要工作原則，就是不要變成群眾的領袖，也不要扮演代表群眾的角色，社工應要走進群眾當中，不要遠離被壓迫者，與他們一起爭取社會公義（黃碩紅，民 99）。社

工應該幫助群眾站在最前綫，讓他們代表自己，表達自己的意見，並為社區出謀獻策。社工深信只有群眾才最清楚自己面對的問題和有效的解決方法，他們是有權利去提出訴求和影響決策，他們才是專家（clients are experts）（甘炳光，民 95c，民 99）。我們更要確信群眾有不少並未發揮的優勢（strengths）。我們的工作是加強他們的社區參與，從中讓他們認識和發掘自己的優勢。因此，在推行工作的過程中，我們要多與群眾一起討論、計畫，並由他們作出決定，以加強他們承擔組織工作的責任感。我們的實踐目標不是「為民工作」，而是「與民工作」（work with people），更要扮演群眾的「同行者」（ally）的角色（Bishop, 2002）。所謂「同行者」，是以平等及伙伴的角色與群眾一起推動組織工作，社工要放下權威的專家身份，反而要幫助群眾一起成為專家，一起運用大家的豐富人生和社區經驗，互相團結合作，共同參與。「與民工作」提醒社工不要只着重「任務目標」（task goal），而忽略了社區發展所強調的「過程目標」（process goal）（甘炳光及莫慶聯，民 83；蘇景輝，民 85）。若我們緊守「與民工作」，在過程中，我們會有意識地令區居民加強自信心，提升自我形象，學習組織技巧，加強領導才能及促進個人成長，得到更大的充權果效（empowerment）。

四、發動社區資源去推動社區的發展

社區發展與其他工作手法不同的地方是確信社區問題並不只單靠由專業人士去

負責解決，而是社區內有不少資源可以運用，可以組織起來去提供幫助，合力去促進社區的發展。社工會着力去尋找社區資源，多於只依靠專業人士的知識與技能。我們會相信社區內有不少熱心人士，組織及團體會樂意為社區作一分貢獻，但是，這些資源很多時未為人察覺及未加以有效地運用。

運用社區資源的好處就是動員更多社區力量去關心整個社區，有助建立一個關懷性的社區。另外，可以藉此讓社區人士有更多參與社區的機會，以加強社區接觸及促進社區融合。強調發動社區資源也可減低社區人士對專業人士的倚賴心態，令他們不會只扮演被動的服務使用者角色，淡化他們迷信專業權威，加強他們對自己的能力感及自尊感。況且，社區內其實存在着不少支援網絡，由他們去幫助社區內其他有需要人士會令服務更快捷，較中性化及更易於接受（甘炳光，民 82）。因此，社區發展的實踐目標並不只着眼於如何改善了社區及幫助了多少有需要人士，更應着重發動了多少社區力量，善用了多少社區資源，以及如何有效地組織及調協這些資源去發展社區。

參、這些實踐目標在新城社區尤其重要

推行社區發展可以包含很多不同的實踐目標。筆者在此提出以上的四個目標，主要原因是這些目標很重要，但會容易被忽略或未被察覺。筆者更認為在新建城區

推行社區發展服務，這四項目標尤其重要，更應受到高度重視。

在新建城區工作，我們很容易會努力尋找需要幫助的人士，盡快為他們提供協助，很容易會忽略其實這些有需要人士也可以幫助別人的；我們在推展新服務時，多只會留意服務使用者的數目，而很少會定下目標，去培養多少個「施受者」。

居民搬遷往新城區後，我們也會多關顧居民面對的社區及生活適應問題，很容易會覺得新城區的環境及設施應較舊城區進步，居民的問題只是他們未能作出適應而已。這些想法很容易導致我們未有着力檢視新城區的環境、配套、設施及政策對居民的生活有何影響，會為居民帶來什麼問題。

開展新城區工作，不少機構及社工會有很多鴻圖大計，會有很多認為對新城區居民有幫助的社區服務計畫，若我們不抓緊「與民工作」的重要，我們很容易只顧推行自己認為有用的計畫，而忽略了居民的意見及回饋，居民很容易變成被動的服務使用者，專業人士的意見及帶領會蓋過居民的集體智慧及由下而上的居民參與。

若沒有發動社區資源的目標，社工也很容易在新城社區只顧增撥區外資源去開展新計畫，只會視社區為一個服務基地，而忽略了社區其實也是一個服務提供者，更會忽略了新城社區的潛在力量！

肆、ABCD – 創新的社區發展模式

要有效地在新城社區達致以上的目標，筆者提出運用一項社區發展模式，名為 ABCD 模式，即是「資產為本的社區發展模式」(Asset-Based Community Development) (Kretzmann & McKnight, 1993)。這個 ABCD 模式挑戰傳統以「社區需要或社區缺失」為取向 (Needs-Based or Deficits-Based Approach) 的介入模式，而提出應以社區資產 (Community Assets) 或社區優勢/能力 (Community Strengths or Community Capacity) 為介入重點，強調不要一個「需要鏡片」(needs lens) 去看社區，應該用一個「資產鏡片」(assets lens)，或「能力鏡片」(strengths or capacity lens) (Walker, 2006) 去瞭解社區。ABCD 模式現時在美國、加拿大、英國、南非、印度及不少發展中國家已廣泛被運用，國際社區發展協會 (International Association for Community Development- IACD) 更正在搜集在不同國家運用 ABCD 的案例 (詳情可溜覽 IACD 的網頁：www.iacdglobal.org)。

傳統的社區發展模式多從社區需要、社區問題或社區缺失入手，社區被視為一個充滿問題及需要的地方。社工入區時着重的是找出社區有什麼問題，要滿足那些居民的需要。因此，社區居民被認定為特別需要的群體，他們的需要及問題要由外來的工作員或專業人士協助幫忙解決。居民容易被視為無助的服務對象 (Clients) 多於是能力及樂於積極參與的公民 (Citizens) (Mathie, 2002)。這個以需要為取向的傳統模式被批評為太過問題取

向，忽略社區的力量，未能有效地推動社區的發展。

相反地，ABCD 模式提醒我們不要過份着重關注社區存在的問題及社區缺乏的，反而要多着重社區的資產及優勢（黃洪，民 95）。它建議用「還有半杯水滿」（glass is half full）取代「沒有了半杯水」（glass is half empty）的世界觀（Mathie, 2006）去看社區的情況。ABCD 模式將我們的關注點由社區需要及問題轉移去社區的資產，優勢及能力。因為這模式深信每區社區都擁有一些資產及優勢，有待我們去開發及運用：社區居民，組織及團體都有能力（Capacity to act）（Mathie & Cunningham, 2005）去為社區作出貢獻。

伍、ABCD 模式的三個特點

一、資產為本（Assets-based）

ABCD 模式的第一項特點是不由問題或需要出發（not start with what is absent），而是由社區擁有的資產或優勢出發（start with what is present）。社工入區時，不是先要進行社區需要調查或社區問題介定，而是先要去尋找社區內的資產及優勢，最重要的工作是去釐定一份「社區能力清單」（Capacity Inventory）或「資產地圖」（Assets Map）（Kretzmann & Mcknight, 1993）。社區資產可包括以下四類（Cunningham & Mathie, 2002; Kretzmann, 1995）：

1. 個人資產（Individuals）— 包括社區內個別居民的天賦（gifts），才能

（capacity），知識（knowledge），技能（skills），資源（resources），價值觀及投入感（values and commitments）等等。

2. 社區組織資產（Associations）— 包括社區內的不同宗教，文化，康樂，社交，公民組織或小組等。

3. 社區團體及部門資產（Local Institutions）— 包括地區政府部門，非政府機構，社會服務機構，醫療機構，私營商業單位，銀行，學校，等等。

4. 自然資源及物質資產（Natural Resources and Physical Assets）— 包括社區設施，例如公園，圖書館及自然環境等等。

ABCD 模式提醒我們要多着重、發動、運用及聯結以上四類社區資產，去推動社區的發展，但有一點要指出，ABCD 模式並不是不留意問題的存在，並不是不去回應及解決社區問題，而是若先要由資產及優勢入手，我們會更容易發動社區資源，若我們將過份關注問題的精力用於先去尋找社區資產，我們會更有信心及能力去跟着解決社區面對着的問題。

二、內在取向（Internally-focused）

第二項特點是強調區內居民、小組及團體去界定社區問題及參與推動社區事務的能力。因為我們確信社區居民及組織才最清楚社區的情況，他們才是解決社區問題及發展自身社區的專家。發動社區內在力量及資源是首要考慮的工作與策略。但這並不代表不需要尋找外在力量的幫助，也不表示不需要爭取區外的資源，而是若先由內在的參與出發，聯結內在已有的社

區力量，則再發動或爭取外在的幫忙會來得更具有說服力，會更有效地結合不同的資源，達到更好的效果。

三、著重關係的建立 (Relationship-Driven)

若要有效地發動社區資產及以內在為取向，則社區關係的建立十分重要。因此，ABCD 模式非常着重居民之間的接觸，團體之間的聯繫，以及居民多參與社區組織。令到居民之間、團體之間建立緊密的及守望相助的關係是運用 ABCD 模式的重點工作。

陸、運用 ABCD 模式的香港經驗

在香港，社會服務機構已開始多關注社區的資產及優勢去推展社區發展服務。例如在大澳漁村，過往被視為偏遠及居住環境惡劣的荒廢漁村，區內社區經濟式微及人口愈趨老化。該區社區工作隊過往多着重解決這些問題，但近年，社工們開始發掘了社區內的難得資產；包括該區是一個很有特色的古老漁村，有很多特別的名勝古蹟，例如古廟、製鹽及製蝦膏場、紅樹林保育區、而在海上搭建的棚屋更是該區的一大特色。該區水鄉風貌的環境更被冠以「東方威尼斯」的稱號。區內長者對過往的歷史文化十分熟悉，對社區有強烈的歸屬感。基於這些社區資產，社區發展隊便開展了「大澳文化生態遊服務」，發動區內長者及婦女擔任導賞員工作，負責帶領參觀者了解大澳漁村的文化風貌，更聯

繫了棚屋家庭，負責安排棚屋特色漁家午餐，讓參觀者到訪棚屋及一嚐有漁民風味的午餐。這服務讓區內居民及區外參觀者，多留意大澳正面的一面，更幫助促進區內假日的旅遊消費，最重要的是讓區內長者及婦女重拾自信，改變個人的負面形象，加強了與外界的接觸，從而促進了社區的融合。

另外一個例子是在深水埗的市區舊區，區內有很多戰前樓宇及失修的舊樓，過往被視為環境複雜的貧困區，區內不少婦女都與社區隔離，很少參與社區活動，也不容易找到工作。但區內有不少特色商舖及特色街道，例如甜品店、豆品店、糕餅店、串珠街、布匹街、電腦街、玩具街等等。該區的婦女服務中心看到這些社區資產，於是也組織了一項舊區導賞服務，訓練了一群婦女負責帶領區外的學生、社團、社會服務中心會員等等去認識市區舊區的特色面貌。這項服務改變了不少市民對舊區的負面觀感，更令該群婦女加強了對社區的歸屬感，讓她們學習走出家庭，投入社會，增進了與人相處技巧，建立支援網絡，更獲得不少個人充權。

柒、運用 ABCD 模式去看新建社區

以下筆者嘗試運用 ABCD 模式去分析新建社區的特色，並檢視運用這模式與採用傳統以需要及問題取向的模式去看新建城區的分別。從表 1 顯示，若我們只從負面或問題角度去看新城區，我們只會找出

很多困難，例如，居民背景參差，很難融合，鄰里間互不認識、未有社區歸屬感、參與社區活動投入不足、身邊缺乏社區支援，以及缺乏組織及團體之間的合作基礎等等。

但若我們從優勢出發，則不難發掘了不少機遇，有待我們去開發及發展，例如，居民來自不同背景讓我們有機會發掘更多不同的才能與技能、新城區居民會較有興

趣去認識社區、結識新朋友及接觸社工、開展組織新的社區小組工作會較易得到認同，以及組織及團體的合作發展空間會更大、更不受過往的歷史及經驗所限制。所以，若用 ABCD 模式去看，新城社區甚具活力、有不少發展空間及彈性、更蘊藏不少人力資源及有更多機會去建立新的社區資產。

表 1：運用 ABCD 模式與傳統模式去分析新城社區的比較

以問題及需要取向模式	以資產及優勢取向模式
居民來自不同背景，很難融合	有大量不同背景及不同才能的居民有待發掘去參與社區事務
居民缺乏社區歸屬感	居民對新城社區好奇，有興趣知道社區的新事物
鄰里關係薄弱	居民有較大動機去結識新鄰居、新朋友
居民互不認識，參與社區活動不投入	成立居民小組或社區組織的需要容易得到居民認同
社區支援少	居民有較大動機願意接觸社工及尋求中心的幫助
團體／組織之間缺乏合作基礎	團體／組織不受過往合作經驗所限，有很大發展空間

捌、如何運用 ABCD 模式在新城社區開展社區發展工作

基於上述分析的社區特色，若在新城社區運用 ABCD 模式，筆者建議可推展以下的工作：

1. 進行社區認識及社區觀察時，要多留意社區的資產及優勢。
2. 不要急於進行社區需要或問題調

查，應着力先去搜集及完成一份全面的「社區能力清單」(Capacity Inventory) 或「社區資產地圖」(Assets Map)。

3. 多做家訪，去充分了解區內居民的優勢及資產。或者在進行社區需要調查時，要加上訪問居民的個人才能、興趣、經驗、願意為社區出力的技能及意願等問題。在中心及小組會員的登記表上，要加上登記會員的優勢及才能。

4. 多做社區探訪，了解不同社區小組、組織、部門、團體、學校、商業單位的優勢及可為社區盡一分力的資源。

5. 舉辦不同類型的社區活動，讓不同背景、不同階層的居民多接觸及認識社區，令他們建立關係。在區內要積極推動互相關懷，守望相助的氣氛。

6. 成立不同的社區小組，與小組成員分析及釐定區內可運用的資產與優勢，定下社區計畫及項目去發動及聯結這些社區資產去發展社區及推動社區參與。

7. 協助社區的團體及組織運用其資產及優勢，為社區作出貢獻，並與他們舉辦協作計畫，鼓勵及加強它們的社區參與。

8. 舉辦跨階層、跨群體的參與計畫，例如老中青義工組、專業人士與貧困戶聯合服務計畫等等，加強彼此的關係建立，讓他們不同的優勢互相配合，以發揮及創造更大的資產與優勢。

9. 不要只發掘現存社區資產及優勢，更要有計畫地去建立新城區的資產及優勢。

10. 凝聚社區力量及資產後，與居民商討如何在這基礎上，尋找及發動區外資源的幫助，去進一步推動社區的發展及回應社區的需要。

📖 參考文獻

- 甘炳光（民 82）。〈如何在社區為老人提供照顧－社區照顧概念的應用〉。載關銳煊、及顏文雄編，《老人小組、社區、行政工作》（頁 331-327）。香港：集賢社。
- 甘炳光、及莫慶聯（民 83）。〈社區工作的定義與目標〉載甘炳光、梁祖彬、陳麗雲、林香生、胡文龍、馮國堅等編，《社區工作－理論與實踐》（頁 1-24）。香港：中文大學出

玖、結語

若要有效推展 ABCD 模式，社工要持有「優勢角度」(Strengths perspective) (Saleebey, 2009) 的信念，社工要十分相信人很有優勢，以及社區很有優勢。這信念更是從事社區發展的同工需要堅守的；因為當社工愈走向專業化，我們會愈強調專業社工的知識及技巧，會愈高舉社工的專業權威，服務對象會愈容易只被視為需要專業服務的個案，我們更容易趨向運用醫療及個人化模式 (Medical or Individual Model) 去看服務對象的問題，而忽略了他們的能力與優勢。

新城社區其實帶來很多機遇及空間，只要我所能夠抓緊「助人自助，自助助人」、「個人適應與改善環境並重」、「與民工作」，以及「發動社區資源」的使命及目標，多從社區的資產及優勢出發，我相信在新城區推行社區發展工作會為我們帶來新景象、新方向，也為社工的發展帶來新的反思。

（本文作者甘炳光現為香港城市大學應用社會科學系副教授）

- 版社。
- 甘炳光 (民 95a)。〈助人自助，自助助人〉。載甘炳光、陳偉道、及文錦燕編，《堅守信念－給社工學生的 30 信》(頁 11-18)。香港：香港城市大學出版社。
- 甘炳光 (民 95b)。〈助人適應還是改變環境？〉。載甘炳光、陳偉道、及文錦燕編，《堅守信念－給社工學生的 30 信》(頁 227-236)。香港：香港城市大學出版社。
- 甘炳光 (民 95c)。〈與民請命〉。載甘炳光、陳偉道、及文錦燕編，《堅守信念－給社工學生的 30 信》(頁 91-101)。香港：香港城市大學出版社。
- 甘炳光 (民 99)。〈社工信念的實踐〉。載甘炳光編，《回歸信念－社工信念的實踐》(頁 263-274)。香港：香港城市大學出版社。
- 洪雪蓮 (民 95)。〈願做「忠心天使」〉。載曾家達及梁玉麒編，《微光處處》(頁 54-68)。香港：香港社會工作者總工會。
- 莫邦豪 (民 83)。《社區工作－原理論和實踐》。香港：集賢社。
- 黃洪 (民 95)。〈評論：社區與社會工作：一個社會工作者的角度〉。載殷妙仲及高監國編，《社區社會工作－中外視野中的交流》(頁 266-275)。北京：中國社會科學出版社。
- 黃頌紅 (民 99)。〈不要遠離被壓迫者〉。載甘炳光編，《回歸信念－社工信念的實踐》(頁 35-46)。香港：香港城市大學出版社。
- 蘇景輝 (民 85)。《社區工作－理論與實務》。台北市：巨流圖書公司。
- Bishop, A. (2002). *Becoming an ally: Breaking the cycle of oppression in people* (2nd ed.). London & New York: Zed Books.
- Cunningham, G., & Mathie, A. (2002). Asset-based community development—An overview. Retrieved November 29, 2007 from <http://www.synergos.org/knowledge/02/abcdoverview.htm>
- Kretzmann, J.P. (1995). *Building communities from the inside out*. Retrieved November 29, 2007 from <http://www.nhi.org/online/issues/83/buildcomm.html>.
- Kretzmann, J.P., & McKnight, J.K. (1993). *Building communities from the inside out: A path toward finding and mobilizing a community's assets*. Evanston, IL: Institute for Policy Research.
- Mathie, A. (2002). *From clients to citizens: Asset-based community development as a strategy for community driven developments*. Retrieved December 14, 2007 from http://www.coady.stfx.ca/resources/publications/publications_occasional_citi.
- Mathie, A. (2006). Who is driving development? ABCD and its potential to deliver on social justice. In International Association for Community Development (Ed.), *Does asset based community development deliver social justice* (pp.2-6). Retrieved December 14, 2007

from www.iacdglobal.org.

Mathie, A., & Cunningham, G. (2005). Who is driving development: Reflections on the transformative potential of asset-based community development. *The Canadian Journal of Development Studies*, 26(1), 176-187.

Ryan, W. (1976). *Blaming the victim*, New York: Vintage.

Saleebey, D. (Ed). (2009). *The Strengths perspective in social work practice* (5th. ed.). Boston: Ally. Bacon/Pearson.

Toffler, A. (1980). *The third wave*. New York: Morrow.

Walker, J.E. (2006). Building from strength: Asset-based community development. *Communities and Banking*, Winter, 25-27.