



# 高雄縣市合併後 社會福利之發展

蘇麗瓊

## 壹、前言

2010 年 12 月 25 日臺灣地方制度因五都成型有了重大改變，高雄市政府和高雄縣政府合併為一個新的直轄市政府，新的高雄市政府的社會福利發展，面臨的不是一加一等於二的福利整併問題，因為原本兩個縣市政府的福利就不盡相同，舉例來說，維持低收入民眾基本生活的資格限制和給付額度就有不同，按其建立在 means test 原則下的所得標準就有差異，原高雄市 2010 年是每人每月 11,309 元，而原高雄縣的標準則是 9,829 元，相關連動的中低收入標準也就不同，配套的福利給付就存有差異，如何整併不僅是財務負擔的問題，包括受理程序與相關的法規修訂等，都是龐大工程。

在合併之前，高雄市政府陳菊市長提出「福利高高平」的口號，期縣市合併後民眾的福利趨向一致，這樣的願景對從事社會福利工作者而言，十分樂見，終究縣市合併可以縮短不同行政區域的福利差

異，開啓實踐區域福利正義的契機。不過因為 2009 年 8 月 27 日行政院核定高雄縣市合併改制計畫，只有一年多的整合時間，福利差異分析與福利資源盤點的基礎工作外，面臨財務負擔壓力，行政組織改造、法規研修的問題，對所有的社會局同仁皆是一項嶄新的且無從依循的艱鉅任務。

縣市合併牽動社會福利的新發展，在社會福利發展史上是一個全新的經驗，筆者參與整個整併工作的進行，堅信整合工作是合併前在位者的責任，在財務與時間壓力下因素，需要抓出一個軸線方便整合工作的進行，於是提出「一個前提、三項原則」進行相關工作，所謂「一個前提」指的是「與民眾直接有關的福利給付優先整合」，「三項原則」則指相對從優、行政穩定、建立法制，在這樣的前提與原則下，歷經雙方同仁的福利比較分析後，逐一檢討差異，終能於合併後的 2011 年 1 月 1 日起以新的福利制度面對需要市民，就民眾的權益方面做到高高平，但行政作

業方面暫維持原有做法，如維持原高雄縣、市對區公所的授權範圍，讓民眾可以在原熟悉的流程申辦所需的福利。這樣的整合經驗是了解新高雄市社會福利發展的基點，本文將先就整合作業先加說明，接著提出合併後高雄市社會福利狀況，最後對後續發展提出一些看法。

## 貳、社會福利業務整備工作

### 一、整併過程

高雄縣、市合併改制前，由於原高雄市已是直轄市，與原高雄縣政府在地方行政位階不同，合併過程所產生之問題相較於其他相同行政層級合併的縣市更是複雜，其間的差異包括行政組織規模與轄管職掌範圍、福利預算來源與中央補助比例皆有所差異，從 2009 年初雙方合意爭取合併後，高雄市社會局就與高雄縣社會處著手籌備社會福利業務整併工作。2009 年 5 月至 8 月間先進行社會福利事項及組織員額之資料蒐集與分析，以及初步業務職掌涉及單位間協調分工等事宜。直至 2009 年 8 月 27 日行政院核定高雄縣市合併改制計畫，同年 9 月起加緊腳步推動社會福利業務整併工作，自 2009 年 11 月起高雄市社會局召開了 8 次籌備小組會議，針對「組織調整」、「福利項目、給付標準與額度」、「法規整備」、「預算」、「財產處理」、「業務功能調整」、「人員權益保障」、「資訊檔案」等各分項業務，逐一檢視並追蹤列管籌備進度。

由於原高雄縣、市社會福利服務項

目、受益條件、現金給付額度、組織規模差異不小。次(2010)年 6 月雙方召開了 7 次縣市合併社會福利業務檢討會議，針對縣市社會福利開辦項目、服務標準、服務方式、委辦方式等多方協商，並以建立共識為前提，以便後續法規的修訂與預算的籌編，但當時由於各方長官都投入新高雄市長選舉，協商氣氛有些詭異，有些福利項目，雙方各有堅持無法建立共識，為免影響整合工作的進度，在時間壓力下我認為沒有停下腳步的餘地，加上政策性議題也非常當時在位者可以堅持，未來是誰擔任首長才是最後決定者，整合過程中的任何一個人不論職位都是為未來做準備的幕僚作業意見，任何一方無所謂堅持與否的問題，所以當時決定凡有不同意見者就以甲、乙兩案並陳方式，保留雙方的個別意見，相關的法條修訂也配合研擬甲、乙案的文字，留待改制後的新任首長決定，終讓進度可以不斷推進。直到 11 月 27 日陳菊當選市長後，市政府社會局承擔後續整併責任，所有的福利差異的彌平作法才逐一確定，相關法規也隨即進行修訂，並以暫行辦法與新訂自治法規方式同步進行。另外重點工作還包括預算籌編、員額編制與人員定位、業務銜接與分工、資源再盤點與規劃配置等行政事務工作等。

### 二、整合原則

前面提及福利整併是在「一前提與三原則」下進行，「一前提」就是先關心民眾有關的福利給付問題，凡與民眾直接有關的現金給付項目務求合併後就必須是相同

標準，如低收入標準與給付額度，必須在合併後的新年度讓所有高雄市民在相同標準下，享有相同的福利。至於跟民眾較無直接關係的項目，如委託民間辦理的福利服務，是撥補民間團體辦理，不涉及民眾繳費差異性問題，則先維持各自委託模式，如早療服務方案，原高雄市委託費用採取特定用途方式，規範經費使用範圍甚至指定社工人事費標準，高雄縣則以整筆撥付方式辦理，在合併後的第一年仍依原委託行政區域維持原有模式各自招標，另同時進行檢討協商，預定於合併後的第二年即 2012 年建立一致性委託模式。在這樣的前提下，輔佐下列三原則進行福利整合工作。該三原則說明如下：

### (一) 相對從優

這是相對於「絕對從優」的概念，「絕對從優」是凡較優條件就彼此比照，雙方都拉高福利給付或放寬條件，換句話說，原本高雄縣民比較好的福利原高雄市民就比照提高福利，同樣原高雄市民比較好的福利原高雄縣民也比照提高，如此方式將相對墊高財務負擔；考量當時中央正修訂社會救助法，將改變低收入標準由平均數改成中位數為基礎的計算方式，低收入標準將放寬，其影響的財務尚待評估，又免福利措施易放難收的「掘壕」自我保護的本質（劉育廷等譯，2006：6），採取相對從優原則，凡是雙方都有的福利項目只因條件不同或給付額度不同，則採一方持平另一方拉高的方式整合差異性的福利給付標準，舉例來說，中低收入單親家庭子女

生活補助，原高雄市每月補助 1,800 元但限補助口數，原高雄縣補助 1,500 元，不限口數，合併後採取不再限制口數，若是兩位兒童的家庭，第一口發 1,800 元，第二口則發 1,500 元，兼併雙方優勢而不是絕對從優的不限口數發放 1,800 元。至於只有一方才有的福利則無兼併餘地只能比照辦理，如原高雄市的老人健保補助，就擴大辦理。

### (二) 建立法制

建立法制是任何政府施政的基本原則，整併中現金給付更須以法制精神制定，以免形成政治操作下的漫天喊價，在法治原則下，合併的第一個難題就是低收入標準若依照社會救助法核算，原高雄市將由 11,309 元調降為 10,333 元，原高雄縣則由 9,829 元提升為 10,333 元，原高雄市的標準相對趨嚴，基於法治原則，社會局仍依法公佈 2011 年低收入標準為 10,333 元，但也依地方制度法規範原有法規各自適用兩年的緩衝期，規定舊案可從優適用舊制審定資格。另一個建立法制議題就是原鄉鎮公所的特有福利是否繼續？概原高雄縣各鄉鎮市公所屬地方自治單位，許多鄉鎮各有其單一福利補助，如生育津貼，原高雄縣的 27 個鄉鎮中就有 22 個鄉鎮發放 2,000 元到 10,000 元不等，其中 15 個鄉鎮運用公務預算、6 個鄉鎮運用回饋金、1 個鄉鎮併用公務預算及回饋金，合併後，凡運用公務預算發放生育津貼的鄉鎮不再同意編列該項預算，由社會局編列預算並按原社會局做法發放，即全市統一作法，

第一、二胎各 6,000 元，第三胎 10,000 元，並於第一年每月發放育兒補助 3,000 元及補助建保費，原高於 6,000 元者由該區公所運用回饋金或民間贊助補足之。至於運用回饋金的區域是否仍運用回饋金外加發放，則尊重該基金運作原則不予限制。換句話說，凡由公務預算發放的現金福利統一由社會局編列預算，所以部分原高雄縣的鄉鎮市福利受到影響，如老人春節禮金等，但是因縣市合併總體福利是增加的，如老人健保、老人假牙補助皆該等鄉鎮所沒有的福利，所以建立法制以免各區各行其事。確定各項現金給付項目與規定後就均透過法制程序予以制度化，補助標準及申請程序公開、公平。合併後新的社福標準除生育津貼制訂時已預知縣市即將合併，先於法規中明訂從 2010 年 12 月 25 日適用全高雄，其餘社福項目依原有法規各自適用兩年的緩衝期，社會局縮短該緩衝期統一規定於新會計年度 2011 年 1 月 1 日起開始適用。

### (三)行政穩定

行政穩定原則的基本考量是民眾的福利服務不能因縣市合併而受到影響，因為縣市合併 6 天後就是一個新的會計年度的開始，但是體制的改變或申請流程與主辦單位的適應是無法在合併當天同時完成，行政穩定原則適用於三方面：1.辦公場地維持不變，方便民眾洽公，在合併日前基於對原有體制的尊重，完全無法處理人員牽動的事情，同時也為免民眾洽公場所的慣性，在合併後半年內維持兩場地辦公，

分別在鳳山區原社會處及苓雅區原社會局辦公室，所有人員除處長一職不再存在外，每一個同仁都以原座位原地點辦公為原則，合併至今洽公聯絡電話與地址都沒改變。2.委辦業務依舊制規模完成招標委辦程序，服務不中斷，委辦業務的整合在前述的「一前提」下，放在次要整合項目，有助行政穩定與服務的提供，同時可爭取較大的空間檢討現行兩套制度的優缺點，建立更合理的委託模式平穩發展公私夥伴關係。所以合併後第一年兩個辦公室各依原有的委託模式與得標單位訂定合作契約內容，繼續執行 1 年，2012 年再實施整合後的新模式。3.與區公所的分工不變，維持兩套方式運作，原 2 縣市部分社會福利項目委託區公所辦理方式不同，如身心障礙手冊的核發，原高雄市委託區公所受理申請與核發手冊，高雄縣則僅委託收案，手冊核發仍由社會處處理，若求一致性作法，需要時間溝通與訓練，合併之際其實沒有太多時間處理這個議題。

## 參、合併後社會福利現況

高雄縣、市合併後的社會福利本著前述合併原則，新年度開展了新的福利制度，同時也以新的行政體制推動各項福利工作，總體社會局人力增加 97 位，預算增加 28 億餘元：

### 一、組織調整方面

擴編組織，合併後組織編制社會局由原本的六科四室擴編設七科四室，分別為

人民團體科、社會救助科、老人福利科、身心障礙福利科、兒童及少年福利科、婦女及保護服務科、社會工作科、秘書室、會計室、政風室、人事室，其中婦女與保護服務科由兒少婦女科分立出來。附屬機關維持原高雄市規模分別為仁愛之家、兒童福利服務中心、無障礙之家、長青綜合服務中心、家庭暴力及性侵害防治中心，原高雄縣的婦幼館及高雄市的婦女館維持任務編組方式，各社會福利中心也維持原高雄縣市規模，合計人力編制共有 464 人（實際預算員額 441 人），其中社會局編制員額 314 人，附屬機關編制員額 150 人。另因應業務需求以約聘僱方式聘用 261 名人力於社會局及附屬機關推展福利服務方案，較原有人力增加 97 人，同時各自增加一位副局長、專門委員、科長、及 10 位專員與 7 位股長，社工人員則增加 31 人（蘇麗瓊、吳盈玉，2011）。在職等部分，原高雄縣主管皆予提升，副處長由九職等調升為十職等專門委員，原八職等的科長（原高雄市社會局股長也是八職等）調升為八到九職等的專員，其中一名調升為九職等科長，同時基於人事與行政穩定，所有同仁皆於原地上班。

## 二、社會福利現狀

依前述原則整合後，相較於原高雄縣、市的社會福利，新高雄市的社會福利措施趨勢概可分為三大類：

### （一）「原縣市福利項目相同，整合後給付從優」

主要在低收入及中低收入津貼補助的從優發放：

1. 低收入戶生活補助標準比照原高雄市發放標準，第一類每人每月 10,991 元，至低收入戶身心障礙榮民生活補助差額一律按原高雄市標準發放，並單口者每人每月 3,230 元、有眷者每人每月 3,730 元，另低收入春節慰問金高雄市發放單身每戶 2,000 元，有眷每戶 3,000 元，高雄縣原由民間慈善團體發放每戶約 1,000 元及民生物資，不足部分由社會局公務預算補足，做到低收入春節慰問金相同標準。

2. 中低收入戶生活補助依照原高雄市作法提高，其中(1)原高雄縣中低收入身心障礙者榮民生活補助由每人每月 2,290 元提高為 3,730 元。(2)中低收入老人特別照顧津貼比照原高雄市標準，原高雄縣由 3,000 元提高為 5,000 元。(3)兒童托育津貼原高雄市部分持平，原高雄縣部分從優由每人每月 1,500 元提高為 3,000 元，發放年齡也由 6 歲延伸至 12 歲。(4)中低收入單親家庭子女生活補助也比照原高雄市作法，提高原高雄縣未滿 15 歲單口補助標準由 1,500 元提高為 1,800 元。

### （二）「原縣市特有福利項目，整合後互為增加」

1. 原高雄市特有福利項目於縣市合併後擴大辦理，市民一體適用：

(1) 津貼補助部分包括(a)第三類低收入戶三節生活補助費每節每戶 2,000 元。(b)老人生活津貼榮民差額補助低收入戶單口者每人每月 3,230 元、有眷者每人每月

3,441 元，中低收入戶每人每月 1,278 元。  
(c)婦女生育津貼，第一、二胎各 6,000 元，第三胎及以上每胎 10,000 元，並於第一年每月發放 3,000 元育兒補助。(d)中低收入單親家庭子女教育補助，每學期補助大學 7,000 元。(e)低收入戶、中低單親子女、身障子女、身障兒童、原住民兒童夜間托育補助，每人每月 2,000 元。(f)補助婦女進修學費及進修期間 6 歲以下子女臨時托育費用。

(2)健保費自付額補助包括(a)補助設籍滿 1 年年滿 65 歲以上市民，每人每月最高補助 659 元。(b)補助設籍滿 1 年之中度及輕度身心障礙者，中央未補助部分依健保 4.55%費率，中度身心障礙者補助自付額之 1/2、輕度身心障礙者補助自付額之 3/4，(原於合併前已領取 3~18 歲子女健保補助者，則可選擇繼續領取或改領身障本人健保補助)。(c)婦女生育第三胎以上新生兒每人每月最高補助 659 元，補助至 1 歲。

(3)交通費補助部分包括(a)低收入戶內 25 歲以下就讀高中以上日間部在學學生每月 600 元免費搭乘車船。(b)身心障礙者每月 100 段次免費搭乘車船交通優惠。

(4)不斷糧服務包括(a)於寒暑假提供弱勢兒少餐食券，可就近至便利超商、餐飲店兌換熱食，維持基本溫飽，並配合偏遠地區缺乏便利商店者與在地自助餐或麵店合作提供餐食。(b)農曆年節前致贈 65 歲以上列冊低收入及中低收入戶獨居長輩年菜措施，因合併後 1 個月即面臨農曆春節，原高雄縣轄區未及完成建立服務輸送

機制，因此旗山、鳳山、岡山區之老人比照原高雄市 11 區以年菜致贈，至於其他 24 區則改以發放年菜代金 600 元替代。

2.原高雄縣特有福利項目於縣市合併後擴大辦理，市民一體適用：

(1)補助使用居家服務之 50 歲以下失能身心障礙者就醫交通費(計程車資)，低收入戶全額補助、中低收入戶補助 70%、一般戶補助 50%，每人每月最高補助 4 趟。身心障礙者使用居家照顧服務加值交通費補助、以及居家護理復健服務補助。

(2)補助 50 歲以下失能身心障礙者居家護理費用，低收入戶全額補助，中低收入戶補助 90%，一般戶補助 70%，每人每月最多補助 2 次；另補助居家復健費用，低收入戶及中低收入戶全額補助，一般戶補助 70%，每人每年最多補助 6 次。

(3) 90 年 12 月 20 日以前設籍之重度以上身心障礙者福利津貼、以及父或母於 90 年 12 月 20 日以前設籍者之重殘子女福利津貼，每人每月 1,000 元。

(4) 90 年 12 月 20 日以前設籍領有中低生活補助身障者，其 3~18 歲子女每人每月最高補助 659 元健保保費，已領取者可繼續補助或改領身障本人健保補助。

3.各社會福利中心按原高雄縣作法增設物資銀行，募集日常生活用品與食品由社工員提供需要的個案。

### (三)「福利辦理方式差異性大，採逐年調整方式辦理」

主要為長青學苑辦理方式有差異，原高雄市係開辦長青學苑及社區型長青學

苑，65 歲以上免費、長青學苑 60~64 歲酌收費用、社區型長青學苑 55~64 歲酌收費用，每期開辦 364 班；原高雄縣係開辦長青學苑及鳳山樂齡學習資源中心，服務對象為 55 歲以上，並採使用者付費方式，1 期開辦 40 班。縣市合併後考量財務負擔，先維持原縣市辦理方式，並逐年增加原高雄縣轄區內公費班級數，以及增加原高雄市轄區內自費班級數，以彌平差異性，2011 年鳳山區已規劃開辦 15 班公費班、2012 年岡山區及旗山區將再增開 40 餘班公費班，另原高雄市轄區內將以社區型長青學苑增開自費班級數。

至於各項福利服務則原有措施與方案皆至少保有原服務運作方式，總計社會福利資源共 433 處包括：老人服務據點共有 272 處、身心障礙服務據點 51 處、兒少社區照顧中心 16 處、兒少服務中心 2 處、公托及自治幼兒園 32 處、婦女服務場所 3 處、單親家園 4 處、外籍配偶服務中心及據點 17 處、保護性服務處所 8 處、社會福利中心 16 處、早療中心及資源服務據點 9 處、街友服務中心 2 處、志願服務推廣服務中心 1 處，至兩個縣市的脫貧方案皆結合民間團體辦理，只是其中的財產累積方案在經費來源及參與對象及期程設定有些不同，該方案仍將持續執行，屆期再整合檢討。

綜而言之，合併後高雄市政府的享有政府福利人口是增加的，比較 2011 年與 2010 年高雄縣市相對應福利補助人口數，舉其要者說明之，2011 年 1 月 65 歲老人健保補助倍數成長，補助人數由 2010

年 12 月的 99,122 人倍增為 188,501 人，身障健保補助人數增加 36.85%、23,622 人，第三類低收入春節生活補助增加 96.64%、4,261 人受益，低收入春節慰問也增加了 59.85%、5,481 位福利人口；2011 年 2 月身心障礙者車船優惠成長 31.6%、29,557 人次，兒少餐食券寒假發放人數相較去年同期增加 78.13%、586 人；預估至本(2011)年底兒童托育津貼將增加 34.29%、2,401 人，中低收入單親家庭子女教育補助也將增加 16.32%、1,343 人受益。

## 參、未來發展

社會福利現況整合是合併第一年的基礎工作，也是爾後的發展的根基，面對區域遼闊的大高雄如何因地制宜的福利服務方案是未來必須面對的施政重點。政策規劃也必須務求平等對待、佈點衡平發展、在地化服務供給增加、及公私協力合作。概要規劃方向如下：

### 一、增加福利佈點並加強績優據點的輔佐能量

縣市合併後大高雄市總人口約 277 萬人，面積約 2,946 平方公里，相較於原高雄市，幅員增加約 18 倍。依福利資源盤點，原高雄市公設、公辦民營或政策性輔導設立之社會福利設施 198 處，由於區域緊密，各區分布較均衡且服務類型較多元；而原高雄縣社會福利設施 205 處（不含 30 處公立托兒所），由於區域遼闊，係以 3 山（鳳山、旗山、岡山）區域性資源

配置，鳳山、岡山及旗山三區社會福利設施服務類型較完整，目前興建中的五甲多功能民眾活動中心與六龜社會福利中心可以增加鄰近區域服務，擴大據點配置。而偏遠的山區因莫拉克風災，甲仙、茂林、那瑪夏區域都設有生活重建中心，有民間社團進駐服務，不過重建時間設定三年，明(2012)年 8 月就將屆滿，原有的服務銜接與佈點都必納入規劃。此外，應針對發展成熟服務績優的服務據點，培植其輔導能力傳承經驗並陪伴新發展據點的業務發展。

## 二、兼顧通案服務與因地制宜方案

福利標準一致「區區同」，是高雄縣市合併後的基本目標，不過縣市合併後因區域幅員更形遼闊，服務輸送管道因設施區位或交通條件等，近便性各區不盡相同，又地區人口結構也不完全相同，同樣方案的運作也會有所差別，如老人關懷據點，有些偏遠地區無法如都會區每週開設五天，但開放一定天數有其必要，依各服務對象別與區域樣態規劃多樣化服務方式：

### (一) 兒少福利方面

以安全好成長為福利願景，預計增設兒童少年社區照顧據點、社區自治幼兒園、夜間托育服務據點、偏遠地區寒暑假兒少食堂，並加強親職支持與輔導陪伴計畫，賡續推動貧窮兒童個人成長發展計畫、低收入戶及弱勢兒童學前啟蒙計畫。另外擴大推動早期療育照顧，增設服務據點以及公立托兒所自治化。

### (二) 婦女福利方面

以安心好發展為福利願景，賡續鼓勵女性參與基層公共事務，及推動婦女參與國際交流，同時擴大推動婦女培力方案包括辦理婦女組織經營、社區婦女培力及女性學習三大主題課程，並加強社區巡迴模式，提供基層婦女在地學習的機會。另整合婦女館與婦幼館業務發揮整體婦女培力方案與社會參與活動。另針對新移民以及受暴等特殊境遇婦女，以建構婦女安全家園為目標，增設服務據點及支持方案。減輕婦女照顧負擔的老人或身障者的長期照顧政策與兒童托育政策納入各對象別的重要施政加強處理。

### (三) 身心障礙者福利方面

以無礙好發展為福利願景，賡續經濟協助方案，辦理中低收入生活津貼、重障者生活津貼，全額補助身心障礙者參加全民健保自付額保費、辦理身心障礙者租賃房屋組金及購屋貸款利息補助。另增加身障者自立方案，輔具資源服務擴點辦理，擴大辦理視障者輔佐服務以及聽語障者手語翻譯服務，並持續增加社區居住、日間生活、小規模作業所等服務據點，並兼顧區域均衡分布增設社區安置照顧據點、推動身心障礙學童寒暑假照顧服務。減輕家屬照顧負擔分面，持續辦理身心障礙者居家服務、身心障礙家庭支持方案包括照顧訓練課程及家屬減壓服務方案，同時賡續提供臨時暨短期照顧服務。此外，擴大辦理身心障礙福利機構與社團培力，增進民



間社福能量。同時配合身障權益保障制度的改變，建立新制身心障礙鑑定與需求評估流程及模式。

#### (四) 老人福利方面

以幸福好安居為福利願景，除賡續既有的健保費自付額補助、中低收入老人生活津貼、特別照顧津貼、推動老人搭乘大眾運輸工具優惠服務、社區型照顧方案，包括居家服務、日間照顧、失智日間照顧、日間托老、居家無障礙環境改善及生活輔具補助、居家復健、居家護理、居家營養、及支持型住宅、失能老人社區照顧服務支援中心、老人長期照顧喘息服務外，將更進一步普設「社區照顧關懷據點」服務，以區區有在地化老人福利服務據點為目標，並輔以長青服務車，擴大偏遠地區定點服務。另針對偏遠地區設置老人食堂，並鼓勵長者終身學習及服務社會，區域型長青中心及「社區老人人力銀行」都在未來發展方向。

#### (五) 社會救助方面

以生活好希望為福利願景，支持發展脫貧自立，賡續推動新生代希望工程計畫減少福利依賴與社會排除、擴大辦理低收入與近貧家庭照顧服務包括兒少餐食券計畫與看見希望宅急便食物券計畫、推動街友無接縫服務。另擴大民間資源效益，使能更有效投入慈善救助與脫貧方案，並擴大辦理物資銀行，使資源有效配置。同時因應區域遼闊，多培養在地化社福輔佐人力、增設社工服務站與成立非政府組織資

源中心，提供更多社區相關服務。同時因應山區特殊地形及易淹水地區的區域條件，加強社區防災能量，建立預防性災民安置與物資供應機制，並組訓人員提升防災、救災能力。另外，莫拉克災區生活重建工作是一個跨團隊的工作，在災區民眾安心生活部分，社會局必須加強與災區各社福社團的工作聯繫，並預擬該等社團撤離後的服務計畫，務求所有個案都有適當的轉銜服務。

#### (六) 社區發展方面

以社會參與好活力為福利願景，培力社區自主發展，推動社區培力工作坊，賡續辦理大手牽小手社區協力方案，讓績優社區協助起步型社區發展。另莫拉克災區的社區工作也必須持續發展，讓績效不會中斷。所有社區工作也必須同時和市府都發局、農業局、經發局、觀光局、民政局等合作，集結資源發展社區特色，並厚實在地化社會福利能量，逐步累積福利社區化資本。

### 肆、結語

高雄市政府社會局推動社會福利，一向秉持弱勢照顧優先原則，及保護、照顧、支持、與發展之服務理念，期許打造安心生活、安全守護、平等發展、互惠參與、成長進修的幸福城市。因應縣市合併，社福業務整併工作初步已完成福利法規法制化、福利項目及標準一致化，接下來尚須進一步針對涉及福利申請之行政部門業務

分工以及委辦業務中屬於行政管理業務之差異性進行整併工作；在福利項目的統整上也還有部分辦理方式之差異，採取逐年調整方式辦理，如前面提及的長青學苑收費方式；另縣市合併後轄區更形遼闊，服務據點衡平設置，以及因應區域特性提供客製化服務等，都待進一步細緻規劃與執

行，而莫拉克風災重建工作也還未完成，又如何面對多變的氣候環境，所有防災、救災工作也需要更深層的檢討與規劃，所以合併後的高雄市社會福利發展還有很遠的路要走，期公私夥伴一起加油。

（本文作者蘇麗瓊現為高雄市政府社會局局長）

### 參考文獻

- 蘇麗瓊、吳盈玉(2011)。高雄市社會福利發展與蛻變，社區發展季刊，133，253-264。
- 劉育廷等譯(2006)。壓力下的福利國家變革與展望。臺北：松慧有限公司。原著：Peter Talor-Gooby etc. Welfare States under Pressure。