



社區發展的新動力 —談青年參與社區行動



黃月麗

壹、前言

青年，是改變社會的力量之一，但要付諸行動，才能發揮影響力。為因應充分「賦權」(empower)予青年、匯聚青年力量(youth power)之世界潮流與趨勢，促進青年參與社區、改變社區，讓青年的熱情、活力與創意為社會作出貢獻，前行政院青年輔導委員會(教育部青年發展署前身)將2006年訂為「青年行動年」(The Year for Youth Action)，結合非營利組織、社區、青年工作者及專家學者，共同推動青年社區參與行動計畫，鼓勵青年團隊走向農、漁村、原住民部落等地區，目標在擴大與非營利組織(Non-Profit Organization, NPO)結盟合作，並結合地方特色與資源提供青年社區參與的機會，深化青年團隊的在地行動，培養青年對在地的責任感與認同感，藉由在地行動激發青年的創意與活力，促進社區活化及永續發展，並培育國家青年人才。

根據一項研究(林德昌, 2007)指出，

臺灣公民社會在過去十餘年來，已有相當長足的發展，但仍然有一股龐大、潛在的力量在崛起及發展中，必然可形成建構公民社會的新動力，這支生力軍，即是數量龐大且活力無窮的臺灣青年。支持青年社會參與，是國家進步的指標。政府在組織改造前，行政院青年輔導委員會對於推動青年參與公共事務及志願服務不遺餘力，除大力支持社區與國際的青年參與行動計畫，並建構青年公共參與學苑、發展審議式民主課程、辦理青年國是會議、NPO 校園植根計畫、大專畢業生到 NPO 職場實習方案、配合全球青年服務日(Global Youth Service Day, GYSD)推動志願服務及服務學習、成立區域和平志工團、設置各縣市青年志工中心及青年壯遊點等，透過實體及虛擬平臺，提供青年認識鄉土、行遍臺灣，隨時可關懷社會、親近鄉土、深入體驗學習的機會，並為青年參與社區行動奠基。青年的發展是一個漸進過程，青年事務需要國家社會作整體長期的投資，而青年政策有其一貫的發展脈絡與持續性，因

此，政府組織改造後，教育部青年發展署承繼以往行政院青年輔導委員會業務推動累積的經驗及成果，持續積極推動各項青年發展事務，並加強與教育體系的連結及資源的整合，協助青年健全成長和發展，以厚植國家青年人才、提升國際競爭力。

本文以政府於行政院青年輔導委員會時期推出、目前仍由組改後的教育部青年發展署繼續推動的青年社區參與行動計畫為主軸，透過文件整理及分析，探討青年行動與社區參與、面臨的課題與挑戰、執行的策略與成效，並提出未來的發展建議，希望藉此讓更多人藉由對執行案例的了解，更認識青年行動計畫，知道青年改變社會的影響力，並鼓勵青年朋友發展在地關懷的胸襟與多元能力，一起關心及投入社區發展。

貳、青年行動與社區參與

各國對「青年」的定義，因國情、社會、政治、文化等因素而各異，我國政府及民間於辦理青年相關措施及活動時，對於青年的界定亦莫衷一是。教育部於今（2014）年研擬《青年發展政策白皮書》草案時，已將青年定義為以 15 至 35 歲的在學及社會青年為原則，依內政部 102 年人口統計資料（內政部，2014），約為 722 萬 7,786 人，占總人口數 31%。

青年行動係一種具有挑戰性、有計畫性之參與，往往是超越自己利益與影響範圍之公共事務行動，青年在賦權過程中重新定位自己角色，青年之能量從實際參與

行動中也被釋放出來，因此青年行動計畫最重要的就是藉著參與來開發青年的能力，最終目的在改變自己與他人、社區與非營利組織（顧忠華，2007）。青年行動計畫不僅可以促進青年參與公共事務，關心社會議題，協助青年由個人轉化到公民的過程，而且青年在參與過程中，可學習問題解決能力與決定能力、領略領導與被領導關係。

青年相關研究（彭光輝，2004）指出：社區參與乃是一種觀念的轉化及行動的實踐。社區參與最主要的目的即是「實踐與力行」，唯有行動才能帶來觀念及行為的改變，而在行動參與的過程裡，青年才會學習與投入。國外學者 Edwin（1992）提到社區發展模式時認為：如果沒有產生行為改變，就不會發展出影響改變及提升社區生活品質的才能。黃心淪（2010）則認為，社區參與可以說是一般社區居民參與社區內相關公共事務的決定與執行過程，社區內的參與主體最重要者為一般居民，以及由居民所組成的各種正式與非正式團體。

教育部青年發展署推動青年社區參與行動計畫，以 18 歲至 35 歲青年為對象，對於社區參與採較廣泛定義，只要是在社區場域內的活動、服務、事務等皆可，分社區營造、地方產業、環保生態、文化創意及弱勢關懷五類，由青年團隊發揮創意提案。青年行動計畫是引領青年社區參與的一種新模式，重點是社區對青年要給予支持和提供機會，社區與青年之間要發展出彼此互利的動態關係（Wheeler W. & Thomas A.M., 2011）在全球化多元快速變

化的時代，青年朋友除了對社會具更多關懷與使命外，更需要與來自不同領域的 NPO 團體及志同道合的夥伴，一起思辨與行動，運用集體智慧、跨界視野、需求導向，藉由青年創意與活力，讓青年參與層次從議題關注提升到問題解決，形成在地發展之良性循環，也為年輕朋友找到成長舞臺、累積競爭力，這是青年社區參與行動計畫最重要的核心價值。

參、青年行動的課題與挑戰

政府對於青年社區參與行動計畫的規劃源起，主要參酌聯合國教科文組織（UNESCO）青年參與的模式，透過與 NPO 長期合作與結盟關係來捲動公民、青年投入社區，以改造公民社會。政府希望透過青年參與，發展與 NPO 長期穩定的合作關係，因此也參考 UNESCO 組織青年工作的三個模式，積極鼓勵青年參與（participation）、夥伴關係（partnership）、整合（integration），使青年的力量真正貢獻於社會（鄭麗君，2007）。然而在計畫執行過程中，難免面臨一些課題與挑戰。

一、重要課題

（一）如何建構青年社區參與

社區需要青年參與，青年透過參與社區行動，可以幫助弱勢族群、開闊視野、發展領導能力與深化民主素養等，成為社區發展的新動力。教育部近年來在大專校院全力推動服務學習，有助於捲動青年社

區參與。服務學習可培養青年整合資訊、解決問題、建立團隊、有效溝通、妥協及做決定的能力，也可以幫助青年產生主動精神及同理心，透過互惠及省思，更可幫助學生培養尊重並欣賞多元的能力。青年學生藉由參加社區服務活動，增加與社會接觸的機會，進而發掘、了解與解決社會問題，發現生活的意義，並拓展生命的經驗。前青輔會林辰璋副主委在青輔會口述歷史「尚青的故事」中指出了青年行動計畫和志工服務的不同（王俊昌，2012，頁 212）：青年社區參與行動計畫不像志工服務僅一次性，較偏向基礎級服務，青年行動計畫則為進階級服務，青年進入到社區後透過了解、溝通，以提供具體的行動方案，在這方案裡，NPO 是青年行動計畫協力組織，協助青年團隊順利擔負計畫執行推動、橋樑、資源整合角色，且成為青年學習及培養領導力的重要場域。

因此，社區參與行動計畫應如何提供參與機會、突顯青年的主體性，鼓勵 NPO 以陪伴及從旁指導的態度，透過組織學習圈的步驟（Study Circles Resource Center, 2001）：發動、釐清議題、建立團隊、擬訂計畫及分工，帶領年輕人組成團隊發展行動計畫，放手讓青年自己挑大樑，賦予其更大的權責，為青年開拓揮灑空間，使其在尊重與包容中發揮潛能與創造力，在肯定與支持中能更全面且多元的參與，無疑是一重要課題。

（二）如何整合資源深耕社區

如何整合社區資源深耕社區是青年行

動計畫另一個重要課題。由於公部門在社區相關服務資訊的傳達上可能會有所落差，而社區本身也不一定有搜尋資訊的能力，因此參與社區服務的青年一定要熟悉社區相關服務措施及提供單位，或者至少有一定的搜尋能力可以在需要時找到有用資訊，並試著將這些資訊整理成簡單易懂的宣導資料給社區民眾在需要時參考。這樣不僅可以完整盤點社區資源進而加以整合運用，亦有助於社區發展。為加強資源整合，建構 NPO 與青年相互支援的平臺，建立區域聯盟，青年團隊及協力組織需與政府簽訂合作備忘錄，規範三方權利義務，共同推動與執行青年行動計畫。然而這樣的三方聯盟，應如何做才能建立良好的夥伴關係，既能滿足個別需求，又可以互相支援，並能持續捲動青年社區參與，尚有待磨合及不斷檢討改進。

在社區深耕方面，應鼓勵發展與社區的長期關係，而非僅透過單一行動計畫與社區做短暫接觸。社區工作是需要跟在地人一起生活、傾聽在地人的話及了解其生活形態，進而從中發現其真正需求、獲取信任，才能提出適合在地的方案或計畫，以滿足社區需求和解決社區問題，也可讓社區認為青年團隊是真正有心來社區服務的，而非只是單純「消費」社區而已。青年團隊應有較長的時間留在社區中，建立信任基礎，並尋找能讓社區居民感動和接納的議題，貼近社區需要，帶動社區力量的加入。

二、面臨挑戰

青年行動計畫於 2006 年開始推動後，在執行過程面臨許多挑戰，包括執行團隊資源不足及資源整合困難、NPO 組織對青年授權不足、夥伴關係磨合不易、計畫執行時間不夠、青年團隊招募及培力困難等。依據 2007 年青年行動計畫成效總評（顧忠華，2008）所述，從青年社區參與行動計畫的成果報告及訪視建議中，可以歸納出兩項待改進事項：計畫的周延性應具備一定水準、計畫的在地性需持續深化。整個社區參與計畫推動至今，計畫與執行的落差仍屬難免，反映出青年團隊於事前完善規劃的必要性、多元考量的周延性和計畫實務面的可行性等均有待持續加強；而部分 NPO 較偏重以辦理活動的方式提供服務，青年流動性較大，其成效亦較容易流於形式，難以深化。

未來，如何加強青年社區參與行動的延續性，例如鼓勵持續關注同一議題，或在同一社區長期經營之計畫，以提升青年對於在地社區的影響與改變力量，促進社區永續發展，將是重要的思考方向。另外，面對全球化時代的挑戰，如何從國內社區參與行動擴展到國際參與行動，例如，於大專校院課程中融入 Gap Year（空檔年）概念，透過青年度假打工、遊學、公益旅行等國際體驗學習行動的實踐，累積國內青年國際參與之經驗，或與國際非政府組織串連，並將國際體驗學習及交流心得回饋國內，轉化為社區在地行動計畫的啓示，無疑也是時勢所趨。

肆、執行策略與成效

前青輔會為推動青年公共參與，於 2005 年成立青年公共參與學苑，透過虛擬平臺，奠基社區行動，並自 2006 年起推動青年社區參與行動計畫。青輔會雖於 2013 年 1 月 1 日配合政府組織改造改隸教育部，機關並更名為「教育部青年發展署」，仍繼續推動青年發展相關事務，青年社區參與行動計畫並得持續精進辦理，以下就計畫之執行策略與成效分別臚述。

一、執行策略

青年行動計畫最重要的精神，是要讓年輕人的想法及夢想付諸實現，因此青年社區參與行動計畫形成之前，要先交由青年討論，再由諮詢顧問或業師提供經驗，最後辦理 NPO 結盟青年工作者培力，提供資源整合的機會，其具體策略及配套措施（行政院青年輔導委員會，2006，頁 8；顧忠華，2008）如下：

（一）事前激盪討論

青年人不僅是計畫的重心，同時也是原動力與主角，青年行動計畫之發想、執行及評估，青年人都可以一起參與，彼此之間可以充分討論溝通，而 NPO 組織及其青年工作者與諮詢業師則提供必要支援，儘可能讓青年之創意與想法付諸行動。

（二）建置諮詢顧問與業師機制

邀請專家學者、NPO 實務工作者及青年代表組成青年行動計畫諮詢小組與業師團，提供青年從企劃到執行所需相關知

識、經驗及協助，使計畫更周全、行動更沒阻礙。

（三）辦理青年工作者培力

舉辦青年培力工作坊，提供來自不同領域的非營利組織，以及不同背景的年輕人，可以一起討論、交流及分享工作經驗，學習跨部門合作，整合資源，強化 NPO 與青年團隊的夥伴關係。

除了上述具體執行策略，為了解行動計畫實際執行情形，青年署邀請諮詢委員進行實地訪視，提出執行評估與建議，供青年團隊與協力組織參考，並評選出入圍競賽之績優團隊，邀請全部獲補助團隊參與成果分享會，展示行動計畫執行成果並公開表揚。

二、具體成效

青年社區參與行動計畫以「青年」為主導，以「在地」為特色。多年來青年行動計畫團隊不斷推陳出新、相互激盪，自 2006 年至 2014 年共計開發 333 個精彩且獨特的在地行動計畫，計畫內容多元豐富，包含社區營造、地方產業、環保生態、文化創意及弱勢關懷等五項類別，行動方式可為田野調查、藝術創作、生態保育、商品設計、創意行銷、閒置空間活化再利用等，由青年團隊發揮創意，計畫執行之地區則遍布國內各地及離島地區（分布情形如表 1），每年平均約捲動 6,000 人次參與。

表 1 青年社區參與行動計畫歷年補助團隊分布情形

年度	補助案數					
	北區	中區	南區	東區	離島	總計
95	12	5	4	3	0	24
96	11	7	8	3	0	29
97	16	7	7	5	0	35
98	13	6	15	9	1	44
99	12	9	18	6	2	47
100	15	5	12	7	1	40
101	17	8	7	9	2	43
102	9	4	13	5	2	33
103	9	5	12	11	1	38
合計	114	56	96	58	9	333

資料來源：教育部青年發展署

對於青年社區參與行動計畫的執行成效，除了整體計畫數的量化績效，還可以從個別計畫執行成效、青年參與情形、NPO 與青年互動情形、資源整合情形，及其青年團體、協力組織與在地社區後續之影響等面向加以衡量。由於每項計畫都有其獨特性，未必可以評量出青年團隊對服務對象做出的貢獻；有些計畫遇到無法掌控的情況，必須調整原訂目標或只能量力而為，留下理想與現實之間的落差，但青年們在參與的過程中獲取經驗，得到了心靈與多元能力的成長。譬如有一個行動計畫（顧忠華，2008，頁 153），希望引進資源改變地方教育機關對於社區小學是否廢校的態度，這樣的計畫由於牽涉甚廣，頂多止於倡議的層次，不易藉由計畫來完成，

但主導該計畫的青年投入甚深，堅持要對在地的學童進行課業輔導，每週上山三次，從不間斷。若以行動計畫的「績效」來看，其實質的成效固然不夠明顯，但以青年自身的心路歷程而論，該項計畫也提供了青年自我實現的機會，不能一概否認其成果，尤其對被關照到的弱勢學童，恐怕這是他畢生難忘的經驗，甚或可能改變了一個人的生涯發展。

整體而言，青年社區參與行動計畫不只搭起政府部門與 NPO 第三部門之間的協力平臺，共同落實青年培力工作，更藉由行動計畫的實踐來激發青年貢獻己力，對於增進青年與社區的連結有一定的作用，讓青年從認識社區、關懷社區到行動參與，其過程所帶來的學習效果有時會遠

比計畫執行的結果重要。

三、案例舉隅

青年社區發展行動計畫自 2006 年推動以來，已補助執行 333 案，每一個案例都精彩且獨特，茲舉三個具體案例見證青年參與社區行動的軌跡與成果。

(一) 案例一

Ptasan－畫上彩虹的印記（教育部青年發展署，2013）

ptasan（文面）曾是泰雅族社會重要的習俗之一，但隨著社會環境的變遷，族人已不再 ptasan 了，但讓泰雅文化持續傳承仍是族人心中最大的願望。一群年輕的泰雅青年與金岳社區發展協會合作，透過「尋根之旅」每年以不同的活動凝聚族人的向心力，例如由耆老帶領中、青、幼一同回舊部落祭祖，尋找故居、在舊部落舉行「32 公里路的國小畢業典禮」、舉辦耆老教室分享部落故事以及讓青年為耆老服務圓夢等。但隨著時序漸移，耆老走不動了，回鄉的路變得更遙遠了，因此在青年署及企業的協助下，青年們歷經 2 年的籌劃與波折，終於募得善款，以直升機搭載 10 位離鄉半世紀的耆老回到久違的家鄉，並從祈福儀式、與祖靈對話、部落巡禮活動中，將泰雅族人舊部落的文化、故事與習俗，持續傳承給青年。

(二) 案例二

大崎空地再生計畫（教育部青年發展署，2013）

一群國立臺南藝術大學學生為敦親睦鄰，在大崎社區找到一塊閒置的荒地，規劃成綠地花園，除了供居民平常休憩使用外，並作為南藝大學生表演的場地。青年團隊經過地主的同意後，開始發想如何進行這塊綠地的綠美化，以及如何藉由這塊綠地拉近臺南藝術大學與大崎村的關係。綠美化部分藉由許許多多的工作坊（染布、木工、彩繪、花卉…等）讓居民自己動手做，慢慢完成綠地的布置，除了從藝術大學帶進了一些藝術課程，提升村中的藝術氣息外，也希望透過居民不間斷的參與，能在綠地完成後成為一個讓居民常常活動的空間。計畫執行過程中還舉辦了一次藝術二手市集，讓藝術大學學生能將自己創作的作品在村內展演並與居民的物品做交換，藉此拉近學校與社區的距離。原本閒置的荒地，因而成為一個提供給社區居民及學生交流、欣賞藝文表演及音樂活動的熱鬧場所。

(三) 案例三

漁村風華再現－青年志工營造臺西國際村（行政院青年輔導委員會，2009；行政院青年輔導委員會，2010，頁 16）

願景青年行動網協會以臺西漁村社區為主體，透過一群國內外青年志工以社區營造出發，運用臺西特產的文蛤、牡蠣、漂流木，打造具地方特色的國際志工之家，再藉由閒置空間再運用，將原本閒置廢棄的臺西鄉長宿舍，透過整修及藝術改造的方式，建立「臺西社區聯合服務中心」，讓更多的在地青年可以提供全面性的

整體社區服務，同時也能在臺西有蹲點服務的地方，建立青年的社區歸屬感，成為青年返鄉服務的最大支柱和力量來源。

伍、未來發展建議

青年的社區參與、志願服務及社會參與是厚植公民素養、提升社會關懷的重要途徑。青年署於行政院青輔會時期就已積極推展相關活動，組改後歸屬教育部部屬機關，更容易結合學校及教育行政體系的資源持續推動，未來，建議能累積過去的成果，結合職涯探索及服務學習，朝向發展與社區關係的深耕、締造資源整合的多贏、擴大經驗傳承與典範轉移、廣納社會議題與時並進等幾個面向多管齊下，促進青年在地參與及關懷，成為社區發展的新動力。

一、加強鼓勵青年與社區長期關係之發展，深耕社區

青年社區參與行動計畫執行迄今，透過不斷檢討改進及精進，已更臻完善。為符應社區需求或計畫之個殊性，已將延續性行動計畫納為評審標準，並明列需強化與在地組織之連結，以及說明與過去計畫之關聯性及所提計畫之創新亮點，具有引導及鼓勵深耕社區之作用。然若能更進一步突破既有作法，舉如：每年有一定比例之計畫屬於延續性或延續性計畫得優予補助、允許申請跨年計畫並一次核給分年補助，以利 NPO 與青年團隊從長期發展的策略觀點深化進行社區參與行動。服務在地

需要有一定的熱忱、社區意識及服務精神，因此，青年與在地社區建立長期良好關係，相信在社區服務及學習上更可事半功倍。

二、強化跨部門資源整合及公私協力夥伴關係，締造多贏

政府資源有限，民間力量無窮。政府與民間應建立相互合作的夥伴協力關係，與青年團隊一起攜手完成關懷社區的行動方案，除了參與其中的青年、NPO、大專校院及政府部門互蒙其利外，被服務的對象也能獲得實質的幫助，解決問題，締造多贏的局面。由於政府部門各司其職，門戶之見及本位思考在所難免，因此對於相關資源的整合尤應從政府部門率先做起，同時號召民間企業、學校及 NPO 組織資源一起投入，建立區域聯盟，形成青年組織網絡，強化資源整合效果。例如，有關農村議題的社區參與，青年署可以與農委會農村再生、大專生洄游農村計畫及大專校院相關科系服務學習課程結合，規劃以度假打工或以工換宿等方式，讓青年及學生農場及農漁會等場所進行農業體驗或農事服務，並利用工作之餘探索在地生活、壯遊體驗等，以擴大行動效益。

三、持續擴大經驗傳承分享與知識累積，典範移轉

參與行動計畫的青年運用集體智慧及創意，從計畫的策略發想、規劃、執行及評估反饋，在過程中學習如何運用知識協助解決社區問題，並透過培力工作坊績優

團隊的分享，累積青年社區行動的經驗與知識，形成良性循環。未來，延續此種參與模式，希望與學校服務學習課程結合，使青年們能在行動過程中傳承更多經驗，累積更多解決各項問題的知識，政府部門並應持續辦理績優團隊的選拔與表揚，以鼓勵青年踴躍參與，形塑績優典範，進而達到典範轉移的效果。

四、因應社會環境變化廣納行動議題，與時並進

青年行動計畫雖強調「在地」特色，但在行動議題的擇選，仍應有「全球思維、在地行動」或「紮根本土、胸懷世界」的體認與展現，以搭建更具宏觀視野的舞臺，追求夢想與自我實現。例如，世界各國共同面臨的環保議題、少子女化及高齡化社會議題已日趨嚴重，而經濟合作暨發展組織（OECD）會員國亦於 2013 年 5 月 30 日簽署「OECD 青年行動計畫」（OECD Action Plan for Youth），提出應積極解決青年失業問題，兼顧前端教育體制的改善與後端職業訓練的加強，對於低技能及移民等弱勢青年尤需協助。我國政府各部門已研議相關因應措施，如「促進青年就業方

案」及鼓勵發展社會企業等，均可供青年於尋找關懷社區議題時參考，以符應社會脈動。

陸、結語

青年參與社區行動是一個重要的學習機會，在行動計畫的實踐過程中，青年作為計畫的核心主體，透過參與、培力及業師的指導，學得解決問題及領導能力，逐漸累積知識經驗及提升競爭力，凝聚成改變社會的重要力量。社區參與沒有門檻，只要青年有心，願意走向農、漁村、部落及各角落關懷社區，人人都可參與行動，有效導入青年動力，活化社區及帶動社區永續發展。

青年朋友，只要有想法，就付諸行動，社區參與有如提供一片沃土，期待您一起來打造成長的舞臺！

（本文作者黃月麗現為臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士生、現任教育部青年發展署主任秘書）

關鍵詞：青年、青年行動、社區參與

📖 參考文獻

王俊昌編纂（2012）。尚青的故事—行政院青年輔導委員會口述歷史 1966-2010。臺北市，行政院青年輔導委員會。

內政部（2014）。內政統計年報。人口年齡分配，擷取自內政部網站

<http://sowf.moi.gov.tw/stat/list.htm>

行政院青年輔導委員會（2006）。「與青年共舞—青年行動計畫」推動與執行。載於「2006

- 與青年共舞－青年行動計畫成果發表會會議手冊」，頁 7-11。行政院青年輔導委員會編印，未出版。
- 行政院青年輔導委員會（2009）。漁村風華再現－青年志工營造臺西國際村。載於「我行我動－15 個青年的逐夢故事」，頁 170-181。臺北市：行政院青年輔導委員會。
- 行政院青年輔導委員會（2010）。行政院青年輔導委員會 97-98 年雙年報。臺北市：行政院青年輔導委員會。
- 林德昌（2007）。臺灣公民社會指標之研究：兼論青年公共參與。行政院青年輔導委員會委託研究，未出版。
- 教育部青年發展署（2013）。102 年青年社區參與行動計畫績優團隊成果專刊。登於教育部青年發展署網站
<http://www.yda.gov.tw/Content/Messages/contents.aspx?&SiteID=563426067575657313&MmmID=563626150464272524&MSID=616425015644657520>。
- 彭光輝（2004）。社區參與生態工程之規劃與管理制度之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫，擷取自科技部網站
<http://statistics.most.gov.tw/was2/award/AsAwardMultiQuery.aspx>
- 黃心淪（2010）。社區工作學習者如何看待社區組織。國立臺北大學社會工作學系，碩士論文，未出版。
- 鄭麗君（2007）。主委的話－站在歷史新起點。載於「與青年共舞－2006 青年行動計畫社區參與行動成果專刊」，頁 2-3。臺北市：行政院青年輔導委員會。
- 顧忠華（2007）。青年行動計畫的未來發展與展望。載於「與青年共舞－2006 青年行動計畫社區參與行動成果專刊」，頁 159-167。臺北市：行政院青年輔導委員會。
- 顧忠華（2008）。2007 青年行動計畫成效總評。載於「與青年共舞－2007 青年行動計畫社區參與行動成果專刊」，頁 131-154。臺北市：行政院青年輔導委員會。
- Edwin H. (1992). *Adult Education for Community Development*. Westport, U.S.A.: Greenwood Press.
- Study Circles Resource Center (2001). *Organizaing Community-wide Dialogue for Action and Change: A Step-by-step Guide*. Retrieved May 12, 2014, from <http://everyday-democracy.org/resources/organizing-community-wide-dialogue-action-and-change#.U4YUct4VHIW>
- Wheeler W. & Thomas M. (2011). Engaging Youth in Community Development. In J. W. Robinson & G.P. Green (Eds.), *Introduction to Community Development* (pp.209-227). California, U.S.A.: SAGE Publications.Inc..