



壹、高齡化社會與老齡化社會— 代前言

根據內政部 2008 年 6 月的統計顯示，台灣 65 歲以上的人口約 236 萬，佔總人口的 10.3%，早已超過聯合國定義的 7%，進入了「高齡化社會」（正式超過 7% 的時間為 1993 年 9 月）。又根據中國老齡委辦公室 2008 年 2 月公布的數據，目前中國 60 歲以上的人口已超過 1.49 億，佔總人口的 11% 以上，按照聯合國定義的 10% 的界限，中國亦已步入「老齡化社會」。

承上，雖然兩岸使用的統計定義及表達方式略有出入，但卻都顯示與老人相關的議題研究，已是兩岸現在及未來必須共同關注與努力的。其中，與老人研究有關的基本資料庫的建立，也是我們學界責無旁貸的事。

因此，本文擬運用文獻分析法等，分從「社會的變遷與人口高齡化—社會變遷的意涵與分析層面、社會變遷對老人產生

的影響、人口老化對社會經濟的衝擊」及「既有老人研究的趨勢分析-早年相關文獻書目彙編中的情形、近期論文光碟索引系統中的概況、當今編目索引系統中的現況趨勢」等論述主題，借收拋磚引玉之效。同時，透過此種文化社會層次的相關議題之學術討論與溝通，相信對於強化兩岸「民族心裡認同的重要內容」，也應有一定程度的影響及幫助。

貳、社會的變遷與人口高齡化

工業化、都市化、現代化、多元文化、人口轉型或世界體系的形成等社會的變遷，是每個國家社會都曾經或持續面臨的課題。雖然，不同的國家社會自有其特殊的歷史脈絡或文化傳統，同時，學者們也常對現代化理論中的普遍性或趨同現象提出質疑，但是，社會變遷現象的衝擊，卻仍然是研究社會問題的學者們所共同關注的焦點。而從一個農業社會轉型為工業社會的過程觀察，在歐洲將近花了一、二個

世紀的時間，但在台灣卻濃縮在半個世紀之中進行。

單從台灣人口高齡化加倍的速度觀察，我們發現，表 1 中所列的英國、美國、日本及台灣，隨著該國家或地區的出生率與死亡率的降低速度之加速，其人口結構

高齡化的速度也愈快。例如，日本只花了 25 年的時間，其 65 歲以上人口佔全國總人口的比率，就已從 7% 加倍為 14%；英國與美國則分別花了約 45 年及 70 年的時間；台灣與日本類似，大約也只花了約 27 年的時間，就會加倍。

表 1：英、美、日、台之人口老化速度比較

項目別	達到六十五歲以上 人口占全國總 人口 7% 之年份	達到六十五歲以上 人口占全國總 人口 14% 之年份	老年人口由 7% 提高到 14% 所經過之年數
英 國	1930	1975	45
美 國	1945	2015	70
日 本	1970	1995	25
台 灣	1993	2020	27

資料來源：1. United Nations, 1956, "The Aging of Population and Its Economic and Social Implication", *Population Studies*, No. 26.

2. Department of Economic and Social Affairs (Population Division) of the United Nations, 1997, *The Sex and Age Distribution of the World Populations*, (New York: United Nations)

因此，其他先進國家或可在較長的準備時間中，逐步採取有關措施以資因應轉型過程中的各種現象，而在台灣卻必須在短期內速謀對策，其中由人口結構轉變所衍生出來的諸多現象，便是目前台灣所面對的主要社會議題之一。職是之故，在我們進行高齡人口相關課題的討論時，若能與社會的變遷合併觀察，將使研究更具意義。

一、社會變遷的意涵與分析面向

在社會學的研究領域中，社會變遷原本是相當重要的一個課題，古典社會學時期的重要社會學家，例如：孔德(Auguste Comte)、史賓賽(Herbert Spencer)、馬克思(Karl Marx)、涂爾幹(Emile Durkheim)、和韋伯(Max Weber)等人的學說中，都有相當的分量係在探討社會變遷。同時，他們對

歐洲社會從工業革命和法國大革命之後所產生的巨大變化之探討，更奠定了古典社會變遷理論的基礎。其中，馬克思、涂爾幹和韋伯的理論，更一直影響著今天諸多的社會變遷學理。

二十世紀初期，當涂爾幹和韋伯這些學者過世之後，社會學研究的重鎮逐漸移到了美國，特別是 1940 年代到 1960 年代期間，由帕深思(Talcott Parsons)所領導的結構功能學派，更是在社會學的研究上獨佔鰲頭，但因為帕深思早期的學說傾向於從事社會橫斷面的研究，而少著墨於社會縱剖性的探討，一時使得社會變遷的研究在美國的社會學界相對處於沈寂的狀態。

然而，這種情形到了 1960 年代末期，由於歐洲和美國左派思潮的興起和學生運動的熾熱，再加上世界政經情勢變動的衝擊，而有了大幅度的變化，社會變遷的研究也就再度獲得了較多的重視，並且，一直持續到今天。承上，在我們論析社會變遷是如何影響老人，進而產生老人問題之前，有必要對社會變遷的意涵、因素等加以說明。

變遷不僅是社會生活的一部分，更是社會生活中的常數。而一個既有的社會結構，隨著時間的改變，受到內在或外在因素的影響，以漸進或激烈的方式，出現了部分或整體的變化樣態，則是我們對社會

變遷的一般概念。同時這些反映在社會行為上的文化或社會結構的改變，有些相當緩慢，有些則在快速進行；有些是有計畫的，有些則是非預先計畫的；有些屬於短期性，有些則屬於長期性；有些很快便為社會接受，有些則引發許多爭議；此乃因為變遷擾亂了原有舒適且熟悉的環境之故。

根據藍迪斯(Judson R. Landis)的論證，他把社會變遷看做是一個社會裡社會關係之結構與功能的改變。摩爾(Wilbert E. Moore)則指出，這些改變包括社會規範、價值體系、徵象指標(Symbol Indicators)及文化產物等方面的改變。而勞爾(Robert H. Lauer)另將社會變遷視為：從個人到全世界人類生活裡各種層次上的各種社會現象的改變，並且進一步的從全球性、文明、文化、社會、社區、制度、組織、互動及個人等分析面向來討論其研究範圍與研究單位，以全盤掌握社會變遷的範疇。從表 2 中我們察覺到社會變遷的主體如勞爾所言，可以從個人到全世界，因此，社會變遷的內容可說是包羅萬象。歸納言之，在這些不同面向裡的一個最主要的中心議題，就是將社會變遷看做是社會互動和社會關係等所構成的社會結構內之「結構」或「功能」的改變。

表 2：勞爾的社會變遷分析面向

分析層次	研 究 範 圍	研 究 單 位
全球性	國際性組織、國際間的不平等。	國民生產額、貿易資料、政治聯盟。
文 明	文明的生命史、文明的進化史、或其他類似的變遷。	藝術上和科學上等的革新、社會制度。
文 化	物質文化、非物質文化	工藝技術、意識、價值。
社 會	階層體系、結構、人口、犯罪。	收入、權力、聲望、角色、人口遷移率、謀殺率。
社 區	階層體系、結構、人口、犯罪。	收入、權力、聲望、角色、人口遷移率、謀殺率。
制 度	經濟、政治、宗教、婚姻與家庭、教育。	家庭收入、投票行爲、教堂出席率、離婚率、大學教育人口。
組 織	結構、互動模式、權威結構、生產力。	角色、黨派管理、工人比率、每一工人之生產量。
互 動	互動類型、交通。	衝突、競爭、友誼等之份量、互動裡之參與者。
個 人	態度。	對各種事物之信仰與渴望。

資料來源：Lauer, Rober H., 1977, *Perspectives on Social Change*, (Boston: Allyn and Bacon), P5. 蔡文輝, (1988), 「社會變遷」, (台北：三民書局), 第 9 頁。

二、社會變遷對老人產生的影響

社會的變遷是老人問題產生的重要原因，在以前靜態的農業社會，科技未興、民智未開，社會變遷遲緩，人們崇尚傳統、重視經驗，老人在以往的歲月中所累積的經驗，正是家庭與社會生活知識的來源之一，因此，老人問題並不明顯。而近代社會，在工業化、都市化的過程中，家庭結構、人口結構及意識價值均與往昔不同，再加上老人自身生理和心理的變化，使得老人問題已演變為世界性的普遍問題。根

據浦淇斯(Ernest W. Burgess)的論證，工業革命所造成的社會變遷，對老人的影響至少有下列各項：

其一，由於物質生產的地點從原來的家庭轉入工廠，現代生活的必需品，由家庭以外的機械化農場和工廠來供應，致使原來以父系為中心的家庭制度隨之解體，老人在家庭的地位因此不如往昔。其二，因為都市化的結果，使得生活的重心，由具有共同價值體系的純質人口(Homogeneous Population)所組成的「鄉村」，轉變到具有不同價值體系的異質人

口(Heterogeneous Population)所組成的「都市社區」，人際關係日趨淡薄，居民相互依賴減少，老人對都市生活的適應因此發生困難。其三，受到時代潮流的影響，使原有以親子關係為主軸的大家庭(Extended Family)逐漸崩潰，另代之以夫妻及未成年子女所組成的小型的核心家庭(Nuclear Family)，進而衝擊了家庭在照顧老人上的功能。其四，由於社會組織的科層化(Bureaucratization)，使得講求效率、用人唯才、注重創新的科學管理或企業精神盛行當代，再加上生產的自動化，使得年邁力衰，不易學習新知的老人受到了嚴格的挑戰。其五，因為人類科技和醫學的發展、營養的增進、公共衛生設施的改良、生活水準的提高，人類平均壽命乃顯著延長，個人過完工作年齡的人數日益增加，

如此相對的加重了社會對養老的負擔。

考基爾(Donald Cowgill)則另將此種老人在社會變遷中社會地位的實像，從現代的角度加以分析。他認為在社會現代化的過程中，由於醫療技術的進步，延長了人類的平均壽命，造成了高齡人口的增加，進而引起代間的競爭；由於經濟技術的革新，老人所擅長的傳統技能不被重視，動搖了他們在傳統社會的原有地位，產生了工作適應、退休及依賴等問題；受到都市化的影響，青壯年人口移往都市，年老父母與子女相處機會減少，人際關係不如往昔，形成了老人與社會隔離的現象；由於教育的普及，老人從經驗中得到的知識相對的跟不上時代，再加上老人本身吸收新知的困難，造成了老人社會地位的式微。

(請參見圖 1)

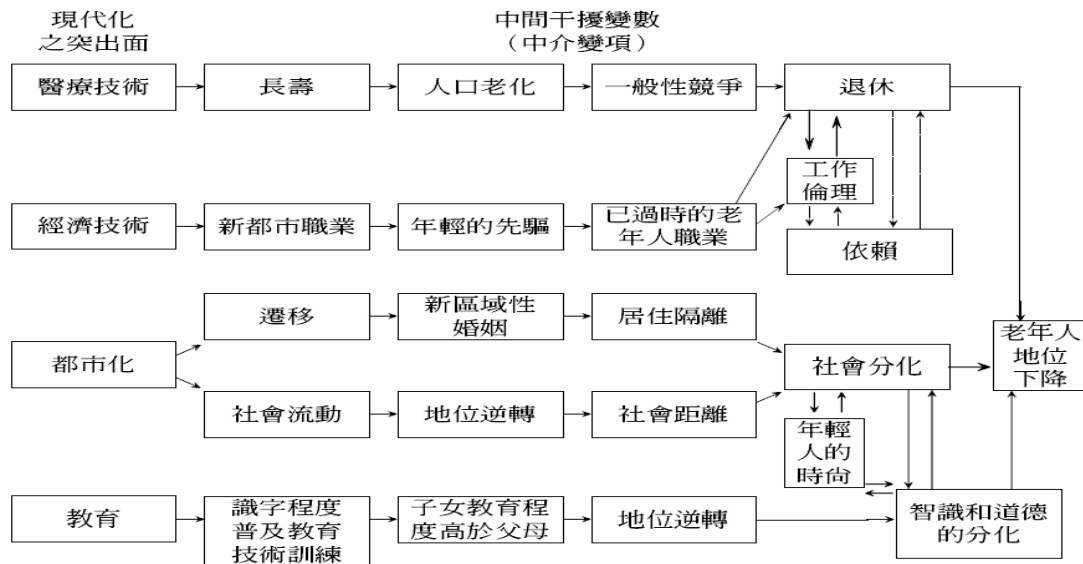


圖 1：現代化對老人地位的影響

資料來源：涂肇慶譯，(1990)「人口學—觀念與研究課題導論」，(Weeks, John R., 原著，1986, *Population: An Introduction to Concepts and Issues*)，(台北：桂冠圖書股份有限公司)，第 337 頁。

以上所論及的家庭結構的改變，如家庭人口數的減少；社會組織的改變，如組織科層化的興盛；人口結構的改變，如平均壽命的延長；生產方式的改變，如機械化、自動化的講求及醫療技術的進步、經濟技術的革新、都市化的興起與教育水準的提升等社會結構上的變遷，在台灣社會早已呈現。因此，使得台灣社會的高齡長者，常須面對平均壽命延長後身心的調適問題、從工作崗位退休後收入減少的問題、大家庭解組後新居住環境的適應問題、都市化後新社會角色的規範問題等。承上，筆者以為，工業革命後的社會變遷，給老人的生活確實帶來了相當多的困擾，再加上老人本身生理、心理等各方面的變化，益發使得老人面對了更多的挑戰。當然，並不是每一個老人都有同樣的問題。即使有，問題的嚴重程度也不盡相同。雖然如此，這些老人常須面對的實像，卻都是極其切身相關的。

然而，必須進一步說明的是，工業化與都市化對老人的影響也並非全屬負面的，葛藍德(Richard C. Crandall)就曾指出：1.在一個工業化的工作環境裡，常使得工人自己組織團體，由工會來爭取各種福利，而這些福利如退休金、保險制度及資深制度等，則為未來工人退休提供了良好的服務。2.雖然早期的工廠需要年輕力壯者，但是工廠近些年來的更新計畫，以及在工藝技術上的進步，已使得許多年紀較長者適合繼續工作，而且在高度工業化的過程中，亦製造了許多新興的服務業，適合老人擔任。3.都市化的結果，把許多

可用來幫助老人的服務如醫療、娛樂等集中提供，較利於老人使用。4.都市化的生活方式，並非全然地拋棄昔日鄉村關係形式，例如，家庭結構、親屬、鄰居、朋友等關係在都市社區內依舊存在，只是功能不如往昔，但老人仍可善加利用。

若單從家庭結構觀察，根據稍早的一個研究指出，台灣的家庭結構雖然在工業化、都市化的影響下，從一個強勢的「家族性」型態組織趨向一個「非家族性」型態的組織，但是中國家庭的核心價值卻未喪失，幾乎有一半的年輕人將祖先聯繫視為生命中最重要價值之一，並且繼續做祖先崇拜的儀式，尤可注意的是父母與子女的關係仍受重視，孝道觀念依然持續存在。以上各點，應是值得高齡長輩安慰之處。

三、人口老化對社會經濟的衝擊

本世紀以來，人口結構的最顯著特徵之一便是已開發國家生育率與死亡率的快速下降。其中，生育率的持續遞減會使得年輕人口在總人口上所佔的比率逐年遞減；而死亡率的遞減，尤其是導因於急性傳染病者死亡率的遞減，復加上生育率的下降，便會使得壯年人口與老年人口明顯增加。同時，隨著醫藥衛生的進步，許多原屬束手無策的老年慢性病也多能被有效的控制，老年人口的壽命因而逐年增加。此種人口結構高齡化的現象，在台灣亦已日益明顯，然其對社會經濟的衝擊，究竟有那些？筆者以為至少可從下列幾個面向觀察：

其一，從社會福利資源分配的面向觀察，台灣的人口年齡結構改變最明顯的部分，係少年組人口的銳減與老年組人口的激增。因此，在老幼年扶養人口比率轉變的過程中，政府分配於高齡人口的社會福利及醫療保健資源將趨增加。

其二，從社會福利支出的面向觀察，一般而言，社會福利的成長應與社會的生產力及經濟的成長成正相關，因此，當我們假設未來平均每人社會福利支出的增加超過生產力的成長時，政府就必須增加財源，例如，提高國民的賦稅負擔，以為因應。但若納稅人的負擔過重，則可能影響到勞動者的工作意願。職是之故，隨著人口結構加速的高齡化，如何廣闢財源，實應未雨綢繆，早作打算。

其三，從勞動力的面向觀察，由於出生率的降低，勞動力的新陳代謝減緩，在老年人口增加後，將使得年輕的基層勞力短缺，不僅影響生產結構，也可能造成勞動力的不足。同時，也因為老年人力生產效能的不如青壯年，而使得老人受到了嚴

格的雇用限制，尤其，在政府實施勞動基準法後，對老人退休有較多的保障，相對的成為僱主的負擔，進而影響僱主較不願雇用老年人力。

其四，從醫療照護的面向觀察，隨著國民平均壽命的延長，老年慢性疾病的發生在國內已有愈來愈多的趨勢。而在醫療體系向來以治療急性疾病為主的台灣言，隨著人口快速的高齡化，其服務型態自難滿足需要長期照護的患慢性疾病老人的需求。相對的，也正由於長期照護體系的仍欠規劃及照護機構缺乏的情形下，使得慢性病患常占用急性病床，造成醫療資源的不當使用。

其五，從社會負擔的面向觀察，人口高齡化的結果，將提高勞動人口對老年的扶養比率，2008年大約每7位15至64歲青壯年人口要扶養一位65歲以上的老人，而據行政院經建會預估，至30年以後，大約每2位青壯年人口要扶養一位老人，可見負擔加重的情形。（請參見表3）

表 3：台閩人口三階段年齡結構—中推計

年底別	總人口 (年底) (千人)	男 (年底) (千人)	女 (年底) (千人)	總人口性比例 (每百女性相對 男性比例)(%)	人口數			占總人口數結構比			0-14歲	65歲以上
					0-14歲	15-64歲	65歲以上	0-14歲	15-64歲	65歲以上	扶養比	扶養比
					(千人)	(千人)	(千人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
2006	22,877	11,579	11,271	102.73	4,146	16,444	2,287	18.12	71.88	10.00	25.21	13.91
2011	23,138	11,615	11,523	100.80	3,529	17,128	2,480	15.25	74.03	10.72	20.61	14.48
2016	23,290	11,599	11,691	99.21	3,032	17,229	3,030	13.02	73.98	13.01	17.60	17.58
2021	23,284	11,520	11,765	97.92	2,801	16,610	3,874	12.03	71.33	16.64	16.86	23.32
2026	23,100	11,363	11,737	96.82	2,601	15,734	4,764	11.26	68.11	20.63	16.53	30.28
2031	22,676	11,089	11,587	95.70	2,361	14,732	5,582	10.41	64.97	24.62	16.03	37.89
2036	21,981	10,679	11,302	94.48	2,090	13,745	6,146	9.51	62.53	27.96	15.21	44.71
2041	21,037	10,152	10,885	93.26	1,821	12,703	6,512	8.66	60.39	30.96	14.34	51.26
2046	19,896	9,545	10,351	92.22	1,607	11,428	6,861	8.08	57.44	34.48	14.06	60.04
2051	18,621	8,894	9,727	91.44	1,457	10,279	6,886	7.82	55.20	36.98	14.17	66.99

資料來源：行政院衛生署編印，(2008)，「圖說性別統計」，(台北：行政院衛生署)，第 5 頁。

註 1：2006 年以前為內政部人口統計。

註 2：2006 年以後為經建會人力規劃 2006-2051 年人口中推計資料。

註 3：扶養比：為依賴人口（15 歲以下及 65 歲以上人口）對工作年齡人口（15-64 歲人口）扶養負擔的一種簡略測度。

註 4：性比例：男性人口數/女性人口數*100

其六，從老人保護的面向觀察，由於前述社會結構的改變對老人造成了種種衝擊，其中老人在家中或養護中心因忽視、虐待、自我危害行為、環境危險、智力受損、受人利用等情形，隨著高齡化程度的加深，而漸受重視。因此，為保障老人尊嚴並安定老人生活，老人保護工作的推展

乃屬當務之急。

其七，從老人安養照顧的面向觀察，根據內政部統計處調查顯示，針對老人的居住安排，多數老人係以「三代家庭」、「兩代家庭」或「僅與配偶同住」為主，可見家庭在老人的安養照顧上仍扮演重要角色，然而家庭的照顧功能能否擴大到足

以取代國家社會的福利功能，值得研究。因此，如何推廣在宅及居家護理服務並輔以安養機構的設立，是人口結構高齡化的過程中，政府、社會、家庭等必須因應的。

其八，從家庭的養老功能的面向觀察，固然家庭在老人的照顧上仍扮演著重要的角色，但在面對人口結構高齡化及低生育率的時期，當獨生子女的父母進入老年時，即使子女照顧老人的傳統仍然存在，年輕夫婦也只能和某一方面的父母一起生活，如此，家庭的養老功能自然不如多子多孫的往昔。（請參見表 4）

從以上的探討，我們察覺到，從變遷的觀點觀察，在面臨工業化、都市化及社會內部結構失調的近代社會中，社會的變

遷已成為大勢所趨，而對身處在社會變遷的循環交錯過程中的老人，確實產生了相當多的影響，相對的，人口結構的高齡化亦對近代的社會經濟帶來許多衝擊。因此，有關老人問題的研究，必須和所處的社會經濟環境一齊觀察與討論，才能顯出其重要意涵。

其次，我們願再次的指出：人口結構的高齡化係人口年齡結構的整體性變化，其不僅單純的表現在數量上的增加及比率上的提高，更將牽動社會生活、經濟活動及意識型態各個領域。職是之故，前文雙向式的探討，對高齡化社會老人問題的實像，或已提供了一個概念性的架構。

表 4：65 歲以上老人同住人口家庭組成情形

單位：%

項目別	總計	獨居	僅與配偶 (同居人) 同住	兩代家庭				
				計	與配偶 (同居人) 及子女同住	僅與子女 同住	與父母 同住	與(外)孫子 女同住
總計	100.00	13.66	22.20	22.49	9.71	9.00	0.66	3.13
男性	100.00	12.98	27.57	22.47	12.60	6.64	1.18	2.06
女性	100.00	14.34	16.83	22.51	6.81	11.36	0.13	4.20
年齡別								
65~69 歲	100.00	9.60	23.02	24.44	12.63	7.58	0.85	3.39
70~74 歲	100.00	12.15	25.13	22.28	9.56	9.39	0.83	2.50
75~79 歲	100.00	16.74	22.00	23.99	8.48	10.85	0.74	3.92
80 歲及以上	100.00	19.14	16.97	17.82	6.37	8.77	—	2.68

資料來源：內政部統計處，(2006)，「老人狀況調查結果摘要分析」，(台北：內政部統計處)，第 16 頁。

註 1：本表係依據受訪者本人與其所勾選目前同住者之關係，歸納整理後之家庭組成。

註 2：僅與配偶(同居人)同住、兩代家庭、三代家庭及四代家庭皆包含同住人中之其他親戚與朋友。

表 4:65 歲以上老人同住人口家庭組成情形(續)

單位：%

項 目 別	三代家庭			四代家庭	僅與其他 親戚或朋 友同住	住在共同 事業戶	其他
	計	與子女及 (外)孫子 女同住	與父母及 子女同住				
總計	37.87	37.11	0.76	0.70	0.76	2.26	0.05
男性	32.50	31.52	0.98	0.91	0.81	2.76	—
女性	43.25	42.71	0.53	0.50	0.71	1.76	0.10
年齡別							
65~69 歲	40.28	38.47	1.81	1.45	0.50	0.70	—
70~74 歲	38.33	38.16	0.17	0.52	0.39	1.02	0.18
75~79 歲	33.19	32.99	0.20	0.21	1.33	2.54	—
80 歲及以上	38.46	38.02	0.44	0.27	1.06	6.27	—

資料來源：內政部統計處，(2006)，「老人狀況調查結果摘要分析」，(台北：內政部統計處)，第 17 頁。

註 1：本表係依據受訪者本人與其所勾選目前同住者之關係，歸納整理後之家庭組成。

註 2：僅與配偶(同居人)同住、兩代家庭、三代家庭及四代家庭皆包含同住人中之其他親戚與朋友。

此外，就老人本身而言，個人的行動其可變程度固然有限，但變的因素基本上仍然存在。在任何時候，人都會面臨抗拒變，或接受變之間的選擇。究竟該如何選擇？如何判斷？那種情況下該變？還是應該維持原狀？這是相當困難的問題。這不僅牽涉到人們要求變與反對變的態度，同時也涉及人們對於問題認識的程度，以及對處事能力的修養。因此，瞭解社會變遷，應可對老人們享有一個成功的老化過程有所幫助。

參、既有老人研究的趨勢分析

在我們明瞭了社會變遷與人口老化的相互影響後，本部分將針對台灣近 30 年

來，既有老人研究相關文獻，分別從「70 年代中至 80 年代末文獻書目彙編中的情形」、「1989 年至 1998 年論文光碟索引系統中的概況」、「1999 年至 2008 年編目索引系統中的現況趨勢」等作內容分析，以掌握台灣老人研究的大致趨勢。

一、70 年代中至 80 年代末文獻書目彙編中的情形

首先，在 1970 年代中期至 1980 年代末期，由於台灣老人研究紙本資料庫付之闕如，電子資料庫亦不完備，因此，本文只能以其時學界較可信賴的、且較具規模的彙編資料中，進行分析研究。我們發現：學者、專家與實務工作者的研究成果固然可觀，並且顯現了多學科研究的趨勢，但

仍是以解決老人問題的實用性研究為主，老人學的理论研究並不多見，尙屬待開發領域。其次，有關實證性調查多以橫斷法(Cross-sectional Approach)去分析老人的特質，而較少使用縱貫法(Longitudinal Approach)以分析個人在生命週期中其特質的持續性和變動性。其三，從文獻的作者身份觀察，其中以實務社會工作者居多，社會福利專家學者居次，社會學家和人口學家為數亦不少，然心理學家、經濟學家則

較不多見。其四，官方出版品則多呈現在實證性的調查研究及他國實務經驗的引介、比較上，其中又以對美國、日本、英國等的研究為最多。其五，有關老人如何適應老化過程的研究雖有漸增情形，惟對社會制度、社會結構和老人的互動關係上尙未發現有系統的深入探討。最後，有關「公共衛生與老人」、「老人醫學」、「老人社會福利」等相關研究內容，則為台灣老人研究的重點主題。（請參見表 5）

表 5：台灣老人研究相關文獻主題分析 1970 年代中期至 1980 年代末期

研究主題	篇數(篇)	百分比(%)
公共衛生與老人	280	15.20
老人醫學	241	13.08
老人社會福利	218	11.83
老人社會工作與社會服務	161	8.74
老年社會問題	118	6.40
社會變遷與老年社會	107	5.81
老人教育	71	3.85
老年人力資源與規劃	68	3.69
營養與養生	63	3.42
老人家庭與社會支持	62	3.36
老人社會政策	58	3.15
老人護理	55	2.98
老人社會調查與人口統計	47	2.55
老人社會安全	41	2.22
老人休閒娛樂	41	2.22
老人居住安排與住宅政策	40	2.17
老人經濟與財務	34	1.84
退休政策與生涯規劃	32	1.74
人口老化研究	31	1.68
老人心理	28	1.52
老人學理論	22	1.19
老人生活素質與型態	21	1.14
老人宗教生活	4	0.22
總計	1843	100.00

資料來源：本文統計分析自，(1992)，林惠生、李孟芬合編，「台灣老人學相關文獻及編著書目彙編」，(台中：台灣省家庭計畫研究所)，第 1-1 至 7-2 頁。

二、1989 年至 1998 年論文光碟索引系統中的概況

接著，在本文採用同表 5 的基本分類法，分析 1989 年至 1998 年載於台灣期刊論文光碟索引系統中的有關老人研究主題後，我們發現：其一，除了仍具前述的諸多特性外，若就每年發表的論文篇數觀察，則大致呈現了逐年增加的趨勢。其二，老人社會福利、老人醫學及公共衛生等相關研究內容，仍為台灣老人學研究的重點主題。其三，隨著需要長期照護老年人口的增加，及相關服務體系、財務系統的亟待建立，老人護理中的長期照護研究，其地位相較於早年，已明顯提升。其四，由於國民年金制度的勢將實施，有關老人社會安全等方面的探討，亦是研究者偏好的重點。其五，在社會心理層面的研究，多偏重在老人生活滿意度、機構內老人的身心狀況、老人的憂鬱與自殺問題、老人非理性觀念與身心健康的關係等內容。其六，有關老人的智能、記憶、認知與隨年齡所呈現的老化研究，仍不多見。（請參見表 6）

三、1999 年至 2008 年篇目索引系統中的現況趨勢

至於近十年(1999 年至 2008 年)的情形，由於時代的快速變遷，我們特修正了早期的基本分類法，加入了「老人科技產業」一項，並且在圖書館改由「中文期刊篇目索引影像系統」取代「台灣期刊論文光碟索引系統」的同時，本文亦同步處理、運用；在輸入「老人」為關鍵詞，點選精確模式，透過簡易查詢系統所搜尋到的學術性及一般性有關老人研究主題的資料共計 1023 筆，經統計分析結果，筆者發現：

其一，老人醫學、老人社會工作與社會服務、公共衛生與老人等主題仍為老人研究之主流，其中老人的睡眠品質、老人跌倒、音樂治療、老人失智症，則是經常被關注的議題；另外，相關「老人護理」的研究在近十年中則有明顯增加趨勢。

其二，隨著台灣人口高齡化的加速，老年人口對長期照護亦隨之增加。也因為如此，前述老人護理中有關老人長期照護的研究，也有增加的情形。

表 6：台灣老人研究相關文獻主題研究分析－1989 年至 1998 年

單位：篇、%

研究主題	西元(年)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	總計	%
老人社會福利		5	4	3	5	11	10	7	12	8	20	85	12.76
老人醫學		1	3	5	5	8	10	4	7	15	8	66	9.91
公共衛生與老人		3	5	3	9	6	10	8	2	7	9	62	9.31
老人社會工作與社會服務		2	2	7	4	4	4	2	7	5	10	47	7.06
老年社會政策		5	6	3	3	7	1	5	3	5	3	41	6.16
老人教育		3	3	5	7	0	0	6	4	4	7	39	5.86
老人護理		0	0	6	4	1	5	4	7	2	9	38	5.71
老人社會安全		0	0	1	0	8	9	3	4	5	7	37	5.56
老人家庭與社會支持		1	1	0	3	2	2	1	7	6	10	33	4.96
老人居住安排與住宅政策		0	3	4	4	4	5	2	2	3	4	31	4.66
老年社會問題		2	1	2	0	1	2	7	6	5	4	30	4.50
社會變遷與老年社會		3	1	2	1	6	2	3	2	5	4	29	4.35
營養與養生		0	3	4	3	1	3	1	1	1	2	21	3.15
老人生活素質與型態		0	0	1	3	0	3	2	2	3	4	18	2.70
老人經濟與財政		0	0	2	1	3	1	1	3	2	3	16	2.40
老人休閒娛樂		0	0	1	2	3	3	1	1	3	0	14	2.10
退休政策與生涯規劃		1	1	2	1	0	3	1	2	1	1	13	1.95
老人社會調查與人口統計		0	1	2	2	2	2	1	1	2	0	13	1.95
老人心理		0	0	2	4	2	1	2	1	0	0	12	1.80
人口老化研究		2	1	0	0	0	1	1	1	2	0	8	1.20
老人學理論		0	1	0	2	1	1	1	1	0	0	7	1.05
老年人力資源與規劃		0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3	0.45
老人宗教生活		0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0.45
總計		28	38	55	64	71	78	63	78	84	107	666	100.00

資料來源：本文統計分析自，中央圖書館印製，(1999)，「期刊論文光碟索引系統」，(台北：中央圖書館)。

其三，有關老人社會福利一項，無論是分散式的服務模式，或整合適的服務模式，其所提供的服務方案，是早期台灣老人研究學者所經常關心與討論的，然隨著資源整合觀念的強調，多學科的整合性研究，已漸受到學者關注。

其四，國民年金、老人生活滿意度、社會安全網絡、機構內老人的身心狀況、患病老人出院的準備、老人的憂鬱與自殺

問題、營養與養生等，仍是研究者持續投注精力的老人研究議題。

其五，老人學理論與人口老化等基礎研究，在講究實務優先、成果立見的淺碟是社會中，所受到的關注程度不高，甚為可惜。相對於往年，有關「老休閒娛樂」及「老人科技產業」等議題的研究，在近年卻比較被關注，甚能反映台灣高齡化社會實務市場的現狀。(請參見表 7)

表 7：近十年國內老人學研究相關文獻主題分析—1999 年至 2008 年

研究主題	西元											總計	%
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008			
老人醫學	15	22	11	7	8	9	25	17	20	4	138	13.49	
老人社會工作與社會服務	12	12	9	9	11	11	26	14	17	1	122	11.93	
老人護理	5	9	6	9	5	13	15	12	16	12	102	9.97	
公共衛生與老人	8	12	10	16	5	7	7	6	3	3	77	7.53	
老人家庭與社會支持	6	16	12	6	3	11	4	0	5	3	66	6.45	
老人休閒娛樂	8	4	8	10	4	3	5	2	9	2	55	5.38	
老人社會福利	13	6	3	3	3	0	8	5	7	0	48	4.69	
老人居住安排與住宅政策	9	1	3	1	3	1	16	7	5	2	48	4.69	
營養與養生	8	7	6	7	1	5	7	2	1	0	44	4.30	
老人社會安全	9	5	3	3	3	0	10	4	6	0	43	4.20	
老年社會政策	11	2	1	1	3	1	15	0	2	0	36	3.52	
社會變遷與老年社會	10	3	1	2	1	0	11	5	3	0	36	3.52	
老人經濟與財政	5	5	2	12	2	1	5	2	2	0	36	3.52	
老人教育	10	4	1	4	3	0	5	3	5	0	35	3.42	
老人社會調查與人口統計	3	5	1	3	0	2	8	4	9	0	35	3.42	
老人心裡	4	1	0	3	3	0	5	1	7	1	25	2.44	
老人科技產業	3	1	2	0	4	1	2	3	7	1	24	2.35	
老年社會問題	2	3	3	2	0	3	0	3	0	1	17	1.66	
老人學理論	1	0	1	2	2	1	0	1	1	0	9	0.88	

研究主題	西元											總計	%
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008			
老人生活素質與消費型態	0	0	2	0	0	2	1	3	1	0	9	0.88	
退休政策與生涯規劃	0	2	0	1	0	0	2	0	1	0	6	0.59	
人口老化研究	0	0	0	1	1	0	0	0	3	0	5	0.49	
老年人力資源與規劃	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	4	0.39	
老人宗教生活	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	0.29	

資料來源：本文統計分析自，中央圖書館編製，(2008)「中文期刊篇目索引影像系統」，(台北：中央圖書館)

註：2008年數據為該年1至6月統計資料。

經由前述的論證分析，本文以為，有關老人的長期性追蹤研究，多學科的整合研究，泛國家的比較研究，不同的區域、族群的比較研究，老人醫療保健照護的臨床研究，老人病因學及老人醫療技術的開發研究，老人慢性病照護網絡的研究，老人科技產業的研究，老人學研究基本資料庫的建立等，均是老人研究應持

續關注的焦點。至於兼顧理論與實務的老人休閒娛樂研究、整合產官學界的老人

肆、推動老人政策與研究發現—代結論

從一個鉅視的角度觀察，人類的老化現象是一個非常複雜的系統，一方面我們正以各種方法來紓緩因老化所帶來的不健康狀態且已獲致部份成效；另一方面卻仍有許多老年人因正經歷著身心不適而深感困擾。雖然如此，人類生理、心理和社會等方面之功能發展，趨於緩慢且逐步衰退的老化現象，依然是生命中最自然且無可

避免的動態過程。職是之故，如果每個人都能重視這個現象，又對社會變遷與老人研究有相當程度的認識，相信對均以邁入高齡化社會的兩岸而言，都有一定程度的幫助。

承本文前述的探討，我們察覺到，從變遷的觀點觀察，在面臨工業化、都市化及社會內部結構失調的近代社會中，社會的變遷已成為大勢所趨，而對身處在社會變遷的循環交錯過程中的老人，確實產生了相當多的影響，相對的，人口結構的高齡化亦對近代的社會經濟帶來許多衝擊。因此，有關老人問題的研究，必須和所處的社會經濟環境一齊觀察與討論，才能顯示出其重要意涵。同時，人口結構的高齡化係人口年齡結構的整體性變化，其不僅單純的表現在數量上的增加及比率上的提高，更將牽動社會生活、經濟活動及意識型態各個領域。職是之故，前文雙向式的探討，對高齡化社會老人問題的實像，或已提供了一個較清晰的概念。

其次，經由前述的論證分析，在台灣老人研究方面，本文以為，有關老人的長

期性追蹤研究，多學科的整合研究，泛國家的比較研究，不同的區域、族群的

比較研究，老人醫療保健照護的臨床研究，老人病因學及老人醫療技術的開發研究，老人慢性病照護網絡的研究，老人科技產業的研究，老人學研究基本資料庫的建立等，均是老人研究應持續關注的焦點。至於兼顧理論與實務的老人休閒娛樂研究、整合產官學界的老人休閒娛樂計畫，以及掌握兩岸開放觀光的老人休閒娛樂市場脈動等，也是我們必須強化的課題。

再者，在我們擁有了以上「社會變遷與老人研究」的相關研究心得後，另外，筆者以為，對於台灣所擬訂或推動的相關老人福利的政策、法規等的了解，也是掌握台灣老人研究實務面的另外一個重要參考資訊，因篇幅所限，容將其概要簡略的論述於後：

1949年以前的老人社會福利政策，大都散見於國民黨歷屆代表大會所通過的政綱中，觀其內容雖兼具老年保險、老弱救助及老人留養等性質，然甚少針對老人福利的積極層面，提供主動的服務措施。1949年以後，政府陸續頒訂並執行相關政策與法規，其時，以1965年通過的「民生主義現階段社會政策」、及1969年通過的「現階段社會建設綱領」最具代表。就當時而言，這些政策雖頗具前瞻性，對老人福利工作的推展，亦有其具體的指導作用，唯距今已40多年，勢難因應時勢所需。

至於，1974年所執行的「當前社會福利服務與社會救助業務改進方案」，就老人福利而言，雖然提供了比以往豐富且積

極的福利內容，及對往後老人福利服務的發展方向亦具提示作用，但由於未能將老人福利的政策落實到有關的立法上，因此，在執行上仍難貫徹。及至1980年老人福利法等相關法令的相繼立法與實施，台灣的老人福利工作才具備了法律依據，逐步的邁向發展時期。爾後，隨著時代的變遷及人口高齡化的加速，老人福利法分別於1997年10月、2000年5月、2002年6月及2007年1月等做了四次修正，最新修正通過的重點至少有：

1.強調老人照顧服務以全人照顧、在地老化、多元連續服務為原則，讓老人能居住在自己熟悉的社區中，即可方便的取得所需的各種服務；並強化家庭照顧支持，提供家庭照顧者補充性及支援性的服務，讓留在家庭中受照顧的老人，也能得到適切照顧。

2.加強老人保護與經濟安全措施，明定老人保護通報責任，結合警政、衛生及社政等相關資源，強化老人保護網絡。

3.新增「經濟安全」專章，對於心神喪失或精神耗弱老人，主管機關得向法院聲請禁治產宣告，維護老人財產；並鼓勵老人財產信託，促進老人經濟安全。

4.為解決私立安養機構未善盡照顧責任，對老人生活產生危害，特明訂老人福利機構必須要與入住的老人以及家屬訂定書面契約，明確其權利義務關係，以免事後卸責。

5.為保障老人入住安養機構的權益，老人福利機構應投保公共意外責任保險及具有履行營運之擔保能力。

6.訂定罰則，懲處子女或機構棄養或虐待老人等行爲，例如：(1)未來留置老人在養護機構後棄之不理的扶養親屬，經機構通知後，無正當理由仍不處理者可處 3 萬元以上、15 萬元以下罰鍰，並公告親屬姓名。(2)一旦安養機構發生虐待老人或知情不報、提供不安全環境及不衛生飲食，可處 6 萬元以上、30 萬元以下罰鍰，並可以連續處罰。(3)子女或已簽訂契約的安養機構棄養、虐待、傷害、留置不理會老人，依法可處 3 萬元以上、15 萬元以下罰鍰，並公告姓名。涉及刑法還將移送法辦。(4)如果情節嚴重，可對負責照顧老人的家屬與養護機構照顧者，進行 4 小時以上、20 小時以下的家庭教育輔導，不參加者可處 1200 元以上、6000 元以下罰鍰，並得連續處罰。

7.就「專責機構」而言，由於攸關老人福利之事項多元且複雜，因此，若僅如既往規定「老人福利法之主管機關在中央爲內政部；在直轄市爲直轄市政府；在縣(市)爲縣(市)政府」，似難以釐清權責、提供適切的服務。職是之故，新修正通過的老人福利法，特將「涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。」而此處所指涉的目的事業主管機關，至少有衛生、教育、勞工、建設工務住宅、交通、保險信託、警政等主管機關。

承上，新修正通過的老人福利法，固

然是回應社會「多年未修、宜擬妥配套早日修訂」的期盼，但也是面對高齡化社會的重要起步。同時，政府近年來在老人機構照護服務、老人經濟安全保障、老人福利服務及老人福利法制化等方面，確實多有努力，並具一定成效，然相較於先進國家的作法，仍有零散、片段之譏。日前，行政院於 2007 年通過「長期照顧十年計畫」，預估十年內政府將投入 817 億元，進行相關配套措施。姑且不論該計畫推動時，是否可能存在「照顧方案的互斥現象」、「服務無法多元」、「中央開支票、地方踢皮球」、「補助標準未顧及城鄉差距」、「社政、衛政單位亟須結合單一窗口」、「選舉操作、亂開支票」等的爭議，單從長期照護保險仍在評估可行性等而言，我們想要達到的「老有所養」、「老有所終」的大同和諧社會境界，恐怕在老人相關議題的關照上，還有非常大的努力空間。

總之，筆者已盡量照顧到研究主題-「社會變遷與近三十年台灣老人研究-兼論老人政策之推動」的精要，並對老人研究基本資料庫的建立，亦作出了些許的貢獻。因此希望本文的呈現，對關心此一研究議題的海峽兩岸學界先進，能具有一定程度的參考價值。唯因筆者才疏學淺，同時，礙於時間、精力的限制，疏漏之處在所難免，尚祈諸位不吝指正。(請參見表 8)

表 8：台灣老人福利相關政策、法規命令、行政規則與老年人口比率

單位：%

項目 西元	相關政策、法規命令 及行政規則	65歲以上老年 人口占總人口 比率	老年人 口指數	人口 老化 指數	備 註
1980	◆老人福利法 ◆老人福利法施行細則 ◆社會救助法	4.2	6.6	13.0	內政部自 1977 年起每 2 年評鑑仁愛之家一次。
1981	◆老人福利機構設立標準	4.3	6.8	13.6	修正老人福利法施行細則。
1982	◆聯合國「國際老化行動計畫」	4.5	7.0	14.2	國際間首次出現的關懷老人國際計畫，共提出 62 項建議。
1983	◆人口政策綱領(修正) ◆加強推行人口政策方案(修正)	4.6	7.1	14.9	人口政策綱領早於 1969 年公布，左列為修正綱領。
1984	◆優生保健法	4.8	7.4	15.6	
1985	◆優生保健法施行細則	5.0	7.6	16.6	
1986	◆醫療法 ◆人口政策宣導實施計畫	5.2	7.9	17.6	
1987	◆醫療法施行細則	5.4	8.2	18.9	內政部老人安養問題系列座談。
1988	◆人口政策綱領(修正) ◆加強推行人口政策方案(修正)	5.6	8.5	20.0	內政部老人安養問題系列座談。
1989	◆人口政策宣導考核獎懲要點	5.8	8.8	21.1	內政部社會福利機構概況調查。
1990	◆人口政策綱領(修正)	6.1	9.1	22.3	
1991	◆聯合國「老人綱領」	6.4	9.5	23.9	聯合國老人綱領五要點：獨立、參與、照顧、自我實現及尊嚴。
1992	◆人口政策綱領(修正) ◆加強推行人口政策方案(修正) ◆聯合國「老人宣言」	6.7	9.9	25.6	聯合國通過老化宣言，指定 1999 年為國際老人年。
1993	◆正式進入高齡化社會	7.1	10.5	28.2	開辦中低收入老人生活津貼。 本年 9 月老年人口比率超過 7%。

項目 西元	相關政策、法規命令 及行政規則	65歲以上老年 人口占總人口 比率	老年人 口指數	人口 老化 指數	備 註
1994	◆全民健康保險法 ◆社會福利政策綱領 ◆社會福利政策綱領實施方案	7.4	10.8	30.2	內政部老人狀況調查。 內政部老人福利機構需求概況調查。
1995	◆全民健康保險法施行細則	7.6	11.1	32.1	
1996	◆老人安養機構建築手冊	7.8	11.4	34.0	
1997	◆老人保護工作彙編	8.0	11.6	35.7	內政部社會福利機構概況調查。 內政部老人狀況調查。 修正老人福利法。
1998	◆私立老人福利機構設立許可 及管理辦法 ◆老人福利機構設立許可辦法 ◆老人長期照護機構設立標準 及許可辦法 ◆中低收入老人生活津貼發給 辦法 ◆內政部老人福利促進委員會 組織規程 ◆老人福利專業人員資格要點 ◆老人健康檢查及保健服務項 目及方式 ◆安養定型化契約	8.3	11.8	37.6	修正老人福利法施行細 則。 行政院通過加強老人安 養服務方案。 內政部公布老人福利機 構與護理之家功能比較 表。
1999	◆私立老人福利機構接管辦法 ◆直轄市(縣)市老人福利促進 委員會組織規程 ◆非都市土地申請變更作為社 會福利設施使用其事業計畫 審查作業要點	8.4	12.0	39.4	修正老人福利法施行細 則。 聯合國定本年為國際老 人年。
2000	◆老人參加全民健康保險無力 負擔費用補助辦法 ◆內政部各老人之家及彰化老 人養護中心公費院民死亡喪 葬及遺留財物處理要點 ◆內政部老人之家辦理自費安 養業務實施要點 ◆私立老人福利機構評鑑實 施要點 ◆藥害救濟法	8.6	12.3	40.9	修正老人福利法。 內政部老人狀況調查。

項目 西元	相關政策、法規命令 及行政規則	65歲以上老年 人口占總人口 比率	老年人口 指數	人口 老化 指數	備 註
	◆安寧緩和醫療條例				
2001	◆安寧緩和醫療條例施行細則 ◆內政部○○○(機構名稱)受 贈捐款及捐物處理作業規定 範例	8.8	12.5	42.3	實施私立老人福利機構 評鑑。
2002	◆敬老福利生活津貼暫行條例	9.0	12.8	44.2	修正老人福利法。 內政部老人狀況調查。
2003	◆老人住宅綜合管理要點 ◆照顧服務員訓練實施計畫 ◆老人住宅綜合管理要點 ◆老人住宅基本設施及設備規 劃設計規範 ◆建築技術規則增訂老人住宅 專章 ◆安養定型化契約應記載及不 得記載事項	9.2	13.0	46.6	公布照顧服務員結業證 明書格式、補訓課程表、 訓練課程表。 審查申請興闢社會福利 設施免受山坡地開發建 築面積不得少於十公頃 限制案。
2004	◆促進民間參與老人住宅建設 推動方案	9.5	13.3	49.0	內政部公布老人福利機 構設施設備參考手冊。 行政院修正社會福利政 策綱領。 實施私立老人福利機構 評鑑。
2005	◆加強老人安養服務方案 ◆失能老人及身心障礙者補助 使用居家服務計畫 ◆居家服務提供單位營運管理 規範 ◆建立社區照顧關懷據點實施 計畫	9.7	13.6	52.1	內政部老人狀況調查。
2006	◆內政部老人之家院民生活輔 導實施要點 ◆大溫暖社會福利套案 ◆修正人口政策綱領	10.0	13.9	55.2	
2007	◆老人福利與政策 ◆國民年金法 ◆長期照護十年計畫 ◆老人福利機構評鑑及獎勵辦 法	10.21	14.1	58.1	實施私立老人福利機構 評鑑。 修正老人福利法。 修正老人福利法施行細 則。

項目 西元	相關政策、法規命令 及行政規則	65歲以上老年 人口占總人口 比率	老年人 口指數	人口 老化 指數	備 註
	<ul style="list-style-type: none"> ◆中低收入老人特別照顧津貼發給辦法 ◆老人福利機構投保公共意外責任保險保險範圍及保險金額規定 ◆老人福利服務專業人員資格及訓練辦法 ◆老人健康檢查保健服務及追蹤服務準則 ◆內政部補助或委託辦理老人服務及照顧辦法 ◆內政部老人福利推動小組設置要點 ◆內政部所屬老人福利機構辦理收容業務實施要點 ◆內政部所屬社政機關受贈捐款及捐物處理作業規定 ◆內政部社會福利基金進用契約臨時人員管理要點 ◆老人福利機構失智症老人照顧專區試辦計畫 ◆失智症老人團體家屋試辦計畫 				廢止老人福利專業人員資格要點。
2008	<ul style="list-style-type: none"> ◆實施國民年金 ◆失能老人接受長期照顧服務補助辦法 ◆老人福利服務提供者資格要件及服務準則 	10.3	14.2	59.6	停止試辦促進民間參與老人住宅建設推動方案。本欄數據為2008年6月份資料。

資料來源：本文分析彙編自，1.行政院 2015 年經濟法展願景三年衝刺計畫網站!! HYPERLINK "<http://www.ey.gov.tw>" ¶www.ey.gov.tw¹ 2.立法院法令專區網站 !! HYPERLINK "<http://www.ly.gov.tw/ly>" 3.內政部社會司老人福利服務網站 sowf.moi.gov.tw" ¶www.ly.gov.tw/ly 3.內政部社會司老人福利服務網站 sowf.moi.gov.tw¹

(本文作者周家華現為醒吾技術學院校長)

📖 註 釋

- 註 1：李菲，(2008)，「中國 60 歲以上老年人口接近 1.5 億」，載於，北京新華網，www.news.cn。
- 註 2：內政部統計處，(2008)，「內政統計月報」，載於，內政部統計資訊服務網，www.moi.gov.tw/stat。
- 註 3：United Nations, 1956, “The Aging of Population and Its Economic and Social Implication”, *Population Studies*, No.26. Department Of Economic and Social Affairs (Population Division) of the United Nations, 1997, *The Sex and Age Distribution of the World Populations*, (New York: United Nations)
- 註 4：Easterlin, Richard A, 1978, “The Economics and Sociology of Fertility: A Synthesis.” In Charles Tilly (ed.), *Historical Studies of Changing Fertility*, (Princeton: Princeton University Press). Easterlin, Richard A. (ed.), 1980, *Population and Economic Change in Developing Countries*, (Chicago: University of Chicago press). Menard, Scott W. And Elizabeth W. Moen, (ed.), 1987, *Perspectives on Population, An Introduction to Concepts and Issues*, (New York: Oxford University Press)
- 註 5：龐建國，(1994)，「社會變遷與國家發展理論的演變及其新動向」，高雄：中山社會科學學報，第 8 卷第 1 期，第 113-115 頁。蔡文輝，(1988)，「社會變遷」，(台北：三民書局)，第 5-11 頁。
- 註 6：Landis, Judson R., 1974, *Sociology: Concepts and Characteristics*, (Belmont Calif.: Wadsworth), p.229.
- 註 7：Moore, Wilbert E., 1974, *Social Change*, (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall) pp.3-4.
- 註 8：Goody, Jack, 1976, “Aging in Nonindustrial Societies” in Robert H. Binstock, and Ethel Shanas., (eds.), *Handbook of Aging and the Social Sciences*, (New York: Van Nostrand Reinhold Company), PP.128-129.
- 註 9：Ward, Russell A., 1979, *The Aging Experience: An Introduction to social Gerontology*, (New York: J.B.Lippincott Company), P.293.
- 註 10：Zeitlin, Irving M., 1981, *Ideology and the Development of Sociological Theory*, (Englewood Cliff, N.J.: Prentice-Hall) P.164.
- 註 11：Burgess, Ernest W. (ed.), 1960, *Aging in Western Societies*, (Chicago: University of Chicago Press)，及朱岑樓，(1975)，「我國老人問題產生背景及其對策」，台北：社會建設季刊，第 23 期，第 2-5 頁。

- 註 12 : Cowgill, Donald, 1974, "Aging and Modernization: A Revision of the Theory" in Jaber Gubrium (ed.), *Late Life: Communities and Environmental Policies*, (Springfield, Illinois: Charles C. Thomas), p.141. Kart, Coay S., 1981, *The Realities of Aging: An Introduction to Gerontology*, (Boston: Allyn and Bacon, Inc.), p.104.
- 註 13 : Havighurst, R.J., 1972, *Developmental Tasks and Education*, (New York: Mckay), pp.407-408.
- 註 14 : Crandall, Richard C., 1980, *Gerontology: A Behavioral Science Approach*, (Mass: Addison-Wesley), pp.28-32. Greer, Scott, 1956, "Urbanism Reconsidered: A Comparative Study of Local Area in a Metropolis", *American Sociological Review*, 21, pp.19-25 及徐麗君、蔡文輝, (1991), 「老年社會學—理論與實務」, (台北: 巨流圖書公司), 第二節。
- 註 15 : Thornton, A. and Hui-shang Lin, 1994, *Change and the Family in Taiwan*, (Chicago: The University of Chicago Press), pp.395-411. 及金耀基, (1995), 「台灣現代化與中國現代化文明秩序之探索」, 載於, 國立歷史博物館編印, 「紀念台灣光復五十週年及歷史博物館建館四十週年文化藝術學術演講會論文集」, (台北: 國立歷史博物館), 第 9-10 頁。
- 註 16 : 孫得雄, (1994), 「迎接高齡、掌握方向, 落實老人福利服務」, 載於, 內政部編印, 「學校人口政策宣導資料彙集」, (台北: 內政部), 第 109 頁。
- 註 17 : 行政院衛生署編印, (2008), 「圖說性別統計」, (台北: 行政院衛生署), 第 5 頁。
- 註 18 : 李瑞金, (1994), 「台北市老人保護服務需求及其因應策略之研究」, (台北: 內政部), 第 28 頁。
- 註 19 : 內政部統計處, (2006), 「老人狀況調查結果摘要分析」, (台北: 內政部統計處), 第 16-17 頁。
- 註 20 : 林惠生、李孟芬合編, (1992), 「台灣老人學相關文獻及論著書目彙編」, (台中: 家庭計劃研究所) 及蔡啓源, (1993), 「期刊中老人文章內容之趨勢分析」, 台北: 社區發展季刊, 第 64 期, 第 131-144 頁。
- 註 21 : 參閱, 2007 年 1 月修正公佈之「老人福利法」。及周家華, (2007), 「中山先生關於老人福利的主張: 傳統與現代的連繫」, 台北: 孫學研究半年刊, 第 3 期, 第 56-58 頁。
- 註 22 : 行政院經濟建設委員會編印, 「2015 年經濟發展願景第一階段三年衝刺計畫 2007-2009 年」, (台北: 行政院經濟建設委員會, 2006 年 11 月), 第 291-297 頁。2007 年 3 月 14 日行政院院會通過, 「長期照顧十年計畫」, 載於, 行政院網頁, www.ey.gov.tw。

📖 參考文獻

- 內政部統計處，(2006)，「老人狀況調查結果摘要分析」，(台北：內政部統計處)。
- 內政部統計處，(2008)，「內政統計月報」，載於，內政部統計資訊服務網，www.moi.gov.tw/stat。
- 朱岑樓，(1975)，「我國老人問題產生背景及其對策」，台北：社會建設季刊，第 23 期。
- 行政院經濟建設委員會編印，(2006)，「2015 年經濟發展願景第一階段三年衝刺計畫 2007-2009 年」，(台北：行政院經濟建設委員會)。載於，行政院網頁，www.ey.gov.tw。
- 行政院衛生署編印，(2008)，「圖說性別統計」，(台北：行政院衛生署)。
- 伊慶春，(1985)，「台灣不同家庭形態的偏好和其含意」，台北：台灣大學社會學刊，第 17 期。
- 李菲，(2008)，「中國 60 歲以上老年人口接近 1.5 億」，載於，北京新華網，www.news.cn。
- 李瑞金，(1994)，「台北市老人保護服務需求及其因應策略之研究」，(台北：內政部)。
- 周家華，(1999)，「社會變遷中的美國老人學研究」，(台北：財團法人青年發展基金會)。
- 周家華，(2007)，「中山先生關於老人福利的主張：傳統與現代的連繫」，台北：孫學研究半年刊，第 3 期。
- 林惠生、李孟芬合編，(1992)，「台灣老人學相關文獻及論著書目彙編」，(台中：家庭計劃研究所)。
- 金耀基，(1995)，「台灣現代化與中國現代化文明秩序之探索」，載於，國立歷史博物館編印，「紀念台灣光復五十週年及歷史博物館建館四十週年文化藝術學術演講會論文集」，(台北：國立歷史博物館)。
- 孫得雄，(1994)，「迎接高齡、掌握方向，落實老人福利服務」，載於，內政部編印，「學校人口政策宣導資料彙集」，(台北：內政部)。
- 徐麗君、蔡文輝，(1991)，「老年社會學—理論與實務」，(台北：巨流圖書公司)。
- 陳肇男、史培爾，(1990)，「台灣地區現代化過程對老人居住安排之影響」，載於，中央研究院經濟研究所編印，「人口變遷與經濟社會發展研討會論文集」，(台北：中央研究院經濟研究所)。
- 陳寬政、賴澤涵，(1979)，「我國家庭制度的變遷—家庭形式的歷史與人口的探討」，(台北：中央研究院三民主義研究所)。
- 齊力，(1990)，「台灣近廿年來家庭核心化趨勢的研究」，台北：台灣大學社會學刊，第 20 期。
- 蔡文輝，(1988)，「社會變遷」，(台北：三民書局)。

- 蔡啓源，(1993)，「期刊中老人文章內容之趨勢分析」，台北：社區發展季刊，第 64 期。
- 謝邦昌，(1994)，「台灣地區與東南亞及東北亞地區家庭住戶社會經濟結構變遷之比較及預測模型之研究」，(台北：輔仁大學統計系)。
- 羅紀瓊，(1987)，「近十年來台灣地區老人家庭結構變遷的研究」，台北：台灣經濟預測月刊，第 18 期第 2 卷。
- 龐建國，(1994)，「社會變遷與國家發展理論的演變及其新動向」，高雄：中山社會科學學報，第 8 卷第 1 期。
- Burgess, Ernest W. (ed.), 1960, *Aging in Western Societies*, (Chicago: University of Chicago Press)
- Chen, Chaonan, 1993, "Kinship and Living Arrangement in Later Life: The Case of Taiwan", *Southern African Journal of Gerontology*, 2:1.
- Cowgill, Donald, 1974, "Aging and Modernization: A Revision of the Theory" in Jaber Gubrium (ed.), *Late Life: Communities and Environmental Policies*, (Springfield, Illinois: Charles C. Thomas)
- Crandall, Richard C., 1980, *Gerontology: A Behavioral Science Approach*, (Mass: Addison-Wesley)
- Department of Economic and Social Affairs (Population Division) of the United Nations, 1997, *The Sex and Age Distribution of the World Populations*, (New York: United Nations)
- Easterlin, Richard A, 1978, "The Economics and Sociology of Fertility: A Synthesis." in Charles Tilly (ed.), *Historical Studies of Changing Fertility*, (Princeton: Princeton University Press)
- Easterlin, Richard A. (ed.), 1980, *Population and Economic Change in Developing Countries*, (Chicago: University of Chicago press)
- Goody, Jack, 1976, "Aging in Nonindustrial Societies" in Robert H. Binstock, and Ethel Shanas., (eds.), *Handbook of Aging and the Social Sciences*, (New York: Van Nostrand Reinhold Company)
- Greer, Scott, 1956, "Urbanism Reconsidered: A Comparative Study of Local Area in a Metropolis", *American Sociological Review*, 21.
- Havighurst, R.J., 1972, *Developmental Tasks and Education*, (New York: Mckay)
- Kart, Coay S., 1981, *The Realities of Aging: An Introduction to Gerontology*, (Boston: Allyn and Bacon, Inc.)
- Landis, Judson R., 1974, *Sociology: Concepts and Characteristics*, (Belmont Calif.: Wadsworth)

- Lauer, Rober H., 1977, *Perspectives on Social Change*, (Boston: Allyn and Bacon)
- Menard, Scott W. And Elizabeth W. Moen, (ed.), 1987, *Perspectives on Population, An Introduction to Concepts and Issues*, (New York: Oxford Univesrsity Press)
- Moore, Wilbert E., 1974, *Social Change*, (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall)
- Thornton, A. and Hui-shang Lin, 1994, *Change and the Familly in Taiwan*, (Chicago: The University of Chicago Press)
- United Nations, 1956, “The Aging of Population and Its Economic and Social Implication”, *Population Studies*, No.26.
- Ward, Russell A., 1979, *The Aging Experience: An Introduction to social Gerontology*, (New York: J.B. Lippincott Company)
- Zeitlin, Inving M., 1981, *Ideology and the Development of Sociological Theory*, (Englewood Cliff, N.J.: Prentice-Hall)