

宮廟信仰與福澤利民的選擇性親近—— 關於松山慈惠堂及其公益志業的論述考察

王順民



壹、庶民生活的宗教信仰及其運作樣態

誠然，當代理性化的社會變遷，不僅無法消滅宗教，反而是讓「宗教」得以用各種不同的樣貌出現，並且具實地影響到人們日常的生活作息，就此而言，還原回到「宗—教—宗教」的命題思考，是有它重新檢視的必要，事實上，中西不同的文化觀點有其各自殊異的宗教意涵，首先，如果是從字根上來說，中國宗教的「宗」者指的是宗祖、宗廟；「教」者則為教訓、教化而有上施下效之意。因此，它是以宗廟所祭拜的祖先為規範來教化後世，所以，人與祖先（神）的關係是一條連續譜，人神之間的關係是可以轉變的。（曾仰如，1995：72）

至於，西方的Religion一詞裡，「Re」是“再”；“Ligion”是link結合，准此，Re-Link係指人與神的再結合，但是，由於人是自上帝處斷裂出來的，因此，西方宗教是藉著儀式、教牧或者中保，以使個人得與神

再一次地溝通、交會與聯繫。就此而言，人與神是二個截然不同的存在，本質上是無法轉變同時也是不可能超越的。

不過，即便是出自於不同文化詮釋觀點的宗教意義，但是，「宗教」作為一種人類的鄉愁以及人們心靈最後的依歸，這卻是一項不爭的客觀事實，連帶地，各項宗教性的活動所牽動產生的預期性後果之一，便是提供了一種同一性的心理紐帶，據以滿足了人們服從與敬畏的心理需求，而這對於共同意志(general will)之公共哲學的建構，是有其正面且積極的效應。

再則，落實在人類經驗現象的真實世界裡，那麼，無論是制度性抑或是擴散性的宗教，「宗教」本身已然含攝基本的生存功能、凝聚人心的整合功能以及解釋包括生死等終極關懷的認知功能，就此而言，宗教當能夠展現出規範穩定性(normative stability)、調適(adaptation)、追求目標(goal attainment)以及整合(integration)等等的諸多功能，換言之，宗教功能的顯現已經是超脫個體層次而成為

一項整體的社會事實(holistic social fact)，性的影響作用。（王孝雲、王學富譯，而不能輕忽宗教所可能產生預期與非預期 112-114）

表 1：台閩地區各宗教教務概況一覽表

年底別	合 計		寺 廟		教 堂		
	寺院 教堂數	信徒 人數	寺廟數	信徒 人數	教堂數	神職 人員數	信徒 人數
1997 年	12,452	1,575,216	9,321	985,410	3,131	6,041	589,806
1998 年	12,492	1,588,904	9,375	1,000,565	3,117	5,297	588,339
1999 年	12,548	1,623,968	9,413	1,029,152	3,135	6,104	594,816
2000 年	12,533	1,577,208	9,437	1,011,109	3,096	5,835	566,099
2001 年	12,970	1,630,744	9,832	1,053,165	3,138	5,903	577,579
2002 年	14,647	1,656,101	11,423	1,068,550	3,224	6,417	587,551
2003 年	14,747	1,552,549	11,468	974,713	3,279	6,465	578,243
2004 年	14,536	1,525,507	11,384	946,469	3,152	6,598	579,038
2005 年	14,654	1,521,729	11,506	964,892	3,148	6,573	556,837
2006 年	14,730	1,519,297	11,573	961,733	3,157	6,513	557,564
2007 年	14,840	1,534,955	11,651	964,381	3,189	6,697	570,574
2008 年	14,993	1,540,709	11,731	967,630	3,262	6,248	573,097
2009 年	15,118	1,554,676	11,796	980,558	3,322	6,306	574,118

資料來源：內政部統計資訊網，2010。

准此，宗教信仰的本身亦兼具有和合轉化的力量，像是基督新教倫理不僅是一種工作態度的重建，已然也是一種全面性的生活與倫理實踐，因此，扣緊慈善工作，西方的清教徒正是將這種新教倫理擴及到像是醫院、學校（含女子、高等教育）、YMCA、醫學院等等全面性的倫理實踐。(Lai, 1992: 28)對此，從 1970 年便開始設堂的松山慈惠堂，在郭堂主的領導之下，除了積極地充實各項硬體設備外，其它像是公益慈善、社會教化等等活動的推展（諸

如賑濟紓困、書法班、合唱班、國樂班、道經科儀班、民族舞蹈班、愛心園遊會、慈惠道統雜誌、心靈改革講座、自我探索兒童夏令營、書法比賽、慈悲楷模義工媽媽、慈惠雅韻歌舞引、孝親感恩成年禮等），松山慈惠堂所投入的心血和成果更是有目共睹和值得欽佩，特別是還原回到臺灣宗教慈善組織之發展與變遷的課題思考，作為民間宗教與庶民信仰的松山慈惠堂，實則有其進一步深究與探討的必要。

表 2：西王金母慈惠堂法門堂規八則

- 一、母教法門神道授教，以化庶民，勸人向善。以孝悌忠信為立身之本，禮義廉恥為潔己之根。願凡入堂受戒者當勤修為，以立身濟人。如故意乖違迷途失足，自招天遣。若犯者，當速回頭是岸；未犯者，預防失足。受戒意義重大，非等兒戲閑遊。造功辦果，全在此一心之立向，必先懍遵而行。
- 二、凡入堂服務受戒者，宜衣冠整齊，禮貌端莊，洗掃聖前。依職務各勤其事，焚香頂禮，端正鞠躬。出入必由禮門義路，謙讓溫恭。上行下效，然後歸德以盡真誠。
- 三、凡誓願信仰者，必要去邪歸正。切戒姦賭濫貪，確遵聖神訓誨。不宜驕矜傲物，同類相欺。必愷悌慈祥，以師法美德，始不失母教之懿旨。
- 四、凡入堂受戒服務者，必要入孝出悌，尊母重道，修身勵行。一團和氣，滿堂春風，引莠向善，樹立樸實典型。不宜狎暱非類，朋比為奸，辱身敗行。違者，罪獄難逃。
- 五、凡神令執事者，司香茶或司課誦、學經典，必須各盡其誠。精神貫一，以受耳提面命。不許前荒後廢，更當耳目貫注，修得真傳妙果，貫徹母意。
- 六、凡為門下，立登聖域。除執勤時間外，更要研究經文，學禮學詩。修養有志必成。虔誠尊崇母教，雅納箴言，日進有功。談諧無益，妄談不許，肅靜致敬，緘然修養，不失為謙恭之君子。
- 七、凡為門下，須要和睦親愛，善從相勸，過錯必改。以先學啟後學，以先知覺後知。同心相應，災難扶持，方合母教之友愛。不許翻弄是非，挑撥情誼，積怨成仇，貽笑大方，反招咎戾，切宜戒絕。
- 八、凡信者來堂，須要親切歡迎，諄諄善導，接待盡誠。善信如問事或解疑，宜詳明指導。謙己待人，神人合一，共償誓願。母堂非營利機關，無異端學說，宗旨光明，指導民生，救人濟世。誓願效勞者，造功辦果無量。修身立品，必要克盡真誠。義務奉行，勿謂為空勞無益；退志妄為，昧卻本來面目，貽留身後之嗟嘆，珍重母門善路，共渡誠心向善者，則功德無量。

資料來源：松山慈惠堂網站，2010。

貳、神聖領域的「宗教」與世俗範疇的「福利」彼此之間的選擇性親近

一、宗教的規範性思辨

就某個層面來看，宗教的本質同時隱含著對於各種「交換關係」的探討，並且人們試著從中找出可以改善甚至於討價的空間，藉以增加交換關係所能帶來的各種福祉，只不過，無論是把宗教的本質解釋成是「選擇」或是「比較」，還是需要將

這些有形或無形的「交換」還原回到個體、集體以及整體的互動過程當中，藉以彰顯出來各自不同的論述意義。

對此，扣緊宗教作為一種規範領域的論述解讀其及所衍生出來的命題思考包括有：

1.從個體層次來探討宗教神聖領域對於信仰者自身之世界圖像的認知意義？

2.從集體層次來檢視群體性的宗教集結行動所開展出來的社會連帶如何被建構以及何以能構有效運作？抑有進者，『福利』在這當中扮演什麼樣的樞紐機轉？

3.從整體層次來深究宗教社會事實之個人宗教性(religiosity)、宗教認同或宗教社群等等預期與非預期性的發展後果(intended & unintended consequences)?連帶地，相與因應的思考還包括有宗教團體、宗教類非營利組織及其社會資本發展的互動關聯？

總之，無論是對西方宗教或本土宗教來說，其基本的議題皆是思考要透過什麼樣的機制設計，這其中最典型的當然就是透過公益慈善事業來建構起其與世俗社會的牽聯關係，只不過，在思索如何使宗教成為社會生活和個體終極關懷蘊成的一部分時，西方宗教與本土宗教所面對的問題意識還是有所不同的。

二、福利的工具性論述

基本上，無論是福利(welfare)抑或福祉(well-being)所指涉的皆是寄望擁有著一段美好的旅程(having a good journey)，只是，扣緊不同的歷史環境脈絡，這使得個人(家族)、非營利組織、市場以及國家，共築成為福利多元主義(welfare pluralism)裡重要的參與者，至於，相應於現代性的發展課題，政府一舉躍居成為保障人民權益的主要提供者，以致於出現了包括社會保險、社會救助、福利津貼與福利服務之社會安全制度(social security system)的發展模式。

只是，對於「福利」的論述思考經常是被窄化成為某種手段方法的工具性論述，這使得對於社會福利的概念認知也被放大到表相層次的歸類範疇上，像是政策、制度以及各種服務措施的精心設計，以致於欠缺精神與人文層次的縝密思索，各種的福利作為經常也成為了人類內在脆弱心靈結構(mind structure)的本能投射，這也突顯出來超克的宗教世界之於一種夢想(dream)以及現實的福利國家之於一種實踐(practice)，兩者同時作為烏托邦之“神話”與“迷思”(the discourse of “myth” of Utopia)的雙重性弔詭!?

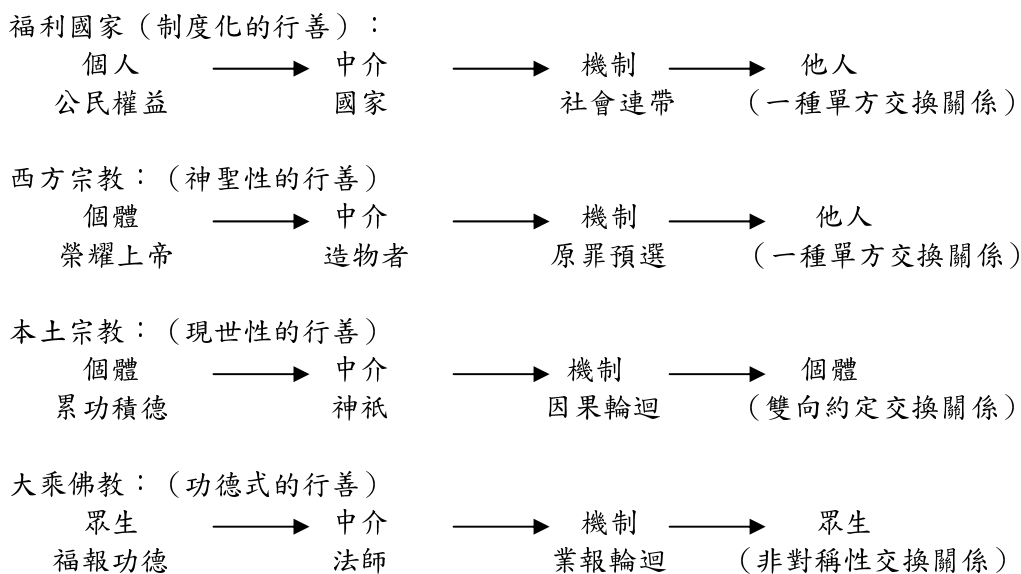


圖 1：「社會福利」與「宗教世界」不同的機制處遇

資料來源：筆者自行整理。

三、宗教與福利相與結合而來的操作性定義

在結合宗教本身的教義以及相應於變遷需求所衍生出來的各種福利服務型態，具體而微的宗教福利範疇歸類包括有：（王順民，1999）

1.宣化事業：宣化事業是指為宣佈教義、發揚教旨以達到社會教化目的所經營的事業，計有(a)出版社（著書宣化）；(b)圖書館；(c)演講集會（宗教講座、淨化社會公益講座）；(d)電視、電台媒體弘法。

2.宗教事業：係指有關宗教性質的相關活動，計有(a)菩薩生日慶典；(b)傳戒受戒；(c)法會；(d)共修會、禪修、佛七；(e)朝山、拜山、造塔、拜懺；(f)動物放生。

3.學藝事業：為培育人才、宣揚教理與研究教義所舉辦的事業，計有(a)各級學

校；(b)宗教學院所；(c)冬夏令營。

4.濟眾事業：為濟助老人、孤兒、殘疾與急難者等所舉辦的事業，計有(a)冬令救濟、急難救助；(b)養老院；(c)孤兒院；(d)施棺；(e)靈骨塔、墓園。

5.衛生事業：為救濟病患防止惡疫蔓延，特舉辦下列事業：(a)醫院；(b)診所；(c)義診。

6.土木事業：為興盛公共事業，援助公益，特舉辦下列事業：(a)道路、堤防的建設；(b)橋樑的設置。

7.社區事業：係指為配合社區發展，而專門興辦的事業，計有(a)長壽俱樂部；(b)托兒所、幼稚園；(c)社區活動中心、圖書館、公共設施；(d)社區活動；(e)獎助學金；(f)發展觀光事業；(g)技藝教育。

8.公益事業：係指為配合變遷社會需要，而提供的各項福利服務，計有(a)環

保；(b)反毒、拒煙；(c)器官捐贈、骨髓移植、安寧照顧、大體捐贈；(d)淨化選舉。

事實上，隨著臺灣地區政經條件的發展情況，先後分別出現了二種不同的宗教福利服務系統，首先是「西方教會系統」，它是在政府失靈無能力或者對某特定福利服務不感興趣的時期出現的，不過，長期來看，「西方教會系統」的服務模式主要還是緊扣臺灣社會的現實問題而發的，舉凡從光復初期個體性的福利服務發展到社會正義的社會服務；其次是「本土寺廟系統」，至於，「本土寺廟系統」的產生與規模化，雖然與經濟成長以及國家福利體系的擴張，有著階段性的平行發展關係，不過，如果是從組織制度化的角度來看，

那麼，本土宗教的社會服務充其量也僅是穩定之中而小有發展。（王順民，2001）

至於，回應急速變遷社會所可能出現的各項需求，這使得在直指人心迷惑、社會困頓以及文明價值淪落的同時，強調精神層次教化功能的宗教福利作為就顯得更形重要；連帶地，宗教福利作為的討論也不在於它所服務的對象或範疇，而是在於它對那些無助者、貧困者(helpless)以及一般大眾的他者所提供的一種希望與新的生命力(hope and meaningful life)，或者，套用西方宗教的話語來說，就是一種赦免、重生與拯救；依照松山慈惠堂郭堂主的話語就是『瑤池金母的慈悲使我們的原靈能所寄託』。

表 3：臺閩地區各宗教社會服務概況一覽表

年底別及宗教別	醫療機構		文教機構							公益慈善事業					
	醫院	診所	大學	專科	職校	中學	小學	托兒所	其它	養老院	殘障教養院	少年輔導院	福利基金會	社會服務中心	其它
1996 年	63	58	10	1	8	28	9	562	689	84	194	15	107	177	88
1997 年	27	15	9	2	7	29	11	596	674	82	31	17	99	74	76
1998 年	27	13	8	4	7	28	11	582	658	56	48	17	98	167	115
1999 年	29	19	10	6	14	30	16	590	590	16	26	15	98	71	120
2000 年	44	15	7	3	8	21	7	501	501	16	25	14	78	67	140
2001 年	65	17	9	2	8	21	16	554	554	19	28	14	84	76	156
2002 年	54	17	9	2	7	23	13	479	550	19	26	15	80	80	168
2003 年	35	14	9	2	8	23	15	386	572	22	19	6	71	78	169
2004 年	24	9	9	2	5	26	10	375	529	25	20	7	61	67	161
2005 年	24	8	9	3	4	22	12	356	555	22	18	8	101	106	174
2006 年	28	6	9	3	3	24	13	362	587	24	21	11	109	129	240

2007 年	25	9	8	3	3	28	16	364	568	25	22	16	84	130	214
2008 年	24	11	11	5	3	25	15	352	555	26	27	13	70	139	225
2009 年	25	12	11	5	2	26	17	374	575	25	28	11	69	124	219
總 計	25	12	11	5	2	26	17	374	575	25	28	11	69	124	219
寺 廟	6	7	7	2	--	6	9	70	398	11	14	5	59	76	116
道教	1	1	1	1	--	--	2	16	225	6	6	1	39	50	46
佛教	5	5	6	1	--	6	6	51	152	5	6	4	18	24	64
理教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
軒轅教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
天帝教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
一貫道	--	1	--	--	--	--	1	--	18	--	2	--	2	2	6
天德教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
儒教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
太易教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
亥子道	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
彌勒大道	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
中華聖教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
宇宙彌勒皇教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
先天救教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
黃中	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
宣玄真門	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
其它	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
教 堂	19	5	4	3	2	20	8	304	177	14	14	6	10	48	103
天主教	9	5	1	3	2	7	8	163	49	7	9	2	5	22	32
基督教	10	--	3	--	--	3	--	139	118	7	5	4	5	26	69
回教	--	--	--	--	--	--	--	1	8	--	--	--	--	--	1
天理教	--	--	--	--	--	--	--	1	2	--	--	--	--	--	1
巴哈伊教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
真光教	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
山達基教會	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
其它	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處資訊服務網，2010。

總之，就宗教團體與其福利服務之功能性質的對應關係來說，相當程度上還是集中在急難救助、濟貧、醫療、教化、出版、公益活動與舉辦共修活動等方面，依然偏重在殘補的、消耗的、邊緣性以及社區在地性質(corporal works of mercy)的福利服務模式，不過，對於宗教福利操作性定義的解讀還是在於『服務與照顧連續進程』(continuum of care and service)上的相互補充與夥伴合作，這同時意指著關於宗教福利典範如何進行解構、重構與新構的再思考。

參、從宮廟組成到公益志業的典範建構－以松山慈惠堂為例

松山慈惠堂從宮廟組成到社會公益參與，這一路走來的發展歷程已逾 20 多年，屢屢獲得內政部、教育部、台北市政府之捐資興辦公益事業的公開表揚，對此，我們將松山慈惠堂實際所從事的宗教福利服務概分成二大類，分別是宗教祭祀活動以及宗教社會活動：

首先，就宗教祭祀活動而言，可以劃分成群體性的宗教祭祀活動，像是西王母神誕、朝山、普渡、祭典等活動之群體性的信仰以及誠屬於個體私密性的信仰活動包括有請示、問事、濟世、求聖籤、求爐丹、求香火袋、索大小符、點光明燈、安太歲、許願、超拔、給神作契子等，事實上，這種以神靈的超自然力作為濟世的資源，並且經由諸如祭祀、許願、普渡、超生、消災、解厄、齋醮與法會等等對神明

的祈禱獻祭，求得神明的靈驗用以化解人間現實的苦難或完成今世與來世的終極價值的社會服務事項，本質上應屬於『神聖功能』的社會服務。

其次，就宗教社會活動而言，除了少數為響應政府政策性宣導而來的一般性的社會福利措施以外（其中大多數又是以社會救助、冬令救濟之短期性、消耗性與慈善性為主），松山慈惠堂主要的支出還是以廟宇本身的祭祀責任作為優先的考量，但是，隨著寺廟管理法規的約制，這也使得松山慈惠堂的社會服務儘量朝向符合政令的社會福利與文化活動模式發展，不過，主要的受益者仍然還是以松山慈惠堂瑤池金母信仰祭祀圈所庇屬的周圍居民為主，像是補助轄區內各級學校教育（獎學金）與設備器材、附設圖書館以及舉辦民俗才藝與文康活動等，這多少顯現出松山慈惠堂之於民間宗教的庶民信仰特色。

顯然，從松山慈惠堂背後所傳承的瑤池金母信仰來看，它主要是經由信仰的皈依與儀式的舉行來產生個體生命的安頓與意義的追尋，當然，這當中最為具體的做法就是借助瑤池金母神蹟等等的世俗性功能，以實現個人生存與發展的各種需求，而這也正是民間宗教信仰的首要功能；除此之外，松山慈惠堂亦透過大型的祭典活動（特別是與瑤池金母有關的宗教性活動），以添增瑤池金母的靈感與靈力，同時這也進一步擴大了人神之間互動的規模。

准此，點明：瑤池金母信仰的社會性意涵乃是在於透過各種的宗教象徵儀式，以凝聚群眾消災解厄與庇佑賜福的崇拜之

情，進而在儀式的進行當中再經由集體性的經驗傳達與感情祈訴，以緊密地連結民眾的信仰心理與生活情感；連帶地，所謂社會救濟等等的福利服務，僅是作為策動個體藉以追求個人終極關懷（宗教救贖）的一個策略手段而已。

在〔表 4〕中我們整理了松山慈惠堂歷年來所從事公益、慈善事業的具體事蹟，藉以說明慈善特殊主義、專業性的不足、缺乏主動與創新、功利性、私自性、巫術性、因襲性、政令性、抄襲性、消耗性以及無計劃性，固然是民間宗教所呈現

出來的組織運作特色，但是，相與因應所出現的卻也是有關庶民性、草根性、在地性、普遍性、親和性、便捷性以及深入性等等的發展特色，就此而言，民間宗教宮廟所提供的社會服務所著眼的自然不是像西方宗教之類所強調的『治療』(therapy)、『復健』(rehabilitation)、『發展』(development)與『自立』(self-reliance)等的操作概念，而是將社會救濟、公益慈善視為是用以維繫已有的社會結構(natural indigenous structure)的一種對應方式。

表 4：94 年度獎勵松山慈惠堂捐資興辦公益慈善事業及社會教化事業之具體事蹟

社會教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 贊助瑠公國中夜間照明設備。 2. 贊助福德國小夜間照明設備。 3. 贊助信義區福德民防中隊慰勞金。 4. 贊助信義區福德義警分隊慰勞金。 5. 贊助信義區公所舉辦各項體育活動。 6. 贊助台北市政府環境保護局四獸山公廁、水電經費。 7. 贊助南亞海嘯災難救助金。 8. 頒發績優學生清寒獎助學金，鼓勵學子努力向學。 9. 舉辦暑期少年宗教文化營，讓青年涵養心性、自我成長。 10. 定期舉辦消災祈福法會，祈求風調雨順、國泰民安。 11. 發放冬令救濟，急難災害救助等，發揮人飢己飢的精神。 12. 參訪北、中、南各宮堂寺廟，進而促進宗教文化的交流。 13. 提供免費停車場，供大眾使用。 14. 提供長期老人安養、養護照顧以輔助社會家庭資源不足。 15. 長期培訓本堂合唱團、誦經團、民族舞蹈團擴展生活領域。 16. 長期培訓國樂團、書法班等社教班，以融合社區活動。 17. 全國寺廟道教培訓研習營，提昇宗教專業素養。 18. 贊助中華道統慈惠協會活動經費。 19. 大陸宗教文化，馬來西亞、美國紐約等地道學講座。
------	--

文化建設	<ol style="list-style-type: none"> 1. 表揚全國模範母親，藉此宣揚母愛真諦。 2. 提倡民俗技藝、文化傳承，製作饒富風趣花燈展。 3. 舉辦「龍舟點睛暨祭江大典」活動，藉以推動文化建設。 4. 舉辦中秋節月光晚會活動，共創溫馨家園的新社區文化。 5. 舉辦第七屆書法比賽，讓傳統民俗文化得以傳承。 6. 舉辦萬人登山、淨山健身活動，促進環保與健身的結合。 7. 舉辦「2005慈惠雅韻歌舞引」國樂團全省聯合公演。 8. 舉辦全國重陽節表揚大會，以達提倡孝道、敬老尊賢之要義。 9. 舉辦紐台文藝交流表演會，進而推廣兩岸文化的藝術交流。 10. 充實圖書館軟硬體設備，以提供大眾閱覽使用。 11. 贈送日曆、農民曆、道德經，以期淨化心靈、匡正人心。 12. 整修廟宇、維護古蹟美化環境。 13. 淨化人心、宣導孝道錄音帶，端正社會禮俗。 14. 慶祝元宵節舉辦愛心園遊會、猜燈謎活動。
合計： 32,976,200元	

資料來源：松山慈惠堂網站，2010。

肆、代結論——終極關懷與文化薪傳及其衍生性思考

面對著激烈社會變遷的生存壓力，這使得「宗教－福利－宗教福利」成為了相應於焦慮、不確定性與感恩布施等等需求滿足的一種，一方面是功德迴向或往生淨土之工具性價值的直接投射；另一方面則是個體加總之後所產生創造性轉化的目的性價值，比如隱形或寂靜的社會改造運動，就此而言，對於「宗教」與「福利」之選擇性親近的弔詭，直指出來的是宗教福利的終極意義為何的基本提問，至於，相與關聯的思索命題包括有：

首先，扣緊宗教與福利的選擇性親近時，關乎於宗教倫理與社會福利內在的貫

通與落差是有進一步釐清的必要？特別是當代臺灣地區所具現出來包括『正義倫理』、『關懷倫理』以及『差序倫理』三種不同宗教行動邏輯的意義解讀？連帶地，具現後的宗教福利作為對於公民社會的建制發展影響為何？

其次，宗教信仰理念與福利實踐行動之間可能的斷裂為何？相與關聯的思考命題包括有信眾個人及其宗教主事者之於宗教福利理念的世界圖象(world image)？信眾個人及其宗教主事者之於福利作為實踐行動的認知差距？以及宗教福利服務對於信眾個人、宗教領袖以及宗教類 NPO 的主體性意義？連帶地，即便這種可能的斷裂對照於缺乏「支配現世」之入世精神的韋伯式命題，那麼，宗教倫理與福利作為兩

者之間選擇性親近亦隱含何種的社會網絡以及公共性意義。

再則，宗教團體面對繼承、指定、因緣以及神意等等的組織傳承命題，對於教團、信眾以及整體社會帶來什麼樣的衝擊影響？連帶地，包括法令條文之外部環境的變革對於宗教類非營利組織又會產生那些規範牽制作用？特別是相關法令條文對於宗教團體的制約影響，這使得宗教與宗教團體有被導向「社會福利化模式」之虞。

最後，因應於社會變遷之「宗教」與「福利」選擇性親近的再度性契合，點明出來除了義理轉化（特別是商業利得的再詮釋）、實務操弄精進（組織管理、財務管理、人事管理、方案管理等）以及行銷策略變更（宗教信仰市場的區隔策略）等等朝向建制性發展的論述意涵以外，對於「宗教－福利－佛教福利」的思辨有其必要深究行動者的主體意義，而這也是當前用以解讀宗教福利之創造性轉化的重要工程，只是，這種「去神祕化」(disenchantment)的過程，雖然使得「商品標準化製程」(ISO

導向)與「神聖戒律的工具理性」有著相互親和的重疊，但是，之於資本主義對於宗教親近性的發展後果，不單單只是在於經濟系統，而是有其整體衝擊的嚴肅思考，畢竟，個人與宗教組織也正遭逢到理性化的構造影響！

總之，「宗教」作為人類的歸鄉以及承擔社會整合的多重功能，這使得「宗教」不會消失在未來人類社會的變遷裡，但是，攸關到宗教的內涵組合、宗教的深層意義以及宗教現實作用的解讀，無論是信眾個別宗教心理的蘊成還是集體宗教行動的叢結，這些議題現象的思索與發問，『福利』是其中一項重要的切入點，但是，即便如此，對於「宮廟信仰」與「福澤利民」相與結合之後的各種人文奇蹟現象，還是不必給予過度的膨脹乃甚至於將這些的宗教非營利部門視為是一種超文明的概念(a single trans-historical concept)來加以膜拜！

（本文作者王順民現為中國文化大學社會福利系教授）

參考文獻

- 王孝雲、王學富譯，1992，宗教社會學。臺北：水牛出版社。
- 王順民，1999，宗教福利。臺北：亞太。
- 王順民，2001，當代臺灣地區宗教類非營利組織的轉型與發展。臺北：洪葉文化事業有限公司。
- 曾仰如，1995 宗教哲學。臺北：臺灣商務印書館。
- Lai, Whalen, 1992. "Chinese Buddhist and Christian Charities: A Comparative History", Buddhist-Christian Studies 12: 1-33.