



社工師公會發展歷程

張淑慧

1900 年 Simon Patten 提出「社會工作」(social work)這專有名詞，迄今已百年；從 1945 年代開始，臺灣的社工專業發展也滿一甲子；1997 年訂頒「社會工作師法」後，方建立社會工作師（以下簡稱社工師）專業證照制度，也開始社工師公會的蘊釀催生，第一個社工師公會自 1999 年才開始起步，社會工作師公會全國聯合會於 2002 年 10 月成立，對照社工專業發展歷程，社工師公會組織是個剛滿十一歲的幼兒，組織規模與運作成效仍待定位與發展。

專業證照化是專業發展的一環，社工師法開啓國家社會福利體系的專業制度，隨著社工師專業證照的制度化，也建構出專業的組織型態。莫頓(Merton, 1958)認為，所謂「專業組織(Professional organization)是由一群具有專業能力的實務者共同結合而成，這群人凝聚在一起所達成的社會功能，遠超過他們個別能力所及。」

(引自 Kozier, 1989)雖然藉由社工師法提升專業地位與建制專業仍待努力，教育、考試、任用及組織訓練等議題仍待對話，源自社工師法的社工師公會仍嘗試展現出

專業組織的作為，這群通過專門職業及技術人員國家高等考試並取得「社會工作師」證照者，在不斷精益求精的專業主義精神驅使下，努力發展專業自主、維護專業尊嚴、改進專業工作問題、建構專業自律。

專業動力來自強而有力的專業組織，專業組織凝聚會員的能力來發展專業的特性、回應社會的需求、爭取會員的福祉、解決執業的困難。應社會工作師法之規定，各縣市成立社會工作師公會，在職業公會的框架中，也開始出現專業建制化與反建制的擺盪及提醒。建制和反建制仍未形成共識，但在「業必歸會」的引導下，社工師公會仍有其工作任務，以專業組織作為增強社會工作人員在環境中的機會、資源、能力，並努力消除勞動剝削，進一步提升專業社會工作人員的福祉，辨明專業價值基礎，為社工久任和專業知能發展而努力。本文將就職業團體背景法規與社工師公會的現況兩部分，說明社工師公會的發展歷程。

壹、職業團體—公會

一、職業公會的屬性定位

人民團體係一群具有共同志趣、職業、信仰、地緣或血緣之民眾，為達目的而依「人民團體法」及相關法令組織而組成之團體；人民團體反映出不同社會階段的需求，也是社會與歷史交錯的產物，訓政時期人民團體組織受到「非常時期人民團體組織法」之管理，1989年修正為「動員戡亂時期人民團體法」，1991年政府宣布終止動員戡亂，「動員戡亂時期人民團體法」在憲政體制時期更名為「人民團體法」。

「人民團體法」將團體大致分為「職業團體」（例如公會）、「社會團體」（包括學術文化團體、醫療衛生團體、宗教團體、體育團體、社會服務及慈善團體、國際團體、經濟業務團體、宗親會、同鄉會、同學校友會，也是實務上所熟知的協會、公益法人團體）、「政治團體」（以政黨為主）等3大類。根據法規可知，職業公會屬於人民團體中的職業團體，職業團體是人們基於同一職業而組織之團體，包括工業、商業、自由職業、農民、漁民、勞工等團體。

臺灣是偏向統合主義的社會，許多政策的產生是團體協商的結果（施昭顯，2004）。在政策制定過程中，專業組織經常代表專業人員反映意見，將執業人員的想法和願望反映給政府，與政府進行協商與合作。施昭顯(2005)認為職業團體是國家

命脈，政府把職業公會當成政府重要的夥伴關係，在「產業自治」的理念下，落實公會為政府與業者「雙向溝通橋樑」的功能與定位。尤其在一定地域內由同一行業之單位、團體或同一職業之從業人員組成之法人團體，這類職業團體在政策制定過程中，聚集執業會員的意志，扮演著政府與專業工作者雙向溝通橋樑功能，具有中介性與互助性的功能。

就屬性而言，職業公會其性質較著重經濟層面，但不以營利為目的，協調同業關係、保障成員權益、增進共同利益、促進社會經濟建設為目的。我國另有立法規範職業公會其他細部團體，因此組織公會有分類及組成來源的不同，除一般性職業所組成的職業公會，也有如依工業團體法規定之工業同業公會、依商業團體法所範定之商業同業公會；尚有屬於「自由職業」性質之職業公會。

歐盟在其專業認證指標(The Directive on Recognition of Professional Qualifications, 2005/36/EC)中，定義自由職業：「基於相關職業素養，盡其專屬一身的、負責而獨立的能事，為客戶及公眾的利益，提供其智能及理念上的服務。」（蘇永欽，2010年）。自由職業奠基於職業素養提供服務，發展專門職業的標準，因此「專門職業」形成「師」之稱謂，以與一般營業區隔，如醫師、律師、社工師等。且依據各種自由職業特別法規定及「人民團體法」規定辦理，「自由職業」之職業公會組成成員，須符合依各專門職業團體法令規定取得開業或執業資格之個人或團體組織而成，憲

法第 86 條明文規定「專門職業及技術人員之執業資格，應經考試院依法考選銓定之」，「自由職業」之職業公會近似屬於受到國家考試而篩選及格的「專門職業及技術人員」之職業公會，如依社工師法規範

的各縣市社工師公會、中華民國社工師公會全國聯合會等。

職業公會常會與幾類團體混淆，以下表分述之：（見表 1）

表 1：各種團體之比較

團體別	公會	協會	政黨	工會
類別	職業團體	社會團體	政治團體	勞工團體
中央主管機關	內政部	內政部	內政部	勞委會
目的	協調同業關係，增進共同利益，促進社會經濟建設。	以個人興趣之滿足或理想之實現為目的，推展文化、學術、醫療、衛生、宗教、慈善、體育、聯誼、社會服務或公益。	以共同民主政治理念，協助形成國民政治意志，促進國民政治參與。	促進勞工團結，提升勞工地位及改善勞工生活。
組成分子	由同一行業之單位、團體或同一職業之從業人員組成	由個人或團體組成之團體	由中華民國國民組成	勞工且非代表雇主行使管理權之主管人員
法源	人團法、職業法規	人團法	人團法	工會法

二、職業公會的會員資格與強制加入

蘇大法官永欽在釋字第 682 號解釋協同意見書中闡述，專門職業有 5 個環環相扣的特徵：1.技術性：長期累積並系統化的專業技能；2.公益性：所提供服務有高度的外部效益；3.理想性：以實現特定社會理想的目的；4.專屬的不可替代性：強調親力親為，並對其服務親自負責；5.高度自律性（蘇永欽，2010）。專門職業從技

術、公益、理想、不可替代及自律等方面，都有積極作為，因而自由職業公會在資格、遵行法規及強制入會也都有相當的規範。

自由職業公會在執業人員認定方面多從嚴，依專門職業及技術人員考試法施行細則第 2 條規定，係指下列各類人員：

- 1.律師、會計師、專利師。
- 2.建築師、各科技師。
- 3.醫師、中醫師、牙醫師、藥師、醫

事檢驗師、護理師、助產師、臨床心理師、諮商心理師、呼吸治療師、醫事放射師、營養師、物理治療師、職能治療師、語言治療師、聽力師、牙體技術師、護士、助產士。

- 4.獸醫師。
- 5.社會工作者。
- 6.不動產估價師、地政士、不動產經紀人。
- 7.保險代理人、保險經紀人、保險公證人、記帳士。
- 8.導遊人員、領隊人員。
- 9.民間之公證人、法醫師。
- 10.物理治療生、職能治療生、牙體技術生。
- 11.引水人、驗船師、航海人員。
- 12.消防設備師、消防設備士。
- 13.專責報關人員。
- 14.其他依法規應經考試及格領有證書始能執業之專門職業及技術人員。

上述執業人員由國家透過嚴密的「專門職業及技術人員」考試審核，方能資格認證，如社會工作師法第4條「中華民國國民經社會工作師考試及格，並依本法領有社會工作師證書者，得充任社會工作師。」，即定義社會工作師執業人員的資格認定。在執業過程有與該職業密切相關之法規，包括有名稱專用、職責使命、開業要件、禁止要件、公會組織、加入公會、登記開業、業務範圍、倫理規範、保密義務、繼續教育等不一的規範內涵，予執業人員適用與遵行，如社工師適用社會工作師法，醫師適用醫師法、醫師法施行細則、

醫師懲戒辦法等。

專門職業證照代表的是對執業人員從業資格的考驗與認證，透過專門職業及技術人員專業考試的能力確認，以標準化測定符合應考資格者所具有之專業知識，合格者由政府認證並頒發考試及格證書、授與專業證照，並規範繼續教育的訓練內容及時數，作為執業能力和資格的憑證，認定其具備有專業所需要的知識能力，服膺專業倫理，且依法取得某種程度之執業保障，合法的自由從事專業（張淑慧，2010）。專業證照不只認定專業技術能力或專業知能，藉由專業資格的認證，社會賦予專業地位，提昇服務品質，以保障受服務對象的權益。

我國職業團體依法應強制組織，因自律及「業必歸會」的政策，規定具專門職業證照且執業者應強制入會，自由職業公會以強制入會條款規範獲得認證的執業人員，如社會工作師法第31條明定「社會工作師非加入社會工作師公會不得執行業務。」此條文堪稱為「強制入會條款」，對欲執行業務之社工師，透過法規強制性加入公會，以強制結社、業必歸會等規定，監督、制衡不法行為或違反專業倫理之情事，以落實專業自律與自主之精神。近年來「業必歸會」和「強制入會」常引發討論，吳忠吉、黃城、施昭顯(2004)指出，有學者認為此種規定有違反憲法之虞，嚴重地限制了人民的集會結社自由，也有學者認為為了公共利益可以用法律來限制人民的結社權，不會發生違憲的問題。公會作為一個職業的重要整合機制，強制入會

以增進共同利益，促進社會經濟建設功能。

三、職業公會的功能

「人民團體法」中明訂職業團體係以協調同業關係，增進共同利益，促進社會經濟建設為目的，以呈現出職業公會的功能。職業公會的功能可包括教育性、社會性、政治性和經濟性功能，茲歸納如下：

1.教育性功能

職業公會運用整合的作為團隊自律，制定執業標準，調解業務糾紛，維護與倡導專業倫理，以提升服務品質，蒐集社會脈動及服務資料，瞭解社會的趨勢及評估社會的需要，提供繼續教育的機會，培訓專業人才與專業研究發展等。

2.社會性功能

經由會員間和其他相關團體的協調與合作，職業公會關注社會公平正義，建立良好的執業環境，爭取合法權益，維護案主和專業人員的權益，更可善盡專業的社會責任，協調同業關係，參與社會性倡導，積極參與社會政策制定。

3.政治性功能

職業公會扮演政府與業者的雙向溝通角色，彙整實務立場與經驗，在法制形成過程中提供意見，並反映在政府的施政作為上，協助政府推行政令及建議興革事項。

4.經濟性功能

職業公會關注會員的權益、經濟的發展、勞動的條件、市場的拓展、以及服務的能量，盡力提昇專業的服務品質，且團體會務和業務活動多與專業族群的經濟產值具關聯性，促進該專業業務發展，能帶

動專業產業的經濟成長，使社會經濟建設漸趨繁榮。

整體而言，職業公會是一個動態的、民主的組織，凝聚會員的意志與力量，不僅給予執業人員社會道德方面的規範，訂定嚴格的專業標準，協助執業人員執行專業角色，同時也肩負著政府與業者間雙向溝通橋樑角色，發揮影響力量，扮演執業人員與社會環境間的協商及調停者，對於案主和會員的權益，負起維護與保障的責任。

貳、社工師制度的發展

一、美國社會工作者

臺灣社工制度多司法歐美，近年來由於留美師資增多，也引進美國專業社會工作的發展。在美國社會工作專業認證制度主要有三種類型：執業執照(licensing)、登記註冊(registration)、證書(certification)(高迪理，2003；熊蕙筠，2009)。

1.執業執照(licensing)

政府部門規定資格標準，依規定發放執業執照，

2.登記註冊(registration)

註冊制度不具有強制性，社會工作者符合專業教育和實務工作經驗的資格時，自願或自由的向政府機關登記註冊。

3.證書(certification)

證書核發為政府機關核發的法定證書，或由專業人員協會組織所核發的證書（如 ACSW 證書），證書均不具有強制性，只是專業自我規範的作為。

就美國地區而言，社會工作師制度在各地區發展不一，在證照取得、資格條件、分級制度等都有差異；在證照取得方面，有些地區是學歷登記制，有些地區是證照考試制；資格條件也不同，有些是碩士學歷加上實務實習，有些是工作經驗資格；分級方式也不同，職業名稱和工作條件自然也有所差異。以下試舉三例，分述如下：

(一)美國社會工作者協會

「美國社會工作者協會」(National Association of Social Workers, NASW)是美國具代表性的專業社會工作者組織，其提供七種專業領域之分級認證，各科各級皆有不同之學歷、工作經驗、專業督導、繼續教育等規定，包括 Certified Children, Youth, and Family Social Worker (C-CYFSW) 兒童、少年與家庭社工；Certified Advanced Children, Youth, and Family Social Worker (C-ACYFSW)：兒童、少年與家庭高等社工；Certified Social Work Case Manager (C-SWCM)：社會工作個案管理師；Certified Advanced Social Work Case Manager (C-ASWCM)：社會工作高級個案管理師；Certified School Social Work Specialist (C-SSWS)：學校社工；Certified Social Worker in Health Care (C-SWHC)：健康照顧社工；Certified clinical Alcohol, Tobacco, and Other Drugs Social Worker (C-CATODSW)：藥物濫用、煙癮、酒癮臨床社工等。

NASW 提供自願性的認證，社會工作者若具備社工碩士學位，依照其專業經

驗，可分三類認證成為會員，其分類如下述資格：

1. Academy of Certified Social Workers (ACSW)合格社會工作師學會

(1) NASW 會員。

(2) 擁有受美國社會工作教育協會 (CSWE) 認可之大學碩士學位。

(3) 碩士後兩年的社會工作就業經驗，同時接受 ACSW 或 DCSW 之專業督導。

(4) 來自 MSW 督導與兩位社工同仁之推薦表。

(5) 20 小時已認證之專業繼續教育。

(6) 願意接受 NASW 之倫理規範與繼續教育課程標準。

2. Qualified Clinical Social Workers (QCSW) 合格臨床社會工作師

(1) NASW 會員。

(2) 擁有受美國社會工作教育協會 (CSWE) 認可之大學碩士學位。

(3) 碩士後在合格督導下之臨床經驗兩年 (3000 小時)。

(4) 擁有各州之社會工作之執照。

2. Diplomate in Clinical Social Work (DCSW) 臨床社會工作師文憑

(1) NASW 會員。

(2) 擁有受美國社會工作教育協會 (CSWE) 認可之大學碩士學位或博士學位。

(3) 五年研究所級之臨床工作經驗 (postgraduate clinical social work experience)。

(4) 來自 MSW 督導與一位社工同仁

之推薦表。

(5) 20 小時已認證之專業繼續教育。

(6) 願意接受 NASW 之倫理規範與繼續教育課程標準。

(7) 已擁有 ACSW 會員之身分，或臨床執照。

(二)美國紐約州

美國紐約州社工師依學歷和臨床經驗分級，分為學士級社會工作師(baccalaureate social workers)、碩士級社會工作師(licensed master social worker)和臨床社會工作師(licensed clinical social worker)。只要擁有社會工作學士學位，或自主管機關所認可之學校完成社會工作學士課程而獲得相當學位者，可申請學士級社會工作師(baccalaureate social workers)，執行社會工作師的業務。有執照之碩士級社工師或臨床社工師才可以擔任督導，提供諮詢。

以認證後的社會工作教育系所碩士學歷證明，或公證後之美國境外的社會工作學歷，以及相當之實務工作經驗，通過社會工作協會(ASWB)或相關協會所主持之證照考試後，可申請碩士級社會工作師(licensed master social worker)，其證照考試以社會工作知識與實務為主，可測試出碩士程度之社會工作能力。

臨床社會工作師(licensed clinical social worker)則在學歷、臨床實務有詳細的規範，簡述如下：

1.學歷

申請者必須提出碩士學歷證明，或其

相當學歷。包括認證後的社會工作教育系所，或提供臨床實務課程之社會工作教育方案，或公證後之美國境外的社會工作學歷，以及相當之臨床實務工作經驗。

2.臨床實務課程

(1) 申請者必須修習 12 個學分的臨床課程，且臨床課程必須著重於「人在情境中」的觀點、知識和技巧：診斷與評估、臨床社會工作處遇、一般與特定對象之臨床社會工作實務。

(2) 臨床實務必須是正式課程，該課程得於碩士班，或碩士班後之補充課程修習。

3.臨床社工師之實務經驗規定

臨床社工師必須符合 3 年全職之工作經驗，或 6 年受督導之兼職工作，工作內容必須包含診斷、心理治療、以評估為基礎的處遇計畫。

(1) 全職為一年工作不得少於 48 週（不包含休假），且每週不得少於 20 小時的接案小時。

(2) 兼職為接案小時必須超過三年。

(3) 工作資歷自獲得碩士學位起算。

(4) 受督導經驗，分為機構中與機構外，或兩者兼有：機構中督導之機構，包括提供臨床社會工作服務之聯邦、州、郡、市、政治組織、中小學、可獲得學位之教育機構、非營利組織等單位。機構外督導之機構，包括上述機構之外的組織。

(5) 臨床實務工作之督導

A.督導者與被督導者之督導內容：被督導者向督導者敘述對每一個案主之診斷與處遇、討論被督導者的個案、督導者提

供對該診斷與處遇之評論與指導、督導者定期檢視與評估被督導者之專業工作

B.督導者至少每週一個小時或每兩週兩個小時，與被督導者進行面對面或團體的臨床督導，團體督導不得超過總督導時數之 50%。

C.督導者的資格，必須是臨床社工師，或主管機關同意之相當專業人士，或其學歷與專業訓練為主管機關所認可，或執照在有效期限內，且有美國精神與神經醫學會認可之學歷的精神科醫師，或主管機關所認可具相當學歷者。

(三)美國德州

美國德州社工師制度分三級，分別是社會工作助理(Social Work Associate 簡稱SWA)、社會工作員(Social Worker 簡稱S.W.)和社會工作師(Certified Social Worker 簡稱CSW)。

符合下述資格之一者，始可參加社會工作助理 SWA 證照考試；非社會工作學士具備幾年社會工作實務經驗；人文科學之專科學位，具備幾年社會工作實務經驗；高中文憑或同等學歷者。社會工作員 S.W.證照考試條件，則需要社會工作學士；或非社會工作學士，必須具備五年社會工作實務經驗；或專科學位，必須具備十年社會工作實務經驗；或高中學歷，必須具備十五年社會工作實務經驗。

社會工作師 CSW 證照考試資格條件包括：人力資源部認定的學校之社會工作博士或社會工作碩士；非社會工作碩士或社會工作博士，必須有二年的社會工作實

務經驗；社會工作學士，必須具備五年社會工作實務經驗；非社會工作學士，必須具備十年社會工作實務經驗。

社會工作師 CSW 又分為二級：

1.高級臨床執業者(Advanced Clinical Practitioner, ACP)，必須是社會工作碩士，加五年臨床經驗，或是社會工作碩士，在 ACP 的直接督導下達 3000 個小時。

2.私人執業者(Private Practitioner, PR)，必須是社會工作碩士加五年社會工作經驗，或是社會工作碩士，在 PR 督導下達 3000 個小時。

整體而言，為保護案主權益，創造專業社會工作形象，各團體積極建立被認可的社會工作師資格證明，讓實務執行者其臨床社會工作知識、技巧和經驗一致性，符合一定標準。

二、臺灣社會工作師制度

我國為建立社會工作專業服務體系，提昇社會工作師專業地位，明定社會工作師權利義務，確保受服務對象之權益，於 1997 年 4 月 2 日(86)華總(一)義字第 8600077370 號令制定公布全文 57 條的「社會工作師法」，自此開啓臺灣地區社會工作師的制度。

「社會工作師法」參考美國 NASW (National Association of Social Workers)、英國 BASW (British Association of Social Workers)、IFSW (International Federation of Social Workers)和香港社會服務聯會，明確定義社會工作師。「社會工作師法」第二條定義社會工作師，指陳社工師是依社會工

作專業知識與技術，協助個人、家庭、團體、社區，促進、發展，或恢復其社會功能，謀求其福利的專業工作者。為吻合國內、外相關專業立法之體例，社工師法也強調社工師的使命，以促進人民及社會福祉，協助人民滿足其基本人性需求，關注弱勢族群，實踐社會正義為使命。

(一) 社工師資格取得

現階段社工師分兩種，一是「社會工作師」，另一則是「專科社會工作師」；社工師是依據「社會工作師法」第 4 條核照：「中華民國國民經社會工作師考試及格，並依本法領有社會工作師證書者，得充任社會工作師。」律定社工師的必要條件有三，一為中華民國國民，且經社會工作師考試及格，並依「社會工作師法」領有社會工作師證書者，得擔任社會工作師。

專科社會工作師則是依據第 5 條授照：「社會工作師經完成專科社會工作師訓練，並經中央主管機關甄審合格者，得請領專科社會工作師證書」。隨著「專科社會工作師分科甄審及接受繼續教育辦法」的訂定，領有社會工作師證書，並完成辦法所定專科社會工作師分科訓練者，得參加各該專科社會工作師之甄審。專科社會工作師分為醫務，心理衛生，兒童、少年、婦女及家庭，老人，身心障礙等五科。

社工師資格取得也有排除條款，「社會工作師法」第 7 條明列：有下列各款情事之一者，不得充任社會工作師；已充任者，撤銷或廢止其社會工作師證書：

◎曾受本法所定廢止社會工作師證書

處分。

◎罹患精神疾病或身心狀況違常，經主管機關委請相關專科醫師認定不能執行業務。

◎受監護或輔助宣告，尚未撤銷。

◎犯貪污罪、家庭暴力罪、性騷擾罪、妨害性自主罪，經有罪判決確定。

◎前款以外因業務上有關之故意犯罪行為，經有罪判決確定。

◎前項第二款、第三款原因消滅後，仍得依本法規定請領社會工作師證書。

除了刑事宣告的限制，近幾年社工師的應考資格也有大幅的翻修，從早期的修習社工 7 科 20 學分，發展至 102 年後必須曾修習社會工作（福利）實習或實習工作至少四百小時以上，及修習 5 領域課程，15 學科 45 學分者方能應考，應試資格從嚴，日後是否也一併擴及證書核發與機構實習，仍待發展。

(二) 社工師的執業內容

為保障案主最佳利益，因案主需求與問題特殊性，社工師在提供服務時，常需要採取不同之介入(intervention)策略，因此「社會工作師法」中清楚列出社工師多元業務之執業內容：

- 1.行為、社會關係、婚姻、家庭、社會適應等問題之社會暨心理評估與處置。
- 2.各相關社會福利法規所定之保護性服務。
- 3.對個人、家庭、團體、社區之預防性及支持性服務。
- 4.社會福利服務資源之發掘、整合、

運用與轉介。

5.社會福利機構、團體或於衛生、就業、教育、司法、國防等領域執行社會福利方案之設計、管理、研究發展、督導、評鑑與教育訓練等。

6.人民社會福利權之倡導。

7.其他經中央主管機關或會同目的事業主管機關認定之領域或業務。

我國「社會工作師法」是少見不具排他性的專技法規，因此具社工師資格與行使社工工作職權，並無絕對關係；且約聘人員及社會行政公務人員，執業與否與其是否具社會工作師身分認定，並未有強制規定。只有業必歸會的強制入會規範，但並無專業排他性，因此造就了社工師執業的混亂感，也難以形成專業的代表性。

(三) 社工師繼續教育

2007 年「社會工作師法」修法中增列規範社工師繼續教育，第 18 條第 1 項明文規定：「社會工作師及專科社會工作師執業，應接受繼續教育，並每六年提出完成繼續教育證明文件，辦理執業執照更新」。其子法「社會工作師接受繼續教育及執業執照更新辦法」、「專科社會工作師分科甄審及接受繼續教育辦法」，更明確社工師執業時繼續教育的內容，對社工師繼續教育的課程內容、積分、實施方式、完成繼續教育證明文件、執業執照換發都有所規範。

2009 年 1 月 13 日發布「社會工作師接受繼續教育及執業執照更新辦法」，範定社會工作師執業，應每六年接受「專業課程」、「專業相關法規」、「專業倫理」和「專

業品質」的繼續教育課程，其積分合計應達 180 點以上，且其中「專業倫理」和「專業品質」兩科合計至少應達 18 點，超過者以最高 18 點計算。

2009 年 7 月 13 日訂定「專科社會工作師分科甄審及接受繼續教育辦法」，明訂專科社工師於專科社會工作師證書有效期限六年內，應實際從事專科社會工作二年以上，並參加「專業課程」、「專業相關法規」、「專業倫理」和「專業品質」的繼續教育課程，其積分合計應達 240 點。和社工師繼續教育一樣，專科社工師也需要關注「專業倫理」和「專業品質」繼續教育課程，二科合計至少應達 24 點，超過者以最高 24 點計算。

面對各種挑戰性的社會問題，社工師更需要藉由繼續教育不斷的學習與超越，來提昇服務品質、維護案主權益；同時為保持競爭優勢，必須透過學習來提昇競爭力，累積專業及實務實力，以因應環境的發展與變化。

參、臺灣地區社工師公會發展

一、社工師公會及全聯會發展沿革

臺灣社會工作專業組織是在社會工作職業制度中所發展，尤其社工師公會，是職業公會的一環，是業必歸會及專業自律的展現，循著社工師法中社工師制度的建立而開始組織，希望藉由公會自律保障案主權益，規範社會工作師專業倫理。「社會工作師法」第 28 條第 1 項：「社會工作師非加入社會工作師公會不得執行業務」，於

1997 年 4 月頒布「社會工作師法」，第二年開始籌組「臺北市社會工作師公會」，於 1999 年 4 月 2 日社工日成立第一個社工師職業公會；同年有「彰化縣社會工作師公會」於 10 月成立；第二年「高雄市社會工作師公會」於 2000 年 4 月成立。在 2001

年共有三個公會成立，2001 年 6 月成立「台中市社會工作師公會」，以及 7 月分別成立「台北縣社會工作師公會」和「台南縣社會工作師公會」。至今，已有 13 個地方公會，會員人數也逼近 2 千人（見附表 2）。

表 2：各地公會會員人數

公會名稱	成立日期	有效會員人數					
		2006/04	2007/12	2008/10	2009/06	2010/3	2011/2
台北市社工師公會	1999/04	327 人	327 人	330 人	379 人	425 人	501 人
彰化縣社工師公會	1999/10	40 人	50 人	58 人	53 人	85 人	90 人
高雄市社工師公會	2000/04	143 人	164 人	130 人	233 人	287 人	340 人
台中市社工師公會	2001/06	89 人	90 人	130 人	149 人	178 人	206 人
台北縣社工師公會	2001/07	142 人	107 人	129 人	156 人	209 人	248 人
台南縣社工師公會	2001/07	70 人	97 人	93 人	112 人	141 人	184 人
宜蘭縣社工師公會	2003/11	27 人	27 人	29 人	35 人	42 人	49 人
南投縣社工師公會	2004/11	15 人	30 人	28 人	30 人	33 人	48 人
花蓮縣社工師公會	2006/04	27 人	27 人	25 人	39 人	40 人	45 人
桃園縣社工師公會	2006/11		40 人	50 人	50 人	90 人	130 人
苗栗縣社工師公會	2007/10		22 人	22 人	32 人	35 人	41 人
台中縣社工師公會	2009/7					36 人	40 人
屏東縣社工師公會	2010/3						27 人

社工師公會組織屬於人民團體法中自由職業團體，因此協調同業關係，增進案主利益，並促進社會福祉為當然任務；因此，社工師公會乃聚合成「社團法人中華民國社會工作師公會全國聯合會」（簡稱全

聯會），期使社工師專業力量更加凝聚，提升倫理自律及福利作為。就公會組織形態與架構而言，臺灣地區公會組織可分為地區性公會及全國性公會兩大類，地區性公會係依據行政區域之劃分，現今共成立了

13 個地區公會。另全國性公會（即是全聯會），是以地區性醫師公會為其成員，藉以組織而成。

「社會工作師法」在全聯會的規範上有多次修正，1997 年版第 32 條「全國社會工作師公會聯合會應由省或直轄市社會工作師公會三個以上完成組織後，始得發起組織。但經中央主管機關核准者，不在此限。」指陳全聯會應由三個地方公會組織發起，因此至 2001 年時已有 6 個地方公會，由 6 個地方公會共同發起組成。2007 年修正「社會工作師法」，對公會的設置改為第 32 條「社會工作師公會之組織區域依現有之行政區域劃分，分為直轄市公會、縣（市）公會，並得設社會工作師公會全國聯合會。在同一區域內，同級之社會工作師公會以一個為限。」第 33 條第 2 項「社會工作師公會全國聯合會應由三分之一以上之直轄市、縣（市）社會工作師公會完成組織後，始得發起組織。」更嚴謹看待全聯會的代表性及正當性。

無論社工師法如何修改，六個地方公會確已於 2001 年發起籌設全國社會工作師公會聯合會，由高雄市公會陳武宗理事長擔任籌備委員會主任委員，以及台中市公會秦燕理事長、台北縣公會李美珍理事長和台南縣公會鍾素珠理事長擔任副主任委員，於 2002 年 10 月在台北馬偕醫院舉行「社團法人中華民國社會工作師公會全國聯合會」成立大會，由台中市公會秦燕理事長擔任第一屆全聯會理事長，會址則設於常務監事翁慧圓家中。全聯會每年舉行四次理監事會議、一次會員代表大會，

初期各區輪流舉辦理監事會議，隨著科技發展，理監事會議則採用北中南定點視訊會議。2005 年 11 月全聯會在輔仁大學舉行第二屆會員代表大會，秦燕繼續擔任全聯會第二屆理事長。2008 年在師範大學舉行會員代表大會，選出第三屆理監事，張淑慧擔任全聯會第三屆理事長，全聯會會址也因理事長改選而遷移至台北。迄今，全聯會將屆滿 10 年，共有 13 個地方公會團體會員、2 個永久榮譽團體會員、4 個榮譽社福團體會員、9 個榮譽學術團體會員。

二、社工師公會全聯會任務

社工專業組織的出現，展現社工專業組織的專業自主性（王卓聖，2004）。全聯會是與政府溝通的橋樑，是社工師匯聚的力量，奠基於專業自主性，發展著重推展社會福利，建立社會工作專業服務體系，確保受服務對象之權益、維護會員權益及謀求會員福利的宗旨目標。也明確定義全聯會的任務如下：

1. 建立社會工作專業制度。
2. 協助社會福利之推展。
3. 保障會員之權益。
4. 研擬與建立社會工作師倫理與守則。
5. 督導及輔助會員會務發展。
6. 代表會員共同意志之表達。
7. 增進及維護社會工作師專業形象。
8. 接受政府、機關（構）、民間團體委託辦理 社會工作方案與研究。
9. 規劃社會工作師繼續教育制度。
10. 發行社會工作相關書刊。

- 11.建立社會工作師糾紛調處機制。
- 12.建立全國社會工作師資料之調查、統計、研究及發布。
- 13.建立社會工作師實務上之認定標準。
- 14.促進國內外社會工作組織之聯繫、交流與合作。

隨著任務取向，全聯會理監事依功能發展不同的委員會，初期分為「教育訓練委員會」、「權益促進委員會」、「公關行銷與倡導委員會」、「研發出版委員會」，隨著專業發展及全聯會的主軸明確，第三屆整併為「教育出版暨審查委員會」、「權益倡導委員會」、「公關行銷委員會」，以及新成立的「倫理委員會」，推行社會工作師接受繼續教育學分審查與認證工作、廣邀實務及學者專家參與倫理小組、致力社工師倫理之發展、制定倫理申訴處理要點、推展專業倫理和專業品質相關項目教育訓練、協助處理涉及違反倫理相關申訴案件、發起八八水災人力支援方案、爭取社工師考試加考一次、推動社工人力四年計畫、倡議社工師執照補助、提高社工員薪資點數、力爭學校社工人力與薪資結構、發展社工師事務所等。

參考文獻

- 王卓聖(2004)，臺灣與香港社會工作專業發展的比較分析，臺大社工學刊，9：137-182。
- 吳忠吉、黃城、施昭顯(2004)，職業團體之屬性暨在公民社會中之角色研究，內政部委託研究 09300AU6301001003，受委託者：國立臺灣師範大學。
- 施昭顯(2004)，職業團體之屬性暨在公民社會中之角色研究。內政部委託國立臺灣師範大學政治學研究所研究。

肆、小結

社會工作走上職業化及專業化，不只是確保服務品質，也建構合理及有效率的專業制度。1997年頒布施行社會工作師法後，基於社會工作專業倫理與一貫自律之精神，於2001年成立社會工作師公會全聯會，今年已邁向第九個年頭。社工師公會全聯會自成立以來，雖稱不上殊勛茂績，其為社工師的付出及努力，日益增多，尤其社工師從事專業事務，配合「強制入會條款」的規定，使得社工師公會被賦予公共期許，落實專業自律與自主之精神。全聯會雖然仍在起步，加入公會的執業社工師人數也不到一半，但社工專業團隊如維摩經所言「譬如一燈，燃千百燈，冥者皆明，明終不盡」。全聯會是社工師的合作服務平台，凝聚眾社工師之力，群策群力，輾轉相傳，關注社會福利政策，維護及謀求會員權益及福利，確保受服務對象之權益，提升社會福祉。

（本文作者張淑慧現為桃園縣政府社會局局長、中華民國社會工作師公會全國聯合會理事長）

- 施昭顯(2005)，「臺灣產業公會與政府職能互動關係之研究－以治理互賴理論模式建構為例」。國立臺灣師範大學政治學研究所博士論文。
- 施昭顯(2007)，「公益社團應用平衡計分卡之研究－以中華民國公益團體協會為例」。中國文化大學政治學研究所博士論文。
- 高迪理(2003)，社會工作的專業證照考試制度。社會變遷中社會工作者角色定位與社會工作教育研討會論文集，臺灣東海大學。
- 張淑慧(2010)，社工師專業證照與繼續教育。社區發展季刊；129：頁 64-75
- 熊蕙筠(2009)，社會工作師公會全國聯合會組織運作發展初探。輔仁大學社會工作學系碩士論文。
- 蘇永欽(2010)，釋字第 682 號解釋協同意見書。取自 2011 年 1 月 19 日
<http://www.license.com.tw/lawyer/practice/judge/682-2.pdf>
- Merton, R. K. (1958) The functions of the professional association. The American Journal of Nursing, 58(1), 50-54.