



強化視覺障礙者獨立生活能力的新思維

朱貽莊

台灣長期以來對於視覺障礙者多元需求缺乏整體性的關注，提供的服務常顯得片斷且不足，本文嘗試透過文獻的蒐集與檢索，從視覺障礙者的需求特徵，對照國內各專業領域近年來對視覺障礙議題的關注度，分析視覺障礙服務的現況。同時藉由美國視覺障礙兒童教育目標及澳洲視覺障礙者生活技能模型的介紹，提醒第一線的服務提供者應能覺察視覺障礙者的特殊需求，同時各級政府應能將所有資源整合在一個完整的服務架構下，以協助視障者從小培養基本的生活技能，以為未來成年後獨立生活做準備。

Taiwan lacks the integrity concerns on the diversity of needs of visually impaired persons for a long time, so the providing services often appears to fragment and inadequate. This paper attempts to collect and search through the literature, to analysis the topic of issues which concern about the needs of visually impaired person in recent years of every domestic professional field, and to analysis the present situation of visually impaired services. At the same time the Goals of the National Agenda by the U.S. and the National Unified Lifeskills Model in Australia to remind front-line service providers should be able to perceive the special needs of visually impaired persons, while all levels of government should be able to integrate all the resources under a full service framework, in order to assist the visually impaired since childhood develop basic life skills, adult independent living for future preparation.

壹、前言

在不同類型的身心障礙族群中，視覺障礙人口佔整體身心障礙人口的比例並不算太高。依據內政部身心障礙人口資料統計顯示，截至98年9月底止，依法領有身心障礙手冊者達到1,060,804人，其中屬於視覺障礙者有56,621人，僅佔整體身心障礙者的5.34%。然而與其他障礙類別不同的是，視障者最大的困境在於無法透過觀察、視覺線索或閱讀等方式，來主動了解外在環境的人、事、物，因此一切事物的學習與理解，除非倚賴聽覺、觸覺或自我想像，否則就必須靠他人有目的地教導。換句話說，雖然視覺障礙的人口數並不算多，他們多數也沒有合併其他障礙的問題，但如果社會環境沒有辦法提供一個可以讓其公平取得充分資訊的管道，而又沒有刻意的教導相關的知識與技能，視障者很容易落入劣勢的環境中。從95年進行的全國身心障礙者生活需求調查結果即可看出（內政部統計處，民97：p137），有31.88%的視障者不識字，同時也有33.09%的視障者僅具有國小的教育程度。而從同一調查也顯示，視覺障礙家庭一個月開支在20,000元以下的比例佔了34.42%，僅次於慢性精神病患者的36.58%，亦明顯高於

總平均的26.72%（內政部統計處，民97：p375），顯見視障者普遍有社經地位較低的現象。

此外，分析近十年來視覺障礙者的人數變化及障礙發生的原因亦可以發現（內政部統計處，民98），雖然視障者的總數有逐年增加的趨勢，但各年齡級距佔總數的百分比十年來並沒有太大的差異，一直都是45-59歲，以及65歲以上的視障者所佔的人數最多（詳如表一）。如果進一步探究障礙發生的原因，更可以發現後天疾病是最主要的原因（詳如表二）。對照95年全國身心障礙者生活需求調查結果，視覺障礙者障礙發生時的年齡主要集中在兩個階段，即0歲~未滿6歲（22.23%）及45歲~未滿65歲（28.38%）（內政部統計處，民97：p151）。由此可見，45歲以後因疾病而致視覺發生障礙的，會是視障者相當重要的人口特徵。而又因為仍有22.23%的視障者在學齡前即出現障礙，顯見視覺障礙者的服務需求可能來自於兩個部分，第一部分是以前視覺障礙者生涯發展階段為基礎的服務，即包括從小開始的生活養成訓練、特殊教育的學習、職業能力的培養與獨立生活的協助等，而第二部分則是強調如何滿足中途失明後所必須面對的生活重建、心理重建及職業重建的需求。

表一 近十年台灣視覺障礙人口數統計概要表

單位：人

年齡 區分 年份	總計	0-17 歲	18-29 歲	30-44 歲	45-59 歲	60-64 歲	65 歲 以上
民 98.09	56,621 (100)	1,563 (2.76)	2,762 (4.88)	5,660 (10.00)	11,764 (20.78)	4,735 (8.36)	30,137 (53.22)
民 97	55,569 (100)	1,599 (2.88)	2,791 (5.02)	5,624 (10.12)	11,472 (20.64)	4,600 (8.28)	29,483 (53.06)
民 96	54,319 (100)	1,650 (3.04)	2,800 (5.15)	5,596 (10.30)	11,127 (20.48)	4,365 (8.04)	28,781 (52.99)
民 95	51,759 (100)	1,701 (3.29)	2,755 (5.32)	5,467 (10.56)	10,497 (20.28)	4,314 (8.33)	27,025 (52.21)
民 94	49,677 (100)	1,661 (3.34)	2,722 (5.48)	5,336 (10.74)	9,919 (19.97)	4,282 (8.62)	25,757 (51.85)
民 93	47,524 (100)	1,673 (3.52)	2,742 (5.77)	5,190 (10.92)	9,231 (19.42)	4,350 (9.15)	24,338 (51.21)
民 92	45,672 (100)	1,657 (3.63)	2,601 (5.69)	4,928 (10.79)	8,507 (18.63)	4,165 (9.12)	23,814 (52.14)
民 91	44,889 (100)	1,637 (3.65)	2,529 (5.63)	4,764 (10.61)	7,963 (17.74)	4,072 (9.07)	23,924 (53.30)
民 90	41,190 (100)	1,565 (3.80)	2,431 (5.90)	4,417 (10.72)	7,009 (17.02)	3,710 (9.01)	22,058 (53.55)
民 89	38,747 (100)	1,560 (4.03)	2,336 (6.03)	4,190 (10.81)	6,524 (16.84)	3,445 (8.89)	20,692 (53.40)

資料來源：內政部統計處（民98）

表二 近十年視覺障礙人口障礙原因統計概要表

單位：人

障礙 原因 年份	總計	先天	疾病	意外	交通 事故	職業 傷害	戰爭	其他
民 97	55,569 (100)	6,708 (12.07)	34,590 (62.25)	3,619 (6.51)	1,188 (2.14)	934 (1.68)	259 (0.47)	8,271 (14.88)
民 96	54,319 (100)	6,647 (12.24)	32,817 (60.42)	3,620 (6.66)	1,184 (2.18)	938 (1.73)	299 (0.55)	8,814 (16.23)
民 95	51,759 (100)	6,554 (12.66)	30,676 (59.27)	3,584 (6.92)	1,172 (2.26)	926 (1.79)	287 (0.55)	8,560 (16.54)
民 94	49,677 (100)	6,431 (12.95)	29,051 (58.48)	3,513 (7.07)	1,135 (2.28)	898 (1.81)	296 (0.60)	8,353 (16.81)
民 93	47,524 (100)	6,360 (13.38)	27,244 (57.33)	3,432 (7.22)	1,085 (2.28)	877 (1.85)	318 (0.67)	8,208 (17.27)
民 92	45,672 (100)	6,258 (13.70)	26,016 (56.96)	3,312 (7.25)	1,041 (2.28)	840 (1.84)	341 (0.75)	7,864 (17.22)
民 91	44,889 (100)	6,145 (13.69)	25,206 (56.15)	3,268 (7.28)	1,020 (2.27)	847 (1.89)	362 (0.81)	8,041 (17.91)
民 90	41,190 (100)	6,037 (14.66)	22,837 (55.44)	3,054 (7.41)	935 (2.27)	782 (1.90)	371 (0.90)	7,174 (17.42)
民 89	38,747 (100)	5,832 (15.05)	21,408 (55.25)	2,876 (7.42)	903 (2.33)	718 (1.85)	410 (1.06)	6,600 (17.03)

資料來源：內政部統計處（民98）

然而我們從現行視覺障礙者獲得的服務可以看到，屬於全國一致性者，舉凡生活補助費、托育養護費用補助、參加社會保險自付保費補助、身心障礙者專用停車位、搭乘國內公共交通工具、進入風景區、康樂場所或文教設施半價優待、綜合所得稅減免、免徵使用牌照稅、得申請成為公益彩券經銷商等，這些服務並不

是針對視障者特殊的需求而設計的。而考量視覺障礙特性而產生的服務項目，充其量僅有每年委外辦理的定向行動訓練，在輔助器具補助項目中加列視覺障礙者專用的項目，如點字機、點字板、收錄音機或隨身聽、盲用手錶、安全杖、弱視特製眼鏡或放大鏡，在部分條件下則可以申請特殊電腦輔助器具、單眼義眼（內政部，民

96)，同時保障視覺障礙者從事按摩工作（該項目也因為司法院大法官97年10月31日以第649號解釋文做出違憲的決議後，即將不復存在）。至於地方自行辦理的服務項目，如果以臺北市為例，也僅有委託一家非營利組織辦理視障者定向行動能力訓練、生活自理能力訓練、盲用電腦文書技巧訓練及相關支持服務方案（臺北市政府社會局，民98）。這些服務或許能協助改善視障者的生活負擔，同時增進其與外界溝通的機會，惟仍然顯得片斷且瑣碎，並無法滿足視障者不同生涯階段的需求，以及回應中途失明所帶來的衝擊，更遑論協助其增強自我照顧的能力，保障公平參與社會生活的機會。

有鑒於台灣長期以來對於視覺障礙者多元需求缺乏整體性的關注，使得提供的服務片斷且不足，本文嘗試透過文獻的蒐集與檢索，從視覺障礙者的需求特徵，對照國內各專業領域近年來對視覺障礙議題的關注度，分析視覺障礙服務的現況。同時藉由美國視覺障礙兒童教育目標及澳洲NULM視覺障礙者生活技能模型的介紹，提醒未來無論是政府、學術界或實務界，皆應該重新從一個完整的服務架構，思考如何協助視障者從小培養基本的生活技能，以為未來成年後獨立生活做準備。

貳、視覺障礙者的需求特徵

為了掌握身心障礙者的需求概況，依據身心障礙者權益保障法第十一條的規定，各級政府應至少每五年舉辦身心障礙者之生活狀況、保健醫療、特殊教育、就業與訓練、交通及福利等需求評估及服務調查研究（96年7月11日修正前，依原身心障礙者保護法第八條的規定，各級政府應至少每三年定期於十二月舉辦身心障礙者生活需求調查）。從最近一次全國身心障礙者生活需求調查結果可以看到，有55.73%的視障者表示在日常生活功能（ADL）項目上至少有一項感到困難，其中對於室外走動感到有困難的比例為34.98%，明顯高於整體身心障礙者的30.30%（內政部統計處，民97：p309-316）。而在工具性日常生活功能（IADL）項目上感到至少一項有困難的比例更高達77.45%，除了對處理財務、服藥和撥打電話感到困難的比例沒有超過五成外，其餘包括上街購物、烹調食物、做家事、洗衣服、外出等項目都在50%以上，其中又以搭乘交通工具的困難比例最高（71.04%）（內政部統計處，民97：p325-329）。對應視障者外出最常使用的方式，有43.79%的視障者必須仰賴親友開車或騎車接送，也說明了為什麼仍有39.96%的視障者表示無法獨立自我照顧（內政部統計處，民97：p212、335）。

如果進一步從不同生活層面的需求來檢視，可以看到有88.27%的視障者不會使用電腦，顯示出明顯的數位落差，同時有65.29%的人認為不需要使用輔具，這點與下面的議題研究方向分析結果有明顯的差異（內政部統計處，民97：p196、395）。此外，有64.57%的視障者表示需要定期就醫，但是卻有71.01%的人表示無法獨立就醫，其中最主要的原因就是沒有人可以接送（41.66%）（內政部統計處，民97：p379、385）。雖然視障者在處理日常生活事物和協助外出就醫上有這麼高比例的需求，然而在問到視障者是否需要政府或民間團體提供服務時，卻有80.52%的人認為不需要。反觀詢問視障者認為政府應優先辦理的生活福利措施，73.20%的人認為提高生活補助最重要（內政部統計處，民97：p425、431）。由此可見，多數的視障者還是認為實質的金錢補助比提供服務更實際，但這卻不能掩飾視障者仍有其他多元的服務需求，同時這些需求皆沒有被妥善處理的事實。

此外，從前述的分析可以看到，由於視覺障礙的發生年齡集中在45歲以後，屬於中途障礙的比例相對較多，因此如果加計未發生障礙時的工作年資，視障者平均的就業年資可以達到15.61年（內政部統計處，民97：p491），但這並不能說明視障者沒有就業方面的需求，尤其對於中途失明者，仍然可能面對如何繼續

就業或者必須轉業的問題。因此當進一步對照在工作職場上的視障者，雖然有71.35%的人認為不需要就業協助，也沒有轉職或轉業的計畫（73.50%），但仍有失業之視障者認為需要就業服務措施，依序為提供就業媒合（62.74%）、提供就業資訊（55.06%）、以及提供職業訓練（53.83%）（內政部統計處，民97：p530、536、562），因此雖然沒有辦法更清楚的瞭解這樣的服務需求差異是不是受到「就業情形」與「障礙發生時間」的交叉影響，但顯然不能輕忽視障者在工作職場上的困境。

參、國內視覺障礙議題的研究方向

爲了對應長期以來視覺障礙領域研究的範疇是否滿足了視覺障礙者的需求，作者以GRB政府研究資訊系統、國家圖書館全國博碩士論文資訊網、國家圖書館期刊文獻資訊網中文期刊編目索引三個資料庫做為文獻資料檢索來源，並且以「視障」做為共通關鍵詞，查詢範圍設定在「研究報告/論文名稱/篇名」或「關鍵詞」或「摘要」有出現「視障」的篇數。由查詢結果得知，自民國80年以後有關視障的研究共計有85筆研究報告（依設定條件原篩選出110筆，扣除因分年度重複計算及其

目的非與視障服務相關之篇數）、212筆學位論文（依設定條件原篩選出241筆，同樣扣除因為「摘要」篩選出與視障服務無關之篇數），而探討視障相關議題的文章則計有211筆發表於期刊（依設定條件原篩選出236筆，扣除系統登載重複及與視障服務無關之篇數餘211筆，惟並未扣除將學位論文摘要發表於期刊上，可能造成重複被計算的情形）。平均來說，每年僅有6篇學術研究、12篇學位論文、12篇文章發表。如果進一步將研究主題進行歸類，可以看出絕大多數的研究都集中在如何運用科技輔具技術，來提供視障者在生活、定向行動、數位資訊上的協助（詳如表三）。由於絕大多數涉獵在這方面的專家學者主要是專長於電子、電機、機械等專業背景，因此關注的角度在科技輔具產品的研發與運用。雖然藉由科技的發展確實可以替代部分需要靠「視覺」來進行定位或學習的問題，然而將此分析結果與95

年度身心障礙者生活需求調查結果進行比較時，也可以發現視覺障礙者並不認為自己有輔具的需要，也不認為自己需要用到電腦。顯然專家學者認為的需要，與視障者自己認為的需求之間，仍有不一致的地方。

另一個較受到多人探討的議題則是針對視覺障礙者的特徵、視覺障礙帶來的各種影響、以及如何在教育政策、教育策略及輔助教材上加以因應。但侷限在這些議題上是否有助於提升視障者面對生活的能力，從前述的分析中可以得知，視障者普遍有較低的教育程度，同時在處理日常生活事物上仍然有較多的困難，顯然在教育的過程中並沒有培養視障者具備良好的生活適應技能，同時對於中途失明者也欠缺生活重建能力的培養，無怪乎視障者缺乏良好的生活品質，也欠缺獨立生活的能力。

表三、民國80年1月至98年6月國內視覺障礙領域研究主題概要分析表

單位：篇數

主題 \ 資料庫	GRB	學位論文	期刊文章	小計
視障輔助科技	31	48	15	94
定向行動/導引技術	12	17	5	34
無障礙設施	0	7	6	13
視障電腦資訊/電子、有聲圖書運用	10	30	10	50
居家照顧技術	1	0	1	2

人口特質/特徵/致障因素/概念形成/相關影響因素	10	38	22	70
生活/休閒品質	0	9	2	11
生活重建	0	1	2	3
照顧者/支持者的角色/適應/態度	2	18	17	37
早期療育	0	0	1	1
學科教材/口述影像	7	2	7	16
教學策略	8	10	26	44
教育政策/教育資源	0	7	36	43
就業服務/職涯發展	1	12	15	28
自我充權/服務需求/權益維護	2	3	19	24
個案研究/個案報導	1	10	27	38
合 計	85	212	211	508

肆、國內非營利組織提供的視障服務

對於被政府或專家學者忽略的服務需求，是否已由提供視障服務的非營利組織來滿足？作者檢索了登記為全國性的社會福利團體及基金會（以視覺障礙為主要服務對象），以及向臺北市政府立案的視障團體（內政部，民98；臺北市政府社會局，民98），發現雖然登記有案的視障團體相當多（可由團體名稱登記為「視

障」、「瞽者」、「盲人」等判斷），但事實上能從網站上查詢到公開資訊的團體卻非常少。經由查詢結果得知（詳如表四），國內非營利組織提供的視障服務主要集中於「就業服務」，的確反映了視障人口集中於中高齡、且以中途失明者為主要服務對象的現況。但在提供就業服務之前，那些有關是否可以順利就業的關鍵因素，包括如獨立生活技能的學習、定向及行動能力的培養、心理的自我重建等，卻鮮少有完整的服務配套。

表四、國內視覺障礙組織提供服務類型一覽表

單位：家數

主題	全國性	臺北市	小計
視障者才藝推廣	2	0	2
視障者鋼琴調音服務	0	1	1

辦理視障輔具中心	2	0	2
出版點子刊物	1	1	2
視障者臨時暨短期照顧服務	1	1	2
辦理視障職業重建中心	1	0	1
辦理按摩職業訓練課程	1	1	2
辦理視障者社區化就業服務	3	3	6
辦理視障者就業準備服務	0	1	1
視障按摩小站推廣	2	3	5
視障者權益倡導	1	0	1
導盲犬訓練與推廣	2	0	2
視障體育運動推廣	1	0	1
心理諮商服務	1	0	1
視障庇護工場	1	0	1
視障兒童早期療育	1	1	2
視障兒童課後輔導	0	1	1
視障生活自理/定向訓練	2	1	3
視力協助服務	0	1	1

伍、美國推動視覺障礙教育的目標

如果能獨立生活於社會環境是每一個成年人應具備的基本技能，那麼培養視覺障礙者具備是項能力，就應該是推動視覺障礙服務及提供視障特殊教育努力的目標。以美國發展視覺障礙服務的經驗為例，德克薩斯州在1999年的一次行動中，為了使視覺障礙兒童未來能有更好的生活，通過了八項在提供視覺障礙兒童及青少年教育計畫時，應該努力的目標（Goals of the National Agenda），使所有的教育方

案都能朝向以培養視障兒童具有足夠的能力因應學校、工作及畢業後的獨立生活為目的。這些目標在2003年發展成為十項，許多地區參照了這些標準，做為訂定相關計畫時的依據。這些目標包括（American Foundation for the Blind, 2003；Cyrul, 2003）：

目標一：當評估疑似有視覺損傷的30日內，視力受損的學生和他的家庭應該獲得一個適當的教育方案。

目標二：政策和程序應該確定並且實施，以確保父母在教育過程中完全參與的權利，並且是一個平等的夥伴關係。

目標三：大學應該依據該地區可能的視覺障礙學生人數，準備足夠的合格教師數量，以滿足全國各地的需要。

目標四：服務提供者應該以學生的需求為基礎來決定服務量，並且持續提升老師和定向行動教師的專業發展。

目標五：當地的教育計畫將確保所有學生在全方位的選擇下獲得安置。

目標六：在家長和專業人員共同的合作下，評估視障學生的個別教育計畫。

目標七：保障視障學生獲得的發展和教育服務，包括透過適當的媒體可獲得的教材，與一般同儕是相同的。

目標八：所有教育和發展目標，都可以在各個學術領域和適用於障礙者的擴大核心課程中，反映每個視障學生的需要。

目標九：從出生到高中，在不同的服務階段進行教育需求轉換時，應協助學生及其家庭，在制定目標和實施策略上，能依據學生的性向、興趣和能力，有系統的轉銜。

目標十：爲了提高視障學生的學習，服務提供者應參與全國正在進行的各種專業發展計畫。

以其中的目標八爲例，爲了促成目

標的實踐，Hatlen在1996年提出視覺障礙學生的擴大核心課程，他認為視覺障礙學生在養成教育階段，除了應學習相關核心學術課程外，還應具備數個擴大的核心課程，唯有擴大教育視障學生具備相關的技能，才足以因應高中畢業後的獨立生活（National Agenda Steering Committee, 2007）。Hatlen（1996）所提出的八項核心技能包括了：

一、補償性技能（Compensatory/ Access Skills）：意指視覺障礙學生如何在與一般同儕相同的學習方法上，獲得補償的學習。這些技巧可能依據視覺功能損害的程度，而有不同的調整，例如使用點字、放大字體、觸覺符號的使用等，以增進視障者對外的溝通能力。

二、定向和行動（Orientation and Mobility）：該領域的學習已經被認為是視覺障礙者必須被教導的核心技能。視覺障礙學生必須學會他們自己與環境之間的關係，無論是鄉村還是都市，視覺障礙者皆必須能夠自由的行動。

三、社會互動技能（Social Interaction Skills）：對於視覺沒有損傷的人來說，幾乎所有的社會技能皆可以藉由觀察週遭環境，和模仿其他人的行為表現來學習。但對於視覺損傷的人來說，社會技能一定要透過刻意地和循序漸進地教導，才有可能被學習。例如必須教導他們何時和如何微笑、皺眉、點頭、聳肩、和許多其他非語

言的溝通技巧等。爲了避面視障者被社會隔離，社會技能訓練成爲視障者核心課程中相當重要的一部分。

四、獨立生活技能（Independent Living Skills）：傳統上有關個人衛生保健、食物準備、金錢管理、時間管理等，被認爲是應具備的日常生活技巧，但通常這些技能在一般的家政學科中都是瑣碎的被教導，這樣的學習方式對於視障者來說，並不足以讓其因應家庭生活所需，因爲傳統的教導方式是假設學習者具備了基本程度的知識，同時可以透過視覺隨時觀察環境中的互動來補充。

五、娛樂和休閒的能力（Recreation and Leisure Skills）：娛樂和休閒的需要往往被認爲不需要刻意的提供，個人可以依據自己的興趣，自由選擇想要收看的電視節目或參與的娛樂活動。然而對於視覺障礙者而言，娛樂和休閒的能力是必須透過有計畫的學習，而且必須考量其長遠生活可能的發展，以便教導他們做選擇。

六、職業教育（Career Education）：傳統上對於一般人提供的職業教育，對於視覺障礙者來說同樣重要，但這些提供的技術和知識並不足以讓視障者面對成年生活，因爲職業興趣選擇的假定仍然是以視覺經驗爲基礎。提供給所有年齡的視覺障礙者有關職業教育，應該讓其有機會獲得第一手的工作資訊，包括自我意識和職業探索活動、求職技巧指導、就業信息保

存，並鼓勵獲得工作經驗的機會，使視障者可以有系統又有計畫的探索職業興趣。

七、使用輔助技術（Assistive Technology/Technology）：輔助技術事實上不是一個需要教導的領域，但因爲輔助技術在視障教育中佔了相當重要的地位，例如它提高了視障者與他人溝通的能力，因此被納入核心課程中。視障學生可以透過輔助技術，進行學習、測試、研究和其他學術活動等多種用途。

八、感官性能技巧（Sensory Efficiency Skills）：對於有殘存視力的視障者來說，透過有系統的訓練，可以使他的視覺功能發揮到比較好的程度。因此在這個領域中，可能會集中於教導善用光學裝置，例如放大鏡等，使視覺可以有效率的利用。

由此可知，要使一個視覺障礙者能夠在社區中獨立生活，參與相同的社會活動，享有與其他人相同的生活品質，他就必須被培養具備各種生活的技能，這些技能涉及的層面是全面的、完整的、彼此相互關聯的。而爲了提供一個好的生活技能訓練品質，同時確保在適當的時機及符合實際需求的情況下提供，就必須結合家庭、專業評估人員及服務提供者共同來參與。相反地，無論是先天或者中途失明的視障者，如果社會環境沒有協助其學會運用相關的輔助技術，沒有具備定向和行動的能力，沒有具備與社會互動的技能，可

以想見他在社區中將會是孤單的、與社會隔離的。

陸、澳洲視覺障礙者生活技能模型的借鏡

澳洲發展視覺障礙者生活技能模型（National Unified Lifeskills Model, NULM）的想法，主要是視障機構從提供服務的經驗中，發現許多視障者或視覺功能損傷者成年後缺乏基本的生活技能。缺乏生活技能的結果，將嚴重影響視障者選擇獨立生活的型態，甚而影響到工作、居住和與他人的關係。爲了改善視障服務的品質，同時整合家庭、教育工作者、治療師和服務提供者，澳洲針對視障者生涯發展的不同階段，提出了生活技能模型（NULM），以期透過不同專業間一致的服務，實踐讓視障兒童可以達到最大限度獨立生活的可能性（National Disability Services, 2008）。NULM包括四個主要的概念：

一、全國的（National）：無論在澳洲的哪一個地方，視障兒童的家庭皆有平等的機會獲得訊息、資源、支持和訓練。

二、一致的（Unified）：整合了所有相關人員（包括家庭、教育人員、治療師和服務提供者）的經驗和專門知識，建立在家庭、學校和社區環境裡最佳的做法。

三、生活技能（Lifeskills）：定義和連結了八個視障者在兒童期及青春期的發展獨立性，必須學會的生活技能。

四、模式（Model）：對有視障兒童的家庭在獲取訊息、資源、支持和訓練上，提供了一個互相連貫和全面的系統。

NULM所提倡的生活技能，同樣是以Hatlen（1996）所提出的基本生活技能架構爲基礎，並且以一個金字塔（The Pyramid）的結構來表達彼此間具有穩固的基礎和連結關係。金字塔的四個面，代表了視障者在0~5歲、6~12歲、13~17歲、18歲以上四個關鍵發展階段。每一面則有四個不同的區域，分別代表了：

一、家庭（Family）：家庭的態度對於視覺障礙兒童是否能夠獨立有巨大的影響。家庭需要獲得可靠、適當、豐富的訊息、資源、支持和訓練，以協助他們養育視障兒童。尤其對於所有的兒童來說，在家庭中最初的五年，將是從日常生活事物中學習有關獨立態度的關鍵時刻。

二、生活技能（Lifeskills）：即補償性技能、定向和行動、社會互動技能、獨立生活技能、娛樂和休閒能力、職業教育、輔助技術、感官性能技巧等八項核心能力。

三、環境和日常生活（Environments and Routines）：0~18歲主要有三個重要的環境，即家庭、學校和社區，尤其當兒童進入青春期和青年期時，社區環境變得更

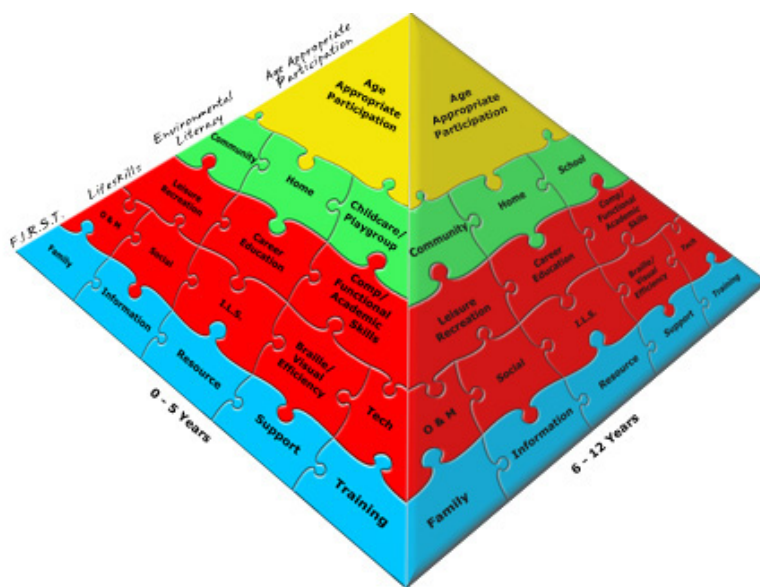
為重要。如何在不同的環境中順利轉換，必須在兒童時期做好準備。至於每日生活中的逛街、購物、與店員交談等社交技巧，都是發展獨立生活能力的重要技能。

四、符合年齡的生活（Age Appropriate Life）：意思是要能用同儕一樣的方式參與家庭、學校和社區環境。他的特點在能夠做出選擇、在不同的社會環境中有自信、擁有朋友網絡和有益的社會

生活，並且可以獨立完成日常工作。

如圖一所顯示，金字塔的結構像是由許多片的拼圖所組成，代表了所有的拼圖都是需要的，任何差距都會使結構不穩定，也會使圖片不完整。同時水平間的連結代表了如何從一個階段過渡到另一個階段，而垂直間的連結則呈現出「獨立」是如何從家庭、環境和日常生活中，由下而上的被支持。

圖一 視覺障礙者生活技能模型架構圖



（資料來源：National Disability Services, 2008）

雖然NULM從2007年提出後仍在發展階段中，但澳洲已逐步針對每個領域發展進一步的行動計畫，the NULM Family FIRST Program（2008）即是以NULM架構為基礎，先針對有0~5歲視覺障礙兒童

的家庭，就金字塔中所提及的每一項技能及範圍，發展家庭可以獲得的資源及提供有用的訊息和材料，並連結相關的訓練計畫，以提供必要的支持。

柒、結語

參看先進國家推動視覺障礙服務的經驗，不難發現要促進視覺障礙者具備獨立生活的能力，必須兼顧各個需求層面，絕不是單純解決就業的問題，或提供科技輔助器具，或零星提供一些生活的津貼補助，就能回應視障者面臨的問題。如何使台灣的視覺障礙服務達到the National Agenda所提出的十項目標，又所提供的服務規劃可以在一個有系統的架構下，促進視障者獨立生活的理念被實踐，事實上都不是一件容易的事。這當中除了第一線的服務提供者能否覺察到視覺障礙者的特殊需求，各級政府是否真正願意將資源投入視覺障礙服務的規劃與資源整合工作，亦將是未來視覺障礙服務能否完善的關鍵因素。

此外，回到實務工作層面，服務提供者能否有足夠的時間提供完整的服務，也是另一個重要的課題。因為從實務中即可以發現，許多中途失明的視障者肩負了家庭經濟的主要來源，急於想盡快回到工作職場的需求殷切，使得他們困難等待接受包括生活重建、心理重建及職業重建在內的「套裝」服務。是以完整的服務絕不是指全盤提供給所有的視覺障礙者，如何強化視覺功能現狀的評估，及提供符合個別化需求的服務，一定是排定服務優先順序的基本原則。借鏡NLUM所建構的生活技能模型，期待未來台灣的視覺障礙服務，可以在一個有系統的架構下，發展出更細緻的具體服務方案，促進視覺障礙者獨立生活能力的提升。（本文作者現為財團法人台北市私立雙連視障關懷基金會執行長）

參考文獻

內政部（民97）。中華民國95年身心障礙者生活需求調查報告。臺北市：內政部統計處。

內政部人民團體全球資訊網<http://cois.moi.gov.tw/moiweb/web/frnHome.aspx>。

內政部統計處（民98）。身心障礙者人數按致殘成因分<http://www.moi.gov.tw/stat/index.aspx>。

內政部統計處（民98）。身心障礙者人數統計月報<http://www.moi.gov.tw/stat/index.aspx>。
身心障礙者權益保障法（民96修正）。

政府研究資訊系統<http://grbsearch.stpi.org.tw/GRB/>。

國家圖書館全國博碩士論文資訊網<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/index.html>。

國家圖書館期刊文獻資訊網中文期刊編目索引|http://readopac1.ncl.edu.tw/nclserialFront/search/search.jsp?search_type=sim&la=ch。

臺北市政府社會局（民98）。臺北市視障者服務http://www.bosa.tcg.gov.tw/i/i0300.asp?fix_code=0513002&group_type=1&l1_code=05&l2_code=13。

臺北市政府社會局福利據點http://www.bosa.tcg.gov.tw/i/i0100.asp?l1_code=08。

American Foundation for the Blind（2003）。National Agenda for the Education of Children and Youths with Visual Impairments, Including Those with Multiple Disabilities. <http://www.afb.org/Section.asp?SectionID=56&DocumentID=2667>.

Cyral（2003）。The National Agenda in Texas. <http://www.tsbvi.edu/Outreach/seehear/winter98/agenda.htm>.

Hatlen（1996）。The Core Curriculum for Blind and Visually Impaired Students, Including those with Additional Disabilities. <http://www.tsbvi.edu/Education/corecurric.htm>

Requirements for a System of Needs Assessment（2008）。National Disability Services（New South Wales Division）Principles Paper. http://www.nds.org.au/nsw/newsitems/2008/SystemofNeedsAssessment_Jan08.p