

# 與成年初顯期物質使用者 工作的困境與反思

張祺

## 壹、前言

儘管臺灣已經進入超高齡社會，但在群體中仍有一群徬徨且亟需協助的族群，他們的年齡屬於成年人，但與社會期待下的「成年人」所應具備的行為模式仍有很大的落差，美國的心理學家Jeffrey J. Arnett在2000年也首次提出「成年初顯期」此一新的發展概念，用以描述青少年晚期至二十多歲的發展階段，成年初顯期的年輕人多面臨不穩定與變動性（Arnett，2000）。特別是一群經過司法、感化或安置單位服務過後的成年初顯期的服務對象，他們伴隨非法藥物及成癮物質的使用、沒有特殊專長、沒有學習成就的特徵。但當年齡一旦超過18歲，他們似乎就被迫成為社會期待下的成年人，他們無法再進入服務系統，隨著他們的際遇出現隱而未現的社會問題，若不及時介入處遇，又會成為成人的社會事件，這個階段是需

要被社會重視與關注。

當工作者的服務對象是物質成癮者，又正處在成年初顯期階段，會因為他們的不穩定而需要更加耗費心力，對工作者而言，是相當困難的。在這個領域中又以成年初顯期的服務對象是相對棘手，主要原因不外乎他們既不認為自己是青少年，希望享有自主權，但更多的時候他們忘記自己已經是成年人，無法適應社會對成年人的期待。他們獨立於社會角色和規範期待之外，也不需要負擔成年人面對生活規範與責任，處在這個階段的服務對象，對未來缺乏明確的感覺。更何況，若這群服務對象還是物質使用者，問題就更加複雜，而他們的復元歷程更加多變，社會工作者面對的挑戰也更大。

機構（註1）也協助成年初顯期的服務對象，他們的成長歷程多坎坷辛苦，家庭系統出狀況，生態環境無法支應成長過程中的正向驅力，致使服務對象面對青少年

到成年的階段更顯得艱困。他們呈現出包括焦躁、沒有安全感、在錯謬環境中形塑的價值觀、想要恣意妄為的慾望、不成熟的交友網絡、不願面對現實生活的矛盾……。特別的是當他們認為自己是成年人開始有金錢收入時，錯誤的金錢價值觀是這個時期的服務對象鮮明的特徵。以下是以一則實務工作現場中真實的案例，透過此案例的分享，期待具象化此群體的處境與工作人員進行處遇時的困境。

小峰，今年19歲，從矯正學校出來後，因為無法回家，在老師的安排下來到了機構，好不容易出校的他，有一顆想要狂奔的心卻被禁錮，儘管是被安排在相對自由的中途之家（中途之家的住民需要相對有自我控制與管理的能力，所以外控的機制相對較少），但是身處在這個階段的他真的能夠如他的年齡一般，是個成人嗎，自我管理與自我控制的能力本身就是議題，再加上過去使用藥物造成精神方面的困擾……。對小峰而言，他想要表現成熟，但卻無法做到，也無法兌現自己的承諾，讓他產生極大的壓力與焦慮，致使他幾乎每一天都躁動不安，處在這樣的心理狀態下，就更凸顯得他的適應問題。需要理解的是他心裡的掙扎和拉扯，能否給他在每一次的抉擇時，注入新的力量。

跟他工作的社工們，從信任他是一個成年人到亦步亦趨的跟著他以避免他出任何的問題……，在這兩端點中徘徊，讓在

一旁協助他的工作者們陷入矛盾衝突，究竟社工應該如何回應才能夠突破服務的困境，真正的協助這個階段的孩子，讓他在初踏入社會的過程中，形塑出未來健康的生活模式與價值觀，這對於這個階段是相當重要，也是助人的社會工作者或許在他們人生歷程中留下一些特別的印記。

如今小峰已離開機構，他能如他的承諾，找到一份穩定的工作，好好的調整他的生活，讓他健康的繼續之後的人生嗎？

他，只是許多服務對象中的一位，社工們在不捨、無奈甚至是懊惱的複雜情緒下看著他的身影離開，工作人員們還可以做些什麼？希望透過反思，能夠更加釐清這個階段服務對象的現況。

## 貳、文獻探討

「成年初顯期」（Emerging Adulthood）理論是在2000年提出，用以描述介於青少年與成年人之間的一段過渡時期，年齡大約在18到25歲之間（Arnett, 2000），近期定義年齡層擴大為18歲到29歲間（Arnett et al., 2014）。成年初顯期的個體意味著可能面臨艱難的發展挑戰，且存在著極大的差異性，他們也正經歷嚴重的問題（Arnett, 2007）。在這個階段，個體嘗試扮演成人的角色但卻未能真正獨立，不論在感情或工作、學習的發展都還不穩定，掙扎著自我探索（Arnett,

2016)。將這時期描述為身分探索、「介於兩者之間」(feeling in-between)的感受、不穩定、自我關注和各種可能性的時期。18至29歲年齡層的獨特特徵需要一個適當的術語來賦予此階段的獨特性(Tanner & Arnett, 2016)。

國內學者過去也針對「成年初顯期」做研究，包括與原生家庭的經濟劣勢、心理健康、自我效能、人際與同儕效應、復原力(Resilience, 也稱韌力)等相關議題的探討(陳杏容, 2021, 2022; 陳杏容、陳易甫, 2019)。此外，還有探討成年初顯期與原生家庭的親子關係、並在對自身的自我認同、自我定義、時間觀與幸福感等的相關研究。歸納可以發現有幾個向度。

### 一、親子關係是影響的關鍵

根據文獻研究，隨著個人發展的進程，成年初顯期(Emerging Adulthood)是個體開始試驗不同身分與選擇的時期，在這個由青少年轉換至成人的階段，個體與父母的互動方式開始產生變化(梁嘉鎡等人, 2021)。父母行使心理控制式的管教方式，將有可能引發子女在社交上產生焦慮感受，而限制了子女拓展人際網絡以及探索不同身分認同的任務，因此開展與父母的分化歷程亦是重要的發展任務(梁嘉鎡等人, 2021)。

個體能否建立並維持穩定的關係，則是有鑒於個體與重要他人之間是否擁有正

向的關係經驗(Bowlby, 1969)，父母的支持、溫暖皆能增強個體人際連結的能力並提升自主的行為，反之，父母心理控制的管教方式，可能使子女內化了不適應性的自我概念與人際關係的基模(梁嘉鎡等人, 2021)。

### 二、面對自我認同議題

成年初顯期存在於允許年輕人在青少年晚期和二十幾歲期間進行長期獨立角色探索的文化中，成年初顯期個體需發展獨立自主，並形成自我認同(Arnett, 2000)。個體嘗試扮演成人的角色，但未能真正獨立，不論在感情或是工作、學習的發展都還不穩定，並且，花很多時間進行「探索認同」(identity exploration)，多方探索世界並增加新的體驗，繼而對自己形成內在穩定的看法之外，也逐漸建立對親密關係、工作以及世界的看法(陳杏容, 2021)。這時期的年輕人通常只「專注在自己」(self-focus)有興趣的事情，對其他事情相對淡漠，「不穩定/負面」(instability/negativity)是這些年輕人的另一個共同特質(陳杏容, 2021)。

根據葉昱佐與施淑芳(2014)在成年初顯期族群的健康行為群聚狀況研究顯示，此時期所建構的行為型態將會決定往後成人的狀態(葉昱佐、施淑芳, 2014)。

### 三、社群媒體與物質使用的影響

Ohannessian等學者針對成年初顯期階段個體在檢視社群媒體與物質使用之間的關係中顯示，男性成年初顯期個體在社群媒體使用量和物質濫用量均增加。此外，每日社群媒體使用增加與飲酒量增加、酗酒問題增加以及使用非法藥物的頻率增加有關。性別與社群媒體使用量在使用非法藥物頻率方面也有顯著的交互作用，研究結果強調了在成年初顯期的個體，考慮不同類型的社群媒體與物質濫用之間的關係的重要性（Ohannessian et al., 2017）。

### 四、自我控制與未來導向

根據李嘉豐與黃軍義（2020）的研究中顯示，未來導向的時間觀與自我控制能力有密切關聯，未來導向能讓個人追求長期的目標，自我控制則是讓個人當下的行為避免對長期目標抵觸，兩者皆能讓個體出現達成未來目標的行為，存在正相關（李嘉豐、黃軍義，2020）。

## 參、研究方法

本研究採用焦點團體討論的方式進行。焦點團體方式以選取在服務成年初顯期的服務對象有相當經驗的社會工作者進行訪談。研究者首先擬好訪談大綱與相關議題請參與團體的成員們瞭解，使成員們能在團體進行中就討論的議題表達經驗、

看法或觀點。每一個焦點團體人數可彈性調整。一般而言，大約維持在4至12人之間。比較常見的是由6至10人組成一個團體（周雅容，1997）。焦點團體訪談的特色在於明確地善用團體中成員互動過程來促使成員們表達他們個人豐富的經驗及想法。

本次焦點團體訪談對象有五名，分別為機構內的三位社會工作師與二位社工員，其中有二位是督導、一位組長，在機構內主要服務為青少年與成人安置與輔導處遇，二位社工員主要在實務上服務機構內的青少年與成人。訪談對象都是服務成年初顯期階段個案的資深社會工作者。受訪者基本資料整理如表1。

討論針對在機構內物質使用的成年初顯期服務對象的狀況與工作人員們的經驗，其訪談大綱，列表如表2。

透過訪談取得錄音檔案，並整理逐字稿，經過多次仔細閱讀後分類，以主題分類編碼，如A社工師討論第一項議題時，將編碼設定為A1-，依此類推將逐字稿編碼完成，重點經多次整理後，再將每位受訪者的訪談稿結果分類。

表 1 受訪者基本資料

受訪者代號	受訪者職稱	受訪者工作內容
A	社工督導 / 社工師	專責司法青少年與藥癮成年初顯期服務對象的輔導工作，透過在治療性社區（TC）的處遇協助服務對象。
B	社工督導 / 社工師	透過在治療性社區（TC）的處遇，協助成年初顯期服務對象。
C	社工組長 / 社工師	透過在中途之家（Half-way House）與就業處遇，協助成年初顯期服務對象。
D	生活輔導 / 社工員	透過在治療性社區（TC）的生活輔導，協助成年初顯其服務對象。
E	生活輔導 / 社工員	透過在中途之家（Half-way House）的生活輔導，協助成年初顯期服務對象。

資料來源：作者自行整理。

表 2 訪談大綱

類別	訪談大綱	備註
1	成年初顯期階段的服務對象的特質和需求	核對需求
2	社會工作者相對應的服務是什麼。	
3	要服務這個族群，社工需要具備什麼能力與條件。	
4	已經過訓練且成熟的成年初顯期階段後期的夥伴能否帶領成年初顯期服務對象。	典範學習效應的反思
5	服務的困境是什麼。	
6	其他需要討論的主題。	

資料來源：作者自行整理。

## 肆、結果

整理訪談內容，歸納如下。

### 一、成年初顯期階段物質使用者的特質與需求

服務對象主要的特質還是會在比較偏向青春期狀態，發展的階段還是在尋求認可，就是會「在同儕之間尋求認可」（A1-7），「他們過去都是透過同儕建立自我認同，也仍處在探索自己的興趣跟自己的自我價值」（A1-10）。普遍呈現他們的特質還是「比較衝動」（B1-11）、「比較容易受到同儕的影響」（B1-12）、「比較喜歡追求刺激、冒險，都還是偏向青少年的特質」（C1-4）。特別是使用物質之後，大腦發展也相對遲緩，他們大約要進入到25歲以後，大腦才有可能發展成熟」（D1-6）。

對這個階段的服務對象而言，他們的需求就是尋求自我認同跟自我價值感。「他們一直都在探尋自己是一個什麼樣的人或是到底想成為什麼樣的人」（E1-12），來自哪裡就是一個問題了。「然後又要歸屬於誰又是一個問題，他們其實是沒有歸屬感的，導致他們其實是對未來是很迷茫」（E1-20），就促使他們很容易進去到非法物質（毒品）的世界或犯罪集團裡，因為這樣的環境可以提供他們「想要的關心、被重視、被需要、被認同……甚

至是自己有價值的感受」（A1-62），這些重要的需求都可以得到滿足，他們就會有歸屬感。甚至是「認同某個老大，也是彌補他在童年或成長歷程中失落的那個家長的那個『身分』」（A1-65）。在這個環境裡可以同時取得金錢、地位與同儕歸屬感……。

### 二、身為工作者能做什麼

「專業工作者有機會可以讓他們有『被照顧』、『被關心』、『被理解』的感受，但想要能夠成為他們的『替代性父母』其實是很困難的」（A2-5、A2-6），如何能夠拉出適當界線的前提下建立專業關係，本身就考驗著專業人員。在機構中「建置與提供一個溫暖的環境，讓他們產生歸屬感、認同感是有可能做到的」（B3-11-B3-13）。並且透過一些活動、團體或課程「讓他們去找到屬於他們自己的自我認同或自我價值」（A2-23），「可以探索他們的興趣、發展他們的專長。不論繼續讀書或工作，同時也能持續處理他們內在的需求」（B2-16），就是對愛的渴望、對歸屬的渴望、想要知道自己到底是誰的渴望，在過程中能夠逐步滿足他們。

實務上，「就是深度的陪伴與信任關係的建立」（C2-7），他們的身邊如果有一個「照顧者」出現，他們跟他的關係如果夠好，便會開始願意做一些改變跟調整，這個觀點同時也在說明親職教育的重

要，「他們若是與父母的關係夠深，他們即使迷惘，能夠被挽回的機率還是相對較高的」（D2-13）。所以，工作者可以為他們找回家庭關係、建構正向的同儕網絡。根據服務的經驗來看，「他們真正會願意改變，是因為在他們生命當中真的有人是可以hold住他們」（E3-24）。

### 三、在同儕中找到典範帶出希望感

「在這個階段的年輕人真的會比較困難」（A3-2）。所謂的「典範」，「如果他的改變是成為成人世界裡的『好寶寶』，其實並不見得會被他們接受，有可能是因為和他們原本接觸到的環境是有很大的落差的，他們多半會認為那是『裝』出來的，相對能夠發揮的影響力就可能很有限」（A4-26-A4-29）。

實務上，這樣的「年輕人本身是否真正的進入成熟穩定期，其實本身就是難以評估，更何況這樣的典範需要長時間的培育，也不太可能很多」（B4-43-B4-46），而「他們很需要的是『一群同儕』」（C4-7），相對的，典範的效應在他們中間的影響力不似成人明顯。不過，「帶給服務對象『希望感』」（E4-9）還是很重要的，只是在年輕人身上比較難養成。

### 四、服務上的困境

#### （一）環境與情境的創造困難

透過團體的討論，很清楚知道他們的

需求，但是機構內的社工們很難滿足他們多重且深度的需求，在這個階段的服務對象還身處在青少年後期的蛻變轉化過程，更何況，「物質使用的服務對象過去在他們的環境中經歷了多重且複雜的創傷，在轉換的時期，環境的創造是相當重要的，機構也很難創造出真正符合他們需求的環境」（A5-7-A5-11）。

工作人員們提供的「團體、會談諮商是他們需要的嗎？到底什麼樣的服務才真的是適合他們？」（B5-9, B5-10）也是困擾工作人員的議題。他們「更需要是人際互動、情緒壓力管理調適、實際在與同儕間的互動學習，還包括興趣的培養或者是休閒生活的規劃、運動與身體健康的層面，但我們很難滿足他們所有的需要」（C5-16-C5-19）。工作人員實在沒有辦法做的太多，「雖然我們已經盡力在做，但是還是沒有辦法變成是他們生活中規律的常態，當他們有其他的事情插進來、去就學或工作上班等等，就會中斷」（A5-21-A5-24）。「他們真的需要一個高度結構跟高度管理的方式」（D5-14），但是在「實務上變動性還是非常大」（E5-17），不見得可以真的都接受到該有或足夠長期的服務。

#### （二）工作人員需要持續的專業訓練

工作中其實也沒有一個真的很完整的教育訓練，「大部分的時候是工作人

員們邊做、邊學、邊看、再邊學」(A5-36)。督導機制的建立也是很重要的，每一個服務或計劃都需要督導定期開會討論，自己有自己的團隊小組討論、同儕督導。其實都是很重要的。「我們很希望能夠彼此幫補，讓彼此都能夠有學習的機會」(B5-23、B5-24)，因為如果要服務這個階段的人，「我們就是必須要一直不斷的被督導，因為工作人員們一定會在服務的過程中發現問題」(C5-27、C5-28)。

機構和工作人員都需要去考慮專業能力上的提升，包括機構有計畫的培育許多過來人，但如果他們沒有被持續的訓練，各自的議題沒有被好好處理治癒，當他們遇到服務對象的時候，「自己內在的議題就會一直又被帶出來，若他們沒有意識到自己的議題，誰能幫他們處理」(D5-37)，這也呼應到前述的典範能否發揮影響力的議題，在過程中，「被勾出的議題也會影響到自身的穩定，他們至少要被持續的督導，持續的覺察自身內在的議題」(D5-41)。

### (三) 幫助他們找到一群正向的同儕

正如研究中顯示，同儕影響力如水能載舟亦能覆舟。正向同儕支持有益個體身心健康，反之提高個體偏差行為的程度(Chen等人，2012)。在成年初顯期階段的物質使用者需要同儕的支持與網絡撐住他們，也同時反應前述的，這個族群的服

務對象還是非常需要有人甚至是一群人，「是跟他們屬性相同的可以跟他們一起做一些事情，就是同儕的力量，能夠在這樣的同儕關係中學習正向的思維與作法，最重要的還是在這樣一個群體中找到認同」(A5-60-A5-64)。但是，服務對象常處在衝動控制有問題的情況下，「自己本身就無法自我控制，自然對於人際交往方面也就同時會出現有極大的落差」(B5-34)。「工作人員也無法幫忙他們找到一群正向的同儕，他們沒有機會從正向同儕中學習」(D5-48、D5-49)，甚至是因為這個重要的元素而遠離了輔導的機制。

反觀，在過去服務的經驗中，這個需求卻是可以透過就學或進修的方式，特別是這個時期的服務對象是處在進入大學學習的階段，若是能夠透過持續進入大學或持續教育系統的學習，那麼穩定度就逐步形成，透過正向同儕間的學習與環境的滋養，是成熟穩定的基石。

### (四) 在服務過程中要建立正向價值觀與心態

當處在成年初顯期階段，特別是在青少年時期經過機構處遇後的服務對象，在尋求自我認同的同時常因為所謂的「有形的標準」，就是以賺錢多寡為他們認同的價值，也呼應文獻(陳杏容、陳易甫，2019)中提及在早期家庭經濟劣勢對成年初顯期的影響。實務工作中，「服務對象

期待自己用最快的捷徑賺取最多的錢成為他們的價值觀與心態」(A5-78)，而價值觀的改變並非一朝一夕可以啟動的，工作人員們很難在短期內促成改變。即使是一般的工作也會出現偏誤，「工作是助力也是阻力，因為過度工作就會排擠了休閒生活的規劃，當沒有娛樂與放鬆，也就失去了正向的連結與排解壓力的學習，而容易因為身心狀態失衡而復用物質」(B5-103-B5-108)。

#### (五) 無法協助篩選社群媒體的大量訊息

成年初顯期階段的服務對象，因為認為自己已經成年，頻繁的使用手機是常態，但「仍沒有辦法有能力篩選合適的社群媒體」(E6-17、E6-18)，網路上的交友、社交軟體的複雜……，讓工作人員們難以把關，「這是在實務工作中很棘手的對抗，他們常常會衍生出詐欺、物質使用等犯罪行為」(D6-63-D6-66)。機構在不同的處遇環境中進行服務，均發現只要快速拿到手機的服務對象，相對很難持續與他們工作。

## 伍、成年初顯期階段的工作內涵

整理焦點團體中所有成員們的討論，嘗試歸納與成年初顯期服務對象工作的內涵，期待能梳理出工作的方向。

### 一、建立服務對象的自信、自我效能與自我價值

工作人員們認為，服務對象要能夠持續穩定成長，需要在小事上能夠累積他們正向的經驗，才能夠逐步建立他們的信心，透過累積正向經驗，一步步提升他們的自我效能，如此經過時間的累積堆疊，才能形塑出他們的自我價值。

### 二、每一個衝突都是練習

讓服務對象逐步意識到需要接受成人世界裡的規範，也是一種學習，因為他們都已經超過18歲，練習接受成人世界的規範或者是守法，他們才能學習「自律」，因為他們過去就是不守法或是不在乎規範的一群人，要他們遵守規範或約定，他們時常做不到，同時會出現很多衝突，此時就需要更密集的輔導介入，透過衝突學習理解遵守規範。

### 三、重構正向家庭關係的可能性

服務對象過去的家庭多經濟弱勢、屬性複雜且失功能，自小缺乏接受正向健康的家庭教育，延宕到這個階段還不能理解遵守某些規範是必要的生活適應，致使許多認知與價值系統上產生偏誤。不過工作人員發現，服務對象的家庭關係若能夠改善，可以感受到家人的愛及關心，對於他們來說，是很重要的助益。所以，工作人員也需要進行家庭工作，複雜多元的家庭

衝突也是需要共同面對的議題。

#### 四、突破價值觀排序以賺錢第一的迷思

呼應文獻研究顯示，這個階段的服務對象主要的特徵就是不穩定，工作人員們也表示實務上他們的心性都還是浮動的，非常容易受周遭環境與同儕的影響，若是他們在過程中被導入賺錢最重要的價值觀，而忽略了其他在生活適應上所需具備的知能，很可能再度走偏，進入詐騙與被詐騙的情境中，工作人員最擔心的就是這群服務對象會以賺錢為優先，而捨棄了自身能力的培養，在服務期間能否突破他們的迷思，是後續穩定很重要關鍵。

#### 五、需要時間建構正向同儕關係

在工作人員的討論中，發現服務對象在找到自己的目標的同時，若是能夠與同儕有連結，將會有更穩定的效果，諸如鼓勵服務對象繼續就學，進入校園後認識另外群體，並透過共同學習與社團體驗建構自己的正向同儕關係，久而久之，就會遠離原來的環境與人際，而形成保護的網絡。從實務工作經驗觀察，繼續就學較職場就業更適合建立正向同儕關係。

#### 陸、反思與建議

社工人員們在服務過程的挫敗中反思，從累積的實務經驗中是否找到了合適

的工作方法，儘管還在摸索，但仍期待透過反思能夠提出可行的建議。

#### 一、反思

##### (一) 工作人員在關係建立與專業界線的平衡

與工作人員的關係會影響到他們在接受服務的穩定度，為他們不論是就學或就業時能夠有較符合社會期待的方式。但在關係建立的初始階段，工作人員的界線拿捏是一個非常重要的關鍵，因為關係好，能夠引導服務對象逐步走向穩定，但工作人員需要付出相當的時間與心力，究竟要如何建立健康的界線平衡，在過與不及間，如何拿捏「關係」更是考驗著每一位工作人員。

##### (二) 工作人員持續的專業訓練與督導

從評估服務對象的需求到建立關係，工作人員需要有介入的方式，是否合宜需要有專業訓練作為先備基礎，並透過在服務過程中持續的與督導討論，才能穩定的掌握好處遇的方向與服務的內涵，這是在這次訪談中工作人員普遍的討論與需求。

##### (三) 協助找到目標與價值系統的建立

工作人員認為最重要的是協助他們找到目標。使他們有深刻的體悟，他們需要開始規劃自己的未來、對於環境有分辨的能力，特別是價值系統的建構。在過程

中，從生活中最小的目標開始，累積達成小目標後，便可以開始逐步找到更大的目標，且在每一次作決定的同時，願意與工作人員討論，能夠在每一次決定中建構正向價值觀，這也需要工作人員們自身有正向的思維才能影響這群服務對象。

#### (四) 共同參與融入社會常態下的生活

讓服務對象參與正向活動成為是規律生活的常態，工作人員與這群服務對象們都需要勇於突破自己，例如固定時段的運動練習，包括跑步、腳踏車、游泳……，練習過後固定的參與相關比賽活動，不只是一次性的體驗，更是融入生活的常態，並能持續維持成為生活的一部分。這些活動也需要工作人員的共同參與，在過程中看到典範也是重要的。

#### (五) 雙方都需要培養韌力

服務對象在適應社會的過程中，需要兼顧整體的身心發展，否則他們很容易復用物質或重回原來熟悉的環境，同樣的，工作人員在服務過程中如何避免耗竭，也需要適時的照顧自己。不論是工作者或是服務對象，都要學習為自己負責任、能夠承受逆境和增加韌力，工作人員穩定，服務對象也才能穩定。

## 二、建議

### (一) 籲請擬定相關政策

近期多起社會事件，也都發生在此族群。這群處在成年初顯期階段的物質使用者，他們正處在「無強制」服務的狀態，兒少保護系統已然退場，但成人成癮治療多為自願或司法強制，致使這群「非司法、非兒少」的成年初顯期服務對象成為了「政策孤兒」，是被忽略的一群亟需要協助的族群，籲請重視處在成年初顯期物質使用者的族群，關心他們的未來，能夠制定切合成年初顯期的物質使用者之相關的政策，能夠在關鍵的時點上協助導正。

### (二) 導入服務資源

成年初顯期合併物質成癮的族群，也亟需要在此階段導入諸如協助就學、就業、身心健康、家庭關係與社區適應等全人發展的各項資源，在還有可能形塑價值系統與生活模式的後期，喚起社會大眾關心這個族群的需要，才不致因為忽略而導致發生可能的社會事件與後續龐大的社會成本。

### (三) 發展相關實務理論

成年初顯期合併有物質使用者，他們的心智發展受到藥物侵害，多半合併有衝動控制等的議題，工作人員在服務之前需要接受相關的訓練，以適時的接住服務對象的狀況，否則反造成雙方的創傷。未來

期待結合更多的實務工作者與研究者能夠開展廣闊的討論平臺，為這群服務對象找到符合需求的實務理論，透過討論讓更多工作者能夠參與服務而不致因為耗竭和無力而離開助人領域，讓更多專業工作夥伴們願意投入這個領域的服務。

（本文作者為財團法人利伯他茲教育基金會執行長）

**關鍵詞：**成年初顯期、物質使用者、社會工作者

## 註 釋

註1 機構位於北區之民間單位，主要服務對象為藥酒癮相關成癮領域，建置心理諮商所、社會企業、治療性社區與中途之家的各項服務，主要期待服務對象透過各項服務能夠穩定適應並在社區中持續復元。

## 參考文獻

- 周雅容（1997）。〈焦點團體法在調查研究上的應用〉。《調查研究》，3，52-73。
- 李嘉豐、黃軍義（2020）。〈時間觀、自我控制與青少年偏差行為的關係〉。《青少年犯罪防治研究期刊》，11（2），1-50。
- 陳杏容、陳易甫（2019）。〈早期家庭經濟劣勢與成年初顯期發展成果之潛在剖析分析與其影響因子〉。《中華心理衛生學刊》，32（1），89-117。
- 陳杏容（2021）。〈探索成年初顯期特徵,家庭經濟與心理健康之關聯〉。《中華心理衛生學刊》，34（3），193-227。
- 陳杏容（2022）。〈兒少經歷家庭經濟困境者於成年初顯期的復原力經驗探究〉。《東吳社會工作學報》，（2），93-122。
- 葉昱佐、施淑芳（2014）。〈健康行為群聚類別與醫療利用之關係——以台灣成年初顯期族群為例〉。《台灣公共衛生雜誌》，33（6），649-662。
- 梁嘉鎰、吳志文、程景琳（2021）。〈父母心理控制與成年初顯期子女之社交焦慮:自我分化的中介影響〉。《國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報》，53（2），359-382。 [https://doi.org/10.6251/BEP.202112\\_53\(2\).0005](https://doi.org/10.6251/BEP.202112_53(2).0005)

- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469.
- Arnett, J. J. (2007). Emerging adulthood: What is it, and what is it good for? *Child Development Perspectives*, 1(2), 68-73.
- Arnett, J. J., Žukauskienė, R., & Sugimura, K. (2014). The new life stage of emerging adulthood at ages 18-29 years: Implications for mental health. *The Lancet Psychiatry*, 1(7), 569-576.
- Arnett, J. J. (2016). Does emerging adulthood theory apply across social classes? National data on a persistent question. *Emerging Adulthood*, 4(4), 227-235.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss*. Random House.
- Chen, H. J., Balan, S., & Price, R. K. (2012). Association of contextual factors with drug use and binge drinking among White, Native American, and Mixed-Race adolescents in the general population. *Journal of youth and adolescence*, 41(11), 1426-1441.
- Ohannessian, C. M., Vannucci, A., Flannery, K. M., & Khan, S. (2017). Social media use and substance use during emerging adulthood. *Emerging Adulthood*, 5(5), 364-370.
- Tanner, J. L., & Arnett, J. J. (2016). The emergence of emerging adulthood: The new life stage between adolescence and young adulthood. In *Routledge handbook of youth and young adulthood* (pp. 50-56). Routledge.