

100個社工「陣亡」故事 繪本對於社會工作的啟發

沈曜逸

壹、前言

臺灣社會工作環境正經歷變遷，已陷入階段性發展危機（張淳麒等人，2024）。2021年11月20日，華人社會工作學會舉辦了一場名為【臺灣的社會工作中年危機論壇】。論壇中更點出，2018年後，10年至20年工作經驗（註1）的資深社工正在大規模的離職，看起來是個人的中年危機，但又有一個時間點的奧妙，這個時間點隨著社福環境的發展和變動，讓臺灣社會工作發展成為歷史上重要的轉折階段，暫命名為「臺灣社會工作專業的中年危機」（楊仁敘等人，2024）。

中年危機論壇後，臺北市社會工作人員職業工會（以下文章簡稱：臺北社工工會），在2022年4月2日開始於臺北社工工會的Facebook粉絲專頁上刊載100個社工陣亡（註2）故事的第一篇預告，至2023年12月31日累積了77篇社工陣亡的故事。獲

得約800,000的人次觸及回響，累積95,000次的互動（臺北市社會工作人員職業工會，2024a）。並著手將這些故事讓會員投票，選出20篇最有感的文字及圖像，編製成實體繪本，於2024年3月出版。

同年的三月，臺灣社會上也發生一件震撼臺灣社會工作界的事情。有一名正等待出養的男童，受到主責機構合作的保母虐待致死（註3），其主責社工接受警方問訊後遭「上銬」移送。那一天，眾多社工在社群媒體上寫下「2024.03.12社工集體創傷日」這樣的標記，訴說著一種難以言喻的心痛與無力。Minna林社工也在當時創作了一幅圖像，畫中呈現著「銬上的是我們曾經奮鬥的理想」（Minna林社工，2024）。

社會工作是相當重視意義感的職業，社工擁有自己的社工魂是一件很重要的事情。本篇文章將分析100個社工陣亡的原因，發現社會工作在怎樣的環境變遷下，

讓一個又一個的社工相繼離開。這樣的情境，不僅反映出臺灣社會工作專業階段性發展危機，也逐漸暴露出一種「靈性耗竭與斷裂」的情況。

其二，社工在實務現場中面對龐大的期待與有限資源，不斷經歷創傷、倦怠與意義感的流失。「為何而做」的問題逐漸浮出檯面，促使我們重新思考。社工的內在力量從何而來？當制度令人失望時，工作者如何重新找到與專業、與自己、與他人之間的連結？在此脈絡下，靈性成為一個不可忽視的分析視角。靈性不僅關乎宗教信仰，更關乎社工在助人過程中對生命意義、理解與整合的追尋。這些觀點提供了我們新的框架，來理解社工的內在動力、創傷復原與集體療癒的可能。

貳、靈性作為社會工作中存在性資源

靈性（spirituality）與宗教（religion）密切相關，但其核心內涵有所區別。Carroll（1988）認為靈性是人的本質，涉及生命意義的追尋，不一定涉及宗教的儀式。而宗教是跟靈性追尋有關的個人信仰系統與實踐，通常有一套被接受的儀式。此一區分將有助於靈性從宗教專屬語境中釋放出來，以利我們作為回應社工內在動力、創傷復原與集體療癒的資源。

Edward Canda長期致力於探究靈性與社會工作的關聯。他曾訪談18位曾在學術場域中撰寫或發表靈性主題之社會工作者，Carroll（1988）對其訪談資料加以分析歸納，提出七項反覆出現的靈性主題：

- （一）靈性是人內在不可分割的面向；
- （二）靈性是個人發展和環境之間相互關係的展現；
- （三）靈性整合人的各個面向；
- （四）靈性涉及對生命意義與目的的追求；
- （五）靈性涉及一切跟事物所建立愛的關係；
- （六）靈性提供一種理解人類苦難與疏離的方式；
- （七）靈性整合了日常世俗的層面與超越世俗的層面。

1990年代企業界看到員工因工作環境士氣低落，興起了職場靈性（workplace spirituality）的概念，張英陣（2014）認為也許可以借用其觀點來處理社工職場上的遭遇。並指出管理學界所謂的靈性意指追求生命的意義、促進個人的成長與發展、與建立和社區的連結，成為社群的一部分。申玉微（2016）也有類似的觀點，認為在社會工作中帶入靈性，能為社會工作找到發揮創意的平臺，讓社會工作者找到工作的靈感和意義感，而不是耗竭。

除此之外，林木筆（2016）在柔思社會工作中（Rationality, Art and Spirituality Integrated Practice）也強調靈性的遭遇及欣賞的相互探索。並強調靈性的熱忱是仁慈、公義、良善、真愛、友誼、寬容與饒恕等價值的體現。張英陣（2014）認為從

靈性的觀點來看，寬恕具有治療的效果。少了寬恕往往無法完全療癒創傷，是一種修復式正義的概念，讓社工提供自我解放及轉化的可能性。

綜合以上的文獻，作者提出五項關於靈性作為社會工作中存在性資源的觀點：

- （一）靈性是主體性的存在：它不依附於宗教信仰，也不侷限於超自然經驗，而是存在於我們每日的選擇與態度中，持續尋找生活及工作的意義與價值。
- （二）靈性是我治療癒的路徑：當我們能寬恕自己與內在的傷痛和解，擁抱不完美，也許就有餘力再次創造並想像不同的可能，這份創意不是來自外部命令，而是來自靈魂深處對生命的信任與寬恕。
- （三）靈性是一種自在的姿態：不是逃避現實的自由，而是面對現實時，保有自己的節奏與本心，在不完美中真誠行動，溫柔地允許自己存在著。
- （四）靈性是相遇與連結：他不僅僅只代表自我，而是來自於人與環境的互動，在專業中如果有更多社群空間與行動，能幫助社工彼此支撐，並在工作與生活的夾縫中找到喘息與意義。
- （五）靈性是行動：它召喚我們不只是感受，更要參與並在制度縫隙中創造可能。行動，不必總是轟轟烈烈，也許是對某個人的傾聽、某一場不公義的溫柔抗爭、某一段自我轉化的開始。

參、資料來源與分析方法

本文主要採取文本分析（text analysis），針對一種社會製成品作解析和意義詮釋，並強調其社會意涵（游美惠，2000）。本研究之主要資料來源為臺北社工工會自2022年4月2日至2023年12月31日間，於其Facebook粉絲專頁所發表之系列文章《100個社工陣亡故事》。該系列共79篇，包含一篇前言文、77篇主故事，以及一篇番外篇，均為原創內容。

《100個社工陣亡故事》形式為多位訪談者尋找近五年離職的社工進行訪談，訪談的內容有下列三項：（一）請敘述當時工作的情境為何（機構的配置、工作內容……等）；（二）說明為什麼會離職的原因；（三）如果回到當初將要離職的時候，或許多了什麼條件或因素，你也許就不會離職了。經由訪談者整理成訪談內容，並融縮撰寫成為500字以內的故事，以便大眾閱讀。期間有主編審稿，確保故事內容大意是否通順完整，再與訪談者確認語意是否有錯誤，最後將故事中最具情緒張力或意義共鳴的文字，交由繪師完成一幅插圖，並將其文字穿插進插圖內。

除故事本身之外，本文亦納入自2022年7月至2024年3月間，與該繪本計畫相關之系列公共活動，如記者會、繪本分享會、媒體新聞稿與社群媒體群眾回饋留言等。此外，亦輔以對這些公共活動的參與

表 1 基本資料表

編號	生理性別	社工年資	參與狀態
參與者A	女	13年	參加320挺社工活動。
參與者B	女	2.5年	參加100個社工陣亡故事繪本活動、參加320挺社工活動並表演行動劇。
參與者C	男	18年	參加100個社工陣亡故事繪本活動、參加320挺社工活動。

資料來源：本文作者整理。

者進行初步質性訪談三名（表1），訪問的內容為，參加這些公共活動的心得與想法，以及對這段時間印象最深刻的的事情。藉此觀察這些活動對於社工界與大眾輿論所產生之共鳴與行動迴響。

透過文字、圖像與行動三者交織的資料分析，本文試圖從中捕捉社工在制度縫隙中發出的真實聲音，並探索其所展現的靈性意涵、行動的反思。

肆、研究發現與討論

一、社工為什麼會陣亡

（一）在社會安全網中的看見：制度結構下靈性的斷裂

隨著2018年核定「強化社會安全網計畫」，許多社會工作者開始投入社會安全網之中，但也陸陸續續有人在其中陣亡。

從這些陣亡的故事裡面不難發現幾個原因。

1. 行政績效主導，專業價值無法落地

社工投入其中，出於對人性的關懷，但高層看見卻是「數字」績效與行政作業，以及各種打勾勾的紀錄表格撰寫，而不是要協助個案重新回到社會網絡中，或是發展出讓社會工作者更貼近服務對象的工作模式或方案，讓社會工作者感到心灰意冷。

上層一直強調社會安全網的「涵蓋率」。「快速接案、快速結案」被視為最高原則。我常被盯結案進度，被督導多次質疑「家防中心都結案了，為何我還hold著某些案主？」但我會以案家穩定度作為結案標準，陪伴他們較長的歷程，而

我想做的品質無法被理解與支持。
（《100個社工陣亡的故事：040》
地方縣市的人員常常補不滿，而中央的要求也越來越多，各種會議召開、紀錄表格撰寫，時時綁著社福考核的績效，行政工作越來越加重，能放在直接服務的時間越來越少……。（《100個社工陣亡的故事：050》）

2. 同儕支持斷裂，失去革命情感

社會工作者也分享到，在還沒有社會安全網計畫之前，雖然一樣疲於奔命、耗竭。但在被督導的時候是感覺到溫度的，或是在團隊當中是有革命情感，不過這些年每個人都自顧不暇，只能忙著處理事情，並無法被關照工作的狀態，於是只能陣亡。

超支的工作讓我們疲於奔命、耗竭。許多有革命情感的同事或是資深前輩紛紛離職，造就了一種惡性循環。那麼多複雜的工作本來就需要依賴大家一起作戰「這些年每個人都自顧不暇只能忙著處理事情，無法被關照到工作的狀態」。
（《100個社工陣亡的故事：047》）

3. 網絡協力失效，制度與現實的落差

美其名為社會安全網，應該是所有的網絡要一起接住服務對象，更有口號是「一主責，多協力」。但在社會安全網的

第一線社工往往感受到，反正這個服務對象有一個主責社工負責，產生協力卻相當的難。使得社工常認為社會安全網是「社工安全網」才對。

每當我需要網絡的幫忙，大家就推來推去，進到會議裡討論也是過場。直到他們家「燒」了起來，事情變嚴重或是發生了什麼事情，其他單位才會進來。每次每次……我的心好累。（《100個社工陣亡的故事：004》）

4. 政治凌駕專業自主

為不懂社會工作的長官和政治人物服務，而不是為案主最佳利益服務。

每次要開市議會的時候，我們總是被要求提供相關的數據。常常早上才說，中午就要交，但很多時候我們根本也沒有相關的細節可以提供…。（《100個社工陣亡的故事：013》）

我做的根本就是萬事屋（万事屋よろずや）；小到機車超速大到隨機殺人，都要社工介入處理，「在這裡案主自決只是理想，陪伴充權是奢侈的工作方式，實際上我們花最多時間服務的是不懂社會工作的長官和議員，連十年前的個案記錄都可以在十年後個案出事時被拿出來檢討……」。（《100個社工陣亡的故事：032》）

5. 沒合理計算社工在一個服務對象上付出的時間與成本

我夢見我拿著一把刀一直在剁屍塊，然後放進背後的袋子裡揣著他，同時右手牽著孩子一起往前走……。 (《100個社工陣亡的故事：077》)

他解釋，無止盡的接案、調查、處理，就像在剁屍塊一樣，但還是要陪著孩子一起往前。當時他同時手邊30案左右的舊案，另外新的調查案件還是會來，一個月平均得調查10件案件。除了加薪和補足人力還是不夠，政府沒有做更多時間成本的分析，將服務對象要處理的大小事情，所需要的時間羅列清楚，算出服務一個服務對象要花多少時間、各式各樣的會議、填寫表格要花多少時間，這樣才可以看得見社會工作者真正做一個個案要花多少成本與付出是否成正比。

6. 沒有足夠的資源及不對等的責任

許多社工都有類似的經驗，坐下來休息的時候，如果看到新聞某某地方發生家庭暴力事件或殺人事件，就會像是驚弓之鳥一樣神經上緊發條。先看出事地點是不是自己服務的地方，如果不是又會想到這個地點是那個單位服務的，或者自己有沒有服務類似的對象，永遠都不希望自己服務對象出事上新聞。

我希望政府不要高壓對待我們社

工，第一時間指責社工有什麼事情沒有做到，就不會像是背負好幾個生命的壓力。而我就有空間可以好好發展，不一樣個工作模式，從這些新的工作模式中學習到新的東西，也許我就不會因為無力感而陣亡了……。 (《100個社工陣亡的故事：019》)

就導致了惡性循環，社會大眾或是政府高壓期待社工，常常第一時間指責社工有什麼事情沒有做到，像是背負好幾個生命的壓力。而如果把這些期待稍微放下，騰出給社工一些空間，就有辦法發展出一套不一樣的工作方式，或是能夠根本從個案的需求當中發展出資源。社工就不會認為一直都只能使用危機處理或任務模式的工作方法，而可以培力服務對象或者是深耕社區，得到更多不同滋潤，社工就不會感受到那得多的無力感。

(二) 在民間NGO中的看見

上述《100個社工陣亡故事》集中在描述社會安全網，但其他故事也揭示了民間NGO目前的現狀以及轉型過程中所面臨的困境，並且也對於社工專業發展做出了反思。2018年至2025年間，「強化社會安全網計畫」預計投入超過477億元預算（賴于榛，2021；衛生福利部社會及家庭署，2023），造成大量人力流入政府部門。這一趨勢不僅造成人才流入公部門，

更導致民間社福組織難以留才與續航，長期累積的社區連結與倡議動能也漸被侵蝕。林琮恩（2025）報導指出：「有學者認為，政府用高薪吸引社工，將人力從民間吸納回行政體系，此設計本身就是錯誤的。」顯然已對民間NGO形成明顯衝擊，引發社工對專業認同與未來發展的高度不確定感。以下將再更具體描述其面貌。

1. 勞動條件差薪資幅度小：

不過也有社工認為，民間NGO組織僵化勞動條件差，對於自己薪水成長的幅度非常悲觀。面對回捐或不瞭解社會工作的主管，都要花很多力氣去捍衛專業的界線跟倫理。有些時候也被指示必須在政府補助的計畫下為機構攢錢，但機構願意給一線工作者的支持卻遠遠不夠，只會要你昧著良心做這些不對的事情。

我覺得真正讓我失望離開的，是不論在公私部門，都很明顯地只是要人力、而不是要人才，像我們這樣經驗多、意見多的老手不討喜，大家都喜歡能乖乖聽話的新手，反正只要便宜能用就好。（《100個社工陣亡的故事：057》）

2. 組織的僵化，社工無力抵抗

有熱情的社工想要給意見，期待高層或督導可以有所改變，但礙於組織中的文化不要打壞組織內部的權力關係或合作關係，如果可以穩定就不要變動，使得很多

社工也怕自己變得麻木，最後變得無動於衷，因此也就離開了職場。

這個制度和 문화太難了，但在自己以及共同奮鬥的一小群人中慢慢堅持努力，還是能看到改變的成果。可是督導卻不能意識到這個處境，許多的不作為或是以自己的議題優先，使得最終大家只能各自行事，又讓這個堅持慢慢崩壞。（《100個社工陣亡的故事：023》）

3、NGO組織失去理想

民間NGO組織因為政府方案委託的關係，需要依賴政府的經費才可以存活，組織不斷擴大，變得跟企業管理一樣，但又沒有方向。

近年組織有很大的變動，因為承接更多政府委外的案子，所以必須要進行組織化，把管理的制度建置更完備。像是要發展一個表單……但開會討論後常常無疾而終，整個過程遙遙無期，我變得很迷茫。「組織的發展讓我覺得像失速的列車一直往前，但我卻不知道方向要去那裡……」。（《100個社工陣亡的故事：029》）

另外一個社工的故事則是，10幾年前剛進組織如同關係緊密的大家庭，社會氛圍是一種政府立法速度跟不上民間單位思維的狀態，有一種使命感跟重擔，迫切期待能為社會帶來一些改變，從事當時候前

瞻性的服務，由服務中看見需求進而推動立法、倡議，對組織建立了獨一無二的認同感。

我認為早已經失去了當年，組織想成為的那個樣子那個對於社會有承諾，會發掘前瞻性議題倡議的組織，有凝聚力，能實踐核心價值的組織。如今這個組織也變得平淡無奇，沒有特色了……」。 (《100 個社工陣亡的故事：027》)

4. 社工師專業制度看不見好的發展與想像

最後也有社工看見政府似乎有意推動社工師全面證照化以及專科社工師制度，開始懷疑該再付出龐大的時間和金錢，去考專科社工師嗎？或認為以前要求20學分，現在要45學分，甚至研究所畢業了仍不具備考社工師資格。更有人形容這個制度像是爬山一樣，並認為除了爬山以外，也可以游泳潛浮、山林深耕……，涵納不同面貌來滋養，也許就更可以豐富社工的內涵了。

這個「體制在慢慢篩掉一些人，你不聽話就用這種政治的方式，去篩掉一些不合他們意的人，我不想要只有一條路可以走」。……社工還可以有什麼樣的發展與想像，我越來越看不到……。 (《100 個社工陣亡的故事：065》)。

「每個專業都像是爬山般的往上

爬，有天到了山頭，卻發現原來大家都自以為的各據山頭了呢？」

……「如果可以除了爬山上山，社工也能用游泳潛浮、山林深耕……，涵納不同不用面貌來滋養，也許就更可以豐富山的面貌了」。

(《100 個社工陣亡的故事：010》)。

二、陣亡故事的行動與靈性的交織

2024年，《100 個社工陣亡故事繪本》正式出版。巧合的是，同一時期發生了「3月12日社工被上銬事件」，引發全臺社工界的強烈震撼，認為是社工集體的創傷日。許多社會大眾不解，為何這起事件會在社工群體中引起如此劇烈的情緒波動。或許，《100 個社工陣亡故事繪本》的問世，正好有機會替這浪潮找到一個出口與註解。這並非單一事件的反應，而是一段長期累積的結構性的問題。它碰巧發生，也注定成為臺灣社工界上很重要的影響。

(一) 不僅是一個破碎的靈魂

《100 個社工陣亡故事》每一則故事，表面上看似只是某位的個人經歷，然而它映照出的是整體結構性的困境。許多社工故事的社工擔心自己被認出來，擔心這些故事會被視為對機構的批評、或是無力的抱怨。然而事實上，每一則故事，往

往都與許多其他人的生命經驗重疊相連。

當臺北社工工會將這些故事陸續發布在Facebook粉絲專頁上時，我們看到留言區成為了一個難得的共鳴的社群：有的社工留言，表示自己也曾歷經相似的處境，並留下鼓勵與回饋的話語。那些看似孤單、破碎的故事，在彼此相遇之後，反而產生了療癒與再理解的力量。工會不只是發表故事，更讓社工有辦法說出自己，讓經驗不再被隱匿，讓創傷得以被見證與回應。

更有趣的是，在故事發布後，會有社工私訊來詢問：「這是不是我們機構發生的事？」作者也會不禁反問：「你們那邊也發生過類似的狀況嗎？」這些狀況都顯示，原來這些故事不是個別事件，而是散布於各處集體經歷的縮影。

也有來自不同領域的社工回饋，認為深深地被某些故事觸動，甚至產生了「替代性創傷」，表示心情久久無法平復。他們覺得這些故事太過黑暗，也提醒自己要更注意身心的照顧。這些互動與反應，不僅證明了故事的真實力與共鳴力，也引導我們重新思考：身為一名社工，我們的價值和意義是什麼？

（二）用「100個社工陣亡故事」繪本喚起社會大眾的理解與討論

「3月12日社工被上銬事件」發生後，引發了社工界深層的集體震盪與反

思。臺北社工工會也與各地獨立書店，包括臺北、桃園、宜蘭、苑裡等地，共同協力舉辦了七場《100個社工陣亡故事繪本》分享會，累計百位聽眾參與。參與者不僅有來自不同領域的社工，還有關心社會議題的一般民眾。會後，許多人表達了對社工工作的理解與同理，從過去的模糊想像，轉化為具體而深刻的認識。

更感人的是，在事件之後，臺北社工工會的Facebook粉絲專頁以及社群平臺Threads上，看見大量來自曾經受過社工幫助的服務對象支持的聲音。他們主動發聲，說自己在生命最脆弱、最無助的時刻，是社工接住了他們；如今，當社工受到不公平對待，他們也想「接住」社工，以行動回應曾經的扶持。這樣的角色反轉，不只是感謝，更是一場靈性層次上的相互療癒。

一開始的時候社群平臺很恐怖，幾乎都在指責社工失職。即便我已經工作資歷那麼久了，還是感受到不知道從何而來滿滿的惡意，非常沮喪、失落。直到我看見有一些社工服務過的服務對象站出來，反而比社工本身更積極替社工辯護，我才發現那些曾在谷底被社工接住的服務對象們，對社工而言是有多麼大的意義存在，好像又看見當社工的意義。（參與者C）

更有創意性的支持也在社群中發生。

例如《心理師的歡樂之旅》Facebook 粉絲專頁發起了一場〈用食物挺社工〉的活動，號召各地店家參與，只要社工出示名片，即可免費兌換美食（心理師的歡樂之旅，2024）。這場行動不僅提供了實質的慰問，更象徵著社會對社工群體的一種溫柔回應與接納，讓支持成為這時候日常生活中的一部分。這些事件與行動，不只是情緒性的回應，更是一種社會靈性的流動與回應。當社工不再只是專業角色，而是被視為與服務對象、與社會大眾之間可以彼此支持、彼此療癒的人。

（三）靈性與社群療癒的現場

社工界在「3月12日上銬事件」後以各種行動方式，回應這次的集體創傷。許多社工自發組成支持團體，相互陪伴、傾聽，這不只是專業連結的展現，更是一種靈性層次上的互助療癒，讓傷痛得以被看見、說出口。

臺北社工工會更於同年3月20日發起了「挺社工」的活動，號召大家前往衛生福利部，並提出五點訴求：（一）社會安全網只是緩解社會問題的其中一個方法，全面檢視社會問題的成因，不要將社會安全網變成「社工安全網」；（二）重新召開檢討會議，收回要求社工提高「訪視頻率」的要求。召開檢討會議需要有基層實務代表、以及服務使用者等相關意見；

（三）衛生福利部應該與相關部會研擬網

路數位媒體時代，保障社工執業安全相關機制。預防社會重大案件後，社工被肉搜公開資料、訪視被怒罵……等情形，提供法律支持追究不實言責；（四）落實社工薪資制度，調查社工晉階問題，激勵資深員工久任；勿僅以進用率來看待社工人力問題，重視社工負荷與量能，協助減輕工作負擔；（五）希望社會大眾成為社工最重要的夥伴，建構一個社會安全網需要全體民眾的支持。「支持一個孩子需要全村的力氣」。社工願意盡心成為其中一份力量，盼望社會大眾看見社工的限制（臺北社會工作人員職業工會，2024b）。

這場行動吸引超過600人現身參與，2781位民眾及84個團體聯名連署（臺北社會工作人員職業工會，2024c），成為近十年來社工界規模最大的一次集體行動。這股動能不只是控訴與吶喊，更是一種轉化憤怒為行動的靈性實踐。

我們不是想被安撫，不是要舒壓團體，我們要的是理解與改變。這不是在耍脾氣，而是我們的專業與信念一次又一次被背叛。（參與者A）

現場行動劇由東華大學社工系學生構思，以「銬在一起」為意象，再加上臺北社工工會改編，呈現制度如何將社工與服務對象困在一起，最後大家一起被上銬。一位參與演出的社工分享：

我這幾日也處理相似的案件，很怕

我被說紀錄寫得不夠完整，被認為偽造文書，焦慮與恐懼不斷湧現，懷疑自己是否成為下一個「被上銬的人」。但也因為這場行動劇演出被上銬的意象，頓時間恐懼的焦慮感就放下了不少。如果那天發生在自己身上，也許就是這樣而已，而且有人會出來相挺。（參與者B）

「挺社工」這場活動，除了反應制度的缺失之外，也將《100個社工陣亡故事繪本》達給官員，讓他們了解社工的狀況。另外更釋懷與寬心在場的參與者們，是一種靈性與社群療癒的現場。

更早之前，實現了在中年危機論壇後的規劃。八個工會選2022年7月29日農曆鬼門開的時間，在衛福部前共同舉行「普渡社安網亡魂」法會，以幽默卻沉痛的方式，超渡那些在體制中「陣亡」的社工魂魄。呼籲衛生福利部應全面檢討社會福利方案委託、社會安全網、社會工作師全面證照化等措施，納入基層社工聲音，與社工工會進行協商談判，了解基層需求（臺北社會工作人員職業工會，2022）。

伍、代結論與挑戰

《100個社工陣亡故事繪本》所欲傳遞的，不僅是個別社工的悲歌，而是對整體社會工作界的深刻質問。反應出一個社群背後集體結構的缺失，使得社工失去了

靈性、靈魂和工作使命。不過他也是一個媒介，透過繪本可以再次凝聚大家，喚起自己對於工作的意義，看見作為社工的苦痛與悲傷，看如何透過敘說、藝術或其他的形式來療癒自己。除此之外，人與環境關係的互動也是極關重要，很不容易創造一個「挺社工」600人的大型社群，但我們是否可以落入日常，跟社會大眾或是社區、甚至服務對象結合在一起，可以相互彼此理解與支持。

另外除了彼此療癒外，我們希望藉由行動改變這個環境。但在這繪本中最困難的地方是，每當我們問起「如果當初你覺得……就可以不會陣亡」。這時常使社工人員禁聲，我們被太多世俗網綁，沒有餘力有更多的想像去提升自己的「靈性」與生活。也許這是目前社工界必須回應的時代命題。我們更應該要騰出空間，有餘力去想像跟社群討論更好的「靈性」與生活，並將他表現出來，讓社工的靈性可以有更多的實踐。

（本文作者為臺北市社會工作人員職業工會副理事長）

關鍵詞：100個社工「陣亡」故事、靈性、社工工會

📖 註 釋

註1 如前所述2018年前後的保護性社工領域，悄悄發生了一陣離職潮。【臺灣的社會工作中年危機論壇】，找了幾位當時離職的資深社工作為分享者。當年（2021年10月4日）在宣傳海報上的姓名及職稱：李玉華（還沒落跑的）勵馨基金會/社工諮商處處長、李姿佳（跑去斜槓的）非營利組織領導協會/理事長、鄧佳旻（乾脆創業的）中華樂沐社會福利協會/創辦人、楊仁敘（水陸兩棲的）華人社會工作學會/理事長、懷仁全人發展中心/心理師。主持人：辛曉雲（騰雲駕霧的）華人社會工作學會/秘書長。他們的年齡介於35~50歲之間，置身不同機構貢獻己力，在機構位處一、二級主管之列，除李玉華外不約而同離開經營已久的社福組織，甚至著力甚深的議題領域。

註2 陣亡的意思為從某個單位離職的社工，並非受訪者不再當社工的意思。

註3 臺灣臺北地方法院113年度國審訴字第1號被告劉彩萱、劉若琳涉犯凌虐致死等案件。

📖 參考文獻

Minna林社工（2024年3月12日）。〈鏽上的是我們曾經奮鬥的理想〉。Minna林社工Facebook粉絲專頁。<https://www.facebook.com/share/p/16KUvF7UQH/>

心理師的歡樂之旅（2024年3月14日）。〈食物挺社工〉。心理師的歡樂之旅Facebook粉絲專頁。<https://www.facebook.com/share/p/1EPu6zZLPd/>

申玉微（2016）。《靈性社會工作——一個現象學的探討》（博士論文，國立暨南國際大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/5sbxax>

林木筆（2016）。〈柔思社會工作：理性、藝術、靈性整合的觀點〉。《社會政策與社會工作學刊》，20（2），227-259。[https://doi.org/10.6785/SPSW.201612_20\(2\).0006](https://doi.org/10.6785/SPSW.201612_20(2).0006)

林琮恩（2025年4月5日）。〈社安網社工進用率低、流動率高學者籲將服務交還民間〉。《聯合報》。<https://udn.com/news/story/7266/8654759>

張英陣（2014）。〈職場恐懼與自我照顧模式：靈性的觀點〉。《社區發展季刊》，147，124-135。

張淳麒、林宜輝、黃敏原（2024）。〈管理主義體制下，社工員平衡行政工作與個案工作的類型學分析：兼論關懷倫理的反思〉。《社會政策與社會工作學刊》，28（2），99-143。[https://doi.org/10.6785/SPSW.202412_28\(2\).0003](https://doi.org/10.6785/SPSW.202412_28(2).0003)

- 游美惠（2000）。〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的應用〉。《調查研究：方法與運用》，8，5-42。https://doi.org/10.7014/TCYC.200008.0005
- 楊仁敘、沈曜逸、李玉華（2024）。〈「人成為藥」-解析臺灣社會工作專業領域的中年危機〉。《生命敘說與心理傳記學》，10，43-74。https://doi.org/10.6512/lnp.202412_(10).0003
- 臺北市社會工作人員職業工會（2022年7月29日）。〈「社工陣亡三大死因-社工工會普渡社安「網」魂」記者會新聞稿〉。臺北市社會工作人員職業工會Facebook粉絲專頁。https://www.facebook.com/share/p/1BC2b8e7Xg/
- 臺北市社會工作人員職業工會（2024a年1月3日）。〈請大家支持100個社工陣亡故事的繪本〉。臺北市社會工作人員職業工會Facebook粉絲專頁。https://www.facebook.com/share/p/14H11miGFKo/
- 臺北市社會工作人員職業工會（2024b年3月18日）。〈320挺社工聲明稿及訴求〉。臺北市社會工作人員職業工會Facebook粉絲專頁。https://www.facebook.com/share/p/18xbAg9owt/
- 臺北市社會工作人員職業工會（2024c年3月26日）。〈緊急呼救：台灣收出養危機，孩子的未來誰來救？記者會〉。臺北市社會工作人員職業工會Facebook粉絲專頁。https://www.facebook.com/share/p/1EkQ91DtEX/
- 衛生福利部社會及家庭署（2023）。〈社會安全網第二期計畫增資源補人力建構綿密網絡〉。《衛生福利部季刊》，39。https://www.mohwpaper.tw/adv3/maz39/utx02.asp
- 賴于榛（2021年7月29日）。〈政院拍板社安網2期407億設司法精神醫院、增社工〉。中央通訊社。https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202107290231.aspx?utm_source=chatgpt.com
- Carroll, M. M. (1998). Social work's conceptualization of spirituality. In E. R. Canda (Ed.), *Spirituality in social work: New directions* (pp. 1-13). Haworth Pastoral.