

# 中老年父母與其成年子女 代間支持現況之研究

吳瓊洳

## 壹、研究動機與目的

### 一、研究動機

在全球經濟不景氣的背景下，西方福利國家為了減輕家庭照護需求對社會保險制度的壓力，逐漸轉向家庭系統，期望藉由家庭共同分擔照護責任。因此，成年子女的奉養意願及代間支持行為成為重要議題。相比之下，華人社會更強調家庭系統的支持功能與倫理價值（曹惟純、葉光輝，2017）。以新加坡為例，其社會福利政策以提倡「亞洲價值」（Asian Value）為核心，強調以家庭倫理為基礎。華人家庭的代間關係深植於孝道傳統，因此，社會對成年子女的期待往往超越對政府福利政策的依賴（利翠珊、張妤玥，2010；魯慧中、鄭保志，2012）。

從家庭層面來看，穩固的親子代間關係是家庭和諧的基石。良好的代間支持不僅能減輕家庭成員對社會福利系統的

依賴，還能有效降低社會福利支出的壓力。因此，促進代間支持關係的發展不僅是家庭的責任，更是社會和政府需共同關注的重要課題。林如萍與黃秋華（2017）指出，傳統華人社會中的代間支持行為具有發展階段性。子女未成年時，父母負責撫養，待子女成年後，則轉為贍養父母，形成一種雙向「哺育」與「反哺」的對等交換關係。林如萍（2014）基於2006年臺灣社會調查資料，研究臺灣家庭中的代間支持現況，發現雖然代間支持類型已趨多元，但成年子女回饋父母仍是主要模式。然而，在超高齡化與少子化的社會背景下，越來越多父母對子女付出甚多，但子女對父母的贍養與照顧卻日漸減少，引發人們對傳統「養兒防老」觀念的反思。同時，「啃老族」問題的出現，則更使父母與子女關係的平衡面臨挑戰。

華人社會長期以來強調家庭的核心地位與倫理價值。相比西方社會更重視個

人權益，華人家庭更具階層位序與情感依附。親子互動在家庭中承擔了重要的倫理功能。黃富順（2011）指出，與家人共處是高齡者幸福感的重要來源，高達九成的受訪者認為「家庭幸福能帶來個人幸福」。此外，林清壽與林麗華（2016）的研究也發現，代間關係越良好，中高齡者的生活滿意度越高。可見，在華人文化中，家庭關係與生活滿意度有顯著正相關，良好的代間支持關係對個人幸福感和生活質量具有深遠影響。研究家庭代間關係時，多數學者採用「代間連帶理論」（Bengtson & Schrader, 1982）探討代間支持的多面向，包括結構、規範與情感的聯繫。葉光輝（2009a）則基於此理論，系統分析臺灣家庭的代間支持行為，從金錢援助、家務協助到情感關注，闡述華人社會中孝道規範的具體實踐。

總而言之，代間支持是華人家庭結構中的關鍵交換行為，對於維繫家庭穩定、親子關係及幸福感具有重要意義。然而，隨著社會與家庭結構的變遷，華人家庭的代間支持模式是否已發生改變，或是究竟是受到那些因素的影響？仍需進一步探討。本研究將透過次級資料分析，深入了解臺灣父母與其成年子女之代間支持現況，為政府與相關機構制定更切合本土需求的社會福利政策提供參考。同時，探討背景變項對中老年父母代間支持關係的影響，為家庭教育、輔導與諮商工作者提供

實務依據，以提升整體社會的生活品質與幸福感。

## 二、研究目的與研究問題

本研究主要目的在於以中老年父母為研究對象，以了解他們與其成年子女之代間支持情況，並進一步比較不同背景變項的父母與其子女代間支持之差異情形。具體言之，本研究之研究問題如下：

- （一）中老年父母與其成年子女之代間支持現況為何？
- （二）不同背景變項（年齡、性別、健康狀況、教育程度、收入）的父母與其成年子女之代間支持是否有差異？

## 貳、文獻探討

### 一、代間支持的理論與意涵

代間關係（intergenerational relationship）的研究源自於40、50年代工業社會的興起。60、70年代社會學者開始研究家庭中不同年齡層之間連帶的關係，也就是彼此之間的凝聚或整合情況（Hammarstrom, 2005）。Bengtson與Schrader（1982）主張以連帶的概念建構代間關係理論，稱為「代間連帶理論」。代間連帶有七個面向，以下針對七個面向分別詳述如下：

- （一）家庭結構影響：指家庭系統中

的地理位置和家庭成員的互動人數。

- (二) 關聯程度：指家人間見面和聯繫的頻率，以及聯繫的原因和場合。
- (三) 功能交換：指家庭成員之間互相交換資源和協助的重要性。
- (四) 情感連結：指家庭成員之間正向情感的程度。
- (五) 一致性：指家庭成員在價值觀、態度和信念上的一致性。
- (六) 規範遵從：指家庭成員對家庭規範的知曉和遵從程度。
- (七) 衝突處理：前面的連結皆為正向連結，但家人間並非總是和諧的，也會存在衝突。

家庭中代間關係之重心是親代與子代的連結。依據「代間連帶」理論，將代間關係分為代間居住安排、代間聯絡、代間情感、代間衝突、代間支持等五個層面（Bengtson & Schrader, 1982）。其中，代間支持（intergenerational support）是代間關係的核心，結合家庭系統中的「功能連帶」和「規範連帶」，意指家庭系統中，親代和子代之間互相交換資源和協助，可分為情感支持（如陪伴、忠告、慰藉等）和工具性支持（如金錢、禮物、家務協助等）。本研究具體分為：「給錢」及「料理家務」和「分享心事或想法」三項。

## 二、華人社會中的代間支持相關研究

在華人社會中，家庭文化備受重視，因此成年子女與老年父母之間的代間互動與支持頻率普遍高於西方國家。這種代間關係通常呈現雙向性，涵蓋多個層面，並深深植根於家庭倫理與文化信念之中。葉光輝（2009a）以社會交換理論分析代間支持行為，歸納出臺灣老年父母與成年子女之間的三種主要支持形式：（一）財務支持：包括提供生活費、金錢支援及贈送禮物等；（二）勞務支持：如協助家務、處理日常事務及交通接送；（三）情感關懷：體現於關心、聆聽和安慰等互動。

葉光輝（2009b）進一步指出，這些支持行為遵循互惠原則與需求法則。其中，情感關懷基於互惠原則，即一方提供更多支持時，另一方通常也會回應；而在金錢與勞務方面，則基於需求法則，當需求增大時，支援會相應增加。從社會交換理論的角度看，家庭中最為核心的代間互動特質是互惠性（reciprocity）。這不僅包括物質支持，還涵蓋精神層面的交流。父母對子女的教育投資等過去貢獻，成為代間關係的重要基石。楊維中（2001）和肖群忠（2002）強調，現代社會更重視代間關係中的人格平等、自律與獨立性，親子雙方之間的情感交流與互異性更受到關注。吳瓊洳與蔡明昌（2019）的研究表明，互惠性在現代家庭中尤為重要，父母的慈愛往往能換來子女的愛與關心、尊重

的回應。

根據林如萍與黃秋華（2017）的研究，臺灣家庭中成年子女與父母之間的互動模式可以分為以下五類：（一）緊密型：聯絡頻繁且相互支持；（二）反哺型：聯絡頻繁，主要由子女提供支持；（三）依賴型：聯絡頻繁，子女主要接受父母經濟支持；（四）責任型：聯絡較少但子女提供經濟支持；（五）疏離型：聯絡與相互支持均較少。Lin與Yi（2011）研究指出，臺灣老年父母的經濟來源及提供照顧支持，主要仍以成年子女提供為主。然而，林如萍（2014）研究指出，年輕世代與父母的代間關係似乎出現變化，因成年子女延後自立時期，因此年輕的成年子女與父母的代間互動出現獲得父母的經濟及勞務協助的「依賴型」。由此可知，成年子女和老年父母代間支持不同模式的形成，可能受到許多因素的影響。

隨著父母與子女生命階段的發展，親子互動關係也在動態變化。未成年子女對父母的依賴性，在進入成年後逐漸轉化為水平對稱的相互依賴關係（Garrett & Eccles, 2009）。資源的流動方向亦受雙方資源分配影響。例如，父母若擁有較高收入，通常會為子女提供財務支持。此外，傳統父權意識形態的影響下，母親與子女間的情感互動往往較為密切（彭懷真，2015）。然而，利翠珊與張妤玥（2010）透過對成年子女的訪談發現，成

年子女更多以「陪伴」而非「照顧」的角色參與老年父母生活，而老年父母則在不同方面為子女提供協助，這反映了華人社會代間互動中強烈的心理意涵與相互性。

總體而言，華人家庭的代間支持不僅是物質上的交換，更體現出情感交流的深厚文化內涵，這些代間互動豐富了家庭關係的層次，並在現代社會中持續演化。

### 三、影響父母與子女代間支持的因素

父母與成年子女的代間支持在年齡、健康狀況、性別、教育程度和收入等背景變項上具有明顯差異。以下分別敘述之。

#### （一）年齡差異

年齡是影響代間支持的重要變項。林如萍（2014）發現，較年輕的父母可能提供更多的經濟與情感支持給子女，而年長父母則更傾向接受子女的支持。利翠珊與張妤玥（2010）指出，父母的年齡通常與健康狀況密切相關，年長者更依賴子女提供的生活照顧與經濟支持。黃宗堅等人（2010）提到，成年子女們多可以感覺到年老父母身心上的一些變化，例如「萬能的媽媽也是需要照顧的」，或看到權威爸爸的脆弱。這反映出，隨著父母年齡增長，子女對父母的照顧需求會有更深的體會。事實上，面對生理、心理、社會功能的退化，年齡愈大的老人所需要的實質性家庭支持是愈多的（黃俐婷，2004）。

## (二) 健康狀況

健康狀況對代間支持的需求與提供方式有直接影響。林清壽與林麗華（2016）指出，健康狀況不佳的父母更依賴成年子女提供的實質支持，如看護與陪伴。黃秋華（2016）指出，健康狀況不佳的老年父母，可能更容易感到憂鬱。利翠珊與張好玥（2010）發現，當父母健康不佳時，「照顧」就不再只是「陪伴」。反之，身體健康的父母則可能為子女提供更多經濟與家務支持，形成雙向的支持關係。換言之，老年父母的健康狀況會影響他們對代間關係的感知。

## (三) 性別差異

性別在代間支持中具有明顯的影響。葉光輝（2009a）研究指出，女性子女比男性子女更積極參與情感關注與照顧行為，這與傳統性別角色期待密切相關。此外，曹惟純與葉光輝（2017）提到，母親通常在代間支持中扮演中介角色，特別是在多代家庭中，母親更可能促進家庭成員間的交流與支持。黃秋華（2016）也發現，母親對子女會有較多的「生活照顧」，正向影響其老年時的心理福祉。華人文化中，「慈母嚴父」的傳統觀念影響了代間支持的模式。母親通常較溫和、易於親近，因此子女更傾向於與母親互動並提供支持（Chui et al., 2013）。另一方面，父親的形象較為權威，與子女的互動

相對較少，導致成年後的支持也相對較少（Ho, 2015）。

## (四) 教育程度

黃子庭（2004）提到，教育程度較高的父母傾向提供更多的經濟支持與教育指導給子女。黃秋華（2016）指出，教育程度較高的長者，因擁有較多的資訊與資源，因此老年生活中的自主性較高。吳志文與葉光輝（2020）提到，因為教育程度較高者通常有較高的經濟能力，因此在經濟上更獨立自主，進而影響其在家庭中的地位與自主性。反之，教育程度較低的父母，可能在晚年時較容易被子女視為需要照顧的對象（陳奕傑、許樹珍，2016）。總之，父母的教育程度可能影響其在家庭中的權力與自主性，進而影響代間關係。

## (五) 收入

收入是代間支持的重要基礎。葉光輝（2009b）指出，高收入家庭中，父母與子女之間的支持更傾向於金錢與物質援助。黃秋華（2016）指出，父母的收入狀況越好，他們在晚年生活中可能越感到滿足，這可能間接影響他們與子女的關係。吳志文與葉光輝（2020）提到，老人的經濟與健康狀況越好，確實可以提高老人的自主性。黃宗堅等人（2010）強調，即使父母年老，收入較佳的父母仍可能透過經

濟或其他方面的支持，對子女提供幫助。收入較低的家庭則以實際行動與情感支持為主，如協助家務或生活照顧（陸洛，陳欣宏，2002）。

綜上可知，從過往的研究中發現，不同年齡、健康狀況、性別、教育程度和收入等背景變項，都可能是影響父母與子女代間支持的重要因素。然而，隨著社會變遷與多元的家庭型態改變，華人家庭中成年子女和中老年父母的代間支持關係究竟會受到那些因素的影響？仍需進一步分析與了解。

## 參、研究方法

### 一、研究樣本

本研究為次級資料庫分析，資料來源取自中央研究院所釋出的：臺灣社會變遷基本調查計畫2021年八期二次問卷，第八期第二次調查分為家庭、健康與醫療照顧兩個主題進行。該期計畫由中央研究院社會學研究所研究員瞿海源教授主持。主題一「家庭」問卷設計以既有的核心議題為基礎，進一步加以檢視調整，並納入新興議題，共計成功完訪問卷為 1,573 份。

本研究以中老年父母代間關係為主體進行探究，從中擷取家有成年子女（滿十八歲）之父母為對象進行分析，共計有 683 份研究樣本。其中，64 歲以下之中年父母為 379 人，65~74 歲之老年父母有 205

人，75 歲以上之老年父母為 99 人。

## 二、研究工具

本研究所採用的問卷為資料來源取自中央研究院所釋出的：臺灣社會變遷基本調查計畫2021年八期二次問卷家庭，擷取該問卷中背景變項、代間支持等兩部分，以下分別介紹之。

### （一）背景變項

1. 性別：（1）男；（2）女。
2. 年齡層：（1）64 歲以下；（2）65~74 歲；（3）75 歲以上。
3. 教育程度：（1）不識字或小學；（2）中學；（3）高中職；（4）專科；（5）大學；（6）研究所（碩博士）。
4. 收入：（1）高；（2）差不多；（3）低；（4）低很多。
5. 健康狀態：（1）很不好；（2）不好；（3）普通；（4）好；（5）很好。

### （二）代間支持

本研究由「給錢」及「料理家務」和「分享心事或想法」三項，請受訪者分別回答過去一年內，「受訪者是否給予成年子女的協助」，以及「受訪者獲得父母的協助」等兩項題目，答項為「完全沒有」、「很少」、「有時」、「經常」、「很經常」，透過次數分配百分比之統計，百分比愈高，代表受訪者在該層面的

代間支持頻率愈高。

### 三、資料處理

本研究採用SPSS軟體進行資料處理與分析，茲將所採用的統計分析說明如下。

#### (一) 描述性統計

本研究使用次數分配百分比之描述性統計，藉以了解基本資料的特徵與代間支持的分布狀況。

#### (二) 推論統計

1. 獨立樣本t檢定：用以探討不同性別的臺灣父母對其子女的代間支持的差異。

2. 單因子變異數分析：用以探討不同年齡層、健康狀況、教育程度、收入等背景變項的臺灣父母與其子女的代間支持之差異，當變異數分析結果呈現顯著差異時，再以Scheffe法進行事後比較，以了解各組別間的差異情況。

表 1 父母提供成年子女代間支持分配表 (N=683)

給錢頻率	次數	百分比 (%)
完全沒有	488	71.7
很少	53	7.8
有時	42	6.2
經常	53	7.8
很經常	45	6.6
勞務頻率	次數	百分比 (%)
完全沒有	375	55.1
很少	51	7.5
有時	72	10.6
經常	108	15.9
很常	75	11.0
情感支持頻率	次數	百分比 (%)
完全沒有	162	23.9
很少	119	17.5
有時	188	27.7
經常	160	23.6
很常	50	7.4

資料來源：研究者自行整理。

## 肆、研究結果與討論

### 一、父母與成年子女之代間支持情形

#### (一) 父母提供成年子女之代間支持情形

由表1可知，由臺灣父母提供給成年子女之金錢援助以及勞務援助方面，都以「完全沒有」居大多數，各占71.7%以及

55.1%。相較之下，父母提供給成年子女的情感支持頻率較高。不過。值得注意的是，也有將近1/4的臺灣父母並未提供給成年子女任何的情感支持，可能反映家庭關係的疏離或變遷中的親子互動模式。

## (二) 成年子女提供父母之代間支持情形

由表2可知，相較於中老年父母提供給子女代間支持，成年子女提供給老年父母較多的金錢與勞務支持。由此可知，臺灣家庭中成年子女與中老年父母之間的代間互動模式，多傾向於由下而上的反哺型家庭支持模式，符合華人社會中的孝道文化期待。這種現象和林如萍（2014）以及利翠珊與張妤玥（2010）研究一致，成年子女更多以「陪伴」的方式參與老年父母生活。不過，值得注意的是，成年子女中完全沒有提供父母金錢、勞務、情感支持的比率分別為46.9%、37.3%、23.5%。這顯示雖然整體上臺灣社會仍維持孝道傳統，但部分家庭的代間支持模式已出現變化，可能受到現代社會結構與價值觀轉變的影響。此外，由表1及表2來看，在情感支持方面，子女對父母的代間支持程度和父母對子女的代間支持差不多，甚至在很常、經常的頻率上，父母對子女的代間支持比率皆高於子女。

## 二、不同背景變項之父母與成年子女代間支持之差異分析

本節旨在透過t考驗和單因子變異數分析，探討不同背景變項，包含性別、年齡層、健康狀態、教育程度、收入之父母與其成年子女代間支持之差異情形。

表2 成年子女提供父母代間支持之次數分配表

提供金錢頻率	次數	百分比 (%)
完全沒有	319	46.9
很少	97	14.3
有時	132	19.4
經常	93	13.7
很常	39	5.7
提供勞務頻率	次數	百分比 (%)
完全沒有	254	37.3
很少	92	13.5
有時	179	26.3
經常	118	17.3
很常	38	5.6
提供情感支持	次數	百分比 (%)
完全沒有	160	23.5
很少	119	17.5
有時	231	34.0
經常	141	20.7
很常	29	4.3

資料來源：研究者自行整理。

(一) 不同性別之父母與成年子女代間支持之差異分析

本研究透過獨立樣本t考驗，藉以了解不同性別之父母與其成年子女代間支

持，分析結果如表3。

由表3可知，在「代間支持」（提供子女勞務）、「代間支持」（子女提供金錢）方面，母親顯著高於父親。

表 3 不同性別父母與其成年子女代間支持之 t 考驗摘要表 (N=683)

向度	性別	個數	平均數	t值	
代間支持 (提供子女金錢)	男	273	1.66	-.731	
	女	408	1.73		
代間支持 (提供子女勞務)	男	273	1.87	-5.016***	女>男
	女	408	2.43		
代間支持 (提供子女情感支持)	男	273	2.36	-6.484	
	女	406	2.98		
代間支持 (子女提供金錢)	男	273	1.92	-4.182**	女>男
	女	407	2.34		
代間支持 (子女提供勞務)	男	273	2.25	-2.505	
	女	408	2.50		
代間支持 (子女提供情感支持)	男	272	2.20	-8.579	
	女	408	2.95		

\*\* p<.01；\*\*\*p<.001

資料來源：研究者自行整理。

(二) 不同年齡層之父母與其成年子女代間支持之差異分析

本研究透過單因子變異數分析，藉以了解不同年齡層之父母與其成年子女代間支持之差異情形，分析結果如表4。

由表4可知，無論是提供子女勞務、

提供子女金錢或是無論是提供子女情感支持方面，都是64歲以下高於65~74歲，也高於75歲以上；另外，由成年子女所提供的代間支持向度來看，無論是金錢或勞務方面，愈高年齡的父母所獲得成年子女的代間支持愈多。

表 4 不同年齡層之父母與其成年子女代間支持之單因子變異數分析摘要 (N=683)

		個數	平均數	標準差	F值	事後比較
代間支持 (提供子女金錢)	64歲以下	377	2.04	1.452	33.689***	64歲以下> 65~74歲· 75歲以上
	65~74歲	205	1.27	.800		
	75歲以上	99	1.28	.809		
代間支持 (提供子女勞務)	64歲以下	377	2.45	1.522	15.145***	64歲以下> 65~74歲> 75歲以上
	65~74歲	205	2.05	1.461		
	75歲以上	99	1.59	1.254		
代間支持 (提供子女情感支持)	64歲以下	376	3.05	1.222	29.087***	64歲以下> 65~74歲· 75歲以上
	65~74歲	205	2.40	1.211		
	75歲以上	98	2.22	1.171		
代間支持 (子女提供金錢)	64歲以下	377	1.99	1.253	8.991***	75歲以上> 65~74歲> 64歲以下
	65~74歲	204	2.34	1.309		
	75歲以上	99	2.52	1.380		
代間支持 (子女提供勞務)	64歲以下	377	2.45	1.258	6.238**	75歲以上> 65~74歲
	65~74歲	205	2.18	1.232		
	75歲以上	99	2.71	1.466		
代間支持 (子女提供情感支持)	64歲以下	377	2.73	1.139	2.390	
	65~74歲	204	2.54	1.172		
	75歲以上	99	2.53	1.272		

\*\* p&lt;.01; \*\*\*p&lt;.001

資料來源：研究者自行整理。

### (三) 不同健康狀況之父母與其成年子女 代間支持之差異分析

本研究透過單因子變異數分析，藉以了解不同健康狀況之父母與其成年子女之代間支持，分析結果如表5。

由表5可知，健康狀態好的父母，比起健康狀態不好的父母，他們提供給成年子女的情感支持較多。

表 5 不同健康狀況之父母與其成年子女代間支持之單因子變異數分析摘要表 (N=683)

各向度	健康狀況	個數	平均數	標準差	F值	事後比較
代間支持 (提供子女金錢)	不好	141	1.61	1.206	2.538	
	普通	33	1.55	1.252		
	好	350	1.83	1.333		
	很好	157	1.53	1.130		
代間支持 (提供子女勞務)	不好	141	2.06	1.492	1.857	
	普通	33	1.85	1.417		
	好	350	2.32	1.529		
	很好	157	2.15	1.436		
代間支持 (提供子女情感)	不好	139	2.42	1.279	5.292*	好>不好
	普通	33	2.36	1.410		
	好	350	2.86	1.222		
	很好	157	2.79	1.246		
代間支持 (子女提供金錢)	不好	141	2.21	1.323	1.274	
	普通	33	2.58	1.324		
	好	350	2.12	1.288		
	很好	156	2.17	1.314		
代間支持 (子女提供勞務)	不好	141	2.40	1.292	.384	
	普通	33	2.64	1.365		
	好	350	2.40	1.257		
	很好	157	2.38	1.361		
代間支持 (子女提供情感)	不好	141	2.53	1.240	2.537	
	普通	33	2.21	1.166		
	好	350	2.69	1.137		
	很好	156	2.75	1.167		

\*p <.05; \*\* p <.01; \*\*\*p <.001

資料來源：研究者自行整理。

(四) 不同教育程度之父母與其成年子女  
代間支持之差異分析

本研究透過單因子變異數分析，藉以了解不同教育程度之父母與其成年子女之代間支持，分析結果如表6。

由表6可知，無論是金錢或是情感支持方面，學歷愈高的父母對成年子女所提供的代間支持愈多；再者，學歷愈低的父母，其成年子女所提供的金錢方面之代間支持也愈多。

表 6 不同教育程度之父母與其成年子女代間支持單因子變異數分析摘要表 (N=683)

各向度	教育程度	個數	平均數	標準差	F值	事後比較
代間支持 (提供子女金錢)	國小以下	176	1.26	.793	19.297***	研究所以以上·大學·專科>高中(職)>國(初)中>國小以下
	國(初)中	124	1.37	.941		
	高中(職)	219	1.73	1.255		
	專科	60	2.40	1.554		
	大學	71	2.20	1.564		
	研究所以以上	29	2.90	1.611		
代間支持 (提供子女勞務)	國小以下	176	1.99	1.466	2.362	
	國(初)中	124	2.08	1.418		
	高中(職)	219	2.25	1.501		
	專科	60	2.50	1.610		
	大學	71	2.35	1.541		
	研究所以以上	29	2.76	1.504		
代間支持 (提供子女情感支持)	國小以下	175	2.20	1.278	4.890***	研究所以以上·大學·專科·高中(職)>國(初)中·國小以下
	國(初)中	123	2.46	1.203		
	高中(職)	219	2.94	1.212		
	專科	60	3.20	1.132		
	大學	71	3.25	1.105		
	研究所以以上	29	3.21	.978		

代間支持 (子女提供金錢)	國小以下	175	2.55	1.388	8.011***	國小以下，國中， 高中(職) > 專 科，大學，研究所 以上
	國(初)中	124	2.26	1.274		
	高中(職)	219	2.15	1.282		
	專科	60	1.78	1.027		
	大學	71	1.85	1.283		
	研究所以上	29	1.31	.761		
代間支持 (子女提供勞務)	國小以下	176	2.51	1.414	.704	
	國(初)中	124	2.52	1.297		
	高中(職)	219	2.31	1.264		
	專科	60	2.33	1.230		
	大學	71	2.37	1.137		
	研究所以上	29	2.38	1.208		
代間支持 (子女提供情感支 持)	國小以下	176	2.47	1.305	1.755	
	國(初)中	124	2.60	1.140		
	高中(職)	219	2.71	1.139		
	專科	59	2.81	1.058		
	大學	71	2.86	1.060		
	研究所以上	29	2.52	1.090		

\*p < .05; \*\*\*p < .001

資料來源：研究者自行整理。

#### (五) 不同收入之父母與其成年子女代間支持之差異分析

本研究透過單因子變異數分析，藉以了解不同收入狀況之父母與其成年子女之代間支持，分析結果如表7。

由表7可知，那些收入狀況較佳的父母與其成年子女之代間情感愈佳；他們提供給成年子女之金錢與情感支持愈多，其

子女提供給他們的情感支持也愈多。

綜合以上結果可知，臺灣父母與成年子女的代間支持，受到多重因素影響，包括父母的性別、年齡層、健康狀態、教育程度和收入狀況等。

首先，在性別角色差異方面，本研究發現中老年母親和成年子女之代間支持頻率高於父親，其中母親比父親提供更多

表 7 不同收入之父母與其成年子女代間支持之單因子變異數分析摘要表 (N=683)

各向度	收入情形	個數	平均數	標準差	F 值	事後比較
代間支持 (提供子女金錢)	高	45	2.31	1.593	4.721**	高 > 普通, 低, 低很多
	普通	467	1.72	1.281		
	低	97	1.53	1.042		
	低很多	51	1.47	1.120		
代間支持 (提供子女勞務)	高	45	2.07	1.437	2.644	
	普通	467	2.32	1.515		
	低	97	1.96	1.353		
	低很多	51	1.90	1.552		
代間支持 (提供子女情感支持)	高	45	3.29	1.079	12.940***	高, 普通 > 低, 低很多
	普通	466	2.86	1.224		
	低	97	2.26	1.227		
	低很多	50	2.20	1.294		
代間支持 (子女提供金錢)	高	45	1.84	1.086	1.061	
	普通	466	2.18	1.312		
	低	97	2.15	1.318		
	低很多	51	2.27	1.266		
代間支持 (子女提供勞務)	高	45	2.44	1.198	1.081	
	普通	467	2.43	1.279		
	低	97	2.35	1.315		
	低很多	51	2.10	1.285		
代間支持 (子女提供情感支持)	高	45	2.80	1.100	7.728***	高, 普通 > 低, 低很多
	普通	466	2.77	1.151		
	低	97	2.40	1.086		
	低很多	51	2.08	1.197		

\*\*p&lt;.01; \*\*\*p&lt;.001

資料來源：研究者自行整理。

的成年子女勞務支持，而成年子女也在金錢方面更常回饋母親。彭懷真（2015）指出，父權文化影響下的華人社會中，母職角色通常較為突出，傳統的母親在家庭中的情感連結和實際付出往往超越父親，此觀點與本研究結果可以相呼應。國外研究（Chui et al, 2013; Ho, 2015）指出，成年子女與母親之間的代間支持顯著多於與父親的支持，特別是在情感支持與生活照顧方面，而經濟支持則因家庭結構與需求而有所不同。本研究雖然也發現母親和成年子女之代間支持頻率高於父親，但主要差異則是以勞務及金錢兩方面較為顯著。

再者，本研究發現年齡亦是關鍵因素。研究顯示，較年輕的父母會提供子女更多的代間支持，無論是在金錢、勞務或情感方面。推測的原因，可能是因為年輕父母尚未進入需要子女反哺的老年階段，經濟及身體狀況較佳。此外，許多研究（黃俐婷，2004；Garrett & Eccles, 2009）顯示，剛成年的子女通常還處於就學、初入職場或剛成家階段，資源不足且未完全獨立，這也可能導致對父母的依賴性較高。總之，父母和成年子女之間的代間支持差異，不僅體現了生命階段的差異，也顯示代間互動隨時代與需求而呈現動態變化。

此外，本研究發現，父母的健康狀況、教育程度與收入情形均會影響其代間支持。其中，本研究發現，那些學歷愈低

的父母，其知覺成年子女所提供的金錢方面之代間支持也愈多。再者，本研究發現，收入較低的父母在知覺子女所提供的代間支持方面，卻沒有達顯著差異。推測原因或許是因為資源不足的父母，其子女的資源亦較不足，因而即使父母有較高的需求，子女也難以提供較多的代間支持。然而，由於本研究僅就次級資料庫進行現況瞭解，相關探討有待進一步分析與探究。

從另一方面來看，就父母提供成年子女方面，那些健康狀況良好的父母供給成年子女的情感支持較多。學歷愈高的父母對成年子女所提供的金錢或情感支持愈多。此外，收入狀況較佳的父母提供給成年子女之金錢與情感支持愈多。就成年子女提供父母方面，那些收入狀況較佳的父母，其子女提供給他們的情感支持也愈多。這種現象似乎反映了華人文化中「互惠法則」的實踐（葉光輝，2009b），不過值得注意的是，成年子女對中老年父母的情感支持程度高，是否因為父母的收入高或是受到其他變項的影響，仍有待更多資料加以分析和檢驗。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

(一) 臺灣家庭成年子女與父母之代間互動，多傾向反哺型家庭支持模式，但部分家庭的代間互動已出現變化

本研究發現，當今臺灣家庭中的代間支持模式和過往的研究一樣，顯示出明顯的「反哺型」特徵，即成年子女對老年父母的支持多於父母對子女的支持。研究發現，大多數父母未提供成年子女金錢或勞務援助，而情感支持的頻率相對較高。在情感支持方面，甚至在很常、經常的頻率上，父母對子女的代間支持比率皆高於子女。然而，本研究也發現，約四分之一的父母未提供子女任何情感支持，可能反映親子關係的疏離或家庭互動模式的變遷。相比之下，成年子女對中老年父母的支持更為顯著，無論是金錢或勞務方面，均較父母對子女的支持為高，符合華人社會「孝道」文化的期待。然而，本研究亦發現，仍有部分成年子女未提供任何形式的支持。這顯示雖然整體上臺灣社會仍維持孝道傳統，但部分家庭的代間支持模式已出現變化。

(二) 性別、年齡層、健康狀態、教育程度和收入狀況都是影響中老年父母與其成年子女之代間支持的重要因素

臺灣父母與成年子女的代間支持受到多重因素影響，包括性別、年齡、健康狀況、教育程度與收入等。研究顯示，母親在勞務方面的付出多於父親，且成年子女回饋母親在金錢支持方面的頻率也較高。此外，年齡亦是關鍵因素，較年輕的父母能提供子女較多支持，尤其是金錢、勞務與情感方面上的幫助。父母本身的健康、教育與收入狀況也影響和成年子女之代間支持。具體而言，那些學歷愈低的父母，其成年子女所提供的金錢方面之代間支持也愈多。然而，本研究發現，收入較低的父母在知覺子女所提供的代間支持方面，卻沒有達顯著差異。相反的，那些收入狀況較佳的父母，其子女提供給他們的情感支持也愈多。從另一方面來看，就父母提供成年子女方面，那些健康狀況良好的父母供給成年子女的情感支持較多。學歷愈高的父母對成年子女所提供的金錢或情感支持愈多。此外，收入狀況較佳的父母提供給成年子女之金錢與情感支持愈多。

### 二、建議

依據以上研究發現，本研究分從家庭支持相關福利政策、輔導諮商及家庭教育

兩個層面提供建議，以適應臺灣家庭代間支持模式的變遷，並促進更健康的親子互動關係。

#### （一）制定與推動家庭支持相關福利政策

本研究發現，臺灣家庭中的代間支持模式顯示出明顯的「反哺型」特徵，即成年子女對老年父母的支持多於父母對子女的支持。換言之，面對臺灣逐漸進入超高齡與少子化社會，老年人對支持的需求日益增加，政府可加強對高齡父母的社會支持措施，由於成年子女承擔主要的家庭支持責任，政府應擴大長期照顧服務，如增加社區長照資源、提供照顧者津貼與稅收減免，以減輕子女的經濟與照護父母的壓力。

本研究發現，性別、年齡層、健康狀態、教育程度和收入狀況都是影響中老年父母與其成年子女之代間支持的重要因素。尤其，相較於情感支持，子女在金錢與勞務上的支持能力有限，研究顯示有約四成的成年子女完全沒有提供中老年父母金錢和勞務方面的代間支持。當然，沒有提供父母代間支持的原因很有可能是這些父母已有充分甚至是高於子女的經濟能力，或是已有相關年金或醫療照顧服務的保障，因此不需要子女支持。然而，若是對於那些健康狀況不佳或經濟困難的家庭，則可制定與推動家庭支持福利政策，提供經濟補助與專業照顧資源，協助其成

年子女平衡家庭責任與工作壓力。同時，針對高齡父母增設金錢與勞務支持，讓成年子女能專注於情感關注，避免因長期照顧而產生壓力。

#### （二）提供成年子女和父母代間支持之家庭教育與輔導諮商協助

本研究發現，臺灣家庭中成年子女與中老年父母之間的代間互動模式，多傾向於由下而上的反哺型家庭支持模式，其中又以勞務或情感支持最多，符合華人社會中的孝道文化期待。此外，本研究發現，即使子女已成年，父母仍然持續提供代間支持的現象普遍存在。這與西方強調老人獨立、社會參與的概念有所不同。這反映出華人重視家庭與親子關係的文化信念。

在輔導與諮商領域，專業助人者應深入理解這一文化特色，從家庭系統的觀點協助中老年父母提升生活滿意度。透過支持子女的過程，父母可找到生活價值與滿足感，符合華人高齡族群以家庭情感滿足為核心的晚年生活期待。另一方面，專業助人者可針對成年子女提供心理支持，協助其在工作、婚姻與父母支持責任間取得平衡，避免因孝道壓力而產生心理負擔或親子衝突。

再者，本研究也發現，仍有部分成年子女和父母之間未提供任何形式的支持。這顯示臺灣部分家庭的代間支持模式已出現變化。另外，本研究也發現由於母親與

成年子女間的互動較頻繁，而父親參與較少。研究者認為，對於未提供情感支持的父母或子女，專業助人者可協助父母與成年子女進行家庭溝通與參與親子關係修復等支持性團體，或者提供代間支持家庭教育活動，如情感表達與溝通、代間關係經營、性別教育課程，促進家庭成員的互相理解與支持。最終，讓親子雙方在各自獨

立的生活中仍能維持深厚的情感連結，實現健康與和諧的代間支持關係。

（本文作者為國立嘉義大學輔導與諮商學系教授）

**關鍵詞：**中年父母；老年父母；成年子女；代間支持

## 📖 參考文獻

- 利翠珊、張好玥（2010）。〈代間照顧關係：臺灣都會地區成年子女的質性訪談研究〉。《中華心理衛生學刊》，23（1），99-124。
- 吳志文、葉光輝（2020）。〈代間依附關係與其對老年生活適應的效果：以成年子女孝道信念與關係自主性作為前置因素〉。《中華心理學刊》，62（1），1-30。
- 吳瓊洳、蔡明昌（2019）。〈台灣南部地區未成年子女及其父母之子職實踐研究〉。《嘉大教育研究學刊》，43，1-31。
- 肖群忠（2002）。〈孝道的生命崇拜與儒家的養生之道〉。《哲學與文化》，38（6），51-62。
- 林如萍（2014）。〈疏離的世代？不同住世代之代際交換分析〉。載於陳午晴（編），《家庭與性別評論》第5輯（頁86-105）。社會科學文獻。
- 林如萍、黃秋華（2017）。〈三代之間：代間關係與中年生活福祉〉。《人文及社會科學集刊》，29（3），381-414。
- 林清壽、林麗華（2016）。〈中高齡者對代間關係之重視度與滿意度之研究〉。《福祉科技與服務管理學刊》，4（1），49-64。
- 曹惟純、葉光輝（2017）。〈從孝道外包到服務外購：以孝道雙元模型解讀臺灣家庭高齡照顧型態的當代演化〉。載於胡台麗、余舜德、周玉慧（編），《跨·文化：人類學與心理學的視野》（頁370-407）。中央研究院民族學研究所。
- 陳奕傑、許樹珍（2016）。〈孝與代間關照關係轉化的現象學〉。《應用倫理評論》，61，21-35。

- 陸洛、陳欣宏（2002）。〈臺灣變遷社會中老人的家庭角色調適及代間關係之初探〉。《應用心理研究》，14，221-249。
- 彭懷真（2015）。《家庭與家人關係》。洪葉。
- 黃子庭（2004）。〈新加坡志願性福利組織和政府公部門的互動關係探討〉。《社區發展季刊》，105，381-399。
- 黃宗堅、李佳儒、張勻銘（2010）。〈代間關係中親職化經驗之發展與自我轉化：以成年初期女性為例〉。《本土心理學研究》，33，59-106。
- 黃俐婷（2004）。〈家庭支持的結構與功能分析〉。《社區發展季刊》，105，367-380。
- 黃秋華（2016）。〈中流砥柱：嬰兒潮世代的家庭代間支持類型分析〉。《人類發展與家庭學報》，17，50-66。
- 黃富順（2011）。〈全國老人幸福感調查研究〉。《成人及終身教育》，33，12-22。
- 楊維中（2001）。〈論傳統孝道的歷史價值和其現代意義〉。《中國文化月刊》，254，83-101。
- 葉光輝（2009a）。〈臺灣民眾的代間交換行為：孝道觀點的探討〉。《本土心理學研究》，31，97-141。
- 葉光輝（2009b）。〈華人孝道雙元模型研究的回顧與前瞻〉。《本土心理學研究》，32，101-148。
- 魯慧中、鄭保志（2012）。〈孝道的認同與實踐：以「成年兒子與父母同住決策」為分析對象〉。《人口學刊》，45，111-154。
- Bengtson, V. L., & Schrader, S. S. (1982). Parent-child relations. In *Research instruments in social gerontology* (Vol. 2, pp. 115-186).
- Chui, E., Chan, C., & Ma, D. (2013). Emotional support and parent-child relationships in Chinese families. *Asian Journal of Social Science*, 41(2), 123-140.
- Garrett, J. L., & Eccles, J. S. (2009). Transition to adulthood: Linking late-adolescent lifestyle to family and work status in the mid-twenties. In I. Schoon & R. K. Silbereisen (Eds.), *Transitions from school to work: Globalization, individual, and patterns of diversity* (pp. 243-264). Cambridge University Press.
- Hammarström, G. (2005). The construct of intergenerational solidarity in a lineage perspective: A discussion on underlying theoretical assumptions. *Journal of Aging Studies*, 19, 33-51.
- Ho, S. (2015). The authoritarian father and the nurturing mother: Parent-child relationships in Chinese culture. *Chinese Journal of Sociology*, 1(3), 321-342.
- Lin, J. P., & Yi, C. C. (2011). Filial norms and intergenerational support to aging parents in China and Taiwan. *International Journal of Social Welfare*, 20, 109-120.