

大學生參與青銀共學對於老人 印象及老人服務的改變

洪悅琳

壹、緒論

一、研究緣起

隨著老人人口增加，臺灣於1993年進入高齡化社會，2018年為高齡社會，2025年邁入超高齡社會，65歲以上人口占比超過20%，約468萬人（國家發展委員會，2022）。內政部在2023年公布2022年出生數為13萬8986人，創統計新低。死亡數為20萬7230人，首次逾20萬人，為歷年新高。臺灣人口已連續3年負成長，呈現「生不如死」的狀態。面對少子化、高齡化，我國家庭結構、教育環境及經濟發展面臨巨大挑戰。

由於少子女化、人口老化，三代同堂家庭減少，年輕人較少跟祖父母同住，跟年長者直接接觸的機會不多。大學生跟老人因年齡差距大，少有互動機會，對於老人多半沒有感覺，甚至因不了解而有負面的刻板印象，例如媒體報導的博愛座讓位

風波。為改善老人歧視問題，在大學的老人長照相關科系，除了傳授老人專業知識和技能外，可以透過體驗課程、校外教學參訪、服務學習課程、實作實習課程、代間學習方案等，加強大學生親近老人、友善老人的態度（王玉玫、王麗菱，2021；侯佳惠，2017；洪櫻純，2018；紀俊龍，2023；彭田，2023；鄭鈞元，2024）。

大學推動代間學習，是一種新興的教育模式。大學的代間學習模式包括：辦理樂齡大學、運用社會企業責任（USR）計畫融入服務學習、青銀共同上課。高等教育的多元代間教育學習，以各種年齡層的學習需求而做出調整，並促進終身學習的實踐（陳黛芬，2020；陳毓璟，2020，2024；隗振琪、王潔媛，2010）。在高齡化及少子化的趨勢下，大學試圖招收樂齡新生，並且啟動青銀共學解決少子化的衝擊，也能滿足高齡者再進修自我充實的途徑（石美芳，2024）。

二、研究目的

本研究為大學社會學課程導入「代間學習」設計，邀請老人隨班附讀一學期18周，採用青銀「共同學習」方式，讓大學生與老人分組互動討論，並進行生命故事分享。本研究希望透過「青銀共學」，促進世代之間的對話及相互理解，改善年輕人對老人刻板印象，並了解大學生在老人服務的意願。具體而言，研究目的如下：

- (一) 不同世代學習者對於青銀共學的看法。
- (二) 大學生參與青銀共學後對於老人印象及老人服務的改變。
- (三) 提供大學實施青銀共學課程與教學的建議。

貳、文獻探討

一、代間學習的目的及世代連結的互惠需求

代間教育（Intergenerational education）係指不同世代之間的互相交流和學習，相似的名詞包括：代間學習（Intergenerational learning）、代間方案（Intergenerational program）、代間實務（Intergenerational practice）。「代間學習」係指安排不同世代，一起進行學習活動，強調在不同情境中進行溝通、互動、分享彼此感受與意見，藉由彼此的合作，完成有意義的任務（黃富順，2004）。

「代間學習」強調的是不同世代之間的經驗分享、知識與技能的互相學習，並改變對彼此原來的認知，在學習上是平等的夥伴共同學習。以方案推動場域做為區別，「代間教育」著重在學校中所推動的代間方案。「代間方案」或「代間實務」不侷限推動場域的計畫性活動，用來促進不同世代合作與經驗交換，例如實施場域可以是基金會、博物館、社區或機構辦理的代間方案（陳毓璟，2014；黃國城，2017）。

代間學習可從「服務提供者與服務接受者」的角度進行分類，包括四種型態：（一）老人服務或輔導兒童或年輕人；（二）兒童或年輕人服務或教導老人；（三）兒童、年輕人及老人共同服務社區；（四）兒童、年輕人與老人進行非正式的休閒活動或非目的性的學習（Ohsako, 2002）。第一種類型的服務提供者為老人，例如傳授知識或替兒童、青少年課業輔導。第二種類型的服務提供者為兒童或年輕人，例如青少年到安養護機構進行服務學習。第三者類型為老人和兒童、青少年共同活動或共同學習，例如進行社區服務或代間共學活動。第四種類型與第三種相似，例如辦理寒暑假青銀營隊或祖孫節活動，促進彼此的互動和交流。以上四種類型在推動時，並不一定只限於一種型態，也可以混合實施。

本文採用的「青銀共學」與「代間學

習」同義。代間學習意指不同世代之間的互相交流和學習，代間範圍較大，包括老幼共學或青銀共學。因在大學實施代間教育，對象為大學生，因此「青銀共學」更能突顯年輕世代跟老人的共同學習。代間學習模式多元，包括年輕世代或孫輩服務老人，老人透過經驗分享或傳承給年輕世代，是二間之間共同學習。本文的青銀共學是指二代的共同學習，老人學習者隨班附讀大學學制課程的青銀共學。

代間服務學習（intergenerational service learning）方案透過幼兒、青少年或大學生提供老人服務，代間互動的內容、方式、材料多元化，例如透過桌遊、園藝、健康促進、藝術、音樂的方式，進入社區據點、安養護機構、老人學習機構等提供長輩服務及一起互動。許多研究指出，代間服務學習計畫能有效地消弭老人與年輕世代彼此的刻板印象，增進相互了解和支持，有效提升年輕世代服務能力及面對老化的正向態度，同時促進老人身心健康（王玉玫、王麗菱，2021；王百合、楊國德，2010；吳孟恬等人，2017；呂怡慧，2016；李新民等人，2017；林俊德，2021；林麗惠，2011；洪宏、姚卿騰，2017；陳武宗、葉滄萱，2023；隗振琪、王潔媛，2010；蔡明憲、林純雯，2022；Chen, 2021; Lokon & Parajuli, 2017）。

Newman與Smith（1997）認為世代互動有互惠需求，不同世代連結的互惠需

表 1 不同世代連結的互惠需求

序	長者需求	兒童需求
1	滋養他人	被滋養
2	教導他人	被教導
3	成功地生命回顧	從老人生命中學習
4	分享文化規範	學習文化認同
5	溝通傳遞正向價值	向正向的典範者學習
6	留下經典傳奇	跟現在的世代連結

資料來源：Newman與Smith（1997）。

求共有6種互惠需求（如表1）。老人因生命經驗豐富，扮演教導及傳承的角色，而兒童可從長者老人上學習文化認同及生命經驗。

二、增進代間互動與減少年齡歧視

接觸理論（contact theory）認為，透過多元的人際互動能增進人與人之間的接觸和了解。Sun等人（2019）在香港的代間計畫以準實驗方式介入，結果發現實驗組在代間態度、跨年齡組的舒適感上有正向的改變，有助於減少與年齡相關的刻板印象。

Lytle與Levy（2019）測試PEACE關於老化和接觸經驗的正向教育（Positive Education about Aging and Contact Experiences）模型。探討減少年齡歧視的關鍵因素：有關老化的教育（提供有關老化的準確資訊）和擴展接觸（積極的代間

接觸知識)及其潛在的綜合效應(老化教育加擴展接觸)。實驗結果為有關老化的教育和世代擴展接觸的知識,能改善對老人和老化知識的態度。

為了解代間接觸的效果,Verhage等人(2021)透過深度訪談35位年輕人發現,代間接觸的過程不是線性發展,而是多樣化的。是否能有效轉化對老人的刻板印象,主要跟年輕人的背景有關,例如個人特質、祖孫關係、過去接觸老人的正負面經驗有關。

綜上所述,增加代間互動有助於相互認識與了解,然而是否能改變年輕人對於老人的偏見,跟年輕人的背景及經驗有關。老化的教育及擴大世代接觸的知識,有助於改善年齡歧視。

三、大學實施代間學習課程在世代共融的意義

大學實施代間學習的形式多元,大致可分為四種,包括:服務學習課程、大學社會責任計畫、樂齡大學融合服務學習以及學期制的課程隨班附讀。前三種多為單次或周期性(8周內)的設計,以年輕人服務或教導老人的代間學習為主。服務學習課程融入代間學習,讓大學生有更多接近老人的機會,並且從服務學習過程,促進大學生深入理解老人的不同生命樣態。年輕世代有機會從老人身上學習人生經驗,進而轉變對於老人的刻板印象(王

玉玫、王麗菱,2021;侯佳惠,2017;洪櫻純,2018;紀俊龍,2023;陳毓璟,2019;彭田,2023;鄭鈞元,2024;隗振琪、王潔媛,2010)。彭田(2023)指出,參與代間學習服務方案後,大學生與老人互動後有其正面意義存在。「與老人互動後感到開心」及「覺得服務老人是很有意思的」平均值均達4.2分以上。在家中有與長輩互動經驗者對以上二個問題具有統計顯著差異。

大學的功能不僅是研究學術與培育人才,更進一步擴及服務社會、發現及解決地方問題。「大學社會責任實踐計畫」(University Social Responsibility, USR)結合地方創生、高齡友善方案及代間學習策略,提供大學生進入社區服務及代間學習的機會。然而,許多代間服務方案的時間有限,若能以「學期制」提供長期且有系統的課程與內容,除了能幫助高齡者價值重建,年輕人觀念的重整,更可以讓不同世代的雙方了解身處在社會中的價值與任務,理解高齡社會的各種圖像,建構出應有的認知、情意與態度(陳黛芬,2020)。

教育部於2000年正式補助大學校院辦理學期制的「樂齡大學」,強化大學在代間教育的實施。樂齡大學招收55歲以上老人就讀,每學年規劃216小時課程內容。依辦理學校的特色,規劃樂齡學習課程,部分學校會將代間學習做為特色。例如規

劃代間學習活動、辦理大學生服務老人、青銀共學或幼兒園學童共學活動等。以上代間活動可能是一次性或周期性活動，「學期性」的代間學習課程較少。因此，隗振琪與王潔媛（2010）認為大學除了辦理樂齡大學外，可以發展混齡課程，開放老人進入大學學習，以旁聽附讀或學分採認的方式，與大學生共同學習。透由接觸與合作讓學生培養老化正確的概念與知識，也讓老人能接觸年輕世代的想法，拓展視野、了解社會變遷，增加其學習的目的與動機。

陳毓璟（2019）指出大學的代間學習目的，包含：（一）鼓勵世代間共同參與活動，增加彼此互動。（二）年輕世代有機會從高齡者身上學習人生經驗。（三）高齡者藉由與年輕世代相處的過程中學習到新技能。（四）鼓勵年輕世代與高齡者互相分享。5.活絡不同年齡層間的溝通互動，以產生不同以往的認知態度。

以下針對大學學期制隨班附讀辦理代間學習課程，探討青銀共學的跨世代互動。游馥慈（2017）的研究指出，大學生在參與代間課程前，大多對於老人抱持刻板印象，但是在經過代間課程後，對老人學員的看法有所變化，認為老人學員會安排生活且社會參與度也比較高。陳黛芬與陳鶴元（2023）的量化研究顯示，老人參與大學代間方案課程後的「代間交流態度」為中上程度，且有利於良好的代間交

流。

跨世代的成長背景及價值觀不同，在青銀互動上有那些注意事項？陳毓璟（2014）研究發現，不同世代的學習者從原本敬老尊賢的尊卑態度逐步發展為學習夥伴的平等關係，透過不斷地互動與對話，學生逐步瞭解老人，並且提升溝通能力與同理心。陳黛芬（2022）呼應陳毓璟（2014）的論點，發現大學生與樂齡長者共同學習時，有些議題可能會引發看法不一致造成的衝突，但從小組討論的過程中，大學生更加能從老人的文化背景理解其行為。陳毓璟在（2019）探討代間學習策略對於學生健康覺察的學習成效發現，老人學員樂於將自己的生活經驗分享給大學生。簡言之，增加跨世代的互動頻率，有助於相互學習，並改變彼此的認知、態度。透過代間學習交流生命經驗和學習新技能。

四、規劃代間學習方案的原則

黃國城（2017）認為，不同世代的人會將自己的經驗與他人分享，促進彼此的交流。建議教育機構應提供世代間互動學習的課程、教師應尊重與包容彼此的獨特性。設計代間學習方案或活動的難度高，有些課程適合高齡者，不一定適合年輕人；而有些課程設計較偏向年輕人的，就不一定適合老人。在規劃方案活動時，需兼顧不同世代的需求和興趣，並且了解他

們的能力及限制，才能符合代間學習的需求。

Jarrott與Smith（2010）使用接觸理論在代間方案規劃，建議代間方案發展的原則，包括：建立跨世代共同的學習目標、團結合作共好、平等的團體地位、營造促進代間友誼發展的機會。為了增加青銀相互學習機會與彼此認同，建議採用「合作學習」，有助於增進小組成員的互動及提升人際關係。

高博銓（2021）指出，代間學習活動的規劃有四大原則，包括：互惠性、共融性、情意性、擴展性：（一）互惠性的原則：讓不同世代互蒙其利，成就雙贏；（二）共融性的原則：增加彼此的理解，和諧共處；（三）情意性的原則：重視情感聯繫，掌握世代的學習特性，發揮加乘的效果；（四）擴展性的原則：提高活動受益的影響群體，超越家庭的範疇。簡言之，代間學習活動需讓不同世代學習者以互惠方式共同學習，可採用共融體驗方式，強化世代的情感聯繫，激發活動參與的動機，採用適配的活動策略，提升代間學習的成效。

參、研究方法

一、高齡參與者招募及青銀分組

本研究主要分析某科技學院中長照科系的「社會學」融入青銀共學課程，

維期18周，每周一次，每次2小時，共有20位大學部一年級長照相關科系學生修習課程，4位男大學生、16位女大學生。隨班附讀的60歲以上老人共有11位。採用Google表單招募參與老人，資訊發布在樂齡大學群組，最後共有11位老人加入並簽署參與課程研究同意書，願意參與「社會學」課程共同學習（進班學習），並願意跟大學生分組討論。老人年齡介於60~79歲，平均68歲，男性4位、女性7位，學歷為高中職以上，職業主要為軍公教、商業服務業，10位已退休、1位兼職在社區樂齡單位擔任講師。

考量一年級學生程度差異大，分組由老師進行分配。參考一年級上學期成績排名，將學生分為高中低三組，平均分配至四個小組。每組設一位組長（成績較好並具領導潛力的學生），一組4-5位大學生，加入1-2位老人，分組時亦考量性別分布。生命故事訪問將四大組擴大為八小組，每組約2-3位大學生訪問1位老人，於學期第6周進行訪談，第9周進行小組口頭報告。

二、青銀共學上課及研究工具與分析

上課依社會學課程大綱進度授課，第一小時由教師講授社會學主題，第二小時採小組討論，討論議題由教師設計搭配當周主題，讓青銀小組共同討論。前9次上課為實體上課，均採小組方式進行，每次

均由小組派大學生撰寫學習單，除了議題討論紀錄外，還要推派一位大學生口頭報告。討論議題的學習單最後一題為「今日青銀共學上課心得」，做為了解大學生對於青銀共學的初探。第9周學習心得回饋題目如下：

1. 青銀共學一起上課的感覺如何？
2. 在小组跟老人相互討論中，有那些印象深刻的事？為什麼？
3. 訪問老人時，有什麼學習的地方？例如老人的態度、求學、工作、家庭、生活習慣、健康、休閒等……。
4. 經過幾周的青銀共學，你對老人的印象有沒有改變？請舉例說明。
5. 你在社會學或青銀共學中，自己的學習有那些值得肯定或要改善之處？

針對樂齡學習者於第18周期末時，採用Google表單回饋學習心得，題目如下：

1. 您對於「社會學」青銀共學上課的整體心得？
2. 您在「社會學」青銀共學過程中，令您印象深刻或感動的事件或主題？
3. 您在「社會學」青銀共學與大學生一同上課學習，跟在樂齡大學、樂齡中心或據點的學習是否有不一樣的感受？在參加青銀共學後，您的樂齡學習生活有何不同？對您未

來的退休生活有那些幫助？

4. 參與「社會學」青銀共學後，您對大學生的印象或看法？對大學生的建議？
5. 對於「社會學青銀」共學課程或教學有那些建議？

第10周起至18周因新冠肺炎疫情，全面改為線上上課，原小組討論改採用聊天室留言及自動發言方式進行，並於第18周進行青銀線上Google表單學習心得回饋。研究工具包括課程中的觀察、學生報告及學習心得。學習檔案資料以代號紀錄，大學生編號為Student（簡稱S）、老人編號為Elderly（簡稱E），學生編號為S01-S20，老人編號為E01-E11。以上學習心得回饋資料均完整紀錄，第一次全文仔細閱讀，第二次針對主題類別的方式分類，並回應本文的前二項研究目的，包括：（一）不同世代學習者對於青銀共學的看法。（二）大學生參與青銀共學後對於老人印象及老人服務的改變。（三）提供大學實施青銀共學課程與教學的建議。

「服務老人意願」問卷採用謝廣全（2009）的博士論文量表共有16題，1-10題為「幫助與照護老人」、11-16題為「接近與服務老人」，全量表內部一致性信度係數 $\alpha=.941$ ，具有良好信度。問卷在上課第一周進行前測，最後一周進行後測，計算平均數、標準差、成對樣本T檢定考驗是否有所差異。

肆、研究結果

研究結果回應研究目的，分為四個主題進行分析，包括（一）大學生對於青銀共學及與長者互動的看法；（二）大學生對老人的印象和態度的轉變；（三）樂齡學習者對於青銀共學及大學生的看法；（四）大學生服務老人意願前後測分析。結果如下：

一、大學生對於青銀共學及與老人互動的看法

（一）青銀共學比傳統上課更有趣更具互動性，可從老人身上挖寶

大學生肯定青銀共學的上課方式，一來是增加跟老人的互動機會，相較一般講述式的上課更為有趣。二來是看到老人上課積極投入，不會遲到早退、上課認真、積極回應，好學態度值得年輕人學習。此外，大學生透過小組互動和討論的過程中，發現不同世代之間的差異，包括價值觀、生活態度的不同，他們覺得從長輩的分享中可以獲得人生智慧。

跟一般上課有差，一般上課比較死板，都是老師在趕進度比較沒有那麼多互動與活動，與長輩們一起上課非常有趣，也多了很多互動，也發現長輩們會比我們學生更積極的回應。（S5）

與長輩一起上課不僅可以吸收到課

程的知識，也可以從長輩分享以往的經歷中獲得許多無價的寶藏。

（S01）

（二）跟老人互動就像家人般倍感親切、溫暖，也了解世代的差異

許多大學生很少跟老人接觸，覺得長輩很可愛，是個很有趣的體驗。大學生表示跟老人互動時，就像跟家人一樣，跟阿公、阿嬤聊天一樣親切、溫暖。有位學生表示，這是他第一次這麼長時間跟長輩相處，「這大概是我這幾年中第一次花這麼多的時間思考如何跟長輩相處」，可以用不同角度觀察長者，了解世代的差異。

跟長輩聊天的過程中發現不同長輩有著不同的待人方式，有的時候就像跟自己的家人一樣，非常溫暖（S01）。

老師安排的青銀共學活動並帶領大家進行團體活動和討論，讓我們可以用不同的角度來瞭解並觀察長輩，同時長輩也可以了解現在年輕人的想法，這大概是我這幾年中第一次花這麼多的時間思考如何跟長輩相處（S06）。

我覺得這樣的上課方式非常的特別，也蠻有趣的，可以多聽聽不同年齡層的看法，互相交流一下。我從來沒有跟長輩一起上過課，在經歷過這一次的課，我可以了解到我

們年輕人的價值觀與長輩的價值觀有顯然的不同。 (S17)

二、大學生對老人的印象和態度的轉變

(一) 改變對老人的刻板印象

大學生剛開始對於長者有些刻板印象，以為老人不愛表達、很悶或覺得很難相處。但隨著小組互動及生命故事訪問後，許多學生對於老人的想法有了更深一層的認識和改變。學生未跟老人互動前，以為年紀的差距大會有隔閡，但經過幾次討論和互動後，發現老人也很活潑，比想像中的好學，退休規劃完整，包括身心保健、理財管理、家人關係、學習成長上都值得學習。以上的研究發現與陳毓璟 (2014) 的研究結果相似，大學生與老人深入相處後，發現老人的生命有其韌性，多數歷經困苦早年生活，並且克服身體病痛才有今日的圓融與開朗，逐步消除對老人負面的觀點，十分佩服老人。

一開始看到長者們就會感覺會不會很難相處？後來相處過後才發現其實沒有我想的那麼難相處，長者們也會分享一些自己的故事。 (S17)

剛開始會覺得長者都不太愛表達，但後來我發現每位長者都很積極表達意見。 (S20)

一開始會認為年紀差很多，會有隔閡，可是經過這幾次的相處、

小組討論，其實很好拉近距離。 (S23)

他們比我想像還要好學、肯學、肯做事，他們懂得如何善用時間，做自己想做的事。 (S19)

(二) 佩服老人終身學習的態度

大學生佩服老人上課認真、勇於發言、奮鬥的精神，可做為年輕世代的學習楷模。大學生覺得老人活到老、學到老的精神令人佩服，從小組互動或訪談時學習他們的生活方式。觀察長者加入隨班附讀上課，讓大學生效法認真上課的態度，老人對於身心保健十分重視，也值得年輕人學習。

高齡者比想像中的還要有活力。就算老了也要樂觀向上，更要活到老、學到老。 (S18)

他們活到老、學到老的精神令人敬佩，很喜歡上課學習，這是我們大學生做不到的。 (S10)

以前對長輩們會有負面的印象，但是現在和長輩們一起上課就從他們身上學到了上課的認真態度。 (S15)

高齡者會做適當的運動，保持體力、吃少油、少鹽的食物、多喝水，才有健康的身體，我認為這些值得學習。 (S6)

真的蠻多想法、觀念有太大的不

同，雖然有很多觀念不同，但他們經歷的事情比我們還多，也蠻多處世之道可以學習的。(S5)

(三) 訪問老人生命故事，反省自我生命態度

透過老人生命故事訪問，讓大學生了解高齡者的求學、工作、家庭、退休、健康、理財等規劃，進而反省自己的生活態度，例如不要渾渾噩噩過日子、重視養身保健之道。例如，有位學生十分佩服老人準備公務人員考試或特考的毅力，每天努力準備考試，最後實現自己的夢想，進入理想的職場工作。

完全看不出來長者她的年齡，問了如何保養身體的，結果沒有在保養。很多長者都會找事情讓自己做，很注重養生。(S06)

我覺得現代年輕人需要早點休息、起床，不能夠渾渾噩噩過日子，休閒，要懂得恰到好處的運用時間來強健身體。(S19)

對於他看待子女的態度感到十分佩服，因為王伯伯長年在外經商很少時間可以顧及到家庭，因此和子女的關係並不是那麼的和諧。可是王伯伯卻沒有因為這樣而去責怪子女的不體諒，反而對於這件事情看的很開，只希望子女過得上走上正途即可。(S01)

黃大哥的積極向上努力讀書，每天早起準備航海人員特考的那份毅力，值得敬佩。(S05)

我覺得她在考公務人員時的精神非常好，雖然沒有一次就考上，但她還是不放棄考了兩次，因為是兩年考一次，等於她要再花精力和時間去準備，很讓我佩服。(S07)

三、樂齡學習者對於青銀共學及大學生的看法

老人透過青銀共學一圓大學夢，到大學上課感覺就像回到學生時代，長輩說每周都很期待青銀共學課程，很認真學習撰寫筆記。相較於在樂齡大學上課，跟年輕人一起共同上課更了解大學生真實生活和學習狀況，例如打工賺生活費、生活較為自由。許多樂齡學習者跟大學生共學時，除了更了解年輕人的價值觀外，也期待自己能當年輕人的榜樣。

距離我的求學生涯已是五十年，此次共學有了真正回到學生時代的感覺，很認真聽講、學習，收穫頗豐。(E5)

到學校與大學生上課很高興，每週都期待著青銀共學課程。即將70歲數的人還能和年青人一起上課學習，共同成長，享受他們的氣息、欣賞他們一舉一動讓人感動(深深的感觸-生命的流動)。(E6)

現在大學生較崇尚自由，生活上較不受拘束。相對學習態度及方法也較多元化。是因應時代變遷發展進步的現況。（E7）

因為時代的背景不同、生活上有所不同參差不齊、有的同學還需要靠下課後打工支持，難能可貴。（E11）

正式的上課畢竟還有年輕學子在，作為長輩的我們，更要成為他們學習的榜樣。（E9）

樂齡學習者表示，他們觀察到年輕人有自己獨特的想法，但似乎比靜安靜，不喜歡上課發言，希望他們多讀書，拓展視野，根據自己的興趣發展，提早規劃未來的工作並規劃生活習慣。

平常完全沒有跟大一學生一起上課，對於與孩子共學留下特別的回憶，也學到更多與年青人的思考模式。90年的學生似乎非常安靜，整體學生都非常優秀。（E10）

青銀共學後，發覺這些大學生滿有主見的，應根據自己興趣發展，及早規劃未來工作事業藍圖。（E4）

對3C過度的依賴是現代多數人的通病，真心希望他們多讀書，課外讀物能拓展我們的視野，多交談可以訓練思考及邏輯。（E5）

大學生活應該是多彩多姿，很有活

力有幹勁。但卻感覺不到他們的生命喜悅和求知慾！或許，某些大學生因經濟有些困境，得利用課後去打工賺取學費或生活費，導致睡眠不足，精神不佳，而打亂生活步調！建議：（一）重新規劃生活習性；（二）多學多看充實自己的能量，連結周遭的人事物環境，充實社會生命流動；（三）好好愛自己。（E6）

參與研究的老人有二位是碩士以上學歷，本身也是公教單位的講師，他們報持終身學習的態度參與社會學的青銀共學。在與老師閒聊之間表示，十分認同學期制的青銀共學，一來是相較樂齡大學的學習更為深入，更加了解社會學的多元主題。其次，每周一次跟大學生一起上課和小組討論，比較能深入觀察和了解大學生的想法和生活，雖然世代的差異大，覺得現代的年輕人一方面好像不像過去老一輩的人吃苦耐勞，但部分的大學生透過打工、實習等累積社會經驗，對於科技的使用較為擅長。最後，樂齡學習者期待大學生能多學習勇敢表達，增強自信心，累積自己的專業能力。

我觀察到自己的專注力，畢竟有機會上社會學，實屬不易，而且這門課程對我醫療人員來說，是陌生的，所以隨堂我認真作筆記，全神貫注在聽課，認識人口學、不同文

化、各種信仰、經濟脈絡、互動論、社會結構。而在樂齡40位同學上課時，比較輕鬆，因為課程非常生活化，兩者都受益匪淺！（E3）

青銀共學過程中，在每週〈議題討論〉，應該是青銀共學的主要目標之一。在大學生和我們透過討論分享來來回回的拋出自己的意思，過程中彼此鼓勵支持。爾後，大夥相互協助完成各組報告，這是一種學習～社會性生命流動。（E6）

四、大學生服務老人意願前後測分析

大學生服務老人意願共有16題，1-10題為「幫助與照護老人」、11-16題為「接近與服務老人」，整體前測平均3.6、後測平均3.7分，學生在服務老人意願屬於中高程度，介入青銀共學後有所提升。前後測的成對樣本T檢定， t 值.382、 $p=.708$ ，未達顯著差異，如表2。後測顯示，大學生對於增加服務老人意願的內容包括第3、4、5、7、8、9、10、11、12、15、16題，例如周末假日幫助服務老人、跟老人談天說地、送老人到醫院就醫、擔任老人義工等均有所提升。第五題「我樂意幫助老人洗澡便溺（上廁所）」的前測2.75、後測3.13，顯示一年級下學期初期年輕人對於生理照顧，特別是協助老人洗澡、如廁的意願在前測上較低，後測有所

提升。

整體而言，一學期的上課時間有限，學生在老人印象上有較多正向的改變，但在服務老人意願上較為持平，未明顯看到大一學生明顯的意願提升。推估可能是社會學的議題多數探討重要概念如文化、社會化、社會互動、社會組織、社會階層、社會流動、偏差行為、社會制度（家庭、宗教、教育、政治、經濟等）、全球化、社會變遷等主題，純粹針對老人的議題較少。老師在小組討論議題設定上，已特別針對如「高齡社會的需求」、「老人及青少年次文化」、「高年級實習生的退休生活規劃」、「社會結構與如何透過科技互動」、「偏差行為」、「年輕人如何努力擺脫窮忙族？」、「種族歧視」、「不生少子化、高齡化的問題？」、「婚姻與家庭經營」、「經濟與躺平族」、「心目中理想的學校教育」、「出租共享孫子」等議題讓老人與大學生共同討論，增加彼此的互動。

然而，學生對於老人態度的改變，較屬認知、情意範圍，不一定能馬上轉換為服務老人的意願和行為，此部分需要更多的課程與教學設計、青銀互動頻率，以及搭配其他學習課程、服務學習、實習等制度，可能才能看到成效。

表 2 大學生服務老人意願

題號	題目	前測 平均數	前測 標準標	後測 平均數	後測 標準標	T檢定	p值
1	我很樂意參與老年人的活動	3.75	1.13	3.69	0.70	.382	.708
2	我樂意接送老人去參與屬於老年人的活動	3.63	0.89	3.63	0.89		
3	我願意利用週末假日去幫助服務老人	3.38	0.96	3.44	0.96		
4	我很喜歡與老人家一同談天說地	3.69	1.01	3.94	0.77		
5	我樂意幫助老人洗澡便溺(上廁所)	2.75	1.06	3.13	1.09		
6	我樂意護送老人到醫院就醫	3.56	0.96	3.13	0.96		
7	老年照護工作可以提供個人學習成長的機會	3.81	0.91	4.00	0.73		
8	照顧老人可學到許多老化知識，也是學習照顧自己	3.94	0.85	4.13	0.81		
9	照護老人是每一個公民的社會責任，我願意承擔	3.50	0.73	3.69	0.70		
10	我需要更多有關老化與老人照護的專業知識與技能	3.94	0.93	4.06	0.85		
11	照顧老人可以促進個人與他人的人際關係	3.94	1.00	4.06	0.85		
12	我樂意幫老人家寄信、購物或傳達訊息	3.75	0.86	3.88	1.09		
13	我覺得幫助服務老人是在盡個人的本分	3.63	0.89	3.50	1.15		
14	我樂意接送老人家去拜訪他(她)們的老朋友	3.69	0.95	3.63	1.15		
15	我願意擔任老年照顧義工	3.38	0.72	3.50	0.97		
16	我樂意每月捐出部分薪資，幫助孤獨老人	3.13	0.81	3.25	0.93		
	平均	3.6		3.7			

資料來源：本研究整理。

伍、結論與建議

一、結論與討論

(一) 大學青銀共學增進世代接觸與互

動，需兼顧不同世代的需求和興趣

青銀共學提供一個學習平臺，讓不同世代有更多接觸的機會，年輕世代與高齡世代交流、互動或學習，獲得正面效益。本研究在代間學習的設計符合陳毓璟（2014）歸納代間學習課程設計的原則，包括：需建立老少共同的學習目標、營造平等的學習關係、建立友善合作的代間學習團隊、選擇適當的代間對話議題、彈性的課程設計、代間人數不要差距太大。

相較於傳統社會學講授的教學方式，大學生肯定採用老人加入青銀小組討論的方式，更為生動和有趣，也有機會聆聽並請益老人的看法。相對地，參與的老人也能從議題中適時回應和建議，並且更进一步了解現今大學生的生活樣貌和價值觀。

代間學習課程及活動的難度在於教學設計上需兼顧不同世代的需求和興趣。建議可參考高博銓（2021）提出的互惠性、共融性、情意性、擴展性進行規劃，社會學主題多元，以議題討論方式，引導青銀互動，需注意議題設定需兼顧跨世代的想法，例如文化、家庭、經濟、高齡退休等議題。樂齡學習者的加入，有助於內容討論，老人的經驗豐富，能夠帶給年輕人不同的視野。透過小組討論，大學生打破對

於長輩的刻板印象，對於長者有更多的認識和了解，彼此有更深入的交流。

以上結論呼應Newman與Smith（1997）認為世代互動有其互惠需求，特別是讓青銀互動時能彼此了解雙方成長背景的差異，相互學習，並尊重彼此的差異，也學習包容不同價值取向。簡言之，樂齡者的加入可豐富年輕人的生命視野，老人也可以了解年輕人對於科技新知的新世界。大學生透過較長時間跟老人的互動，較能體會老人在生理、心理、社會的需求，以及學習積極好學的態度。

(二) 小組議題討論及生命故事訪問，改變大學生對老人的刻板印象

社會學課程以青銀共學方式進行，小組互動和訪問老人生命故事，能促進彼此的相互理解。大學生過往覺得老人較為無趣、無聊、碎唸，青銀共學後發現老人的加入讓他們覺得很溫暖、很親切。小組訪問老人後，佩服老人樂在學習，主動積極的精神。老人的社會歷練多，在上課及小組討論時給予較多的引導及意見回應，學生學習傾聽、紀錄和上臺發表。增加青銀共學和互動，能改變對老人的刻板印象及增加相互理解。

如同Verhage等人（2021）研究指出代間接觸的過程不是線性發展，是否能有效轉化對老人的刻板印象，主要跟年輕人的背景有關，例如個人特質、祖孫關係、

過去接觸長者的正負面經驗有關，此部分需要更深入長時間的研究觀察。此外，基本資料中的性別、宗教經驗以及是否修習老人學相關科目，對於老人的態度可能有不同的影響。謝廣全與楊國德（2009）指出，女性因有較高的同理心或同情心而對老人持正向的態度。在本研究中，因女大學生較男性多，學生人數僅20位，從質量結果上無法證實性別是否影響對老人的態度。

（三）大學生服務老人意願屬中高程度

需要增加更多接觸及實習實作學習

從「服務老人意願」問卷得知，大學生在服務老人意願屬於中高程度，比較願意協助老人就醫、外出活動或擔任義工，但對於老人身體照顧如洗澡、如廁意願較低。本研究對象為大學一年級學生，期待他們未來進行「服務學習」「老人照顧實習」以及「社會工作實習」後，對於老人的生理、心理、社會照顧上有更多實作及省思，未來能投入老人長照領域服務。

李芳瑀與謝佳容（2013）針對醫學大學學生對於老人態度與老人照顧需求結果顯示，研究對象為女性、家庭祖孫經驗良好者、曾修過老年相關課程者，整體對老人的態度得分較高。此跟謝廣全與楊國德（2009）在「技職校院學生老化知識，對老人態度與服務老人意願關係之研究」結果呼應，性別和修習老人學相關科目學

生，會影響老人態度和服務老人意願。在本研究中，參與的大學生男女性別比例為2：8，從學習心得回饋中，女大學生、跟祖父母同住者，在對老人態度及在服務老人意願上有更為積極的態度。

（四）大學實施學期制青銀共學的配套與建議

大學的代間學習多為單次或周期性的代間學習，多數為大學生服務老人的服務方案（王玉玫、王麗菱，2021；李新民、李宜蓁、鄭博真，2017；林俊德，2021；侯佳惠，2017；洪櫻純，2018；紀俊龍，2023；彭田，2023；鄭鈞元，2024；隗振琪、王潔媛，2010）。服務學習融入代間學習課程，多從年輕人服務或教導老人的設計，以協助大學生提升活動帶領的技巧以及關懷老人的態度。

然而，大學進行學期制的青銀共學，在時間長度上為一學期18周的設計，以隨班附讀方式共習修習專業課程或通識課程，例如陳毓璟（2014，2019，2020）的專業課程、陳黛芬（2020，2022）通識課程的青銀共學設計。此種青銀共學對於不同世代的學習者，為期一學期，青銀有更多互動的時間，採用青銀混合分組討論、生命故事訪問、共同校外教學等方式進行。跨世代的互動頻率，有助於相互學習、經驗交流及學習新技能。對於年輕人在老人態度上有更為正向的影響，老人學

習者也能了解年輕世代的生活觀和價值觀。對此，提出以下課程與教學的建議：

- (一) 採用互惠性、共融性、情意性、擴展性規劃代間學習活動（高博銓，2021）。
- (二) 小組議題討論，鼓勵不同世代相互學習，傾聽不同意見，學習尊重包容。討論時可能出現意見不合或衝突，鼓勵青銀表達意見，教師扮演引導者角色，不用過度涉入，讓雙方充分溝通，了解並尊重不同世代的差異（陳黛芬，2022；陳毓璟，2014）。
- (三) 多元的課程及活動設計，相互學習。需就課程主題搭配適合的青銀共學設計，例如：議題討論、生命故事分享、校外教學或參訪、共同融入活動（如藝術創作、音樂律動、共煮共食、桌遊等），展現青銀不同特色及優點。
- (四) 青銀共學分組人數及性別考量。本研究的青銀人數約為2：1，大學生20位、老人11位。考量性別的分布，建議女：男為7：3或8：2。分組可由老師分配或第一次上課時透過破冰的活動，建立青銀小組。為讓彼此有多元認識，建

議在期中考後可以再次分組，讓青銀有多元的接觸。

二、建議

整體而言，大學學期制的青銀共學課程值得肯定。青銀共學在課程與教學的過程中需要同時關照大學生及老人的學習，是一大挑戰。教師在教學上需同時考量雙方的學習需求，在備課及教學帶領上需要花費更多時間投入。其次，本次課程面臨最大的挑戰為遠距學習，一來是大學生和老人直接面對面的機會減少，二來是青銀學習者在網路學習挑戰度高，但礙於線上分組較為困難，無法延續原本的小組互動設計。第三、青銀共學建議增加非正式的交流時間，本次課程的「老人生命故事訪問」，小組之間的互動更為熱絡，未來可適時增加校外教學，例如青銀共同規劃小旅行或參訪行程，提升代間互動的頻率和品質。最後，在研究設計上，可再更深入進行質量混合的設計，例如問卷設計可增加「老人態度量表」，質性方法上可增加教師的觀察日誌或辦理青銀焦點團體，以深化青銀共學的研究。

（本文作者為德育學校財團法人德育護理健康學院高齡照顧福祉系副教授）

關鍵詞：青銀共學、社會學、老人刻板印象、服務老人意願、接觸理論

📖 參考文獻

- 王玉玫、王麗玲（2021）。〈大學服務學習課程融入代間學習學習成效之研究〉。《國立臺中科技大學通識教育學報》，8，1-27。https://doi.org/10.7052/JGE.202112_(8).0001
- 王百合、楊國德（2010）。〈高齡薪傳者與兒童之代間學習互動研究〉。《屏東教育大學學報－教育類》，34，149-176。
- 石美芳（2024）。〈樂齡新生：青銀共學的發展探討〉。《臺灣教育評論月刊》，13（2），117-124。
- 吳孟恬、董佩瑜、周春珍（2017）。〈青少年參與老人機構代間服務學習課程之效益〉。《臺灣老人保健學刊》，13（1&2），1-11。
- 呂怡慧（2016）。〈祖孫代間服務學習之質性成效探討〉。《惠明特殊教育學刊》，3，157-168。https://doi.org/10.6297/JHMSE.2016.3(1).9
- 李芳瑀、謝佳容（2013）。〈某醫學大學學生對於老人態度與老人照顧需求之認知及其相關因素之研究〉。《新臺北護理期刊》，15（1），11-26。https://doi.org/10.6540/NTJN.2013.1.002
- 李新民、李宜蓁、鄭博真（2017）。〈桌上遊戲代間方案對老人正向老化與代間溝通的影響〉。《華醫學報》，46，164-187。
- 林俊德（2021）。〈高齡者參與懷舊代間園藝治療之效果探究〉。《諮商心理與復健諮商學報》，35，7-27。https://doi.org/10.6308/JCPRC.202102_(35).0001
- 林麗惠（2011）。〈代間學習方案對世代互動影響之研究〉。《教育學刊》，37，119-150。https://doi.org/10.3966/156335272011120037004
- 侯佳惠（2017）。〈導入服務學習課程促發學生老化知識、態度與服務老人意向之翻轉行動教學分析——以社會工作系學生為例〉。《福祉科技與服務管理學刊》，5（2），133-146。https://doi.org/10.6283/JOCSG.2017.5.2.133
- 洪宏、姚卿騰（2017）。〈運用代間學習提升日間照顧中心老人人際互動之研究〉。《福祉科技與服務管理學刊》，5（2），121-132。https://doi.org/10.6283/JOCSG.2017.5.2.121
- 洪櫻純（2018）。〈大學生至日間照顧中心服務學習之實作與反思〉。《福祉科技與服務管理學刊》，6（2），137-148。https://doi.org/10.6283/JOCSG.201807_6(2).137
- 紀俊龍（2023）。〈青銀共學零距離：導入代間學習模式之服務學習課程的嘗試與實踐〉。《服務學習與社會連結學刊》，6，1-24。
- 高博銓（2021）。〈代間學習活動的規劃與實施〉。《實踐博雅學報》，32，7-28。https://doi.org/10.7041/SCJLA.202106_(32).0001
- 國家發展委員會（2022）。〈中華民國人口推估（2022年至2070年）〉。https://pop-proj.ndc.

gov.tw/News.aspx?n=3&sms=10347

- 陳武宗、葉滄萱（2023）。〈機器人出任務——融合資訊科技觀點的青銀共學教案設計與實作〉。《社區發展季刊》，182，250-269。
- 陳毓璟（2014）。〈代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效研究〉。《教育科學研究期刊》，59（3），1-28。
- 陳毓璟（2019）。〈大學生健康老化多元創意教學課程之成效研究：從健康覺察到行動〉。《教育科學研究期刊》，64（2），161-190。[https://doi.org/10.6209/JORIES.201906_64\(2\).0006](https://doi.org/10.6209/JORIES.201906_64(2).0006)
- 陳毓璟（2020）。〈高等教育跨世代教學模式之可行性研究〉。《教育政策論壇》，23（4），65-97。<https://doi.org/10.3966/156082982020112304003>
- 陳黛芬（2020）。〈代間學習對實踐終身學習之探討〉。《台灣教育研究期刊》，1（5），39-59。
- 陳黛芬（2022）。〈探討代間學習策略融入大學通識課程之跨文化能力〉。《台灣教育研究期刊》，3（5），33-61。
- 陳黛芬、陳鶴元（2023）。〈探討高齡學習者參與大學代間方案之代間交流態度〉。《台灣教育研究期刊》，4（5），53-69。
- 彭田（2023）。〈大學生服務學習成效與老人互動感受之關聯性：以中部某科技大學為例〉。《福祉科技與服務管理學刊》，11（4），306-318。[https://doi.org/10.6283/JOCSG.202312_11\(4\).306](https://doi.org/10.6283/JOCSG.202312_11(4).306)
- 游馥慈（2017）。《樂齡大學學員及大學生參與代間學習經驗之研究》（碩士論文，中正大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/xa9syq>
- 黃國城（2007）。〈代間學習及其對高齡教育之啟示〉。《社區發展季刊》，118，265-278。
- 黃富順（2004）。《高齡學習》。五南。
- 楊琇媚、陳黛芬（2023）。〈代間學習模式在學校實施的限制與建議〉。《臺灣教育評論月刊》，12（3），155-161。
- 隗振琪、王潔媛（2010）。〈大學高齡教育對「老年」意象轉變之研究〉。《明新學報》，36（2），189-201。
- 蔡明憲、林純雯（2022）。〈運用智慧機器人輔助老幼共學對改善幼兒感覺統合與老人憂鬱情緒之效果研究〉。《課程與教學季刊》，25（3），23-52。[https://doi.org/10.6384/CIQ.202207_25\(3\).0002](https://doi.org/10.6384/CIQ.202207_25(3).0002)
- 鄭鈞元（2024）。〈大學生參與代間學習方案之老人態度及學習成效初探〉。《福祉科技與服務管理學刊》，12（1），23-37。[https://doi.org/10.6283/JOCSG.202403_12\(1\).23](https://doi.org/10.6283/JOCSG.202403_12(1).23)
- 謝廣全（2009）。《技職院校學生老化知識、對老人態度與服務老人意願關係之研究》（博士

- 論文，高雄師範大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/5f3tq8
- 謝廣全、楊國德（2009）。〈技職校院學生老化知識，對老人態度與服務老人意願關係之研究〉。《弘光人文社會學報》，11，49-84。https://doi.org/10.29933/SHSS.200911.0004
- Chen, Y.-C. (2021). Integrating intergenerational learning into elder education in university: A case study from Taiwan. *Journal of Intergenerational Relationships*, 19(3), 305-324. https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1780180
- Jarrott, S. E., & Smith, C. L. (2010). The complement of research and theory in practice: Contact theory at work in nonfamilial intergenerational programs. *Gerontologist*, 51(1), 112-121. https://doi.org/10.1093/geront/gnq058
- Lokon, E., Li, Y., & Parajuli, J. (2017). Using art in an intergenerational program to improve students' attitudes toward people with dementia. *Gerontology & Geriatrics Education*, 38(4), 407-424. https://doi.org/10.1080/02701960.2017.1281804
- Lytle, A., & Levy, S. (2019). Reducing ageism: Education about aging and extended contact with older adults. *Gerontologist*, 59(3), 580-588. https://doi.org/10.1093/geront/gnx177
- Newman, S., & Smith, T. (1997). Developmental theories as the basis for intergenerational programs. In S. Newman, C. Ward, T. Smith, J. Wilson, & J. McCrea (Eds.), *Intergenerational programs: Past, present and future* (pp. 3-19). Taylor & Francis.
- Ohsako, T. (2002). The role of intergenerational programs in promoting lifelong learning for all ages. In Medel-Anonuevo (Ed.), *Integrating lifelong learning perspectives* (pp. 186-207). Retrieved from <http://www.unesco.org/education/uie/pdf/uiestud36.pdf>
- Sun, Q., Lou, V. W., Dai, A., To, C., & Wong, S. Y. (2019). The effectiveness of the Young-Old Link and Growth intergenerational program in reducing age stereotypes. *Research on Social Work Practice*, 29(5), 519-528. https://doi.org/10.1177/1049731518767319
- Verhage, M., Schuurman, B., & Lindenberg, J. (2021). How young adults view older people: Exploring the pathways of constructing a group image after participation in an intergenerational programme. *Journal of Aging Studies*, 56, Article 100912. https://doi.org/10.1016/j.jaging.2021.100912