

# 社區高齡友善生活方案規劃與實施對學生之效益

陳欣蘭

## 壹、前言

隨著醫療衛生進步，平均餘命延長及出生率下降，我國老人的人數和比率呈現顯著成長。我國65歲以上老年人口占總人口比率於1993年達7.1%，正式邁入聯合國定義的高齡化（aging）國家門檻。2018年老年人口比已達14.5%，進入高齡（aged）國家。根據國家發展委員會（2020）的中推估，預估到2025年會升高20.7%，接近老年人口比達21%的超高齡（super-aged）國家。預估到2036年進入老年人口比達28%的極高齡（ultra-aged）國家行列。根據內政部（2024）最新統計，全國22縣市中，已有6個縣市的65歲以上長者占總人口超過二成，這些縣市分別是嘉義縣、臺北市、南投縣和雲林縣、基隆市和屏東縣，等於已有超過四分之一的縣市進入超高齡社會。在當前的人口定義下，年滿65歲即被視為高齡者，而長命

百歲者已非人間罕見。換言之，高齡人口橫跨的年齡區間相當大，其異質性不可輕忽（衛生福利部，2021）。

近年來，許多國際組織與國家都提出因應人口結構老化所帶來的問題。健康與福祉已被聯合國認定為有關老人之兩大主流議題，為提升老人之健康促進與社會參與，政府以「活力老化」、「友善老人」、「世代融合」三大核心理念，進一步建構友善老人生活環境，營造無歧視且悅齡親老的社會，讓老人享有活力、健康、尊嚴的老年生活。

為創造有利於長輩活動的條件，減少障礙，增進參與，讓長輩在縣市生活圈中經常能動、容易動、喜歡動，一直到老年還是很獨立、活躍、健康。國民健康局呼應WHO之倡議，自2010年開始推動「高齡友善城市計畫」。「高齡友善」包括八個面向，目的就是營造一個適合老人、友善老人的生活環境。

基於上述的研究背景，研究者看到政府的努力，縣市政府的配合辦理，不禁自問：身為大學校園的一員，可以為社區長者做什麼？研究者思索：從學校場域到社區場域可以如何做，才能讓社區長者對高齡友善生活有一些認知，從而建構一個高齡友善社區，並讓學生從中獲得學習效益。正好，研究者也參與學校之大學社會責任計畫，因此，研究者擬透過研究所所開之「老人學」課程，讓學生先在課堂上瞭解高齡者之特性、老化理論，並學習高齡友善生活相關知識後，再到社區去實踐。本研究之研究目的有四：

- 一、瞭解課程參與對修課學生高齡友善認知之影響；
- 二、分析課程參與對修課學生在規劃及帶領高齡友善生活方案之表現；
- 三、檢視課程參與對修課學生老人態度之影響；
- 四、探討課程參與對修課學生社區認同之情形。

## 貳、文獻探討

### 一、健康老化與高齡友善生活議題

根據世界衛生組織（World Health Organization, 以下簡稱 WHO）的定義，健康老化是：發展並維持「生活機能」（functional ability）之過程，如此才能

擁有幸福的老年。WHO提出「聯合國健康老化十年（2021-2030）The United Nations Decade of Healthy Ageing（2021–2030）」，與永續發展目標（Sustainable Development Goals）最後十年的發展期待是相符應的，這項議題必須全球合作，目的在改善老年人、他們的家庭和他們居住社區的生活（WHO, 2022）。

健康促進包含生理、心理與社會面向，個體除了努力提升健康知識、健康態度與健康行為外，也需要家庭、社區及各種場域環境的支持，才能達到健康老化的目標。健康促進為一過程，透過增能（empowerment）之手法使民眾有健康識能，能自主改善健康。由此可見，健康促進的基礎首在個體能自主管理自己的健康並維護個人之身心健康。

國民健康署於2010年呼應世界衛生組織倡議之「活躍老化」及「高齡友善城市」概念，積極打造臺灣成為高齡友善社會，以「敬老、親老、無礙、暢行、安居、連通、康健、不老」等八大面向為基礎（如圖1），協助各縣市政府檢視現有老年人的生活環境，針對城市軟硬體不足之處，提出改善方案與建議，希望所有縣市都能營造出高齡友善的環境（衛生福利部，2019）。

本研究將健康老化與高齡友善生活之八大議題融入於課程中，期能幫助學生規劃相關活動內容，並至社區服務長者。



圖 1 高齡友善城市八大面向

資料來源：衛福部（2019）。

## 二、以學習者為中心的教學設計

以學生為中心的學習方法已被證明比以教師為中心的教學方法更有效（Peled et al., 2022）。以學生為中心的方法讓學生參與學習過程，從新訊息和先備知識與經驗中建構意義。以教師為中心的教學法通常是教師提供大部分信息，單向式地傳輸給學生。以學習者為中心的教學設計，能吸引學生的專注力，提升其學習動機。

朱敬先（2000）、張春興（1996）認為學習動機係指引起學生學習活動，維持學習活動，並導使該學習活動趨向教師所設定目標的內在心理歷程，也是一種激發、引導及持續行為之內在狀態。學習動機分為內在動機和外在動機，內在動機源於學習者的內在興趣、自我實現，外在動

機是為了實現特定結果而執行的動機。注重成績結果的學生屬外在動機者，而真正熱愛學習內容並真正感興趣的學生屬內在動機者（Ryan & Deci, 2020; Syamsuddin, 2024）。由此可知，學習動機是驅使個體學習的內在驅力，不管是內在或外在動機，都是使個體維持學習活動，朝向其學習目標的歷程。

有學習動機的學生，更有可能發揮潛能並取得成功。學習動機是有效教學的關鍵要素，教師於教學設計時，若能適時運用動機策略，激發學生的求知慾望，相信對教學將有莫大的助益。也就是說，教師應營造良善且互相成長的環境，以便所有學生都能相互關心、關愛、同理和支持，因為好的同伴關係會影響學習的積極性

(Hawthorne, 2021)。在本研究中，研究者之所以採用高齡友善生活方案作為課程之重點，除了因應時代趨勢，也希望能引起學生的求知慾望，激發其學習動機。

研究者曾使用傳統講述方法授課，發現學生常常一邊聽一邊滑手機，學生上完課總是一知半解，因此想透過本研究讓學生自主學習，也就是嘗試讓學生成為他們自己學習的主人，營造以學生為中心的學習環境。Cortez 等人 (2023) 的研究指出，若同時透過合作學習讓課堂學習，從「向老師學習」變成「和老師一起學習」，學生的學習效果會變得更好。Hafeez (2021)，Haidar與Fang (2019)，Kurilovas與Kubilinskiene (2020) 的研究都指出，合作學習能讓學生提升學習動機、學習滿意度和學習效益。基於上述理論，本研究採用以學習者為中心的教學設計，讓學生透過自主學習與合作學習產出教案，再至社區實踐，期能補傳統教學之不足。

### 三、代間學習對老人態度之影響

本研究之課程參與屬不同世代間之互動、學習，也可說是一種代間學習。本研究所進行之方案，是讓高齡世代與其他不同世代間透過活動進行經驗交換，即陳毓璟 (2014) 所稱的代間方案或代間實務。有些年輕世代對老人存有負面的刻板印象，年輕世代與老年世代溝通時，也常因

為彼此所受的教育不同，或是所處年代的不同，而產生許多的代溝。若透過代間學習，則能讓不同世代彼此溝通、互動、分享，並促進代間共融。

張德永 (2022) 指出，代間學習主要是針對人口高齡化在家庭、職場與社會帶來的衝擊——年齡歧視，所採取的降低對高齡者刻板印象與偏見的措施，以達到消弭代間隔閡，促進代間平等的目的。從實證研究中得知，代間模式可改善年輕世代對老年世代的看法，拉近彼此的距離 (Gutheil et al., 2006; Ronald et al., 2008)。陳黛芬與陳鶴元 (2023) 的研究探討高齡者參與大學代間方案之代間交流態度，其研究結果顯示，代間方案有利於良好的代間交流，並建構大學生對高齡者的良好態度。Trujillo-Torres 等人 (2023) 的研究指出代間學習課程的好處之一就是讓年輕世代對長者抱持正向態度。由此可知，代間學習課程可以促進不同世代之融合，改變年輕世代對長者的刻板印象，提升對長者之正向態度。

### 四、學生社區參與及社區認同

近年來，政府部門透過計畫補助，積極鼓勵學子參與社區營造活動；大專校院也透過開設相關課程，讓學子走出教室，認識社區。2018年教育部開始推行「大學社會責任實踐 (University Social Responsibility, USR) 計畫」，鼓勵學生

參與其中，目的之一就是強化學生對社區之關懷與認同。2024年萬芳高中學生在歷史老師黃小萍帶領下，將教育延伸至場域，從拼積木開始做社區營造，培養年輕世代對這片土地認同感，傳承社區意識（遠見雜誌整合傳播部，2024）。由此可見，學校已逐漸朝向帶領學生走出教室，將理論落實於社區實務。

學生參與社區學習的方式十分多元，包含代間學習、服務學習、志願服務等。其目的在提升學生對社區歷史、文化與挑戰之理解，及對社區的歸屬感與認同感，進而強化其社區意識，讓學生願意為社區的發展與福祉貢獻力量。所謂社區意識，是指居民對社區具有認同感和貢獻的心（林振春，1995）。Flanagan（2020）的研究指出，透過居民的歸屬感、夥伴關係與彼此分享，可以產生高度社區關懷與凝聚力，促進社區意識的提升，尤其鼓勵年輕世代的參與。由此可知，學生社區參與能讓學生瞭解社區，關懷社區，並提升社區意識。依據上述理論，本研究擬透過課程參與之進行，瞭解修課學生對社區之認同情形。

## 參、研究設計與實施

### 一、質性訪談法

質性訪談法是社會科學研究中最常用來收集資料的方法之一，主要是透過研究

者與受訪者的對話，呈現受訪者個人的感受、陳述其生活與經驗，以讓研究者能獲得並能解釋受訪者對事實的認知與脈絡的釐清（陳向明，1998）。本研究之「老人學」為選修課，學生只有八人，故採質性訪談法，較能理解受訪者之學習觀點。

### 二、研究參與者

本研究選修這門在職專班「老人學」課程（選修課）之研一研二學生共八位，男性二位，女性六位，在課程參與方面，他們分成四組，每組二人，每組自由認養至少兩個高齡友善生活方案之主題活動。研究者以立意取樣的方式，選取每組的組長做為訪談對象，以瞭解他們參與課程及將課堂所學應用於社區場域之情形。這些參與者有足夠的背景知識，也兼任長照、護理相關工作，所以在活動設計上較能勝任。訪談日期從2024年6月至2024年7月。研究參與者的資料，如表1所示。

### 三、課程設計與實施

由於本課程只有一學期，故在課程內容之設計先聚焦於高齡者老化特性、健康老化問題，再聚焦於高齡友善生活議題。研究者請學生分組，合作學習，並依據高齡友善生活主題進行活動方案設計，再將方案落實於社區，方案實施之議題如表2所示。活動期程為2024年5月至6月，每次兩小時，共10次。活動內容由暖身活動開

始，約25分鐘，接續為主活動，約占80分鐘，最後再讓長者進行分享與回饋，約15分鐘。

在教學實施方面，研究者先請學生至少認養兩個有興趣的主題，再依照學習主題自主學習擬定活動方案，並協助學生選定草屯某一社區進行實踐。學生們透過合作學習，彼此討論，並解決可能發生之間

題。研究者在學生之學習歷程中扮演促進者與協助者，鼓勵與協助學生完成學習任務。

#### 四、研究工具

本研究之研究工具為研究者本身、訪談同意書、訪談大綱、錄音工具、訪談工作記錄等。研究者本身具高齡教育之專

表 1 研究參與者的資料

| 受訪者 | 性別 | 年齡 | 婚姻狀態 | 目前工作 |
|-----|----|----|------|------|
| A   | 女  | 55 | 離婚   | 照服員  |
| B   | 男  | 46 | 單身   | 照服員  |
| C   | 女  | 48 | 已婚   | 廚媽   |
| D   | 女  | 31 | 已婚   | 護理師  |

資料來源：研究者自行整理。

表 2 「高齡友善生活方案」活動設計表

| 日期       | 活動主題               | 活動主題                  | 活動主題 |
|----------|--------------------|-----------------------|------|
| 0521 (二) | 暢行－高齡者旅行           | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | A組   |
| 0522 (三) | 安居－高齡者住宅（從囚老問題到安居） | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | B組   |
| 0523 (四) | 敬老－纏繞畫（代間學習）       | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | C組   |

|          |                 |                       |    |
|----------|-----------------|-----------------------|----|
| 0528 (二) | 連通－食安問題         | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | D組 |
| 0529 (三) | 康健－慢性病防治        | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | D組 |
| 0530 (四) | 連通－預防詐騙         | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | C組 |
| 0605 (三) | 親老-美食祭          | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | C組 |
| 0606 (四) | 無礙－無礙空間（輔具介紹）   | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | B組 |
| 0611 (二) | 不老－高齡者的第三人生高齡志工 | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | A組 |
| 0612 (三) | 康健－用藥安全         | 1.暖身<br>2.主活動<br>3.分享 | D組 |

資料來源：研究者自行整理。

業背景，也具同理、傾聽之能力。在訪談前先請受訪者簽署同意書，訪談大綱主要分三個構面，分別為活動實施前之準備情形、實施過程所遇問題與實施後的效益。

## 五、研究實施

本研究在進行訪談前先透過文獻資料擬定訪談大綱，並與同儕討論後定稿。訪談前，研究者選定每一主題方案之組長，

並徵求其同意後，簽訂同意書，才開始進行訪談。訪談時，準備錄音筆與手機，作為錄音工具，並隨時記錄訪談時受訪者的表情與肢體語言。訪談後，研究者整理訪談資料，彙整與分析訪談內容。

## 六、資料處理與分析

研究者依訪談資料構面進行資料彙整與分析，並歸納研究結果。在資料檢核方

面，為使資料具可信性與可靠性，研究者請研究參與者進行校正與確認訪談內容。之後，進行訪談內容之分析與編碼，釐清資料真正意涵，確保分析的可信賴度。編碼原則為受訪者-問題-有意義的句子，如 A-Q1-01。

## 七、研究倫理

研究者遵循相關研究倫理，尊重研究參與者的隱私，並採取匿名與保密措施，於文中以代碼呈現參與者資訊。在訪談過程中，研究者始終保持客觀、中立的立場，確保過程的保密性，以符合研究倫理要求。研究者遵循尊重參與者意願與決定權的原則，保障其有拒絕參與的權利，並可隨時退出研究，保障其權益。同時，研究者秉持中立原則，避免揣測參與者意圖或引導其朝向預設的結果。所有錄音內容將忠實反映訪談內容，確保資料的真實性。錄音檔案及訪談文稿將在事後妥善處理與保管。

## 肆、研究結果與討論

本研究旨在探討高齡友善生活方案融入課程對學生學習效益之影響，研究者在課程參與後進行高齡友善生活方案各組組長之訪談，彙整與分析訪談稿，獲得以下結果。

### 一、學生理解高齡友善生活的內涵與活動設計理念，課程參與有效激發學習動機，提升學習成效

學生在參與課程的過程中，逐漸理解高齡友善生活的內涵與活動設計的理念。透過課程的引導與參與，他們的學習動機得以有效激發，進而提升整體學習成效。從最初對高齡友善生活的概念不甚熟悉，到逐步掌握高齡友善涵蓋的八大構面，學生在過程中展現出濃厚的興趣。由於活動主題是學生自行選擇的，增強了學習的自主性與新鮮感，他們主動上網搜尋相關資訊，並與同儕合作，共同完成學習任務。此研究結果與 Peled 等人（2022）以及 Kurilovas與Kubilinskiene（2020）的研究結論一致，證實有意義的學習任務不僅能有效提升學生的學習動機，還能增強學習興趣與學習效益。

我們選暢行和不老，講銀髮族旅行和志工，我上網收集一些有趣的影片，讓社區老人看，讓他們知道現在要去旅遊多方便，坐輪椅也可以。（A-Q1-01）

上課前對高齡友善生活一知半解，只知道可能是指對老人好的東西，想不到它還分這麼多主題，長知識了（手比YA）。（A-Q1-02）

我們這組選擇安居和無礙之主題，我們一起找這方面的資料，尤其是無障礙空間、防跌措施與輔具，我

們做這些後對高齡友善有更深一層的瞭解。(B-Q1-01)

敬老、親老和連通，我們找大學生與長輩一起學纏繞畫，也用話劇的方式讓他們瞭解詐騙的可怕，我們還去警察局找海報……大家一起合作，感覺（在這些主題上）蠻有收穫，這樣的上課方式很棒（大拇指比讚）。(C-Q1-01)

介紹食安、老人慢性病和用藥安全，這是我們工作上的專業，不會很難，應該說，（準備起來）很簡單（微笑）——（對高齡友善生活方案）更有把握啊。(D-Q1-02)

## 二、透過課程參與之問題解決歷程，學生提升高齡友善生活方案的規劃與帶領能力

本研究之高齡友善生活方案涵蓋許多不同面向，學生必須設計與規劃不同主題的教案內容，並實施活動帶領，進一步培養其能夠獨立上臺的能力及活動帶領技巧。由於參與學生人數較少，因此僅分為四組，每組學生從選定主題開始，便展開自主學習的歷程，在此過程中，學生需要透過持續的討論與合作來解決問題，逐步形成完整的主題活動內容。研究者則在旁協助並提供建議。最後，學生經歷多次的練習與修正，最終進行實際展演。這樣的一連串學習歷程，對學生而言，不僅是一

次次解決問題的挑戰，更是一種充滿新奇與刺激的經驗。儘管過程中感受到些許壓力，學生仍然對此過程充滿興趣與投入。整而言之，在課程參與過程中，學生不斷地遇到問題、自主學習，並解決問題，這個學習歷程讓學生在規劃與帶領高齡友善生活方案的能力上獲得顯著提升。這樣的結果也印證學者Cortez等人（2023）的研究論點：若課堂學習可以讓學生間，師生之間彼此合作學習，學生的學習效果會變得更好。

雖然我們有在工作，但面對一群老人（進行上課）還是第一次，還好大家互相支援互相打氣，表現還算可以啦。(A-Q2-01)

一開始覺得loading很重，但我的組員說要正向思考，所以就開始分工，找資料，找影片，解決問題，很費時間，（內容）一改再改，但（學習經驗）真的不錯，有些累但還可以（接受）。如果還有下次，我還要參加——。(B-Q2-01)

我們這組覺得最困難的是美食祭的食材準備，誰買食材，要買多少，誰準備鍋具、爐子等，進行時會不會危險？要如何避免危險？有什麼萬一怎麼辦？該怎麼解決才好？——這些都讓我們煩惱很久——。(C-Q2-01)

雖然這些主題我們算專業的，不過

也要準備，我覺得最困難應該是暖身活動，這個要花時間練習再練習，網路上有很多可以參考，但考慮到老人的身心狀況，可能也要修改一下，也需要課後留下來一起排演——反正（要解決的）問題很多啦。（D-Q2-01）

### 三、課程參與促進學生尊老敬老態度的建立，並深化世代情感連結

從訪談資料中的觀察，學生在參與活動方案時表現出的用心和耐心，反映了正向的情意態度和學習成效。這樣的行為和態度，與Hawthorne（2021）的研究觀點不謀而合，即當學生展現目標導向的行為時，他們會更加積極主動，更加重視自己的學習歷程。此外，學生在活動中與長者建立的互信情感，進一步證明了跨世代互動對情感態度轉變的影響，此與陳黛芬與陳鶴元（2023）的研究結果雷同。例如，透過學生對長者的關照與協助，學生不僅學會了如何尊重與支持他人，也深化了對長者的理解與敬重，這種情感連結可能成為其長期態度轉變的重要基礎。

看到阿嬤，就會想到自己的阿嬤，就想加倍對她們好。（A-Q3-01）  
……反正就是寶，先把家裡的寶扶好再說。（A-Q3-02）

有個阿嬤說他得了失憶症，學完就忘，我問她為什麼還要來（社

區）？她說就算會忘，她也要繼續學習，讓我好佩服！（兩個大拇指比出讚的樣子）（B-Q3-01）

如果我以後老了，我也要像她（一樣努力學習）！（B-Q3-02）

我有一次和阿嬤聊天，她說她每次到社區都要走兩個小時，兩個小時耶！（眉毛上揚，露出驚嘆的表情）！……她說不來也在家無聊看電視沒事做，來了還可學東西。

（聽完，）我覺得很慚愧，我讀書都沒有她認真。（C-Q3-01）

我阿嬤都在看電視、吃飯、睡覺，我以前（對她）很不屑，看到這個阿嬤（這樣），也許我要帶她出來（到社區學習）！（C-Q3-03）

現在還會不會不屑？不會啊！可能以前很忙就……可能太主觀！……應該要多陪陪她！（C-Q3-04）

有個阿公手腳不靈活，但還是很努力地做完我們的律動，他努力不懈的精神，讓我們超感動的，真想給他按個讚！（D-Q3-03）

阿公讓我覺得自己很不OK，（因為）有時候在醫院工作，（我）對老人沒有耐性，我要改，要改。（D-Q3-04）

#### 四、透過課程參與的觀察與反思，學生 增強對社區的關懷與認同意識

高齡友善生活方案進行時，每組學生都在同一社區進行二到三次活動，活動之餘常與社區長者閒聊，對社區長者有一份情感，對社區也多了一份認同。他們覺得社區資源匱乏，欠缺活動帶領人才，欠缺志工，未來願意到社區當志工，陪伴長者。也有學生認為應先建立高齡友善社區，才能建構高齡友善城市。這樣的反思如同Flanagan（2020）的研究結果，即透過青年世代的參與及社區居民夥伴關係，可以產生高度社區關懷與凝聚力，促進社區意識的提升。

老師說之所以選這個社區服務，是因為他們的資源較少，我來了以後，發現真的是這樣，所以我第二次就帶一些物資進來和他們分享，以後我有機會還會來喔。（A-Q4-01）

我發現他們的外聘老師很少，都是一些志工在帶活動，我問社區，社區說經費的關係，而且志工也愈來愈少。我想如果他們不嫌棄的話，我們寒暑假願意再來帶活動。（B-Q4-01）

做律動時大家都很熱，就看到他們有冷氣（但）怎麼不開，後來才知道是電費的問題，我想捐一點錢給他們，可以嗎？（C-Q4-02）

社區說他們很缺志工，想說有空就來當志工，陪伴他們。（D-Q4-01）

我們這次的方案幫助社區認識高齡友善生活的各種面向，我覺得這個很重要，一定要先有高齡友善社區，才會進到高齡友善城市，我覺得要多推廣到其他社區，引起大家的注意。（D-Q4-02）

綜上所述，本研究透過對受訪者訪談資料的分析，發現將實務設計融入課程能有效提升學生的學習成效。這種以學習者為中心的教學方式，不僅改善了傳統教學模式的不足，避免課堂上教師單向式傳輸知識的缺點。更重要的是，學生透過課程參與，認知到高齡友善生活的內涵與重要性，學會規劃與帶領活動的能力，場域的教學經驗也帶給他們與長輩互動之情感連結，進而在其心中埋入關懷社區、投入社區之種子。

#### 伍、結語

本研究透過質化研究方法，收集並分析學生的學習經驗與行為變化，發現主題式學習與實踐活動能有效促進學生對高齡友善城市計畫八大面向的理解，並培養其對高齡友善生活的全面認知。學生學習了方案設計理念，並將理論應用於實際情境，協助社區長者深入瞭解高齡友善生活

的內涵。課程中的實作演練強化了學生的問題解決能力，並提升了其在活動規劃與實施中的實務技能。他們不僅成功完成活動帶領，還展現了自主學習與合作學習的能力，實現了從課堂理論到實踐行動的轉化。

其次，學生在活動中與長者建立了深厚的情感連結，逐漸培養尊老敬老的情意態度。透過與長者共學、共樂的互動，他們加深了對長者的尊重與關懷，進一步促進世代共融。課程參與中的觀察與反思，則使學生增強了對社區的認同感、歸屬感與責任感，並展現出更強的社區關懷意識，未來也願意投身社區服務。

然而，本研究因樣本數較少，且研究

範圍僅限於南投縣草屯鎮某一社區，研究結果難以類推，此乃本研究之限制。建議未來研究可擴大樣本數或涵蓋更多社區，並結合量化方法進行交叉驗證，以提升研究結果的可靠性與適用性。另外，研究者發現學生對這門理論結合實務的課程評價甚高，且認為這門課能提升其學習興趣與學習效益。因此，建議其他學科教師採用類似的創新教學方法，鼓勵學生走出教室，參與實踐活動，培養知識、技能與情意的綜合能力，以進一步彰顯學習效益。

（本文作者為南開科技大學長期照顧與管理系副教授）

**關鍵詞：**友善老人、世代融合、學習效益

## 📖 參考文獻

- 內政部（2024）。《各縣市人口年齡結構重要指標（8月份）》。<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346#:~:text=%E4%B8%80.%20%E5%90%84%E6%9C>
- 朱敬先（2000）。《教育心理學》。五南。
- 林振春（1995）。〈凝聚社區意識、建構社區文化〉。《社區發展季刊》，69，25-39。
- 國家發展委員會（2020）。《中華民國人口推估（2020-2070年）》。
- 張春興（1996）。《教育心理學：三化取向的理論與實踐》。臺灣東華。
- 張德永（2022）。〈代間學習理論與方案研究對我國樂齡學習中心推動代間學習課程的啟示〉。《課程與教學季刊》，25（3），1-22。
- 陳毓璟（2014）。〈代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效研究〉。《教育科學研究期刊》，59（3），1-28。
- 陳黛芬、陳鶴元（2023）。〈探討高齡學習者參與大學代間方案之代間交流態度〉。《台灣教育研究期刊》，4（5），53-69。

- 遠見雜誌整合傳播部（2024年12月25日）。《將教室搬到社區！萬芳高中師生用積木翻轉教育，將社造精神向下紮根》。遠見雜誌。 <https://www.gvm.com.tw/article/117964>
- 衛生福利部（2019年8月7日）。《高齡友善城市計畫》。 <https://www.hpa.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=3856&pid=11059>
- 衛生福利部（2021年9月27日）。《高齡社會白皮書》。 <https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=1372&pid=11419>
- Cortez, C. P., Osenar-Rosquet, A. M., F., & Prudente, M. S. (2023). Cooperative-flipped classroom under online modality: Enhancing students' mathematics achievement and critical thinking attitude. *International Journal of Educational Research*, 120, 102213. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102213>
- Flanagan, C. (2020). Civic engagement and community consciousness. *The Encyclopedia of Child and Adolescent Development*. <https://doi.org/10.1002/9781119171492.wecad469>
- Gutheil, I. A., Chernesky, R. H., & Sherratt, M. L. (2006). Influencing student attitudes toward older adults: Results of a service-learning collaboration. *Educational Gerontology*, 32(9), 771-784.
- Hafeez, M. (2021). Impact of Teacher's Training on Interest and Academic Achievements of Students by Multiple Teaching Methods. *Pedagogical Research*, 6(3), em0102. <https://doi.org/10.29333/pr/11088>
- Haidar, S., & Fang, F. (Gabriel). (2019). English language in education and globalization: a comparative analysis of the role of English in Pakistan and China. *Asia Pacific Journal of Education*, 39(2), 165-176. <https://doi.org/10.1080/02188791.2019.1569892>
- Hawthorne, H. (2021). *Understanding the importance of motivation in education*. <https://www.highspeedtraining.co.uk/hub/motivation-in-education/>
- Kurilovas, E., & Kubilinskiene, S. (2020). Lithuanian case study on evaluating suitability, acceptance and use of IT tools by students: An example of applying Technology Enhanced Learning Research methods in Higher Education. *Computers in Human Behavior*, 107. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106274>
- Peled, Y., Blau, I., & Grinberg, R. (2020). Crosschecking teachers' perspectives on learning in a one-to-one environment with their actual classroom behavior-a longitudinal study. *Education and Information Technologies*, 27, 4841-4864.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, Article 101860. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Syamsuddin, I. S. (2024). Innovative learning strategies to enhance student motivation and academic

achievement: A constructivist learning perspective in Islamic religious education. *Scientific Research and Management*, 12(9), 3603-3613.

Trujillo-Torres, J. M., Aznar-Díaz, I., Cáceres-Reche, M. P., Mentado-Labao, T., & Barrera-Corominas, A. (2023). Intergenerational learning and its impact on the improvement of educational processes. *Education Sciences*, 13(10), 1019. <https://doi.org/10.3390/educsci13101019>

World Health Organization. (2022, September 22). *Launch of the healthy ageing collaborative: Working together to improve the lives of older people their families and communities*. <https://www.who.int/news/item/22-09-2022-launch-of-the-healthy-ageing-collaborative>