

將優勢觀點導入青銀共居實驗方案經驗分析——以老人安養機構為例

鄧啟明、邱品瑄、郭玟均

壹、前言

當前臺灣社會已邁入超高齡社會，老化速度仍持續攀升，在少子化的衝擊下，扶老比持續擴大增添了青壯世代對於未來財務負擔的焦慮與不安。調查研究顯示年輕世代對於高齡者的認識多為負向刻板印象，如「依賴的」、「無助的」、「難相處的」、「是家庭與社會的負擔」等（林如萍、傅從喜，2019）。融合（cohesion）為測量各國適應老化的重要面向之一，增加跨世代交流的機會可增進社會融合。換言之，除家庭場域外，提供給老年人與年輕世代互動的機會愈多，社會整合程度也愈高（呂寶靜，2021）。因此，行政院核定的《高齡社會白皮書》將「促進世代和諧共融」列為國家重要的行動策略之一（衛生福利部，2021）。然在傳統疾病觀點驅使下，易使得社會過度關注高齡者身心的脆弱性和被動處境，而忽

略其本身具有的能力、社會資產和優勢。

本文為探究將優勢觀點導入「青銀共居實驗方案」（註1）推展世代融合服務，以研究團隊所服務的公辦「老人自費安養機構」（以下簡稱安養機構）（註2）作為行動場域。研究者原擔任安養機構照顧服務之督導，為改善機構照顧文化，自2017年有系統地運用優點原則管理策略培育照顧團隊（社工師、護理師及照顧服務員）聚焦於發掘住民獨特的個人經驗、優勢與才能，從而共學成長。這樣的信念促進照顧團隊關注高齡者具有自主性及繼續成長的潛能。同時考量機構住民因離開原本生活脈絡，較易經歷疏離感，也可能面臨多重失落，使得社會網絡可能會縮小許多（楊秋燕等人，2017）。為增進住民的幸福感，緩解其孤寂感，除持續開發多元創意促進健康活動，如引進美國史丹佛CDSMP慢病自主健康管理課程外，也積極邀請家屬探訪，同時尋覓學校單位結合

服務學習安排年輕學子至機構關懷住民。

2020年2月本方案試辦之際，正值COVID-19疫情襲捲全球各地，研究團隊隨即發現學生入住安養機構要考量的議題比辦理共融服務時更為複雜，一方面照顧團隊疲於因應滾動式修正住宿型機構感染管制措施，確保學生和住民互動時，減少感染風險；另一方面則需協助照顧團隊認識入住學生的適應需求，且要化解住民和照顧團隊對於新成員入住的疑慮與不安。這對於一個長期只有收住老年人的大型安養機構而言，在當時是個相當艱困的挑戰。也就是在此情境下，研究團隊決定將優勢觀點帶入行動中，在行動之後進行反思，帶領照顧團隊從優勢觀點視角發掘住民和學生各自的優勢與能力，創造代間相互學習與交流的機會。

本文著重於紀錄在安養機構促進青銀共居融合的歷程，執行期間，研究團隊每月定期安排團督蒐集住民和學生意見回饋，著重偕同參與合作的過程，促進照顧團隊、學生和住民之間產生正向的互動，致力於連結各自優勢至共融服務中。由於在文獻或工作指引上較為貧乏，不但欠缺經驗性基礎，在可操作性上也是薄弱的。因此，本方案秉持行動研究精神推進，在行動研究中，研究者也是行動者，透過行動的介入、參與者的投入與反思，以改善實務情境中的困境（陳正益，2007；潘世尊，2005）。研究團隊在調和照顧團

隊增進住民和學生的參與，主要是扮演催化者、引導者、規範者的角色，然後基於反思經驗再修正共融服務規劃，從而不斷改進和提升行動的效果。經過為期2年的密集行動，共招收了9名年學生參與本方案，最長者入住了3個學期。累積了許多促進世代共融的策略，故有了本文的發想。

貳、方案採用的理論觀點

基於本文乃是一個實驗方案的行動研究，著重規劃與設計、行動執行、紀錄與反思、修正再行動的歷程。本節主要介紹優勢觀點作為本方案行動者之參考架構，引導執行過程反思、再行動及突破代間學習困境的過程。將「共融服務」從單純日常的陪伴拓展至「代間優勢傳承共學活動」，增強了青銀世代間的認識與連結，讓住民有機會將生命智慧重整、傳承給學生，並從學生的回饋重整自己的生命經驗，以及認識新世代的觀點。

一、優勢觀點介紹

優勢觀點崛起於八零年代，深受到後現代主義（post modernism）風潮的影響，為翻轉現代主義所強調的理性與普遍性原則，重視弱勢族群的主體性。本觀點由國內學者宋麗玉在2003年引進至臺灣社工實務場域，二十多年來已在臺灣實

踐生根，協助社工人員翻轉以問題解決為導向的助人觀點。服務過程，助人者要不斷操練優勢視角，視服務對象是服務過程的指導者，強調重視其自決和參與的精神；進而幫助受助者看見過往生活中的優勢、能力與資源，相信自身有能力建構屬於自己的未來（宋麗玉，2009；鄧啟明，2023）。

從社工實務的推展情形來看，「優勢觀點」（註3）已成為當代最有影響力的觀點之一，Nelson-Becker等人（2013）將優勢觀點運用至老年人領域，增強高齡者的權能感，以下進一步將優點模式和醫療/復健模式比較說明（如表1）。

優勢觀點強調個人本身並非問題所在，以及個人本身有能力參與解決問題的

表 1 優點模式和傳統醫療 / 復健模式的助人模式之比較

層面	優點模式	醫療 / 復健模式
價值基礎： 一般哲學觀	高齡者有潛力成長和學習。 高齡者有能力確認需求和想要。 高齡者具有獨特的個人優勢和環境優勢 / 資源。	醫療專家是最佳的問題確認者。 高齡者必須遵從臨床醫療專家的處遇建議。
價值基礎：文化	高齡者是決策者。	高齡者是病人。
知識基礎	社工人員帶著對於資源的認識，以及促進改變能力的了解進入助人關係中。	醫療社群是生理的和健康知識的監管人和守護者。
知識基礎： 問題解決	高齡者具有決策能力。 優先使用高齡者具有的知識和社區資源，並視需要連結其他資源。	問題解決依賴專家和有能力綜合龐大的資訊量。
技巧基礎：一般的	專業的發展是和諧且信賴的，主張和高齡者發展專業合作關係。 專業結合了高齡者存有的資源和環境資源作為幫助其達成目標。	專業的協助在於對於高齡者的問題提供診斷和處遇。
技巧基礎： 個案管理	社工人員是教練、支持和鼓勵者；有時是自然的助人者；創造自然的助人網絡；提供的服務蘊含在每天例行的事務上。	專業契約僅限於評估、計畫、評核功能；確認問題和管理醫療；教導病人需要的技巧以對抗疾病。

資料來源：Nelson-Becker等人（2013，頁166）。

能力。聚焦於發展多元性和個別介入原則，避免助人者將特定的文化價值和信念強加於服務對象身上，轉以欣賞服務對象存有之優勢，重視其自決的精神，致力於維持其希望感，進而產生負責的行動（宋麗玉，2009；Payne, 2014; Rapp & Goscha, 2012）。實施過程，參照六項優點原則（施教裕，2009；鄧啟明，2023）：

1. 每個人都有復元、學習、成長和改變的能力：此原則強調每探詢服務對象優勢時，社工人員要保持好奇，從其經驗、興趣和希望中探詢，尊重服務對象的觀點。

2. 焦點在於個人的優勢，而非病理症狀：優勢觀點不是忽略問題，而是將焦點關注於人在經歷挑戰和問題後的復元歷程。此原則強調將焦點放在服務對象的成就、所擁有的資源、才能，及其想望上，激發其改變動機。

3. 服務對象是助人關係中的指導者：依循此觀點相信每個人都有擁有能力和潛能，當遇到困難時可再連結（reconnect）內在資源（如復原力）恢復甚至超越；強調服務對象是決策者，避免社工陷入專業主義權威的迷思。

4. 助人關係是基本且為必要的：此原則強調穩定的信賴關係更有助於創造有意義的分享環境，增進服務對象展現自信，降低助人者站在家長式權威、責難被害人的觀點，為服務對象的權益進行倡導。

5. 外展是較佳的處遇方式：由於服務對象的聲音常被隱藏，社工人員要進入服務對象的生活場域，以瞭解其實際處境，探詢隱而未現的資源，擴大服務範圍將可以貼近服務對象實際的生活型態，提供豐富的評估和干預的機會。

6. 社區是資源的綠洲：此原則認為每個環境皆有其資源，社區資源可以擴大個人或者團體的復原力，尤其是非正式支持系統的支持與協助。著重的不只是個人的優勢，更能向外拓展到社區的優勢，因為社區可以提供機會和服務對象所需的關懷、支持和必要資源的協助。

綜上所述，顯見優勢觀點主張助人者褪去全知專家的角色，對服務對象保持開放、好奇的態度。對於長期以服務老年人的安養機構而言，照顧團隊對於入住學生的角色定位和照顧需求感到陌生。因此，優勢觀點的導入有助於引領照顧團隊重視建立親善夥伴關係、住民和學生的參與和自決精神，關注其優勢而非是限制或缺點，並以視覺化展現共融成果與畫面，藉此鞏固關係進展和正向認識。

二、本方案依循優點原則修正行動歷程

本方案依循宋麗玉（2009，頁64-65）所建構的優勢觀點典範架構（參見圖1）推展，相信不同世代都各自有其優勢，且有學習能力和改變的機會。將此優勢與能力作為認識的主體，促發彼此好奇

與代間相互學習的動機，有助於打破了原先既定的負向刻板印象，並創造了新的正向認識。籌備及執行過程，照顧團隊依著優點原則進行反思行動，說明如下：

- (一) 社區是資源的綠洲原則：盤點安養機構附近的學校，選定學校進行青銀共居理念交流，遊說促進世代間交流共融的理念；同時拜訪已經有辦理青銀共居經驗的臺北市陽明老人公寓進行深度學習。此外，也透過電子郵件和「荷蘭 Humanitas Deventer 養老院」(註4)的執行長Gea Sijpkens聯繫，執行長從荷蘭寄來該機構推展的青銀共融指引手冊，令人感受到天涯若比鄰。
- (二) 每個人都有復元、學習、成長和改變的能力原則及焦點在於個人的優勢，而非病理症狀原則：協助照顧團隊認識學生入住機構的適應需求，並為學生和照顧團隊安排高齡模擬體驗課程，深入瞭解「老化」的意涵、感受與適應。由於安養機構已自成一個生態系統，住民的日常生活特性是較為規律、穩定、節奏緩慢的，且不定期會有緊急事件，如跌倒、突發身體不適需救護送醫或臨終關

懷等悲傷失落事件。藉此協助學生瞭解生命的脆弱，並在互動中，引導關注住民具有的獨特優勢和人生智慧。

- (三) 助人關係是基本且為必要的原則：為了幫助住民正向認識入住學生，搭建橋樑增進代間親善互動，如疫情升溫時，結合學生才藝拍攝錄製洗手操影片提升住民自我保護能力，也拉近彼此關係。
- (四) 服務對象是助人關係中的指導者：在安排共融活動時，社工人員會和學生一起討論，如開辦傳統戲曲歌仔戲班，由學生擔任老師教授唱腔和手勢，以及合辦青銀音樂會，以學生熟悉的樂器為住民歌唱伴奏。此外，社工人員也積極發掘住民的才藝，如手語、捏麵技藝、茶道、太極拳等才藝教學，安排小團體活動讓學生一起體驗共學。服務過程促進住民和學生在代間學習都是互為主體，既是服務又是學習，同時也是「一種讓高齡者傳承智慧給年輕人，以及促進高齡者終生學習的方法」(陳毓景，2014)。

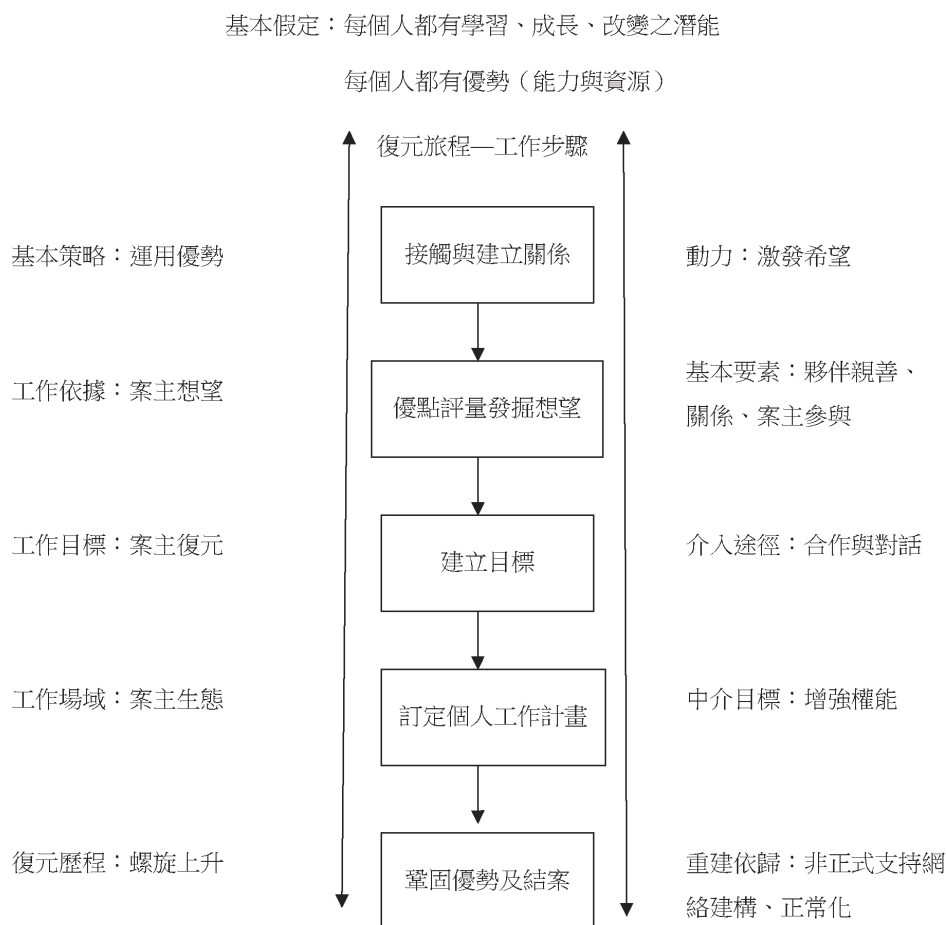


圖 1 優勢觀點典範架構圖

資料來源：宋麗玉（2009，頁 65）。

參、青銀共居實驗方案介紹

一、方案緣起

本方案目的為提升住民生活的豐富度與品質、減少住民的孤寂感，促進世代共融，由研究團隊所服務的安養機構與其鄰近的大學試辦青銀共居方案，收住至多6

名大二以上的學生（每月租金2,500元、提供20小時公共服務）。辦理期間自2020年2月起至2022年1月底止，租約為每次簽約為半學期，為期2年。

二、方案內容及公共服務管理

（一）本方案籌備期間，安養機構將



圖 2

資料來源：作者繪製。

6間單人空房改裝為符合學生需求之青銀房，由校方協助篩選有意願申請入住之大二以上學生，並完成報名程序，如超過6名則進行公開徵選；並由安養機構至學校宣傳及安排學生實地參訪。

(二) 辦理12小時培力訓練：學生入住後先安排12小時培力訓練，課程內容包括認識機構環境、機構感染管制措施、服務倫理、服務見習等課程，協助年輕學子適應機構及後續公共服務之實施。

(三) 共融服務執行暨行動反思：

(1) 學生於每月15日前填下個月可以服務的時間，可選擇搭配安養機構敬老活動或者自創活動方式進行。倘若臨時有事無法服務，則需事前向社工人員請假，以周知住民；(2) 本方案參照社工系學生實習方式派社工人員擔任學生督導，輔導學生入住適應、公共服務設計、服務成果與住友滿意度調查，並於活動後，邀請學生回顧與討論，以利修正後續服務。另與

校方協調相關行政事務等（如招生、繳費等）。

(四) 學期末進行調查學生續住意願調查：關心學生平時生活適應狀況，並於學期末前1個月瞭解學生申請續住意願。

三、本方案學生申請入住概況

本方案執行初，入住學生反映因修課作息被疫情打亂，對於所需配合之機構感染管制措施感到不便，進而影響續住意願。此部分，由研究團隊安排3梯次學生參訪，及前往學校辦理2場次方案說明會。2年內共辦理4屆招生，共9名學生申請入住，主要為大二和大三的學生，僅1人未完成公共服務時數，公共服務完成率達92%。5人因課業及打工因素未申請續住、3人申請續住至方案結束。方案結束後，為減緩共居增添感染風險之不安，轉型連結學校推展多元世代共融服務方案。

肆、方案推進歷程與行動策略

一、服務歷程

本方案執行初，即受到COVID-19疫情衝擊的影響，增添推展共融服務的困難度和風險，研究團隊初期將輔導重點在於協助學生入住後適應，讓學生充分理解機構防疫措施及用意，並思考活動設計時須符合機構感染管制措施，如調整成讓住民遠距離欣賞學生舞蹈表演、音樂演奏，以

及安排學生參與住民節慶佈置等，讓住民感受學生的關心。推進歷程，大致整理成四個階段（如表2）循序推進。

二、行動策略與過程反思

（一）發掘學生優勢、激發服務動機：視學生為有能力提供服務的個體，持續發掘其優勢和想望，如學生想瞭解長輩的生命故事。此外，在討論服務方案初期，觀察社工人員容易提供過多的建議，

表 2 青銀共居方案推進歷程與行動焦點

階段	行動焦點說明
階段一： 「促進」認識共融及 建立共識	<ul style="list-style-type: none"> · 拜訪校方代表遊說青銀共居理念，促進雙方合作。 · 拜訪住民意見領袖化解擔憂，以及推廣共融理念。 · 安排學生參訪安養機構、茶敘交流及選房。 · 辦理增進學生認識老人身心需求的訓練課程。
階段二： 強化防疫認識及「同理」防疫之不便	<ul style="list-style-type: none"> · 安排入住學生參加防疫教育訓練，認識量溫 / 戴口罩 / 限制訪客等規定。 · 同理支持住民擔憂染疫造成的身心壓力，以及管制造成親屬探訪 / 朋友同學探訪的不便。
階段三： 增進彼此認識「化解」青銀互動之擔憂	<ul style="list-style-type: none"> · 協助照顧團隊接納世代差異，調整原有服務工作邏輯，瞭解服務價值，增進因應彈性。 · 安排破冰活動：營造青銀正向交流，克服尷尬及既期待又怕受傷害的心情。 · 由於青銀生活作息大不同，生活作息不同而相互干擾，增進彼此認識化解擔憂。
階段四： 「創造」正向連結、鞏固共融成果	<ul style="list-style-type: none"> · 安排照顧團隊、學生和住民一起共學交流。 · 善用學生的專長借力使力推展機構防疫。 · 以學生的視角製作每月服務成果和影片，陪同學生和住民欣賞回顧共融成果。

資料來源：作者繪製。

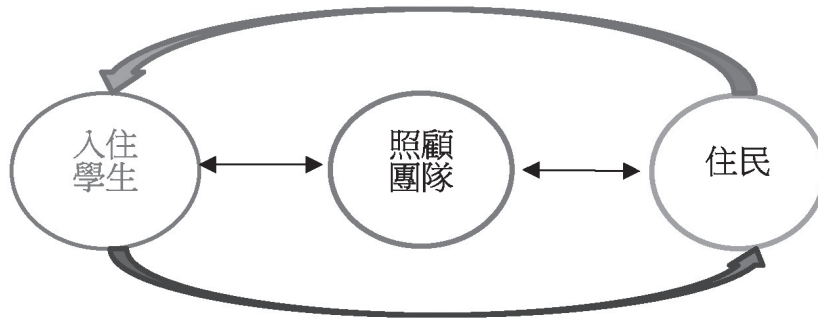


圖 3

資料來源：作者繪製。

限制了學生的參與。後期調整為只要確保活動安全即可，引導學生在體驗中學習，如此將有助於協助學生在服務過程中找到意義感，進而增加投入意願。將焦點轉為創造服務的可能性，而非膠著於每月時數的核算。

（二）協助照顧團隊成為學生和住民之間的溝通橋樑：執行本方案時，由於涉及機構內所有的單位，需要行政、護理、社工、照服員等單位間橫向聯繫與合作。因此，需要先促進照顧團隊認識世代共融的價值，協助學生適應機構作息及認識住民特性，如邀請學生參與住民日常活動（如滾球、卡拉OK等）、敬老節慶活動。增進其對於住民生活的熟悉和想像，進而創造有品質的正向陪伴經驗。

（三）融入多元共學精神，促進青銀優勢交流：分別透過單純的活動陪伴、青

銀共學及青銀合作共創等服務形式，展現出不同層次的世代共融體驗，並將代間學習概念融入的服務中：（1）社工人員先為入住學生辦理多場次住民分享敘說其生命經驗小團體，使其能深入瞭解老人的生命韌性，藉由住民分享其專長/興趣，展現老有所用的優勢。（2）接著，邀請學生從自創活動中展現專長/優勢，從青銀共學中，認識彼此的優勢並包容差異。互動過程中，照顧團隊需從旁促進鼓勵多對話分享，藉此深化彼此認識，如安排摺紙共學、繪本共讀、桌球共學、手語教室、青銀品茶、田園植栽、桌遊共學、太極拳體驗等；學生才藝分享：自創舞蹈（用愛疫起守護）、歌仔戲教學、樂器表演等。

（3）最後，青銀合作共創分享：透過學生專長結合住民之興趣嗜好，共創世代共融之活動，如辦理青銀琵琶音樂會中，學

生為住民演唱時伴奏。

三、服務成果分析

每月共融活動結束後，研究團隊請住民填寫活動滿意度問卷，並探詢住民對於學生入住和學生互動後的想法，同時每月在督導會議時瞭解學生對於和住民相處的感受和想法。住民對於共融服務滿意度均達9成以上，均呈現新鮮且正向的經驗，摘述住民及學生部分的回饋意見分析如下。

(一) 住民回饋部分

1. 住民覺得學生入住後，讓其變得年輕有活力，如「自從他們住進來以後，帶給我們不少的生氣活力（住民L）」、「學生進來後，讓自己也變得年輕起來了（住民A）」、「年輕人做什麼都好，看到她們就感到活力（住民I）」。

2. 住民和學生正向互動後，更加期待和學生一起交流，「非常期待再與年輕人一同參與基督教聚會（住民E）」、「喜愛與年輕人一起交流，歡迎他們，如有摺紙交流可直接與其詢問（住民H）」、「期待可以多陪伴或與其一起交流（住民B）」、「一起讀繪本很有趣，不知道繪本可以這樣念，但有人一起念繪本有點奇怪，不是很習慣，但如果之後有這樣的活動也會參加（住民F）」；同時有助於提升住民的自我效能感，如「期待可以再與

年輕人分享手語（住民B）」、「很開心可以跟學生分享茶道（住民C）」、「很開心可以跟年輕人分享，一起同樂很開心，一起滾球多了趣味（住民D）」。

3. 激發住民對於學習新事物的信心，如「期待可以教歌仔戲的簡單身段（住民G）」、「對吟詩作隊活動表示很滿意。老師很會讚美及鼓勵，一堂課就學會了，很開心（住民J）」、「有機會可以一起音樂表演（如：月琴及琵琶合作）（住民K）」、「有年輕人來跟我們一起做這些新的東西，很有趣也很開心，希望常常舉辦（住民H）」。

(二) 學生回饋部分

1. 對於與住民互動體驗中感到新鮮有趣，如「這輩子第一次同時跟一百多位長輩一起過生日（S1-3）」、「跟阿姨一起桌遊PK時，很緊張，手也會抖（S1-2）」、「讓長輩喜歡及對歌仔戲有興趣，很開心，下次課程會選KEY低一點的詩（S2-1）」、「不碰土的自己碰了土，對自己有很大的突破，喜歡跟長輩一起玩，她們都比我們厲害…（S2-2）」。

2. 正向認識翻轉了學生原先對於老人負向刻板印象，如「長輩的記憶力都比我們好，非常的厲害（S1-1）」、「長者雖然年紀大了，但還有年輕的心，正能量是長生不老藥（S1-4）」、「原來品茶有很多細節，長者的嫵媚有點難學（S3-

1)」、「長者筋骨很軟，也保有學習的心，很厲害（S3-2）」；正向互動經驗促進更能同理接納老人，如「在手作紙燈籠活動中，也許是與長者漸漸比較熟悉的關係，我覺得自己跟長者相處起來自在很多，能更多的站在他們的角度來看待事情，也盡量做到陪伴與協助，很開心（S3-2）」

3. 學生從陪伴住民及聆聽其生命故事中獲得啟發，如「可以陪長者一起玩就覺得很開心，特別喜歡球類活動，在跟長者的生命經驗分享中也學到很多」（S2-2）、「O阿姨是一位很大方、非常熱心助人…。從今天的分享也能感受到她做每件事的堅持與原則…，很值得我們學習！（S3-2）」、「不知道自己原來做了這麼有意義的事情啊（S1-4）」

4. 學生和住民作息的差異影響共融服務的安排，如「喜歡與長輩一起同樂，但長輩平常的活動時間，其大都在上課或練功時間（S1-5）」，顯示不同生活型態的世代，要一起生活和交流還是會遇到許多挑戰，老人清晨早起，晚間很早就就寢，年輕學子則不然。

伍、回顧與反思

本方案結束後，研究團隊仍持續反思如何增進青銀世代可以有更多相處和相互學習，一路上雖然遭遇不少挫折，如因

疫情影響學生申請入注意願和住民擔憂學生入住增加染疫風險的兩難、方案增加額外工作負荷、學生和住民在作息和需求上的差異。為提煉行動反思中的實務智慧，我們從以下提問出發：「回顧本方案執行過程中，最有收穫和最困難的事件為何？如何克服？對於未來促進青銀共融有何想法？」

一、最有收穫的經驗

（一）整個方案是從無到有的超越經驗：本案從青銀房設置地點、收住人數、收費標準、住房規劃、招收學生條件、入住前是否需要體檢、生活公約等細節規劃，加上防疫期間，需要緩解住民與照顧團隊的緊張關係，令人感到在壓力下前行的感受，這成果著實不易，點滴在心頭。

（二）看見學生、住民、家屬和照顧團隊的正向回饋：如年輕學子更加認識住民及服務執行後的成就感，住民有機會向學生分享自己所學的東西，達到成就與滿足感。一位中風後正在復健的住民，其女兒便回饋說：「很感謝有這個機會讓媽媽跟學生交流，學到一些新的東西，也會很開心的跟他們分享，很謝謝機構」。

（三）透過發掘雙方的優勢，創造彼此的正向連結：建立成功經驗，如促成一場青銀樂團（琵琶音樂會），回顧幾個關鍵步驟如下：（1）相互認識、進而理解相互信賴；（2）尊重差異需求、創造

成功經驗：（3）建立儀式感、設定里程碑。演出後，安排學生將親手製作的手工卡片和演出照片，贈予住民，並帶領學生回顧歷程，透過發掘彼此的優勢，促進雙向交流。

二、本方案執行過程之挑戰

（一）服務關係延續不易：由於學生居住時間短暫約4到8個月，難與住民建立穩定關係。此外服務型態也會影響交流品質，建議以小團體方式進行，學生和住民比例1：6人以下為佳。

（二）學生服務時間變動性大：由於學生受限於空堂時間、打工、社團活動等因素，每月服務時間變動性高，不易配合住民活動與機構作息時間。

（三）需有專人督導學生進行共融服務管理：新入住學生需適應機構生活型態及生活公約，對於陪伴與提供服務尚不熟悉，需社工人員從旁協助及討論，尤其在發展自創活動方案時，需投入更多時間準備。

三、對於未來推展青銀共融的想法

（一）透過教育向下扎根，正向認識老化的歷程與需求：在推展世代共融，學校、家庭及社會教育皆扮演關鍵角色。至少先讓孩子不害怕和老年人互動，進而學習老化是每個人必經的生命階段。例如課程融入安排高齡體驗活動（當你看不清

楚、聽不清楚及行動不便時……是什麼感受？會對生活造成怎樣的影響？）；設計共融課程，安排有特殊專才的老人至校園與學子互動交流，翻轉傳統對高齡者的負向標籤和刻板印象，培養敬老意識。

（二）增加世代傳承的機會：世代之間的代溝多來自於對彼此的不瞭解，隨著醫療科技的發達、平均壽命的延長，即便長者達到法定退休年齡，只要健康狀況允許，仍具有一定的生產力，應多安排傳承的機會（例如企業安排退休者向青壯世代分享生涯建議、職場生存術及生命故事敘說等），皆有助於打破年齡的框架，促進世代融合，達到世代傳承之目標。

（三）結合有服務熱忱的年輕學子加入共融方案：招募有意願服務（優勢）的學生加入，並不一定需要具備特殊專長，真誠的陪伴過程都能達成相互認識、共融的目標，或許是專心傾聽長者的一段生命故事、一同創作完成一個手作的作品或是一起唱首歌，都是很好的交流選擇和媒介。引發興趣和成就感之後，便能有更多的創意，也有機會呼朋引伴，吸引有志一同的夥伴加入。

陸、結語

本實驗方案推展期間，感謝所有參與者的協力支持，特別是申請入住安養機構學生的積極參與，特別在疫情衝擊

下，用舞蹈專長為住民編制了洗手保健操影片，為照顧服務注入了一股暖流。因著超高齡社會的來臨，加上少子化的現象，促進世代間相互學習已刻不容緩。此次行動中導入優勢觀點有助於建立正向連結，從Elder生命歷程觀點來看，研究團隊發現青銀世代因著特定的歷史事件、社會期待和社會脈絡的影響，對於人生價值有著很不同的看法。因此，建議未來設計跨世代服務時，應求同存異，優先增進學生對於老年人的認識和理解、創造適當的學習機會，從服務中瞭解不同世代間各自具備的優勢。而服務方案的帶領者因其扮演了關鍵穿針引線的角色，則需要具備認同世代共融的理念並且充分學習相關知能，以正向具體的回饋促進代間的交流與化解歧

見。

研究團隊藉由本方案行動後的反思與整理，如優勢觀點所強調的終極目標是邁向復元之旅，為使整個行動更加圓整，將本方案的經驗拋磚引玉推進行辦理更具創意的機構照顧服務，尤其增加更多代間共融活動與機會，營造一個新老運動，讓高齡者的智慧得以傳承，創造世代雙贏的社會。

（本文作者：鄧啟明為臺北市政府社會局中正社福中心主任；邱品瑄為臺北市政府社會局老人自費安養中心股長；郭玟均為新北市政府永和區公所課員）

關鍵詞：優勢觀點、青銀共居、代間學習、安養機構

📖 註 釋

- 註1 本試辦方案於2019年下旬選定老人安養機構6間單人空房進行改裝，並與鄰近的國立臺灣戲曲學院合作，招募讓有意願的學生用以工換宿的概念入住，完成每月20小時服務時數和負擔部分租金。
- 註2 老人自費安養機構收住對象為65歲以上，生活可以自理的老年人，住民平均年齡約82歲（女性長輩約占7成）。
- 註3 國內學者宋麗玉、施教裕出版的《優勢觀點——社會工作理論與實務》一書為代表，將優勢觀點簡稱為「優點」、優勢觀點個案管理模式簡稱「優點模式」。
- 註4 荷蘭Humanitas Deventer養老院於2012年便開始實行青銀共居，大學生入住養老院空房不需付房租，而是每月固定以實際關懷行動來支付租金，引自<https://www.humanitasdeventer.nl/>。

📖 參考文獻

- 呂寶靜（2021）。〈促進老人社會整合之理念與策略：活力老化政策的新作為〉。《社區發展季刊》，176，17-30。
- 宋麗玉（2009）。〈優勢觀點社會工作概論〉。載於宋麗玉、施教裕編，《優勢觀點——社會工作理論與實務》（頁41-68）。洪葉。
- 林如萍、傅從喜（2019）。《108年度「臺灣民眾之祖孫互動」專題調查分析》。教育部。
- 施教裕（2009）。〈優點工作原則的實踐和做法〉，載於宋麗玉、施教裕編，《優勢觀點——社會工作理論與實務》（頁261-339）。洪葉。
- 陳正益（2007）。〈走出學術研究的象牙塔——論行動研究在社會工作領域的運用〉。《社區發展季刊》，117，143-162。
- 陳毓景（2014）。〈代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效研究〉。《教育科學研究期刊》，59（3），1-28。
- 楊秋燕、陳明瑜、沈金蘭、郭俊巖（2017）。〈以遊會友桌遊處遇團體研究——南區老人之家為例〉。《社會發展研究學刊》，9，78-111。
- 潘世尊（2005）。《教育行動研究——理論、實踐與反省》。心理。
- 鄧啟明（2023）。〈優勢觀點與社會工作實務〉，載於宋麗玉主編，《優勢觀點取向督導模式》（頁19-40）。洪葉。
- 衛生福利部（2021）。《高齡社會白皮書》。2024年11月20日檢索自 <https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=1372&pid=11419>。
- Kane, R. A., & Cutler, L. J. (2015). Re-imagining long-term services and supports: Towards livable environments, service capacity, and enhanced community integration, choice, and quality of life for seniors. *Gerontologist*, 55(2), 286-295.
- Nelson-Becker, H., Chapin, R., & Fast, B. (2013). The strengths model with older adults: Critical practice components. In D. Saleebey (Ed.), *The strengths perspective in social work practice* (6th ed.). Allyn & Bacon.
- Payne, M. (2014). *Modern social work theory* (4th ed.). Lyceum.
- Rapp, C. A., & Goscha, R. J. (2012). *The strengths model: A Recovery-oriented approach to mental health services* (3rd ed.). Oxford University Press.