

超高齡社會與大學生的距離 ——代間學習的實踐

陳黛芬、趙孟婕

壹、前言

全球逐步進入超高齡社會，老年人口的迅速增長已成為各國的主要挑戰。跟據 United Nations (2019) 報告指出，估計 2050 年，全球 65 歲及以上人口比例將超過 16%，部分地區甚至超過 30%。而臺灣也正面臨快速的人口老化，繼 2018 年進入高齡社會後，已於 2025 年，高齡人口超過總人口的 20%，臺灣成為超高齡社會（高齡社會白皮書，2011）。因著社會結構的改變，營運而生的一些因應措施，更需要對高齡者知能理解的專業人才。面對這些挑戰，政府已修訂「高齡社會白皮書」，提出「自主」、「自立」、「共融」及「永續」等四大願景，並制定 37 項行動策略，藉由跨部會合作，建構出共融自主的高齡社會（高齡社會白皮書，2011）。此外，行政院（2021）核定的「因應超高齡社會對策方案（112-115 年）」，明確提到在

112 至 115 年期間，設定五個因應目標，其中一項「促進世代和諧共融」即是消弭世代隔閡，促進高齡者與不同世代的交流互動，相互同理與彼此尊重。足見政府破除社會對高齡者的刻板印象與年齡歧視之決心，重視跨世代的互動與交流將為接下來幾年的執行重點。

European Union (2015) 提到銀髮經濟規模持續成長，已估計 2025 年的銀髮經濟支持就業人數將成長到 8,800 萬人，相當於歐盟就業人數的 37.8%。國際勞工組織對於全球經濟規模較大的 45 個國家進行 2015 年至 2030 年期間探究，推估這些國家在 15 年之間將新增 2,960 萬個與高齡服務及 930 萬個與高齡照顧與醫療相關的工作機會，更提到在超高齡社會的醫療和長期照護（LTC）服務等工作，是需大量投資；更將「增加社會包容性」視為一項重要的擴展任務之一（ILO & OECD, 2019）。在臺灣，50 至 65 歲的勞動力自

2007至2017年，已從196萬人增加287萬人；而近十年（2013-2023年）65歲以上勞動力，從22萬人增加到40.3萬人（行政院主計總處，2023），且未來將持續成長。

超高齡社會的特徵顯示出高齡產業的蓬勃成長，但也包括人口老化、勞動力縮減和資源分配的壓力。人口結構的改變不僅對經濟發展帶來挑戰，也對家庭和社會文化關係產生深遠影響。特別是在亞洲地區，傳統上以家庭為核心的養老模式正面臨崩解，年輕一代與高齡者之間的互動越來越少。在這樣的背景下，代間關係變得尤為重要。

基於上述，臺灣在超高齡社會的結構下，愈重視高齡產業開發與經營外，最主要的生產人力亦即是經濟的中堅份子，意味著應具有對銀髮產業的理解與知能。而大學在高齡社會的趨勢下，身為知識重鎮、培育國家社會所需的多元化人才學術機構，具備著多元的價值。當出現學用落差時，更須從課程安排與教學內容加以修正，以配合社會環境的變遷（黃智家，2015）。在當今高齡社會的臺灣，產業結構隨著老人人口的飆升，成為銀髮相關產業嶄露的契機。大學生未來在畢業後的社會，基於各個世代載負著不同歷史、背景及脈絡，所建立的態度與信念等心理特質是不容易更改（陳黛芬、陳鶴元，2023）。因此，跨世代的學習參與模式與

活動，正是呼應當代社會現象，符合所有世代彼此理解的策略。

貳、大學生在超高齡社會下的挑戰

當前正在就學的大學學生，正符合自2000年後出生的Z世代人口，這群Z世代的年輕人從出生後，就一直接觸網路和社群媒體（Alabay, 2023），他們主要是X世代的小孩，但也有較年輕的嬰兒潮世代或是較年長的Y世代的小孩。Z世代是需要被尊重線上閱讀空間、使用習慣與前一個世代相近、社群媒體重度活躍的使用者（Rupčić, 2018）。他們比起前幾代的人，更能在多樣化、寬容和開放的社會中成長。這樣特質的大學生，如何在超高齡社會的脈絡下，面對世代間存在的代溝與落差等問題，足見媒合不同世代的接觸是亟需努力與實踐。以下試圖分析大學生在超高齡社會下遇見的挑戰。

一、跨世代間的隔閡

大學生對高齡者的態度呈現出一定的矛盾性，一方面，他們普遍對高齡者抱有尊敬，互動程度也不錯（吳友欽，2011；黃錦山，2011；Tabari et al., 2015；Yao et al., 2011），但另一方面，對於與高齡者交流的興趣有限，且存在著負面態度（Thurlow, 2018）。這種矛盾源於刻板

印象的存在，例如認為高齡者行動緩慢、思想保守，甚至是社會資源的「消耗者」（Harper, 2019）。這些態度往往來自於年輕人缺乏與高齡者直接接觸的機會。因此，減少對高齡者歧視，消除與老化有關的迷思，並使學生瞭解年齡多樣性的代間體驗是必要的（Hwang et al., 2013; Chen, 2018）。

二、與高齡產業能力的銜接與落差

大學提供的課程，主要仍以主流產業的思維來設計，例如當前的數位、AI科技融入學科等，為課程設計的主幹。超高齡社會的結構下，高齡人口將是未來重要生產人力之一，而大學對於銀髮產業是否具有敏銳度，值得注意。儘管學習如何與高齡者一起工作對於健康、社會教育和工商管理職業至關重要，但大多數教育計畫並不提供與高齡者一起工作的專門培訓（Natvig, 2007; Heuer et al., 2019; Howell et al., 2020）。Howell等人（2020）的研究也表明，與高齡者接觸很少的學生往往對高齡者抱有更多的負面看法，也不太願意在職業生涯中與其共事。基於此，大學生如何能在在學期間，具備高齡產業的知識與能力，以符合進入超高齡社會工作之需，學用間的銜接與媒合更需重視。

三、跨代間溝通與互動的限制

根據行政院（2024）報告，自2013

至2023近10年的家庭組織型態，主要是父母加上其孩子共組的核心家庭為最多，但逐年確有降低的趨勢，從37.91%降至31.34%；三代同堂的家庭組織型態亦同，也從15.24%降至10.43%；惟逐年增長的有單人、夫妻、單親等家庭組織型態。針對家庭組織型態的改變，尤其是孫輩，能與家中長輩見面或相處的機會，是愈趨減少。另外，有關於跨世代互動的過程，McGowan與Blankenship（1994）研究指出大學生在一開始會擔心無法理解長者的想法，國內陳毓璟（2014）及林俊德（2017）的研究，也顯示出學生參與代間互動前，通常會覺得不知如何跟長者溝通，而產生擔憂與焦慮。

綜合上述，代間隔閡和對老年群體的刻板印象，使兩代人之間的距離加大，這些態度往往來自於年輕人缺乏與高齡者直接接觸的機會。基於此，代間學習被視為一種能夠縮短這種距離的重要方式（Kaplan, 2002）。高等教育現階段角色，在超高齡社會脈絡的前提下，應是擔負起培育超高齡社會所需的專業人才之責，提供大學學生與長者有實際接觸，以引起學生對高齡相關產業的興趣，並建立大學生破除迷思的重要途徑（陳黛芬，2020）。藉由高等教育的培育，將有助建立真實、相互合作、尊重、熱情的代間互動模式，及早儲備大學生對超高齡社會工作職場的觀念。大學生作為未來社會的主

要勞動力，如何與高齡群體建立積極互動，亦將影響社會的穩定與包容性的發展。

參、跨代學習的立場與成效

根據European Commission (2008) 提出代間終身學習歐洲觀點 (European Approaches to Inter-Generational Lifelong Learning, EAGLE)，認為全球性老化的社會脈絡下，應強調世代之間的互相學習。代間學習是一種基於不同世代之間互動的學習模式，其核心在於互惠性與合作性 (Kaplan, 2002)。高齡者和年輕人可以透過共享知識、技能與生活經驗，相互學習，從而促進雙方的社會參與感和認同感。特別在實踐模式上，代間學習通常採用合作式活動。因此，如何擴展代間接觸區 (Intergenerational contact zones) 的範圍，在大學課程與校園中，營造出一套高齡友善的環境，將有助於大學生沉浸並耳濡目染建構對高齡者正確觀點。

Findsen與Formosa (2011) 認為，學習經驗必須運用年長學習者的豐富經驗。大學生在符合不同世代的發展需求下，提供他們建立真實、尊重、相互合作、且熱情的代間學習模式，是可以協助他們每個人發揮獨特的能力，進而建構不同世代之間的知識共享空間，也將對超高齡社會世代的融合有重要的價值 (Kardo et al.,

2016)。英國代間學習研究 (Springate et al., 2008)，以質性研究方法，彙整21份文件分析，結果顯示大學生參加代間活動，主要能獲得特殊的技能，包括溝通與社交技能、學業成績因長者給予協助而有所改善，並重拾信心，增加自尊。

在歐洲，許多教育機構也將代間學習融入大學課程，讓學生透過與高齡者合作，學習社會責任和人際溝通 (Sanchez et al., 2016)。Wang (2021) 的研究結果發現年長者和大學生在不同的合作任務中，展現出不同的溝通風格和互動方式；參與者之間的互動促進了彼此的學習，年長者和大學生都能從對方的經驗中獲益；在創作過程中，參與者能夠有效地協商和調整權力動態，營造出更平等的合作環境，增強了跨代間理解與支持，並促進了社會連結。

國內王玉玫與王麗菱 (2021) 進行「代間學習編碼方案的發展及其在代間合作溝通模式之應用」研究，研究發現年長者和大學生在不同的合作任務中展現出不同的溝通風格和互動方式。更顯示出代間學習不僅有助於知識的傳遞，還能促進社會互動和情感連結。另陳黛芬 (2022)、陳黛芬與陳鶴元 (2023) 進行高齡學習者參與大學代間方案等研究，其結果皆發現代間互動愈佳，其代間的雙向態度也愈佳。跨世代學生在課程中，大學生逐漸改變了對長者的觀感。

上述研究結果再次回應了大學推動跨世代學習，在共學過程，其溝通協調能力、理解對方成長脈絡、知識傳遞及社會連結等面向，皆能獲得正向的成效。

肆、大學實踐代間學習的策略

大學為正規教育體制，是體現、觸發代間學習過程的場所。代間學習的策略源自於對個人和群體對不同世代地位的歸屬所產生的差異的認識（Sánchez & Kaplan, 2014），正規高等教育中的多代課堂，可能成為重新思考教學實踐的機會之窗。筆者針對大學推動代間學習策略方式，進行分析與討論。

一、由系所發展與推動

英格蘭的蘭卡斯特大學，於2009-2010年間進行「New Learning Adventure」計畫。此計畫以學校的成人繼續教育學系主責，負責協助課務與行政事務。此計畫共招募149名高齡者學員，其中120位是在地人及英國第三年齡大學（U3A）的成員，提供高齡者免費註冊即能進入大學校園參與學習。負責該計畫的成人及繼續教育學系，安排了公開講座、提供樂齡學生可參加系所講座、餐會講座、與研究生的學術研討等共學的活動。也規劃主題性的學習圈，涵蓋大學圖書館和虛擬學習環境，讓高齡者皆可參加大學

的公開講座、活動、展覽等。研究計畫成果顯示：大學及周遭社區有了新的發展，高齡者的智力也有明顯的進步。這過程沒有人感到年齡的差異會影響到大學教學風格和水準，高齡學習者協助了課堂中對主題的闡釋、大學生所接觸的學習內容與見解，進而促使自己產生對社會反思與新的認識。甚至有大學講師發現，高齡學習者的生活經驗，如同潛在的研究材料，更證明了將不同世代的人整合一起，透過跨世代相傳的活動，將在社區體現其成效，提升了社區凝聚力（Percy, 2013）。

二、課程及服務學習

課程的模式如Leedahll等人（2019）探討高等教育中實施跨學科的代間互動計畫，以課程的模式進行代間學習策略。其研究結果顯示學生對高齡者的態度顯著改善，學生在與高齡者互動後，對教導高齡者的自信心和舒適度有顯著提高；就高齡者的發現，參加至少三次課程的高齡學習者，在使用科技設備的興趣明顯提高；高齡者對與年輕人互動的價值和教育機會表示高度讚賞，並認為這種學習方式有助於提升他們的技術能力。另有Gary等人（2018）進行南澳大學的職能治療學系與其社區男士棚（Men's shed）長達兩年介入的代間學習研究，大學生每學期至少有7個月的時間進入社區男士棚參與健康促進知能的服務。研究結果顯示大學生因與

長者的互動，改變了原本許多對老人的負面印象，並奠定未來在醫療上服務長者的意願。

另外，適合在大學和組織之間建立橋樑，共同應對社會挑戰（Singleton, 2007），則是以服務學習方式來進行。這種合作的工作使得科學、經濟、社會和文化知識的互惠互利成為可能（Anstee et al., 2008）。Alonso等人（2020）、Alález等人（2022），皆以服務學習的樣貌進行代間學習的研究，結果皆顯示出服務學習對學生的個人成長有積極影響，還能促進高齡者的福祉，並加強社區的整體連結。在新加坡的「代間連結計畫」，則是提供大學生與高齡者一起參與手工藝、數位技術學習等活動，促進彼此的瞭解（Thang et al., 2019）。國內的王玉玫與王麗菱（2021）、林亮如與鄭愷雯（2022）、洪宏與姚卿騰（2017）等研究，皆以大學服務學習課程融入代間學習學習來探究，研究結果也顯示學生在與高齡者互動中，不僅增進了對高齡者生活經驗的理解，青銀共學更能提升學生的社會關係，還改變了對高齡者的刻板印象，提升了同理心等成效。另外，Lohman等人（2003）以代間讀書會活動的進行探討，研究發現年輕學子與高齡者雙方透過不同的歷史價值觀來瞭解世代的演變，有助於世代融合。

三、樂齡大學的推動

臺灣教育部推動的樂齡大學，主要依據「推展家庭教育中程計畫的實施策略重點」及「高齡教育中程發展計畫」，在大學體制下進行非正規教育活動（教育部，2017），特別提供給55歲以上的中高齡者進入大學校園學習的機會。根據許秩維（2024年11月24日）報導，教育部自106年起，已於計畫中增列「樂齡活力營」，由各大專校院自行申請，以代間教育、登山教育、生命教育等為主題，規劃短期營隊，鼓勵校內學生與學員交流。目前樂齡大學為推動代間學習，強化不同世代互動，一起學習的模式，樂齡大學學員可透過隨班上課、社團活動、主題活動、代間服務學習等多元方式管道來達成跨世代共學。為了因應55歲以上人口教育需求的增加，教育部正規劃第三人生大學試辦計畫，試辦期間將採累計學分，於2025年1月公布試辦計畫，114學年開始執行。依目標學員需求開課，提供彈性修業方式和較彈性的入學管道，鼓勵55歲以上民眾進入大學終身學習。

綜上所述，以上三種在大學進行代間學習的方式，無論是從正規教育體制的課程、服務學習的方式，亦或者與樂齡大學結合推動，再再顯示教育部對超高齡社會世代媒合愈趨重視，大學機構也正在逐步推展跨世代學習的觸角。

伍、跨世代學習所具備超高齡社會的優勢

大學生正處學習的黃金階段，能夠快速掌握與超高齡社會相關的專業知識與技術，勢必成為社會未來的中堅力量。大學階段無疑是提供大學生在未來進入超高齡社會的墊腳石，藉由選修的課程、服務學習的機會等，儲備相關的知能，以應對超高齡社會產業知能與需求，具備扮演關鍵角色的能力。以下提出跨世代學習所具備超高齡社會的優勢。

一、提升跨世代溝通能力

超高齡社會的到來已成為不可忽視的趨勢，也直接影響在工作、生活及社會參與中的表現。在大學使用代間學習策略，是可以改變學生的觀點，尤其對高齡者生活脈絡的認識，其不同世代的成長背景和經驗的體驗，特別在思想、觀點和行為的一致性，將會隨著課程的推動慢慢改變（Thurlow, 2018）。而透過非正式的代間學習空間與機會，高齡者在與大學生有系統的接觸後，亦能有效的降低孤立及孤獨感，建立彼此關係，提升溝通能力（Gary et al., 2018）。

不同世代彼此學習，更能以同理心來理解彼此思想建構的原因，進而提升跨世代的溝通能力，減少了負向的態度與想法。

二、奠定超高齡社會的職能敏銳度

基於超高齡社會結構的形成，全球人口的變化對各行各業提出了全新的挑戰。參與代間學習活動的大學生可以從中獲得更多面向職能的益處。這是一種重要的社會學習經驗，同時也增強他們的同理心和社會責任感（Kaplan, 2002）。

其次，代間學習還能幫助大學生獲得新的視角和生活智慧。例如，在某些活動中，高齡者會分享他們的職場經驗和人生故事，這些對學生的職業規劃和個人發展具有重要啟發的意義。此外，參與代間學習的大學生，認為代間學習過程幫助他們理解高齡者的學習需求，並提高了自己的耐心和教學能力（Tomczyk et al., 2023）。

再者，大學生在課堂中即開始接觸高齡對象，例如有跟長者社交接觸的牙科醫學院學生，比沒有接觸過的態度，呈現差異（Tabari et al., 2015）。換言之，學習階段有接觸長者，將來對於參與高齡相關活動或工作的意願會有所影響。

陸、結語

今天的大學生是明天的決策者。高等教育機構不能忽視其對社會的影響（Bringle & Hatcher, 2000），也不能忽視相互聯繫和不斷變化的世界所帶來的日益複雜的挑戰。這些變化並不嚴格限於專業

背景，而是影響學生與社區關係的所有領域。這種責任可能會導致大學重新配置其課程和教學方法（Santos Rego et al., 2021），目的是讓學生能認識到他們正扛著建立更平等世界的社會責任，並成為專業培訓的重要組成內涵。

超高齡社會促成大學生與高齡者之間相互理解的契機，是解決代間隔閡的關鍵之一。代間學習作為一種有效的教育方式，不僅縮短了兩代人之間的距離，也為雙方創造了學習與成長的機會。然而，代

間學習的實施仍然面臨挑戰，更需要在活動設計的適配性和資源持續投入。因此，未來的政策與研究應進一步關注代間學習的長期影響，並探索多樣化的實踐模式，以促進更多國人的參與。

（本文作者：陳黛芬為東海大學教育研究所助理教授；趙孟婕為德育護理健康學院幼兒保育系助理教授）

關鍵詞：超高齡社會、代間學習、銀髮產業知能

📖 參考文獻

- 《高齡社會白皮書》（2011）。<https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=1372&pid=11419>
- 王玉玫、王麗菱（2021）。〈學服務學習課程融入代間學習學習成效之研究〉。《國立臺中科技大學通識教育學報》，8，1-27。[https://doi.org/10.7052/JGE.202112_\(8\).0001](https://doi.org/10.7052/JGE.202112_(8).0001)
- 行政院（2021）。《核定因應超高齡社會對策方案（112-115年）》。<https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=1411&pid=11909>
- 行政院（2024）。《家庭組織型態》。<https://reurl.cc/EgZd6K>
- 行政院主計總處（2023）。《112年2月人力資源調查統計》。https://www.stat.gov.tw/News_Content.aspx?n=4000&s=231066
- 吳友欽（2011）。〈技職體系學生老化知識與對老人態度之研究—以高職生及科技大學學生為例〉。《正修通識教育學報》，8，21-52。
- 林亮如、鄭愷雯（2022）。〈社區音樂治療與照護—以青銀共學做為教學實踐策略的可能與限制〉。《運動與遊憩研究》，16（4），22-38。[https://doi.org/10.29423/JSRR.202206_16\(4\).03](https://doi.org/10.29423/JSRR.202206_16(4).03)
- 洪宏、姚卿騰（2017）。〈運用代間學習提升日間照顧中心老人人際互動之研究〉。《福祉科技與服務管理學刊》，5（2），121-132。<https://doi.org/10.6283/JOCSG.2017.5.2.121>

- 教育部 (2017)。《校園社區化改造計畫。載於前瞻基礎建設之城鄉建設——因應少子化友善育兒空間建設》。
- 許秩維 (2024年11月24日)。《教育部114學年試辦第三人生大學 將採累計學分》。中央社電子報。https://reurl.cc/Y4jpoL
- 陳毓璟 (2014)。〈代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效研究〉。《教育科學研究期刊》，59 (3)，53-69。https://doi.org/10.6209/JORIES.2014.59(3).01
- 陳黛芬 (2020)。〈高齡社會脈絡下高等教育融入代間學習策略之探討〉。《新北市終身學習期刊》，20，49-62。
- 陳黛芬 (2022)。〈探討代間學習策略融入大學通識課程之跨文化能力〉。《臺灣教育研究期刊》，3 (5)，33-61。
- 陳黛芬、陳鶴元 (2023)。〈探討高齡學習者參與大學代間方案之代間交流態度〉。《臺灣教育研究期刊》，4 (5)，53-69。
- 黃智家 (2015)。〈臺灣高等教育擴充之研析〉。《經濟研究》，15，250-75。
- 黃錦山 (2011)。〈高齡社會來臨的新課題：中小學生老化知識、態度與行為意向 之研究〉。《課程與教學季刊》，14 (2)，193-216。
- Alabay, G. G. (2023). Generations and Intergenerational Learning. In Ç. Çağlar (Ed.), *Perspectives on empowering intergenerational relations in educational organizations* (pp. 209-239). IGI Globle. https://doi.org/10.4018/978-1-6684-8888-1.ch001
- Alález, M., Díaz-Iso, A., Eizaguirre, A., & García-Feijoo, M. (2022). Bridging generation gaps through service-learning in higher education: A systematic review. *Frontiers in Education*, 7, 1-10. https://doi.org/10.3389/educ.2022.841482
- Alonso, A., Ortega, Á., & Alonso, A. (2020). Intergenerational service-learning, sustainability and university social responsibility. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 15, 1629-1641. https://doi.org/10.18844/cjes.v15i6.5322
- Anstee, J. L. K., Harris, S. G., Pruitt, K. D., & Sugar, J. A. (2008). Service-learning projects in an undergraduate gerontology course: A six-stage model and application. *Educational Gerontology*, 34, 595-609 https://doi.org/10.1080/03601270801949419
- Bringle, R. G., & Hatcher, J. A. (2000). Institutionalization of service learning in higher education. *Journal Hight. Education*, 71, 273. https://doi.org/10.2307/2649291
- Chen, S. Y. (2018). Learning with active rural community-dwelling older adults: Comprehensive effects of intergenerational service-learning in Taiwan. *Journal Intergeneration Relationship*, 16, 287-301. https://doi.org/10.1080/15350770.2018.147
- European Commission. (2008). *European approaches to inter-generational lifelong learning (EAGLE)*.

- <https://interoperable-europe.ec.europa.eu/collection/education-culture-and-sport/document/european-approaches-inter-generational-lifelong-learning-eagle>
- European Union (2015). *The silver economy*. https://publications.europa.eu/resource/cellar/2dca9276-3ec5-11e8-b5fe-01aa75ed71a1.0002.01/DOC_1
- Findsen, B., & Formosa, M. (2011). *Lifelong learning in later life: A handbook on older adult learning*. Sense. <https://doi.org/10.1007/978-94-6091-651-9>
- Harper, P. (2019). How healthcare professionals can support older LGBTQ+ people living with dementia. *Nursing Older People*, 31(5). <https://doi.org/10.7748/nop.2019.e1115>
- Heuer, S., Douglas, N., Burney, T., & Willer, R. (2019). Service-learning with older adults in care communities: Measures of attitude shifts in undergraduate students. *Gerontology & Geriatrics Education*, 41, 186-199. <https://doi.org/10.1080/02701960.2019.1596087>
- Howell, B. M., Redmond, L. C., & Wanner, S. (2020). I learned that I am loved: Older adults and undergraduate students mutually benefit from an interprofessional service-learning health promotion program. *Gerontology & Geriatrics Education*, 42, 1-16. <https://doi.org/10.1080/02701960.2020.1791104>
- Hwang, H.-L., Wang, H.-H., & Lin, H.-S. (2013). Effectiveness of supervised intergenerational service learning in long-term care facilities on the attitudes, self-transcendence, and caring behaviors among nursing students: A Quasi-experimental study. *Educational Gerontology*, 39, 655-668. <https://doi.org/10.1080/03601277.2012.734159>
- ILO & OECD. (2019). *New job opportunities in an ageing society*. <https://www.ilo.org/resource/new-job-opportunities-ageing-society>
- Kaplan, M. (2002). Intergenerational programs in schools: Educational and social implications. *Journal of Educational Gerontology*, 28(3), 169-187.
- McGowan, T. G., & Blankenship, S. (1994). Intergenerational experience and ontological change. *Educational Gerontology*, 20, 589-604.
- Natvig, D. (2007). Meeting intergenerational needs through service learning. *Educational Gerontology*, 33, 573-586. <https://doi.org/10.1080/03601270701410934>
- Percy, K. (2013). *Learning in later life: Universities, teaching, intergenerational learning and community cohesion*. <https://ilearn.thu.edu.tw/course/134284/courseware#/>
- Rupčić, N. (2018). Intergenerational learning and knowledge transfer: Challenges and opportunities. *The Learning Organization*, 25(2), 135-142. <https://doi.org/10.1108/TLO-11-2017-0117>
- Sánchez, M. & Kaplan, M. (2014). Intergenerational learning in higher education: Making the case for multigenerational classrooms. *Educational Gerontology*, 40. <https://doi.org/10.1080/03601277.2014.911111>

3.844039

- Santos Rego, M. A., Mella Núñez, Í, Naval, C., & Vázquez Verdera, V. (2021). The evaluation of social and professional life competences of university students through service-learning. *Frontiers Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.606304>
- Singleton, J. L. (2007). Taking the class to the community with service-learning. *Gerontological Macro Social Work Practice*, 50(1-2), 105-118. https://doi.org/10.1300/J083v50n01_08
- Springate, I., Atkinson, M., & Martin, K. (2008). *Intergenerational practice: A review of the literature*. NFER.
- Tabari, Z. A., Ghaedi, F.B., Hamissi, J. H., & Eskandari, S. (2015). Assessment and attitude of university students about elderly: Preliminary study. *Journal of Medicine and Life*, 8(2), 28-31.
- Thang, L. L., et al. (2019). Intergenerational learning: Practices in Asia. *Journal of Intergenerational Relationships*, 17(2), 85-100.
- Thurlow, C. (2018). Using intergenerational relationship teaching strategies in a college level online gerontology course. *Journal of Intergenerational Relationships*, 16(4), 463-477. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1489329>
- Tomczyk, Ł., Mascia, M. L., Gierszewski, D., & Walker, C. (2023). Barriers to digital Inclusion among older people: A Intergenerational reflection on the need to develop digital competences for the group with the highest level of digital exclusion. *Innoeduca International Journal of Technology and Educational Innovation*, 9(1), 5-26. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2023.v9i1.16433>
- United Nations. (2019). *World population prospects 2019: Highlights*.
- Yao, C. T., Lin, P. E., & Huang, I. C. (2021). Cross-sectional assessment of medical students' willingness to care toward older people in Taiwan. *Educational Gerontology*, 7(9), 383-392.