

# 實踐社會融合的途徑—— 青銀共學的模式與策略

林麗惠、張惠雯

## 壹、前言

伴隨著都市化、科技化及工業化的來臨，使得二十世紀末的社會呈現多元變異和複雜分歧的面貌，儘管如此，不同世代間的需求仍有其共同性，例如他們都需要有歸屬感、需要被關注，也想要與別人分享自己的知識，且希望藉由彼此的經驗進行學習，使青銀共學成為提供二代間互動及彼此分享的機會，進而使其體驗有意義的服務經驗（Brandes & Green, 1999）。提倡青銀世代間的學習及互動，除了能體認不同世代的價值並充分賦權之外，對因應當前的高齡社會議題、實踐終身學習亦是重要的途徑（陳黛芬，2020）。

青銀世代的互動能改善年輕人對高齡者的態度、減少高齡者的憂鬱症狀，並提升創發力及生活品質（Petersen, 2023）。近年來，國內外組織積極將跨世代互動的元素融入校園、職場、社區等場域當中，

例如Rizvi Jafree等人（2021）在巴基斯坦政府運營的養老院中透過青銀共學的方式提升老年人的生活品質；我國各級學校亦嘗試將祖孫、青銀共學的元素融入課程設計中，筆者所在的中正大學成人及繼續教育學系即有部分課程邀請中高齡長者隨班附讀，與學生共學老化知識與服務學習；常雅珍（2017）將體驗老化、傳承正向意義、表達感謝等元素融入國民小學的綜合活動課程中，提升國小學童對高齡者的認識，並能夠尊重、傳承祖父母的人生智慧。

為了對青銀共學之議題能有深入地瞭解，本文即以青銀共學為探究之焦點，首先描述高齡社會中推展社會融合的重要性，接著說明青銀共學的定義及類型，繼而闡述青銀共學的實施模式及相關研究，最後再提出高齡社會中促進社會融合的青銀共學策略，並綜以結語。

## 貳、高齡社會中推展社會融合的重要性

二十一世紀來臨，同時也預示了高齡社會的發展趨勢，高齡化社會的到來，將導致世界性的人口老化現象。所謂「人口老化」，就學術的觀點而言，係指總人口數中65歲以上的人，達到7%以上的社會，也就是所謂的高齡化社會。臺灣已在1993年底達到高齡化社會之標準，因為在1993年底時，65歲以上總人口數約為149萬多人，占總人口數的7.1%，且呈現逐年增加的趨勢。在2018年，臺灣65歲以上的人口數已達到14.6%，正式踏入高齡社會，隨著老年人口的不斷增長，國家發展委員會推估2025年的老年人口比率將達到20%，進入超高齡社會。此外，我國2023年男性與女性的平均壽命分別為76.9歲及83.7歲，均高於全球平均水準69.9歲及74.7歲（內政部統計處，2024）。醫療保健水準的提升使人類壽命不斷延長，銀髮人口急遽增加不僅是全球普遍的發展趨勢，也是當前最迫切且重要的議題。

聯合國為關懷高齡者的老化問題與生活品質，於1982年制定「國際老化行動計畫」，作為老人人權的重要內涵（United Nations, 1983）；於1990年決議將每年的十月一日訂為「國際老人節」（United Nations General Assembly, 1990）；隨後將1999年訂為人類史上的第一個「國

際老人年」，希望透過各界與國家的合作，共創一個「不分年齡，人人共享的社會」（United Nations General Assembly, 1999）。2002年在馬德里召開的第二屆全球高齡大會通過了「馬德里高齡議題國際行動計畫」，強調高齡者發展、健康福祉及支持性環境的重要性（衛生福利部，2021；United Nations, 2002）。

此外，歐盟將2012年訂為「歐洲活躍老化與世代凝聚年」（European Year for Active Ageing and Solidarity between Generations），提出推動終身社會參與、提升勞動參與率、認可各年齡層的貢獻等策略是邁向活躍老化與世代團結的重要途徑（Council of the European Union, 2012）。2016年，世界衛生組織通過「高齡化與健康全球策略暨行動計畫」（Global strategy and action plan on ageing and health），提及每個國家都應積極推動健康老化的措施、打造適合各年齡層的友善環境（World Health Organization, 2017）。蘇格蘭慈善組織Generations Work Together（2020）開始推動「全球世代週」（Global Intergenerational Week），透過活動及倡議促進不同世代之間的理解與合作。

而有關國內的相關政策，2006年由教育部所頒布的「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」即強調老人終身學習、促進老人人力再運用、辦理世代間的教

育及交流活動等措施的重要性；衛福部於2021年提出修正後的「高齡社會白皮書」，以自主、自立、共融、永續作為願景，以及「第2期高齡教育中程發展計畫」，在其中提及擴展世代交流的代間共學，鼓勵學校與機構辦理老化教育與代間學習活動，並設計全齡共享空間及教材、推廣科技教育（衛生福利部，2021）；接著在2022年發布「因應超高齡社會對策方案（112-115年）」，將增進高齡者健康與自主、提升高齡者社會連結、促進世代和諧共融、建構高齡友善及安全環境、強化社會永續發展作為目標（衛生福利部，2022）。

在高齡社會中，不應只關注高齡群體，也應考慮其與其他年齡層的關聯；在不同的社會情境和價值觀下，高齡者與青年世代在生命經驗上存在顯著差異，這些差異影響他們對人、事、物的看法與處理方式，容易導致代溝與誤解，形成刻板印象。當前，高齡者面臨的刻板印象尚未得到根本消除，因此亟需促進高齡者與各年齡層之間的相互理解，強化跨世代的互動，以減少這些誤解並促進整體社會的融合（胡小玫，2022；衛生福利部，2021）。此外，相關研究也顯示，高齡者揭露過去的負面經驗屬於一種利他和自我犧牲的行為，而年輕人的同理心反應能促發老年人積極的心理變化（Tabuchi & Miura, 2016）。這些政策與行動旨在創造

一個不分年齡、人人共享的社會，確保高齡者在健康、安全和社會參與中享有尊嚴的生活，同時促進不同世代間的理解與支持，共同應對人口老化的挑戰。

## 參、青銀共學的定義及類型

聯合國教科文組織（UNESCO）自1999年以來高度重視青銀共學，將其視為應對全球人口老化和促進社會凝聚的關鍵策略。這種學習方式讓年輕世代和高齡者彼此受益，不僅提升了高齡者的社會貢獻度，還培養了年輕人對老年世代的尊重與理解。全球多國參與的研究表明，青銀共學應成為社會政策的一部分，並強調終身學習、代間理解和社會服務的整合（Hatton-Yeo, 2000; Ohsako, 2002）。國內在面臨高齡化社會的挑戰之際，應致力於青銀共學之探究，以期協助國內的高齡者，藉由青銀共學的參與活得更有意義、價值與尊嚴；同時也讓年少者沉浸在青銀共學的過程中，涵養其敬老尊賢之心態，進而消除對於老化的迷思。茲就青銀共學定義及類型，分別說明如下。

### 一、青銀共學的定義

「代間學習（intergenerational learning）」強調不同世代在共同學習過程中的互動，重視經驗的交流與分享，在彼此學習的過程中不僅能改變既有的認知

與態度，還能促進雙方的成長（黃國城，2007）。本文所指的「青銀共學」更加強調青（年輕世代）、銀（高齡者）兩世代間的互動，為代間學習的一種具體形式；雖然青銀共學無法完全等同於代間學習，但基於兩者皆強調不同世代間的接觸與學習，本文納入部分與代間學習相關的文獻，以期更全面地探討青銀共學的理論基礎與實務應用。

有關青銀共學之定義，筆者認為可以從「歷程」及「成果」這兩個觀點進行歸納：從「歷程」觀點來看，青銀共學是一種共同成長的學習方式，透過互動和學習活動，讓年長者與年少者之間能夠持續進行資源交流和合作學習，藉此分享資訊、想法、情感和經驗，豐富彼此生活，並促進個人與社會的利益（Hatton-Yeo, 2000; Meshel & McGlynn, 2004; Ohsako, 2002; Pinazo-Hernandis, 2011）；而從「成果」觀點來看，Aday等人（1993）指出，青銀共學有助於建立二代間的橋樑，這種學習提供年少和年長者一種隸屬於較大社群的歸屬感，有助於增進彼此對於自己生命成長歷程的瞭解。

在國內方面，林麗惠（2002，2003，2011）則從學習方案的觀點，認為青銀共學的意義係指藉由代間方案之進行，以增進二個不同的年齡族群進行互動，並在互動過程中，以溝通、分享及合作等方式，增進彼此的瞭解，進而滿足彼此的需要；

強調代間方案是二代之間進行學習的一種方式或途徑，高齡者參與代間學習有助於充實新知與建立代間關係，發揮經驗分享、引導與協助的功能，大學生則透過參與拉近與高齡者的距離，發揮帶動與照顧的角色，雙方共同展現代間連結與互補的功能。根據上述，本文融合歷程、成果，以及學習方案觀點，認為青銀共學係指青、銀世代之間，在互動過程中分享彼此的感受和意見，以增進彼此的瞭解；並藉由彼此的合作完成有意義的學習任務，進而滿足彼此的需要。

## 二、青銀共學的類型

Kaplan（2004）根據青銀共學過程中世代間接觸的程度進行分級，提出實施青銀共學活動的七個層次，各層次之意涵分述如下：

- （一）瞭解其他年齡層：學習、瞭解其他年齡層的生活，但尚未與其有實際接觸；例如在課程中讓孩子瞭解老年人的生活樣貌。
- （二）遠距離的相互瞭解：促進兩個或兩個以上的年齡層進行間接交流，可能會用影片、書信或藝術作品來促進彼此間的認識，但未實際面對面互動。
- （三）面對面互動：進行一次性的短暫會面；例如學生可能會參訪

養老院，或由年輕人與老年人共同參加某個藝術活動。

(四) 年度或定期活動：每年或定期舉辦的會面活動，而這些活動通常會與社區或組織慶典有關；例如學校的祖父母節或年度社區舞會。

(五) 示範性的計畫：通常為實驗計畫，包括多次會面或共同活動，並進行深入的對話及學習；例如為期六個月的試點計畫，由長者對懷孕、育兒的青少年提供指導與支持。

(六) 持續性的代間計畫：這些活動被認為是成功、有價值的，並能被融入組織的日常業務與運作中；例如由老年與青年之相關機構，以及環境教育機構進行合作，讓青、銀世代能共同設計並實施環境改善的計畫。

(七) 持續性的跨世代互動與環境共享：跨世代參與成為規劃社區環境的一種方式，同時也深植在當地的傳統中；例如會舉辦各種青銀共學活動的中心。

而從跨世代服務學習的角度切入，青銀共學的類型大致可分為三類：年少者服務年長者、年長者服務年少者，以及年少者和年長者共同合作 (Brandes & Green, 1999)。前兩個類型較屬於單向地對另一

世代提供服務，但提供服務的過程中能透過與另一世代之互動，促進不同世代間的理解；第三個類型則更強調「共學」的特性，體現了跨世代合作與共同學習的深層意義。以下分別就這三種類型說明之。

#### (一) 年少者服務年長者

此類型的青銀共學大都是針對行動不便的年長者提供服務或協助。年少者扮演的角色如下：

1. 探訪者：包括到家或到安養機構拜訪高齡者，執行電話問安計畫以確認高齡者是否安好。

2. 服務者：包括將餐點送到高齡者家中、替高齡者寫信或讀信給他們聽，以及提供高齡者處理家務之服務。

3. 教導者：包括教導高齡者基本書寫能力或電腦使用技巧。

#### (二) 年長者服務年少者

此類型的青銀共學主要是以年少者為服務對象，由年長者提供引導或協助，即將年長者視為資源人士。年長者扮演的角色如下：

1. 引導者：包括當家庭教師、提供生涯的引導、做為角色的典範，以及指引年少者找尋所需的社會服務。

2. 照顧者：在日間托育中心幫忙照顧生病的小孩，或協助托育中心的工作人員，提供個別的照護。

3. 協助者：在學校或教室中幫忙，包括為學生提供生命經驗的課程、當助教、協助歷史課程（口述歷史）之進行、協助親師或師生之間的聯絡事宜。

### （三）年少者和年長者共同合作

此類型的青銀共學強調在社區創造機會讓不同世代以共同合作、共同為他人服務的方式進行學習，例如：

1. 共同討論影響社區生活的問題：包括犯罪、污染、藥物濫用等問題。

2. 共同發展社區美化計畫：包括植樹、種花、去除牆上的塗鴉，以及組織社區清潔隊。

3. 共同創作：包括代間唱詩班、一起表演節目、藝術創作等。

4. 共同服務虛弱的高齡者：包括協助處理家庭雜物、準備食物、寫信、定期拜訪等。

綜上所述，青銀共學的進行方式多元且豐富，各世代在共學的過程中不僅獲得了知識與技能，也能更加理解、尊重彼此，培養友善、互助的社會氛圍，提升社區的凝聚力與包容性，也進一步促進了社會的和諧與共融。

## 肆、青銀共學的實施模式

模式的建立實為學術發展過程中，眾所關切的焦點；就青銀共學而言，是否有

模式可循，是一個亟需瞭解的問題。茲就代間接觸模式、代間對話模式，以及相關研究說明如下。

### 一、代間接觸模式

有關代間接觸的研究，大多缺乏研究方法的一致性及相關的理論基礎，更忽略了接觸過程所產生的溝通行為。有鑑於此，Fox與Giles（1993）乃在Hewstone和Brown所提的團體間接觸理論（Intergroup Contact Theory）之基礎上，提出代間接觸模式（Intergenerational Contact Model）。

團體間接觸理論關切團體間接觸之情境考量，以利引導彼此的正面印象，如：建立彼此的共同目標、協調彼此的平等地位，這些在接觸情境中的正、負向觀點，均會影響團體間的接觸效果。此一理論所關切的層面包括外在的社會因素、接觸情境中的不同面向、影響接觸效果的因素、群體間接觸或人際間接觸、接觸情境中的認知過程、相似或相異所產生的態度改變、此一接觸情境運用到外在團體的可能性等。由於不同年齡的二個團體，經常會將另一個團體視為不同的社群，因此乃運用此一團體間接觸理論，作為代間接觸模式之論述基礎。

代間接觸模式能檢視接觸過程中的許多面向，藉以瞭解雙方在此一過程中的實際行為和溝通交流情形。Fox與Giles

(1993)認為以下八個變項在接觸過程中是相當重要的：

- (一) 互動地點 (在誰的地盤)
- (二) 時間距離 (長時間或短時間)
- (三) 接觸目的
- (四) 接觸方式 (幫助別人或接受幫助)
- (五) 接觸頻率 (高、中或低度)
- (六) 雙方的親密程度 (如：社會距離)
- (七) 相對的地位和權力 (公平或不公平)
- (八) 接觸數量 (多數或少數)

依Fox與Giles (1993)之觀點，互動地點在代間接觸模式中之所以重要的原因在於互動地點會影響接觸品質，例如：在護理之家的互動，較易促進負向的態度改變；而在較為中性的互動地點，較易產生正向的態度改變。另外，時間距離之概念，對於增加彼此的接觸頻率而言是相當重要的；然而，多久的時間距離才是恰當的，則需視接觸情況而定，例如在訪談的情況中，一次的訪談便足以提升年輕人對於高齡者的正向態度；但對於護校的學生而言，可能必須長達三週八小時密集的臨床訓練，方足以面對臥床的高齡者。

一般而言，代間接觸研究的參與者，都有一個共同的目的，就是希望在代間接觸的過程，獲得彼此的瞭解、支持及不同年齡差異的知識，而此目的乃立基於正向

互動結果之期待。因此，接觸目的也是代間接觸過程中的重要影響變項。此外，從接觸方式以及互動過程中二代間所維持的接觸，都有助於解讀代間的親密程度；而代間接觸時所扮演的角色，例如將高齡者視為資深的諮商者，因牽涉到相對的地位和權力，也將影響接觸情況中的動態歷程。

由圖1得知：此模式的外在範圍包括：年輕和年長參與者，外在的社會因素，以及人際接觸或團體接觸。在代間接觸模式中最外層的影響因素為年輕參與者和年老參與者的人格特質，以及互動雙方的目標和期望，包括：年齡、自尊、生命目的、社經地位、害怕老化、社會距離、態度。此外，溝通能力也是在決定目標和期望過程中的重要影響因素；互動雙方對於所處情境的焦慮感、興趣和動機，也會對目標和期望造成影響。再者，互動雙方所知覺的年齡差異 (包含心理年齡)，以及雙方的健康程度，也都是重要的影響因素。

第二層的影響因素包括年齡的明顯性、社會規範、時間距離、接觸頻率、權力、互動地點等 (Fox & Giles, 1993)。模式中的接觸情況係指真正發生的代間接觸，在接觸過程中真正的溝通行為和過程會影響代間接觸的結果，包括溝通滿意度、代間興趣、年齡認同和態度改變等，每一項成果之間具有相互影響效果，亦即互動的雙方對於溝通的成果若不滿意，代

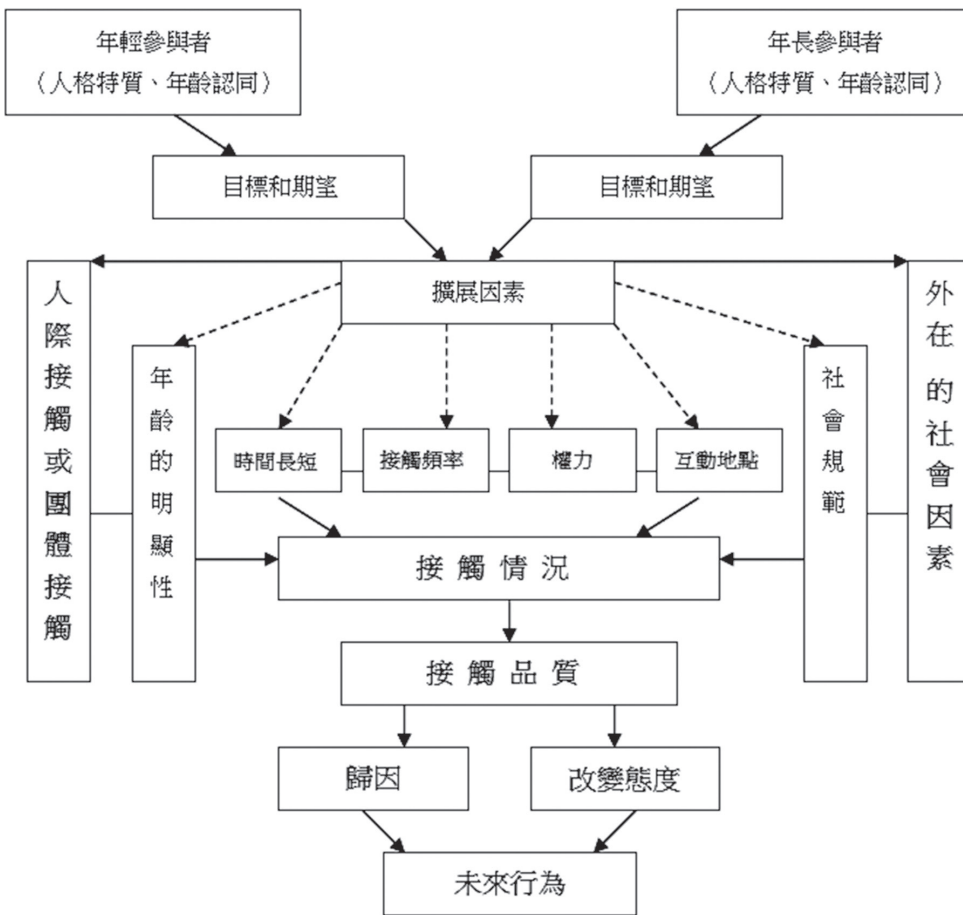


圖 1 代間接觸模式

資料來源：Fox 與 Giles (1993)。

間互動的興趣便會降低，進而減少彼此年齡認同和態度改變的機會。此外，未來的溝通行為也取決於溝通的滿意度、興趣和態度之改變，例如：年少者如果對代間溝通不甚滿意，他們可能會改變互動策略，也可能會因自覺無力改變而維持既定的行為，也可能改變自己以適應對方的溝通行為。

根據上述影響因素的整體考量之後，代間接觸雙方會據以判斷接觸的品質，以便進一步歸因或改變/維持態度、興趣和調整社會距離，進而形塑未來的行為。更確切地說，接觸雙方的歸因，取決於溝通情況與既定的刻板印象是否相符、目標是否達成，以及對方的行為；如果參與者認為此一接觸狀況得以適用於一般的代間接

觸時，便會傾向改變態度。

整體而言，此模式的優勢在於強調接觸過程中的經驗和交流，在整個接觸過程中，由於高齡者的看法、感受和動機都會對年輕人造成影響（反之亦然），因此乃凸顯代間接觸的重要性。此模式不僅有助於瞭解現有研究中有關代間接觸的複雜性及其不一致性，也提供未來研究和實務領域一個理論架構，從而彰顯此一模式的價值。然而，此模式的限制在於，忽略了代間接觸情境中的實際溝通過程。

## 二、代間對話模式

Fletcher（2007）提出代間對話模式（intergenerational dialogic model），旨在透過不同世代間的對話，減少對種族及年齡的偏見，此一模式的發展立基於代間接觸理論、發展理論，以及女性主義立場論（Feminist Standpoint Theory），強調青少年與老年人之間的互動能有效減少刻板印象與偏見。

根據代間接觸理論，世代間的交流可提供有意義的互動機會，減少如年齡歧視、種族主義等負面刻板印象，尤其是當青少年與老年人這兩個在社會中角色模糊且經常被邊緣化的群體相互交流時，能夠從中發現彼此的共通點，進而形成連結。發展理論說明青少年處於形塑自我認同的階段，老年人則是在進行對生命的反思，這兩個階段的參與者都處於自我審視的時

期，這有助於挑戰社會中固有的分類與態度。女性主義立場論則強調，被邊緣化群體的敘事能打破主流社會中的權力結構，使對話過程更加平等且有效。代間對話模式強調透過結構化的對話，參與者在權力平等的環境中分享個人故事，這有助於減少「我們與他們」的二元對立，並促進更深層次的同理心及相互理解，同時也有助於促進社區的凝聚力與變革。

如圖2所示，代間對話模式強調不同世代間交流的重要性。最上方的宏觀影響因素，如住宅隔離、校園隔離及社會規範，造成了群體間的偏見，這些偏見源自於對他者的缺乏理解及刻板印象，代間互動的必要性也因此浮現。

代間互動可以透過關係建立、個人故事的分享、寫作、公共慶典等活動來實踐。青少年能在過程中探索對自我的認同，老年人也能進行生命經驗的反思，這樣的雙向互動不僅有助於年輕人理解老一輩的經歷與觀點，也能使老年人重新思考年輕人的觀點，進而減少兩者間的隔閡，並能促進社區的發展與營造。

透過代間對話模式，青少年與老年人不僅可以建立更長遠的連結，還能形成更包容的態度。這種跨世代的合作與理解對社會整體的和諧與融合具有非常重要的意義。

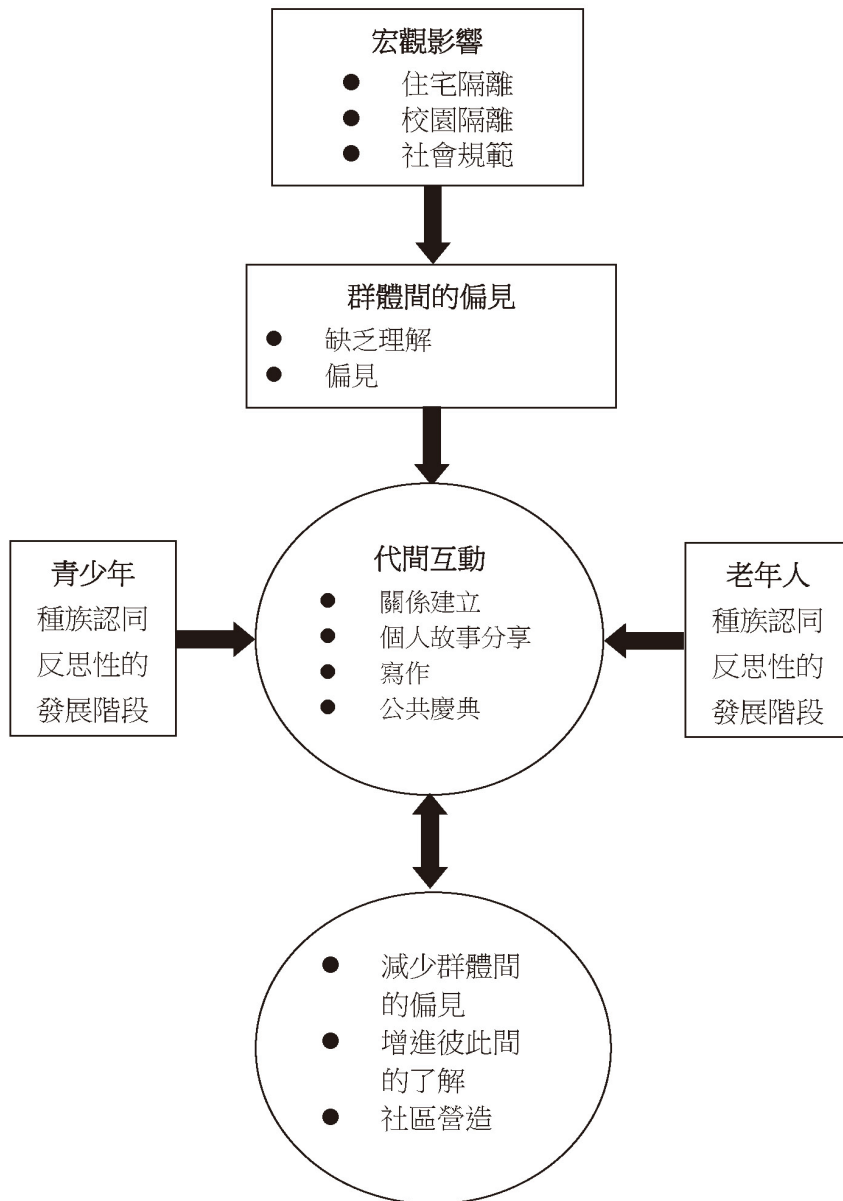


圖 2 代間對話模式

資料來源：取自 Fletcher (2007)。

### 三、青銀共學的相關研究

誠如代間接觸模式所述，不同世代間會在學習過程中，據以判斷接觸的品質，以便進一步歸因或改變/維持態度、興趣和調整社會距離，進而形塑未來的行為；代間對話模式則強調透過不同世代間的對話能減少對種族及年齡的偏見。事實上，二代之間態度或行為的正向改變，是青銀共學之核心，也是相關研究關切之焦點。筆者回顧國內外青銀共學的相關研究，就代間態度或行為改變的研究結果，簡述如下。

Souza (2003) 在巴西的Taguatinga市實施跨世代的健康促進計畫，透過老年人與青少年的回憶互動 (reminiscence interaction)，促進跨世代交流並提升其福祉。研究發現，青少年對老年人的態度有所改善，能有更多尊重與理解，老年人的健康狀況也從中得到提升；不僅增進了不同世代間的互信與互惠，對於消除代間的刻板印象、提升社會資本有所貢獻。幾年後，Souza (2007) 以2003、2004，以及2007年的研究經驗作為依據，確立「社會學習、對話與反思」的理論框架 (social learning, dialogic and reflective theory, SDRT)，該框架結合Ajzen 和Fishbein於1975年所提出的理性行為理論 (Theory of Reasoned Action, TRA)、Bandura於1969年提出的社會學習理論 (Social Learning Theory, SLT)，以及

Paulo Freire於1974年提出的批判性對話對於促進共同理解和社會變革中的重要性。

有關該理論框架之內涵，簡述如下：促進青少年與老年人間的接觸可透過精心設計的活動來實現，這些活動著重在創造有利的環境變化並提供具一致性的信息；透過開放性的對話，雙方能分享並比較彼此的經驗，不僅有助於建立信任關係，還能引發更加深刻的反思、促進社會學習。而反思的過程能促使參與者重新評估並激發、形塑出新的想法，從而改變先前的觀念。隨著信念的改變，新的態度隨之產生，也促進了不同世代間的理解。

Fair與Delaplane (2015) 以代間服務學習之方式，觀察31位二年級兒童如何透過寫作反思服務學習，分析他們與高齡者間關係的變化。研究發現，學生重視與「祖父母朋友」的關係，並學習到重要的生活課題、溝通和實踐技能。學生更好地理解他人的需求、學會與不同能力的人互動，且能透過微笑、笑聲等線索評估對方的情緒，並反思兒童探訪高齡者的重要性，同時也珍視自己讓高齡者感到快樂的角色。

Yoelin (2021) 以23位大學生為研究對象，探討老化課程中的代間服務學習對老化態度的影響，學生以面對面訪談、製作長者感官記憶盒、團體活動等方式與高齡者進行經驗的敘說與交流。研究結果表明，大學生的年齡歧視程度有所下降，而

短暫的高品質接觸對學生的老化態度有正面且積極的影響。

Tsiloni等人（2023）根據PRISMA指南進行了17篇研究定量與定性數據的系統性回顧，旨在瞭解青銀共學對兒童與高齡者心理、社會層面的影響。研究結果顯示青銀共學對兒童及高齡者皆有正面影響，對兒童而言，最顯著的是對高齡者有更正向的態度；對高齡者而言，主要的益處包含減少憂鬱、孤獨感，以及增強自信心與幸福感。

在國內的相關研究方面，陳毓璟（2014）以48位大學生與15位隨班附讀的高齡者為研究對象，探討青銀共學融入社會老年學課程的學習歷程與成效。研究結果顯示，不同世代的學習者從原本的尊卑態度逐漸發展為平等的學習夥伴關係，且透過持續的互動與對話，學生對於高齡者的態度有所改善，同時也提升同理心、溝通能力，以及服務老人的意願。

洪宏與姚卿騰（2017）以日間照顧中心為研究場域，探討青銀共學對機構內長者人際互動的影響。他們以食、衣、住、行作為討論主題來設計代間教育方案，帶領10位日照中心長者與10位幼稚園大班學童進行團體活動。研究發現，青銀共學能顯著提升日照中心長者的人際互動，且能吸收來自不同世代的生活文化、從幼童身上獲取活力；而學童能學習到與長者相處的方法以及長者的生活智慧，對於高齡者

老化的認知也趨於正面。

王玉玫與王麗菱（2021）以60位修習服務學習課程的大一學生為研究對象，探討以青銀共學融入課程設計的關懷老人服務學習方案，能否提供大學生正向的服務學習經驗與改變修習課程學生對於老人的態度。研究發現，學生對服務學習的正向體驗有增加，對於老人的態度也有所改變，且其服務學習的感受愈佳，對老人的態度也愈積極。

綜觀上述國內外的相關研究，得知藉由青銀共學有助於消除二代之間的刻板印象和負向評價，上述研究者均同意，年少者對年長者所持的負向態度與不瞭解，乃起因於缺乏代間接觸的機會，藉由青銀共學之進行，他們得以跟不同年齡層的族群直接接觸，在過程中，由於新的社會角色、新的觀點而增進相互之瞭解，進而拉近彼此的心理距離、減少偏見與歧視，而有關態度或行為正向改變的結果，亦呼應了代間接觸模式與代間對話模式所強調之關鍵，以及社會學習、對話與反思理論框架中所提及的促進社會學習、深刻反思、信念的更新與改變。

## 伍、促進社會融合的青銀共學策略

青銀共學不僅有助於提升態度、幸福感與福祉，也能促進社會融合、家庭關

係、社會價值觀及預防疾病，並縮小數位落差（Trujillo-Torres et al., 2023）。諸多效益使得青銀共學受到世界各國的重視，且積極地將其列為社會政策之一，以利達成社會融合之目的。本文擬在上述相關論述的基礎上，結合代間接觸模式、代間對話模式，以及社會學習、對話與反思的理論框架，提出在高齡社會中推展青銀共學的四項策略：

### 一、青銀世代合作，進行代間服務學習

根據代間接觸模式提及：會影響代間接觸情況與品質的諸多因素，例如人格特質、期望與目標、其他擴展因素等（Fox&Giles, 1993）；以及實施青銀共學活動的七個層次，可見考量多方因素並設計適合青銀世代需求的共學活動是不可或缺的過程。

因此，藉由籌組服務團隊，善用高齡人力，讓高齡者成為智慧的指引與經驗的傳承，一方面提供年輕人生涯的引導，一方面提供經驗的分享與技能的傳承；以及成立青年服務隊，針對社區中的弱勢高齡族群提供服務，以強化彼此的認識與瞭解，也可以組織青銀世代成為共學夥伴及服務小隊，透過世代間的共同合作，不僅能進行知識與經驗的交流，還能達成服務學習之目的。在此一過程中，除了回饋社會之外，也能有效促進社會中不同族群間的相互理解與融合，其具體作法如下：

- （一）成立服務小組，共同進行社區議題的討論與改善方案的發想，並進行社區服務，例如社區環境的美化、社區康樂活動的辦理等。
- （二）共同服務較虛弱的高齡者，以及社會中的弱勢群體，服務內容包含才藝表演、協助環境整理、準備餐食等。
- （三）根據每次的服務情形以及小組成員的感受進行評估，並適時調整合作模式及服務方式，以創造更好的接觸品質。

### 二、體認青銀共學的重要性，以積極的態度主動參與

藉由不同世代間的互動，有助於高齡者持續發展自我，因此，高齡者應體認青銀共學的重要性，並以積極的心態主動參與，以彰顯晚年生活的意義與價值。而根據社會學習、對話與反思理論框架中的概念，透過設計活動促進不同世代間的互動，分享經驗建立信任，並引發反思，能夠轉變觀念和態度，促進世代間理解（Souza, 2007）。綜上所述，主動參與青銀共學及妥善規劃學習活動的重要性不言而喻，其具體的作法如下：

- （一）給自己參與青銀共學的機會，從中結交不同世代間的朋友，以滿足社交層面的需求，同時

也藉由此一參與過程，回饋社會、自我實現。

- (二) 在參與青銀共學的過程中，能嘗試以開放的態度聆聽不同世代的聲音、不急於做出反駁與建議，並定期整理、反思自身的感受與經驗。
- (三) 妥善規劃退休後的生活，讓自己處於退而不休的狀態，而非扮演無角色的角色。在退休生活中，青銀共學活動的參與，除了有助於延緩老化現象之外，也開拓了高齡者參與社會的管道，進而邁向成功老化。

### 三、具備青銀共學的知能，並致力營造友善的互動環境

本篇所提及的模式及理論框架強調了環境建構與對話、交流的重要性（Fletcher, 2007; Fox & Giles, 1993; Souza, 2007）。因此，除了青、銀世代主動參與共學與服務的相關活動之外，各單位之教育人員及工作者也應具備青銀共學的知能，瞭解不同世代間在生理、心理、社會層面的差異，並能營造友善的互動環境，讓青銀世代能在舒適的環境下互動與學習。其具體作法如下：

- (一) 對於青、銀世代的特性與角色有基本的認識，並能瞭解其在工作生活經驗、價值觀等方面的異

同之處。

- (二) 能促進青、銀世代平等的夥伴關係，並挑選合適的學習主題，幫助兩方能循序漸進地熟悉、共學。
- (三) 具備跨世代溝通的能力，能成為引導青、銀世代溝通的橋樑，營造友善的互動氛圍。

### 四、強調青銀共學是終身學習的實踐途徑並將其列為社會政策之考量

根據代間對話模式，社會政策與規範是造成群體間有偏見的因素，而這些偏見源自於對他人缺乏理解及刻板印象（Fletcher, 2007），因此群體間的持續互動與偏見的消除是必要的。在學習社會的帶動下，終身學習已被視為因應高齡社會的一項重要策略，而青銀共學乃是推動終身學習的有效途徑，若能讓高齡者體驗青銀共學過程中，與下一代互為所需、相互為用的經驗，將有助於提供高齡者一個具體實踐終身學習的途徑。其具體的作法如下：

- (一) 將青銀共學的觀念與類型（包括：年少者服務年長者、年長者服務年少者、年少者和年長者共同合作）融入各項推展終身學習之行動方案中。
- (二) 強調青銀共學有助於不同世代間互蒙其利、促進社會融合之

效益，並藉由社會政策的制訂將其落實於高齡社會中，以回應國際社會對於青銀共學的重視。

- (三) 創造世代間相互理解及知識交流的機會，並完善青銀共學的學習資源和公共空間。透過提供教材、講座、數位課程等學習資源，以及社區活動中心、博物館、咖啡廳、數位平臺等公共空間，讓不同世代能夠在交流中學習、分享經驗。

## 陸、結語

整體而言，青銀共學的特性有四（Broomall, 1992; Manheimer et al., 1995）：第一、強調二代間彼此合作、互動、交流之關係；第二、在進行過程中，二個不同世代得以分享技能、知識或學習經驗；第三、強調服務之精神，讓二代之間彼此互相支援；第四，青銀共學成功的關鍵在於二代間的團體動力。因此，藉由青銀共學有助於滿足二代間彼此的需求。

事實上，二代之間有許多的共同性——他們都需要有歸屬感、需要被關注，也想要與別人分享自己的知識，且希望藉由經驗進行學習；由本文可知，青銀共學即提供二代間彼此分享的機會，並藉由此一機會進而體驗有意義的服務經驗。由於高齡

者較缺乏主動學習的意願，因為他們認為人生所剩無幾，學了也沒有用；若能讓高齡者體驗青銀共學過程中，與下一代互為所需、相互為用的經驗，將有助於消除高齡者的學習無用論，進而提供高齡者一個具體實踐終身學習的途徑。

有鑑於青銀共學已獲得國際的認同與重視，我國在邁向超高齡社會的過程中，實應重視青銀共學的推展，文中提出四項推展策略，包括：青銀世代合作，進行代間服務學習；體認青銀共學的重要性，以積極的態度主動參與；具備青銀共學的知能，並致力營造友善的互動環境；強調青銀共學是終身學習的實踐途徑，並將其列為社會政策之考量，期待藉由青銀共學的推動，強化高齡人力之運用，同時也讓年少者沉浸在青銀共學的過程中，涵養其敬老尊賢之心態，進而消除對於老化的迷思。

（本文作者：林麗惠為國立中正大學成人及繼續教育學系教授；張惠雯為國立中正大學高齡者教育研究所研究生）

**關鍵詞：**社會融合、青銀共學、終身學習

## 📖 參考文獻

- 內政部統計處（2024年8月24日）。〈來看看世界主要國家平均壽命〉。內政部。[https://www.moi.gov.tw/News\\_Content\\_StatisticTheme.aspx?n=2441&s=320045](https://www.moi.gov.tw/News_Content_StatisticTheme.aspx?n=2441&s=320045)
- 王玉玫、王麗菱（2021）。〈大學服務學習課程融入代間學習學習成效之研究〉。《國立臺中科技大學通識教育學報》，8，1-28。[https://doi.org/10.7052/JGE.202112\\_\(8\).0001](https://doi.org/10.7052/JGE.202112_(8).0001)
- 林麗惠（2002）。〈實踐高齡者終身學習的途徑——青銀共學之探究為例〉（會議論文）。中華民國成人教育學會「知識社會與終身學習」國際學術研討會，臺北市，臺灣。
- 林麗惠（2003）。〈運用代間方案推動社區成人教育〉。《成人教育雙月刊》，72，46-49。
- 林麗惠（2011）。〈代間學習方案對世代互動影響之研究〉。《教育學刊》，37，119-150。
- 洪宏、姚卿騰（2017）。〈運用代間學習提升日間照顧中心老人人際互動之研究〉。《福祉科技與服務管理學刊》，5（2），121-132。<https://doi.org/10.6283/JOCSG.2017.5.2.121>
- 胡小玫（2022）。〈生命故事對高齡者意義：以高齡生命故事課程為例〉。《人文社會科學研究》，16（1），1-21。[https://doi.org/10.6284/NPUSTHSSR.202203\\_16\(1\).1](https://doi.org/10.6284/NPUSTHSSR.202203_16(1).1)
- 常雅珍（2017）。〈小學生代間教育課程實施及其成效之研究〉。《課程與教學季刊》，20（1），159-200。[https://doi.org/10.6384/CIQ.201701\\_20\(1\).0007](https://doi.org/10.6384/CIQ.201701_20(1).0007)
- 教育部（2006）。《邁向高齡社會老人教育政策白皮書》。教育部。<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/RelFile/6315/6929/95.11%E9%82%81%E5%90%91%E9%AB%98%E9%BD%A1%E7%A4%BE%E6%9C%83%E8%80%81%E4%BA%BA%E6%95%99%E8%82%B2%E6%94%BF%E7%AD%96%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8.pdf>
- 陳毓環（2014）。〈代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效研究〉。《教育科學研究期刊》，59（3），1-28。[https://doi.org/10.6209/JORIES.2014.59\(3\).01](https://doi.org/10.6209/JORIES.2014.59(3).01)
- 陳黛芬（2020）。〈代間學習對實踐終身學習之探討〉。《臺灣教育研究期刊》，1(5)，39-59。
- 黃國城（2007）。〈代間學習及其對高齡教育之啟示〉。《社區發展季刊》，118，265-278。
- 衛生福利部（2021）。《高齡社會白皮書》。[https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/11419/File\\_183547.pdf](https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/11419/File_183547.pdf)
- 衛生福利部（2022）。《因應超高齡社會對策方案（112-115年）（核定本）》。衛生福利部。[https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/11909/File\\_183544.pdf](https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/11909/File_183544.pdf)
- Aday, R. H., McDuffie, W., & Sims, C. R. (1993). Impact of an intergenerational program on black adolescents' attitudes toward the elderly. *Educational Gerontology, 19*, 663-673. <https://doi.org/10.1080/0360127930190707>

- Brandes, B., & Green, R.(1999). *Off their rockers into service. Connecting the generation through service learning. Linking learning with life.* (ERIC Document Reproduction Service No. ED430134).
- Broomall, J. K.(1992). Intergenerational synergy. In R. B. Fisher, M. L. Blazey, & H. T. Lipman (Eds.), *Students of the Third Age.* Macmillan.
- Desouza, E. E. (2007). Intergenerational interaction through reminiscence processes: A theoretical framework to explain attitude changes. *Journal of Intergenerational Relationships, 5*(1), 39-56. [https://doi.org/10.1300/J194v05n01\\_04](https://doi.org/10.1300/J194v05n01_04)
- European Union. (2012). *Active ageing and solidarity between generations A statistical portrait of the European Union 2012.* Publications Office of the European Union.
- Fair, C. D., & Delaplane, E. (2015). “It is good to spend time with older adults. You can teach them, they can teach you”: Second grade students reflect on intergenerational service learning. *Early Childhood Education Journal, 43*, 19-26. <http://dx.doi.org/10.1007/s10643-014-0634-9>
- Fletcher, S. K. (2007) . Intergenerational Dialogue to Reduce Prejudice. *Journal of Intergenerational Relationships, 5*(1), 6-19. [https://doi.org/10.1300/J194v05n01\\_02](https://doi.org/10.1300/J194v05n01_02)
- Fox, S., & Giles, H. (1993). Accommodating intergenerational contact: A Critique and theoretical model. *Journal of Aging Studies, 7*(4), 423-451. [https://doi.org/10.1016/0890-4065\(93\)90009-9](https://doi.org/10.1016/0890-4065(93)90009-9)
- Generations Working Together. (2020). *History.* Retrieved October 28, 2024, from <https://generationsworkingtogether.org/global-intergenerational-week/history>
- Hatton-Yeo, A. et al.(2000). *Public policy and research recommendations: An international perspective.* Retrieved June 20, 2005, from <http://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf>
- Kaplan, M. S. (2004). Toward an intergenerational way of life. *Journal of Family and Consumer Sciences, 96*, 5-9.
- Manheimer, R. J., Snodgrass, D. D., & McKenzie, D. M.(1995). *Older adult education: a guide to research, programs and policies.* Greenwood.
- Meshel, D. S., & McGlynn, R. P. (2004). Intergenerational contact, attitudes and stereotypes of adolescents and older people. *Educational Gerontology, 30*, 457-479. <https://doi.org/10.1080/03601270490445078>
- Ohsako, T. (2002). *The role of intergenerational programs in promoting lifelong learning for all ages.* Retrieved June 20, 2005, from <http://www.unesco.org/education/uie/pdf/uiestud36.pdf>
- Petersen, J. (2023). A meta-analytic review of the effects of intergenerational programs for youth and older adults. *Educational Gerontology, 49*(3), 175-189. <https://doi.org/10.1080/03601277.2022.2102340>

- Pinazo-Hernandis, S. (2011). Intergenerational learning: A way to share time, experiences, and knowledge. A field to develop. *Journal of Intergenerational Relationships*, 9, 115-116. <https://doi.org/10.1080/15350770.2011.544625>.
- Rizvi Jafree, S., Burhan, S. K., Khawar, A., Mahmood, Q. K., & Shahed, S. (2021). The impact of intergenerational learning on quality of life in older populations residing in a public sector old age home: A Quasi-experimental study. *Journal of Intergenerational Relationships*, 21(1), 62-88. <https://doi.org/10.1080/15350770.2021.1942383>
- Souza, E. M. (2003). Intergenerational interaction in health promotion: a qualitative study in Brazil. *Revista de Saúde Pública*, 37, 463-469. <https://doi.org/10.1590/s0034-89102003000400011>
- Souza, E. M. (2004). *Intergenerational relationships as a means of promoting health and changing attitudes: A multi-methodology study in Ceilândia, Distrito Federal, Brazil* [Unpublished doctoral dissertation]. University of London, Department of Epidemiology and Population Health, London School of Hygiene and Tropical Medicine.
- Tabuchi, M., & Miura, A. (2016). Intergenerational interactions when transmitting wisdom from older to younger generations. *Educational Gerontology*, 42(8), 585-592. <https://doi.org/10.1080/03601277.2016.1205392>
- Trujillo-Torres, J., Aznar-Díaz, I., Cáceres-Reche, M., Mentado-Labao, T., & Barrera-Corominas, A. (2023). Intergenerational learning and its impact on the improvement of educational processes. *Education Sciences*. <https://doi.org/10.3390/educsci13101019>.
- Tsiloni, E., Dragioti, E., Gouva, M., Vassilopoulos, S. P., & Mentis, M. (2023). Psychosocial effects of intergenerational learning on primary school children and older Adults: A systematic review. *Gerontology & Geriatrics Education*, 45(2), 289-322. <https://doi.org/10.1080/02701960.2023.2189248>
- United Nations General Assembly. (1990). *Implementation of the international plan of action on aging and related activities* (resolution 45/106). United Nations.
- United Nations General Assembly. (1999). *International year of older persons* (A/RES/53/109). United Nations.
- United Nations. (1983). *Vienna international plan of action on aging*.
- United Nations.(2002). *Political declaration and Madrid international plan of action on ageing*.
- World Health Organization. (2017). *Global strategy and action plan on ageing and health (2016-2020)*.
- Yoelin, A. B. (2021). Intergenerational service learning within an aging course and its impact on undergraduate students' attitudes about aging. *Journal of Intergenerational Relationships*, 20(3), 277-292. <https://doi.org/10.1080/15350770.2021.1881019>