



## 創傷知情觀點的實踐

創傷知情的觀點已成為當前社會工作中不可或缺的實務取向。SAMHSA (2014) 的研究指出，創傷經驗會對個人造成全面性的影響，包括心理健康、生理健康、社會關係、生活品質，甚至代間互動模式。創傷來自多元面向且常常是交織的：可能來自個人層面的創傷經驗，如：家庭暴力、兒少時期的虐待或依附創傷；可能來自集體性的創傷經驗，如：天然災害、戰爭或疫情；也可能是長期的結構性壓迫，如：貧窮、歧視或社會排除，這些不同形式的創傷經常相互影響，形成複雜的創傷經驗 (Quiros, Varghese & Vanidestine, 2020)。創傷也會影響各種群體的人，不同的文化、種族、性別、性取向、年齡、發展階段 (developmental stage)、及不同社經和社會心理背景的人都可能暴露在創傷事件或創傷壓力的風險之下 (Bath, 2008，轉引自吳書昀，2024)。社會工作者作為第一線專業人員，往往是最早接觸到有創傷經驗的服務對象之助人工作者，這個獨特的位置賦予社會工作者及早辨識和回應創傷議題的重要機會，然而，這也同時意味著若沒有適當的創傷知情觀點，社會工作者很可能在服務過程中無意間造成服務對象的傷害。

社會工作的生態系統觀點以及以社區為基礎的工作模式，與創傷知情的實務理念頗為契合，特別是對於創傷脈絡及其多面向影響之理解 (Elliott et al., 2005)。有研究 (Delgado et al., 2021) 指出，在社區環境中實施創傷知情方案，並輔以同儕支持，是一個有效的介入策略。上述研究探討美國移民家庭重聚的複雜議題，並分析特定的兩個社區方案如何成功地協助重聚的家庭成員度過調適期。此研究發現，當社區組織能建立緊密的夥伴關係、營造支持性的團體環境，並融入創傷知情的原則來提供服務時，不僅能降低服務使用的門檻，更能創造安全的居住與心理環境，而這對於經歷創傷的移民家庭來說特別重要。以生態系統為視角，不僅提醒社會工作者在提供創傷知情服務時，必須考慮文化脈絡的影響，也強調了文化回應的重要性 (Meléndez Guevara et al., 2021)

創傷知情的實務應用需要全面性地考量組織層面到直接服務層面。Kim等人

(2021)指出，創傷知情的實施需要組織提供職場支持（如：投入足夠的資源），並透過組織文化的轉變鼓勵員工真誠地交流創傷相關議題，以增強創傷知情的組織氛圍；此外也需運用多種溝通方式（如：定期會議、午餐研討會、內部網絡訊息等），以促進全組織的創傷知情參與和知識傳遞。Muttillio等人（2022）針對學校情境實施創傷知情的研究特別指出，在經過長時間的實踐後，員工普遍對於創傷知情的觀點抱持正面態度，並且可以融入日常對待學生的信念中，然而，由於更大系統的支援不足，創傷知情卻未能成為員工的保護因素。這樣的研究也嚴肅地告訴我們，雖然創傷知情的觀點旨在協助第一線工作者提供服務時具備回應創傷的能力，但若缺乏外部系統（如：政策、組織、專業網絡）的支持，第一線工作者在面對日常的壓力和創傷性場景時，是無法得到足夠心理健康保障的。

在直接服務層面，Baker等人（2016）強調創傷知情評估的重要性，指出社會工作者需要讓服務對象能夠掌控評估過程，並在專業關係中保持透明度與可預測性。此外，創傷知情的直接服務需要特別留意安全感的建立、選擇權的確保，以及合作關係的發展（Knight, 2018）。特別的是，Molina（2020）建議在創傷知情服務中可整合復原力與優勢觀點，正因如此，在創傷知情的4個R之外（realization, recognition, response, resist re-traumatization），復原力（resilience）也被提出成為「第五個R」的可能性，以強調從積極正向的視角來修復與整合逆境中的創傷（白倩如、吳書昀譯，2024）。

創傷知情的社會工作實務仍在持續發展中，未來可持續關注的領域包括：（一）與環境正義相關的創傷研究，例如：環境災害後的社區重建與療癒、弱勢群體如何承受不成比例的環境風險等。（二）具文化回應力的本土研究。Meléndez Guevara等人（2021）強調，創傷知情實務需要更深入理解不同文化脈絡下的療癒資源和智慧，以發展更具文化敏感度的實務模式。（三）隨著科技發展，創傷知情的實務也面臨數位轉型的挑戰，數位科技在創傷治療中具潛在性應用價值，不過必須特別注意科技使用的倫理議題和數位落差現象。（四）最後，未來針對社會工作者的專業訓練可特別關注兩個面向：一是跨專業整合能力的培養，二是在複雜系統中工作的能力。這兩項核心能力的發展對於提升社會工作者的創傷知情實務特別重要，能協助社會工作者更有效地服務受創傷影響的個人、家庭和社區。

本期以「創傷知情」為主題，彙集了17篇文章，呈現了創傷知情的服務在臺灣社會工作領域的多元應用與實踐經驗。文章內容涵蓋了不同的場域與對象：從兒少保護工作的創傷知情實務與督導應用，到性侵害倖存者的服務與倡議；從家暴相對人的團體工

作，到法院會面交往服務的實踐；從藝術治療的介入，到修復式司法的運用。本期文章也關注到某些新興的議題，如兒少數位性暴力的創傷經驗，以及制度性的作法，如集中篩派案中心的創傷知情實踐。更重要的是，文章討論到實務工作的多個層面，從第一線服務到督導工作，從個案工作到團體工作，從機構服務到社區實踐，從公部門的系統變革到社區心理衛生體系的建構，可見創傷知情的服務在臺灣社會工作實務中已有一定的發展。

## 參考文獻

- 白倩如、吳書昀譯（2024）。《創傷知情的復原力實務工作：與兒少、家庭、學校、社區合作》。（原作者：Ritblatt, S. N. & Hokoda, A.）。洪葉。
- 吳書昀（2024）。〈創傷知情照顧與社會工作〉。載於曾華源（編），《社會工作概論：社會變革的推手》（頁389-408）。洪葉。
- Baker, C. N., Brown, S. M., Wilcox, P. D., Overstreet, S., & Arora, P. (2016). Development and psychometric evaluation of the Attitudes Related to Trauma-Informed Care (ARTIC) Scale. *School Mental Health, 8*(1), 61-76.
- Delgado, J. R., Diaz, L. D., LaHuffman-Jackson, R., Quion, N., & Walts, K. (2021). Community-based trauma-informed care following immigrant family reunification: a narrative review. *Academic Pediatrics, 21*(4), 600-604.
- Elliott, D. E., Bjelajac, P., Fallot, R. D., Markoff, L. S., & Reed, B. G. (2005). Trauma-informed or trauma-denied: Principles and implementation of trauma-informed services for women. *Journal of Community Psychology, 33*(4), 461-477. <https://doi.org/10.1002/jcop.20063>
- Kim, J., Aggarwal, A., Maloney, S., & Tibbits, M. (2021). Organizational assessment to implement trauma-informed care for first responders, child welfare providers, and healthcare professionals. *Professional Psychology: Research and Practice, 52*(6), 569.
- Knight, C. (2018). Trauma-informed supervision: Historical antecedents, current practice, and future directions, *The Clinical Supervisor, 37*(1), 7-37.
- Meléndez Guevara, A. M., Lindstrom Johnson, S., Elam, K., Hilley, C., McIntire, C., & Morris, K. (2021). Culturally responsive trauma-informed services: A multilevel perspective from practitioners serving Latinx children and families. *Community Mental Health Journal, 57*, 325-339.
- Molina, C. (2020). *You Are Resilient: Trauma-Informed, Strengths-Based Treatment for Low-SES, Ur-*

- ban Youth*. Dissertations. 570. <https://digitalcommons.nl.edu/diss/570>
- Muttillio, A., Murphy, J. L., & Galletta, A. (2022). A decade of trauma-informed care: An organizational case study. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 31(8), 1033-1051.
- Quiros, L., Varghese, R., & Vanidestine, T. (2020). Disrupting the single story: Challenging dominant trauma narratives through a critical race lens. *Traumatology*, 26(2), 160-168.
- Substance Abuse and Mental Health Services Administration. (2014). *SAMHSA's concept of trauma and guidance for a trauma-informed approach* (HHS Publication No. SMA 14-4884). U.S. Department of Health and Human Services.