

寄養兒少轉換寄養家庭影響因素之探究與因應——以南高雄家扶中心寄養服務為例

王天祥、溫雨蓉

壹、前言

家庭是影響兒童成長以及人格養成的重要場域，提供穩定的生活照顧以及情感依附，讓兒童得以安全以及平安成長。而當家庭失去照顧以及保護的功能，甚而造成兒童在身心發展之傷害的時候，寄養服務乃作為一個暫代家庭功能的措施。根據衛生福利部（2023）的統計顯示目前全國安置兒少共計4,588童，其中寄養安置童數為1,582童，寄養安置比例為34.5%左右。另外，就高雄市部分，寄養安置比例更高達43.6%。由此可見，寄養服務乃是家外安置相當重要的一環。

然而，安置本身對於寄養兒少便是生命中一個重大的轉變與創傷，必須離開自己熟悉的環境與照顧者，也必須重新熟悉與適應新的照顧者、同儕關係、學習環境以及不同的生活規範等等。寄養兒少帶著許多的擔心、焦慮以及不安的心情

進到寄養家庭之中。而這樣的憂慮往往容易轉化為行為或者情緒上的表徵予以呈現（Hawk et al., 2020）。此時，寄養家庭能否提供穩定的生活照顧以及承接住寄養兒少的焦慮反應與測試行為，乃會影響寄養兒少後續的生活適應以及依附關係的重建（吳東彥，2015；曾珮玲、藍元杉，2019；鄭淑芬、涂明志，2013），而寄養服務也必須透過各項處遇工作的介入與服務的提供，降低寄養兒少過往創傷之反應，進而減少其安置變動（Waid et al., 2016）。而這些都仰賴一個穩定且正向的寄養環境。

寄養服務除了提供一個替代性的生活環境與照顧之外，更兼具寄養兒少身心以及相關社會功能發展的重要任務。穩定的寄養家庭照顧是寄養兒少經歷不同的生活經驗、建構生活規範、修復過往創傷，並進一步重塑正向依附經驗的重要基礎（莊靜宜，2018）。相對的，如果在寄養體系

不斷變動，可能加深寄養兒少被遺棄的感受，而產生較低的自我價值感與認同感，對於環境的變動也明顯表現出缺乏安全感，無法與人建立穩定且深入的關係（鄭淑芬、涂明志，2013）。此外，對於寄養兒少在行為表現、心理健康以及留置安置體系的時間等等，也都會產生顯著的影響（Chateaufneuf et al., 2022; Hawk et al., 2020; Waid et al., 2016）。

除此之外，寄養安置的變動對於寄養單位本身也是一種資源的消耗，必須花費更多時間、精力以及服務量能，以因應寄養兒少轉換寄養家庭所衍生的問題與需求，而壓縮了新安置需求的服務量能（Waid et al., 2016）。因此，減少寄養安置的變動性，不僅對於寄養兒少的生活適

應以及創傷復原甚為重要，對於寄養安置單位本身服務量能的發展與維持，亦有一定程度之影響。

貳、寄養兒少轉換寄養家庭現況

有鑑於穩定的寄養照顧的重要性，南高雄家扶中心在寄養兒少的安置媒合與安排上，透過初評機制，由寄養社工就寄養兒少之身心特質、照顧需求、發展情形，以及健康狀況進行初步的評估，確認寄養兒少的安置需求，作為後續寄養家庭媒合之考量。此外，藉由媒合討論的團體決策過程，考量上述寄養兒少的照顧與成長需求，以及寄養家庭的特質與教養方式進行討論與媒合，盡力讓每個寄養兒少得以順

表 1 轉換寄養家庭之寄養兒少統計

年度	轉換寄養家庭之兒童數	寄養家庭轉換率 (轉換家庭兒童數 / 年度安置童數)
2018	6	6/121 4.95%
2019	4	4/116 3.45%
2020	6	6/110 5.45%
2021	5	5/106 4.72%
2022	10	10/108 9.26%
2023	9	9/109 8.26%

資料來源：研究者整理。

利安排至適合的寄養家庭，減少寄養家庭的變動，提升寄養服務的穩定性與延續性。然而，根據南高雄家扶中心（2023，2024）的統計顯示，近兩年來寄養兒少轉換寄養家庭的人數有明顯增加的情形，相較於過去五年，成長將近一倍。進一步從寄養家庭轉換率來看，更可明顯看出，寄養兒少在寄養安置穩定性的變化（表1）。顯示雖然在安置前的評估作業與媒配過程，盡力讓每個寄養兒少都能安置於適當的寄養家庭，減少日後變動的可能性。但寄養服務的變動性高，無論是寄養家庭或者寄養童，甚至不同的網絡體系，都有可能因時間以及環境的變化，而面臨處遇規劃的變動，造成寄養服務的不穩定，而這也呈現出寄養安置與寄養家庭媒合評估的不容易。

面對寄養兒少的換家需求，南高雄家扶中心除了進行轉換之準備，降低對於寄養兒少身心發展以及依附關係之影響之外。最核心的問題，仍須進一步探討造成寄養兒少必須轉換寄養家庭之原因，特別是這兩年來轉換寄養家庭頻率如此之高的主要因素。期待從根本問題的掌握與處理，達到預防性的效果，讓每一位寄養兒少得以獲得穩定的生活照顧與情感依附之機會，進而改善寄養兒少轉換寄養家庭比例過高的問題。

參、寄養兒少轉換寄養家庭的影響因素

造成寄養兒少安置變動的影響因素多元。根據南高雄家扶中心（2023，2024）之統計（表2），就寄養家庭層面而言，教養問題是寄家考量寄養童轉換寄養家庭的普遍因素，這也確實是寄養家庭在服務過程中最主要的挑戰。面對不同的成長經驗、家庭文化與價值觀，無論是寄養家庭或者寄養兒少，都必須彼此調適與熟悉，而在磨合過程中，對於寄養家庭本身的衝擊以及生活的改變，確實影響著寄養家庭持續照顧的意願。此外，值得關注的是，健康與照顧議題在近兩年來有顯著增加的情形。某種程度反應了寄養家庭年齡的老化，一方面逐漸面臨孫輩的照顧問題。另外，隨著年紀而衍生的健康與體力問題，確實都影響寄養家庭的照顧能量與負荷，進而無法持續提供服務。

此外，在寄養兒少層面部分，最要在於行為與發展議題以及手足競爭狀況。這些寄養兒少因過往創傷經驗以及面對安置的焦慮，行為問題乃是最為常見的表現，包括說謊、偷竊、同儕衝突、不服管教等等，對於寄養家庭在教養上確實有一定的難度。因此，寄養家庭對於寄養兒少的理解與相關輔導能力，是否能夠回應寄養兒少生活適應的需求，提供寄養兒少調整生活規範以及行為問題的空間，都會影

響寄養兒少的生活適應以及安置穩定性。而在手足競爭部份，最主要在於寄養兒少與寄養家庭子女之間的互動問題，面對寄養兒少的情感依附需求，以及過往失序的行為與生活規範，造成寄養家庭子女原本生活規範的負面影響，導致寄養家庭教養上的困難。某種程度呼應了前文寄家教養上的困境。同時也呈現寄養兒少的問題以及需求愈加多元與複雜（王天祥等人，2018）。更呈現了寄養服務的交互性，特別是寄養兒少轉換寄養家庭的議題上，寄養兒少的生活適應與穩定，無法單純歸咎於寄養家庭或者寄養兒少，而是相互影響

而來。

就體制面而言，團隊合作的落實乃是寄養服務推進的重要基礎。特別是個案資訊的共享以及團隊角色的配合與合作，不僅影響初期的安置評估與寄養家庭媒配的準確性，當寄養家庭或者寄養兒少在生活適應、教養、互動以及身心發展上出現問題時，團隊能否及時提供相關資源與及時協助，幫助寄養家庭與寄養兒少順利度過適應上的困境，皆是可能影響寄養兒少是否能夠於寄養家庭中穩定生活與成長的重要因素之一。

表 2 轉換寄養家庭之因素統計

		2018	2019	2020	2021	2022	2023
寄家	教養議題	0	2	2	3	4	3
	生涯規劃	0	0	1	0	0	2
	健康因素與照顧問題	1	0	0	0	5	2
	寄養家庭不適當照顧	1	0	1	0	0	0
兒童	發展狀況與行為議題特殊	4	2	1	1	0	1
	手足競爭	0	0	1	0	1	1
機構	行政問題	0	0	0	1	0	0

資料來源：研究者整理。

肆、促進寄養安置穩定性的因應方式

面對寄養兒少轉換寄養家庭的議題，除了上述的寄養家庭與寄養兒少的個人議題之外，更須從體制面以及團隊合作的過程，做進一步的探討，方能讓我們對於整個轉換寄養家庭議題有更全面的了解，藉此促進寄養兒少的安置穩定性。其中包含安置轉銜、媒合機制、相關輔導資源、寄養家庭訓練以及服務量能擴展等等層面。

一、安置轉銜的落實

寄養服務的主要來源有很大一部分來自兒童保護個案，對於兒少過去的生活經驗、健康與發展狀況、身心特質、受照顧狀況、乃至於後續的照顧需求，照顧者以及個管社工應該是最為了解的人。在整個安置決策與轉銜過程，對於個案相關訊息提供與交流，都會影響寄養單位對於寄養兒少安置需求的評估以及後續寄養家庭的媒配。因此，兒童保護單位在進行安置轉銜過程，對於兒少資訊提供的準確性，以及照顧工作的交接，甚而就學、就醫等等事宜的銜接，是否能夠予以落實，都會影響寄養兒少在寄養體系的穩定性。

二、具備生命歷程概念的媒合評估

寄養媒合機制是寄養服務進行安置的重要程序之一，讓兒少能夠就其身心特

質與照顧需求，獲得適當的照顧。如同前述所言，寄養服務是一個互動過程，牽涉照顧者與被照顧者的角色。不同於一般的親子互動，兩者有著不同的生活背景、家庭文化以及價值觀，也缺乏相互理解與相處的過程，因此，在適配性的考量確實有一定的難度。其中牽涉到評估的過程。寄養單位對於寄養兒少以及寄養家庭資訊以及特質的掌握，乃是提高評估品質的重點之一。寄養單位如何透過轉銜過程的資料收集，特別是與兒保單位的資訊傳遞與核對的具體落實，都是促進對於寄養兒少特質與照顧需求掌握的關鍵。此外，在寄養家庭部分，除了須考量家庭觀念、個人特質、教養觀念以及照顧能量等等議題之外。有鑑於上述寄養家庭健康與照顧議題對於寄養兒少安置穩定性的影響。寄養單位在媒合過程，須具備生命歷程的概念。所謂生命歷程乃指個人的生命經歷，必須放置歷史脈絡之下予以理解，且每一階段的生命歷程都會影響下一階段生命歷程的發展（曹家宜，2020）。寄養家庭隨著年齡漸長，以及孫子女的出生，所衍生的健康以及替代照顧角色的變換，影響其原本的寄養服務工作軌跡，造成寄養服務工作的中斷。因此，在寄養媒合的過程，對於寄養家庭後續生命歷程可能產生之變動有更多的掌握與考量，或可減少寄養家庭的變動以及寄養兒少轉換的情形。

三、相關輔導資源的及時介入

寄養服務是一個動態的過程，即使在安置轉銜以及媒合過程中，能夠提高寄養兒少與寄養家庭的適配性，進而提升寄養安置的穩定性。但寄養兒少隨著身心發展以及寄養歷程，會衍生出不同的照顧需求，寄養家庭能否承接這些新的照顧需求，不僅挑戰寄養家庭的照顧能力與身心負荷，也影響寄養兒少需求滿足的程度，甚而影響其接下來的依附關係與身心發展。因此，當寄養家庭面對這些新挑戰時，除了仰賴寄養社工的敏感度，及時發現寄養家庭的照顧困境之外，相關輔導資源的及時介入，諸如諮商、就醫、親職指導，以及親師溝通等等，提供寄養家庭在照顧過程中的適時協助，解決其照顧困境，都有助舒緩親子間的緊張情緒，減少教養問題的產生。

四、持續提升寄養家庭創傷知情與輔導知能

就目前的寄養安置來源，有將近九成來自兒少保案，這些寄養兒少往往背負著過往被不當對待，甚至身心虐待的傷害，缺乏正向且穩定的依附經驗，對人缺乏信任感。因此，面對寄養家庭往往會有許多的測試行為，或者過往創傷經驗的重現，導致其行為問題與情緒狀況的產生。穩定的寄養環境與照顧，是寄養兒少重新建立正向依附以及生活規範的重要關鍵。因

此，寄養家庭對於寄養兒少創傷經驗影響的理解，甚而能夠透過不同的輔導策略，協助寄養兒少穩定情緒以及逐漸建構適當的行為與生活規範，都得以穩定寄養兒少的安置狀況，減少安置變動的可能性。

南高雄家扶中心之寄養家庭每年須接受30個小時的在職訓練課程，課程內容包含性教育、法律知能、兒童權利公約、正向教養、身心障礙教養、ACT (Adults and Children Together) 親職教育 (乃是一種預防兒童虐待並促進親職功能的親職教育方案)、自我照顧與紓壓等等。近年來，更積極融入創傷知情的訓練課程，除了透過課程講授，建構寄養家庭的創傷知情基本概念。同時，也透過組織寄養家庭讀書會，讓創傷知情概念融入其日常的照顧與教養情境，提供寄養家庭從不同的角度理解寄養兒少的行為與生活表現，從而得以擴展其教養彈性與包容度。而知能的建構與落實，須仰賴持續性的訓練與練習，特別是面對寄養兒少越加多元的照顧需求，寄養家庭也必須具備更多元的視野與能力，方能適當回應寄養兒少各項成長需求。而協助寄養家庭建構不同的輔導策略與能力，是寄養服務單位必須持續努力的工作。

五、擴展寄養家庭服務量能，降低高齡化影響

寄養家庭高齡化的問題近年來成為

寄養服務的重要議題，特別隨著年紀的老化，無論在生命歷程或者健康議題上，都有更高的變動性。而從上述的統計顯示，高齡化所帶來的影響也確實在寄養服務的提供上逐漸發酵，造成寄養家庭的服務中斷，間接影響寄養兒少的安置穩定性。因此，寄養服務單位實需積極思考如何擴展寄養服務的量能，招募更多的青壯年與年輕世代加入寄養服務行列，一方面可以舒緩高齡化所帶來服務量能的緊縮。再者，也可降低因為生涯階段轉變以及健康議題，對於寄養兒少安置穩定度之影響。

伍、結論

寄養服務期待透過一個穩定的生活照顧，提供受虐兒少一個修復創傷與平安成長的環境。每一次的轉換寄養家庭，對於寄養兒少都是一種新的創傷，對其身心健

康以及人格發展都有重大的影響。同時，對於寄養單位本身亦是一種服務量能的損耗。寄養服務是一種團隊工作，加上變動性高，寄養兒少的變動對於寄養家庭以及團隊的處遇工作而言，都是個相當大的挑戰。面對越加頻繁的轉換寄養家庭事件，實必須仰賴寄養服務中所有團隊成員的共同努力與合作。透過個人能力的提升、合作體制的運作，乃至於相關輔導資源與教養知能培訓的投入，讓每一個孩子都能獲得穩定且良好的生活照顧，並在寄養服務的過程，得以療癒身心、穩定發展與健康成長。

（本文作者：王天祥為南高雄家扶中心資深社工師；溫雨蓉為南高雄家扶中心資深社工師）

關鍵詞：寄養服務、寄養童轉換、家扶基金會

📖 參考文獻

- 王天祥、吳佩穎、楊侏紘（2018）。〈兒童少年寄養服務概況與困境之探討：以南高雄家扶中心寄養服務為例〉。《社區發展季刊》，161，290-303。
- 吳東彥（2015）。〈受虐寄養童的寄養家庭適應歷程〉。《家庭教育雙月刊》，56，6-11。
- 南高雄家扶中心（2023）。《111年度兒童及少年寄養服務成果報告》。
- 南高雄家扶中心（2024）。《112年度兒童及少年寄養服務成果報告》。
- 曹宜蓁（2020）。〈從生命歷程觀點探討青少年生育事件中的父職與壓力〉。《社區發展季刊》，170，312-325。

- 莊靜宜（2018）。《寄養媽媽照顧受虐兒童歷程之研究：我不只是照顧者》（博士論文，東海大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/z39p24>
- 曾珮玲、藍元杉（2019）。〈受虐兒童在寄養家庭的親職照顧-重建安全依附的旅程〉。《社區發展季刊》，167，88-97。
- 衛生福利部（2023）。〈兒童及少年家外安置概況〉。2023年6月2日，取自<https://dep.mohw.gov.tw/DOS/cp-5337-62357-113.html>
- 鄭淑芬、涂明志（2013）。〈寄養家庭之寄養兒童與寄養父母之互動情形及在校之生活適應〉。《家庭教育雙月刊》，45，6-25。
- Chateauneuf, D., Poitras, K., Simard, M.C., Buisson, C. (2022). Placement stability: What role do the different types of family foster care play? *Child Abuse & Neglect*, 130, 105359. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105359>
- Hawk, B. N., Timmer, S. G., Armendariz, L. A. F., Boys, D. K., & Urquiza, A. J. (2020). Improving behaviors and placement stability for young foster children: An open trial of Parent-Child Care (PC-CARE) in the child welfare system. *Children and Youth Services Review*, 119, 105614. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105614>
- Waid, J., Kotharib, B. H., Bankc, L., & McBeath, B. (2016). Foster care placement change: The role of family dynamics and household composition. *Children and Youth Services Review*, 68, 44-50. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2016.06.024>