

# 多元發聲與多重行動 「2023世界社區發展會議」 研討會紀實與評析

鄭期緯、黃盈豪、鄧湘漪、賴兩陽

## 壹、前言

2023年世界社區發展會議（World Community Development Conference, 以下簡稱WCDC）以「來自邊緣」（From the Edge）為主題，於6月19日至22日假澳洲北領地達爾文會議中心舉辦。由國際社區發展協會（International Association for Community Development, 以下簡稱IACD）主辦，原住民族法人團體（Aboriginal Corporation, ARDS）、社區優先發展（Community First Development）、澳洲社區工作者協會（Australian Community Workers Association, ACWA）、以凝聚社區居民發展自身優勢的傑德組織（Jeder Institute）以及以策略發展、研究服務為核心的Catalyse等組織協辦。為社區發展實務工作者、學者、研究者、政策制定或

其他利益相關者提供一個溝通平臺，就當前世界各地社區發展的實踐和挑戰進行經驗分享和交流。WCDC包含主題演講、論壇、個案研討和小組辯論，另在23日規劃多項田野與文化體驗活動，以及在地社區發展工作實地參訪等，透過多元化的議程設計，促進參與者間的互動與刺激。

除了議程多面向設計外，2023年達爾文會議主題「來自邊緣」（From the Edge），亦可帶出WCDC的多重思考。直觀上，Edge可翻譯為「邊緣」，在社區發展的脈絡下，可意指為邊緣服務群體、邊緣社群、邊緣區域、地理上的邊緣或情感認同上的邊緣，那些社區發展中涵納的差異和邊緣，是這個會議強調的核心範疇。更進一步，Edge也可指向「邊界」，當代社區發展不斷地以各種不同形式的邊界跨越為工作基礎，例如，社區發展工作方法越來越強調跨領域服務、跨領

域溝通，因此，跨越各種型態的邊界，地理的、族群的、認同的、文化等邊界，則成為WCDC之關懷，也因此提出「社區、聯繫、文化」為會議要旨，以澳洲北領地原住民族傳統領域為中心，關注原住民族社區的參與和在地實踐。再者，Edge更有「優勢」之意，亦即站在社區工作、邊緣群體、多元邊界、世界各角落的優勢之上，促進會議參與者共同思考社區發展的未來。2023年是IACD成立70週年，回望過去社區發展的歷史，或許現在是實踐社區發展的價值和方法，創造一個社會公正世界的最佳時刻。

## 貳、IACD暨WCDC之發展脈絡及其與臺灣的連結

### 一、發展脈絡

IACD 1953年於美國成立，運作初期承襲聯合國相關發展政策和計畫，會員亦與聯合國緊密合作，因此將協會定位為國際非政府組織（International Non-Governmental Organization, INGO）。1954年，聯合國與聯合國教科文組織合力出版《社區發展教育：書目參考編選》（*Community Development: A Selected Bibliography*），自理論和實務層面討論社區發展概念，同時，所列舉之相關參考書目涵蓋維繫生存安全之服務計畫，以及與社區組織和社區發展密切連結之出版

品。這份包含全球七大洲社區發展出版品的推薦書單，載明了各國社區發展的工作成果，另一方面，亦藉由這份全球社區發展實務、研究作品，更進一步區辨社區發展和個人服務之間的差異性。再者，則是作為指導性較強的教育指南，這份書單定義了社區發展內涵，除了影響1950年代社區發展政策外，社區發展亦從技術性思考或跨組織間針對「弱勢社區」（Underprivileged Communities）的協作，轉向強調面向在地、積極參與的實務工作，可說承載了社區發展教育訓練的基石和意義。

1950-1960年代，IACD會員組織多參與發展中國家社區發展事務，直至1960-1970年代，才漸漸成為在已開發國家的工作策略，尤以美國對抗貧窮和都市改革議題所開展的計畫最為顯著，其他例如拉丁美洲古巴、巴西等國家推動社區教育工作；蘇聯、中國在健康議題上著力等，皆運用社區發展概念和技術深入社區規劃行動策略。除了實務工作外，IACD亦投入研究倡議，1967年協會會員組織創立《社區發展期刊》（*Community Development Journal*），透過反思實務現場經驗和論述寫作，不但促進實務工作者和學術界的交流，更奠定社區發展的價值和方向。

1978年IACD理監事會決定將總部遷至比利時，當時諸多社區發展計畫落腳於非洲、東南亞，IACD亦試圖爭取更多會員組織加入協會。在獲得比利時海外

發展署（Belgian Overseas Development Ministry）經費支持之下，IACD在比利時設立社區發展訓練基地以培育人才，同時，規劃亞洲、非洲等區域型研討會，共商區域條件下適宜的社區發展模式，亦提供區域型組織小額經費以執行具有地方差異性的社區發展計畫。

1980年代，IACD開啟民主式、透明化等組織經營的關懷，提出在組織管理上，仍以已開發國家的人力、物力為核心，挹注開發中國家社區發展計畫相關資源的傳統典範（Traditional Paradigms），並不符合當時基進的社區經營（Radical Community Organizing）、社區教育實務等理念的期待。因此，理監事會納入更多會員組織參與，鼓勵社區發展工作者、社區教育實務工作者投入IACD發展討論，成為1980年代IACD組織管理發展上的重要突破。與此同時，東歐的社區發展也正在萌芽，IACD會員亦在此時期與東歐、前蘇聯國家等建立互動網絡，IACD正式立足東歐、前蘇聯國家開展計畫。

1990年代是IACD重整再出發的階段，除了理監事會成員由會員組織直接選舉的民主進程改革外，總部也從比利時再度遷移至蘇格蘭。隨後，2007年選出第一位非洲理事長（President），2010年則有第一位來自澳洲的女性理事長上任。這些發展歷程均不斷檢視甚或證明IACD在社區發展各項議題上追求平等的價值。

2000年後，IACD不但持續增加會員組織數，同時，也鼓勵各國、各區域甚至全球舉行各種形式交流會議。IACD會員組織遍及全球，且與聯合國密切合作、交流對話社區發展議題，積極參與聯合國組織各項會議，例如，日內瓦世界社會發展高峰會（World Social Development Summit in Geneva）、聯合國高等政治論壇（UN High Level Political Forum）等，願景不外乎實踐社區發展價值以及永續發展目標。

## 二、社區發展全球共享指標

2016年，IACD理監事會及周年會議確立社區發展全球性定義，指出：

社區發展是一個以實務工作為基礎的專業，同時也是一門學科，透過組織、教育和賦予人們權力實踐社區發展。無論社區是來自城市還是鄉村，也無論社區是指向具體的空間、身分或相同利益的社群，其目的皆在推動與社區發展相連結的願景，如參與式民主、永續發展、權利取得、經濟機會、平等和社會正義。（International Association for Community Development, n.d.）

2018年，IACD出版社區發展實務的全球共享指標（Shared International Standards for Community Development Practice），自下列主題及其重點工作界定社區發展，分別為：

- (一) 結合社區發展價值的實務工作：了解社區發展的價值、過程及結果，並將這些理解應用於重點領域。
- (二) 建立與社區的關係：了解與接觸社區，建立並維持個人、社群間的關係。
- (三) 確保參與式規劃：建立及支持協力工作和社區參與。
- (四) 透過「組織工作」促成改變：促使社區能採取集體行動、增加社區對資源及服務的影響。如果適切，促使社區有能力獲得、管理及掌握相關資源和服務。
- (五) 透過「學習」促成改變：支持社區居民及組織共同學習，提高促進社會改變的認識、信心和所需技巧。
- (六) 推動多元及融合：設計並提供能尊重多元及促進融合的實務工作、政策規劃、結構制度及服務細節。
- (七) 建立領導能力與基礎設施：促進並支援組織發展、社區發展所需的基礎設施，以推廣及提供充權性領導能力（Empowering Leadership）。
- (八) 發展且改善政策設計與實務工作：採用參與式工作方法引導並建立社區發展的實務工作和政策規劃。

這份文件，對於臺灣投入社區發展的實務界和學術界夥伴，皆值得參考並與之對話。另外，IACD於2004年籌劃實務交流（Practice Exchange），促進全球各地

社區發展實務工作經驗分享，並在2012年發行雜誌《國際社區發展協會實務視野》（*IACD Magazine Practice Insights*），亦鼓勵臺灣社區發展工作者參與投稿和閱讀，期待更多臺灣夥伴加入。

### 三、與臺灣的連結

IACD與臺灣並非初次互動交流。從1970年代開始，IACD與世界各地社區發展組織或學術單位合作舉辦各類會議，例如，1983年開羅、1987年臺北、1993年曼谷等皆舉行過國際會議，1979至2006年間共在世界各地辦理19場社區發展相關會議。

自2007年IACD發起籌備社區發展國際會議，並邀請相關組織共同舉辦，同年在香港籌劃「以人為本的伙伴關係：全球化世界中的挑戰與應對」國際會議，便有超過250名與會者參與，本文作者群成員亦參與盛會，並與來自世界各地的社區發展工作者、學者、研究人員、政府、民間社會組織和社會團體的代表彼此交流，該次會議與會者共同提出《香港宣言》，確立社區發展在香港的關鍵意義。

在2008至2017年間，IACD固定每年舉辦一次國際會議，但並未有固定的會議名稱，直到2018年IACD在愛蘭爾舉行的國際盛會中提出「世界社區發展會議（World Community Development Conference, WCDC）」一詞，並獲理監事會支持，將往後每年度的年會主名稱均冠WCDC，以

聚焦和促進全球社區發展議題之交流。該次會議亦有本文作者群成員與會，除了藉由參與交流建立與香港社區發展學者的聯繫管道，更進一步尋求共同推動亞洲社區發展網絡的可能性。2019年WCDC在蘇格蘭舉辦，該年度的主題是「民眾、地方及權力」（People, Place, Power），強調若能對此三面向有更好的理解與掌握，將有助於推動社區發展事務。

因嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）影響，IACD停辦2020 WCDC，2021、2022以線上會議形式舉行，2023年的WCDC則重返實體會議，因此吸引諸多不同國家的社區發展工作者、學者參與，透過世界各地實務現場和學術界間面對面交流，分享社區發展知識，並關切全球疫情對社區的影響。這篇文章的目的亦在於推薦並鼓勵臺灣關心社區發展的組織、工作者、學者等認識IACD及WCDC，透過參與及連結，不僅能向世界分享臺灣的在地社區發展經驗，亦能帶入國際新概念和工作方法。

## 參、2023年國際社區發展會議評析

### 一、會議地點

本屆WCDC假澳洲北領地達爾文市舉辦。值得注意的是，北領地為澳洲原住民文化的重鎮，會議所在的達爾文市更是Larrakia族的傳統領域。至今Larrakia族依

然與該土地有著深厚的精神聯繫，並努力確保每一位來到這裡的人都能尊重這傳統領域。對此2023 WCDC不僅邀請Larrakia族人參與會議籌備，更將Larrakia族文化宣言明列在大會手冊中，並邀請Larrakia族代表作為會議開幕致詞嘉賓與每日主題演講（keynote speech）主持嘉賓之一，顯見2023 WCDC對在地原住民族及其文化的重視。

### 二、會議參與者發表主題

2023 WCDC超過百人參與。從會議手冊可知，無論主題演講或各場次口頭發表，總計約120篇論文。若針對會議手冊所提供的資訊稍作分析，排除部分論文只有主題，缺乏作者資訊及摘要而無法納入分析，共計113篇論文。其中，65篇的第一作者來自主辦國澳大利亞；美國共計15篇；紐西蘭則有7篇；英國共有6篇；南非與臺灣各計5篇；香港4篇；模里西斯2篇；而加拿大、肯亞、菲律賓、蘇格蘭則各有1篇。

由此可見，享有地利之便的澳紐占有超過一半的發表場次和參與者，而來自12個不同國家的發表者，則讓本次會議與會者有機會聆聽不同國家的社區發展實務與研究現況。各場次的問答與中場午茶時間，亦可見與會者彼此分享自身實務、研究成果，以及各自國家社區發展的當前樣貌。

各場次發表文章的主題涉及多元層面（圖1），數量最豐富的是關於服務方案層面的討論共計26篇；關於原住民族自主與參與則有20篇；論述災難因應有8篇；有關社區藝術與景觀，或跨界跨域合作各6篇；涉及經濟發展有5篇；有關社會責任、在地文化與知識、永續發展、社區自主、社區照顧等層面的論文各計4篇；與社會正義與不平等、難民相關的論文各3篇；另外，部分發表論文則關於性別、心理衛生、人權、社區發展政策、家庭暴力、防疫、領導、社會住宅、區域發展、社會資本與食物安全等。

這些發表主題均圍繞IACD所倡議的八大社區發展全球共享指標。在發表文章類型最多的服務方案類中，亦包含甚多不

同主軸文章，例如，社區服務方案的成效、不同年齡層社區服務方案的內涵，例如兒童、青少年、婦女、高齡者、社區中的新移入者等方案、社區教育服務方案的實踐，以及對社區發展工作者者的教育訓練等。

進一步檢視各個國家的發表內容，可以發現地主國澳大利亞的65篇發表中，計26篇介紹社區方案內容及執行成果，例如，提供兒童照顧、難民服務、失業者協助等；另外，計有17篇從原住民族觀點檢視社區發展，例如，原住民族在社區發展中的參與角色與方式、原住民族知識如何運用於社區發展、原住民族社區發展領導者的培植等；7篇針對氣候變遷與災難因應進行發表；6篇討論則是從經濟發展角



圖1 2023 WCDC 發表文章主題類型之文字雲

資料來源：作者繪製。

度探究社區發展和社區永續性；3篇與社區藝術方案有關；最後，則是針對心理衛生、社區人權與平等、性別議題進行探究者各計2篇。紐西蘭共計7篇發表，其中3篇聚焦於原住民族如何參與社區發展、跨文化合作；另4篇則分別討論社區經濟發展、社區藝術、社區教育和社區自主發展。

美國共參與15場次。其中，五篇從新住民服務、健康自我照護方案等探究社區參與落實與否；三篇探討社區文化保存；三篇自政策角度討論社區永續發展、原住民族權利；三篇分別針對女性難民、社區藝術、社區教育、大學與社區的互動／大學社會責任等思辨。

英國共有六篇發表，分享議題方向為社區集體創傷因應、大學與社區的互動／大學社會責任、社會住宅、社區與地方政府的合作模式、社區發展帶來的衝突因應，以及社區經濟發展。南非五篇則均聚焦在社區方案的介紹與執行成效，例如，愛滋病防治、貧窮、青少年服務與社區防疫等。香港四篇中，兩篇從社會資本角度論述社區發展，另有一篇則分享社區發展中的數位科技運用，以及延伸的實務方案介紹。

另外20篇有關原住民族自主與參與之發表，多數文章之第一作者或團隊成員均具備原住民身分，並分別對原住民視野的社區發展實務、原住民在社區發展實作

的過程紀實、激發原住民青少年的社區參與、社區發展領導者的培育等面向進行分享，尤其來自世界不同角落的原住民族視野，增進與會者對原住民族更多元的理解與想望。

### 三、臺灣參與者發表主題及其內容

臺灣夥伴來自三個研究團隊，共參與五個場次，包含四篇口頭報告（oral presentation）及一部影片放映。這些發表涉及不同議題，其中兩個場次與部落福利服務模式相關。黃盈豪發表探究原住民族家庭暴力相關服務在地模式，以實際田野參與，搭配部落焦點團體和家暴服務工作從業人員的深度訪談，探索原鄉地區家庭暴力議題，並進一步透過對話，找出適合泰雅族部落的在地工作模式。過去當族人違反了Gaga的訓誡，部落談的是兩造如何「Sbalay」（和解），經由部落有公信力的長輩協助探尋真相、誠心賠罪、殺豬見血的儀式和解，並約定不可再犯。傳統泰雅族強調的是「關係修復」而不是定罪處罰，值得現行家暴模式學習和對話。

另一篇有關部落福利服務模式的文章，則由鄭期緯與賴兩陽發表。藉由照顧服務員的分享，研究臺灣東部部落文化健康站如何結合原住民族文化發展照顧服務。他們發現開啟文化照顧的第一步是掌握原住民族語言，而結合在地的生活脈絡與傳統活動，有助原住民族文化與文化健

康站服務的連結。然而，當前績效管理結構，使得部落文化健康站在達成主管機關設定的服務指標，以及試圖連結文化照顧之間糾結。

其次，臺灣夥伴參與的場次發表與探究族群集體行動有關，例如，鄧湘漪針對花蓮縣萬榮鄉支亞干部落太魯閣族青年返鄉行動，說明看似個體人生規劃返回部落生活，實則創造族群集體行動，透過各種文化實踐集結部落眾人的力量，不僅建立韌性社區，更凝聚族群認同和部落意識。返鄉青年們透過參與社區發展倡議和行動，例如，製作部落地圖、家族遷徙口述史調查、公共空間規劃想像、傳統領域命名由來和意義、部落人物生命史、重要地景傳說和故事，同時也參與當前臺灣資源最豐富的福利政策——老人照顧議題、策展書寫、文化營隊、文化市集等，回應自我認同、文化傳承、部落發展等公共事務。另一個討論則是播放黃盈豪所拍攝之大安溪德瑪汶部落廚房「共有雞」影片，影片生動精彩且上了英文字幕，分享臺灣正在進行的部落文化照顧與團結經濟的實踐。

最後一個報告則是探究大學與社區之間的夥伴關係，鄭期緯與賴兩陽對當前臺灣高教體系推行的大學社會責任計畫進行檢視與反思。在大學社會責任計畫中，大專院校與協力社區各自帶著期待進入計畫，如何藉由關係營造協助兩者逐步建立

共識與共事，同時大學自身的教育角色與職責，與大學社會責任計畫的實踐理念，又是如何達成平衡，均有所論述。

## 肆、會議收穫及思考

參與本屆2023 WCDC是COVID-19疫情以來，本文作者群再次到國外參與國際會議，然進入後疫情時代，進行長途飛行難免還是有所擔憂，所幸最終是順利與平安地參與討論。統整想法，分述如下。

### 一、強化社區發展跨國交流的基礎

由IACD主辦的2023 WCDC，為協助發表者及與會者均能對社區發展的定義與範疇有更好的共識，向國際社區發展會議投稿階段，責任編輯與審查人皆建議論文呈現可考慮更加貼近八大社區發展全球共享指標，於此，不僅能更為聚焦社區發展目標，也有利後續與其他與會者間的互動。

### 二、看見並尊重社區特性與文化

眾多2023 WCDC發表者來自非營利／非政府組織，或北領地的各原住民議會。這些論文都具備一個共同特點，即社區／部落的聲音應在社區發展實務工作中占有關鍵位置，專業者則是協助者角色。其中部分論文指出經費來源的重要性，若



經費主要來自於政府制定的政策，那麼，社區自主性則相對易受限制。因此，如何開拓來自非政府的經費管道，便顯得重要。

另外，參訪行程拜訪位於北領地霍華德普林斯（Howard Springs）的社區共照幼兒園（Children's Ground），也可看出主辦方對原住民社區的尊重態度和價值。社區共照幼兒園是一個兒童托育場所，雖由社福組織經營，但除社工員外，第一線工作人員多數為原住民。互動中得知聘用原住民的工作原則，一方面提供原住民穩定的工作機會，另一方面則是期待在兒童成長過程，能持續接觸自身族群的文化與語言。

### 三、重視原住民族傳統知識

在不同國家的論文中均提及社區發展實務需肯定與嘗試結合原住民族傳統知識，尤其在災難因應、環境保護或有關服務原住民族的社區發展方案方面，均肯定原住民族自身知識體系與自然環境的相處、族群內共生互助的重要性，這與當前我國原民會正推展的建構原住民教育文化知識體系計畫不謀而合，或許未來我國可與其他國家在此議題上有更多交流與合作。

### 四、社區方案為導向的社區發展

此次參與2023 WCDC係在了解世界

各國對於社區發展最新關注的議題，大會發表的議題圍繞在社區發展八大主題，以及原住民族社區參與兩個重點。臺灣的社區發展工作基本上是以社區組織為導向（community organization oriented），認為社區組織（尤其是社區發展協會）辦理的事務才是社區發展工作。但從此次會議發表的議題分析，可以看出澳紐等國家是以社區方案為導向（community program oriented），只要在社區實施的服務方案均被視為社區發展的內涵。此即賴兩陽與吳明儒（2012）長期以來倡議我國社區發展工作的推動單位，除了社政單位的社區發展協會之外，也應在制度上容納在社區從事服務工作，但組織名稱不定名為「社區發展協會」的社區組織。但因這種思維挑戰傳統社區發展工作，必須做較大的制度調整，所以希望透過制定《社區發展法》加以規範，但制定新法仍需多方溝通，以建立共識，如無中央主管機關或立法委員積極推動，很難成功。

### 五、社區發展組織的多元性

此次會議許多發表的議題皆在回應社會變遷，尤其是各種對象人口群的服務方案為大宗（如：兒少、老人、身障、家暴、低收入戶等）。印象深刻的是，一位小兒科醫師發表癌末兒童如何受到社區民眾支持的案例。整體而言，臺灣長期以來推動社會福利社區化與社區照顧的方向，

與本次會議發表的議題可相互呼應。只是國外推動的單位不侷限在社區組織，而是有更多不同專業的服務單位或人員參與，是為廣義的社區發展工作。

## 六、檢視社區發展工作方法

此次會議也有一些議題涉及社區發展模式與運用方法，例如，探討以資產為基礎的社區發展模式（Asset-based Community Development Model，簡稱ABCD模式）、以資產為基礎的倡導方式（Asset-based Advocacy）、參與式倡導、社區領導、社區訓練、社區協力、社區衝突、社區實務、地方政府在社區發展的角色等，這些議題均為社區發展的基本知識與技術，但在不同社區場域中展現出不同的樣貌，部分作法可以做為我國推動社區發展工作的參考。

## 七、社區微型產業作為開啓原住民族社區發展的第一步

在原住民族投資發展組織（Aboriginal Investment Group）的參訪中，該機構認為協助原住民族在社區中擁有穩定的工作，是讓原住民族能安穩居住在社區，以及願意投入社區發展的基礎。機構考量達爾文城市的地理特點，例如地理區域廣大，社區中的各類基礎服務較為缺乏的條件下，協助原住民經營社區洗衣店（註1），不單能協助中壯年原住民擁有穩定

收入，也能強化該組織與原住民族社區間的連結。

## 伍、結語

此次會議主辦單位從徵求論文開始即在網站上不斷地發布新訊息，開幕之前一個月，亦於社群網絡、信件聯繫中密集公告新資訊，同時安排實務機構與部落參訪，是非常用心的主辦單位。可惜的是，國內參與的學術與實務單位人員不多，未來也許可以做更多的宣傳（兩年後的主辦國是紐西蘭）。本篇作者之一賴兩陽身為「臺灣社區工作與社區研究學會」理事長持續關心這個會議，希望未來有更多國內的學者專家一起與會，分享臺灣多彩多姿的社區經驗。值得一提的是，會後拜訪澳洲地方社區服務協會（Local Community Services Association, LCSA），該協會與國內一些社會工作學者關係密切，如今年（2023）暑假政治大學社工所學生至LCSA實習，今年10月LCSA也將組團來臺訪問。除此之外，LCSA亦定期舉辦線上社區發展議題分享，可透過該組織和平臺了解世界各國社區發展的趨勢，有興趣者可以主動與該協會或四位作者聯繫。

（本文作者：鄭期緯為國立東華大學民族事務與發展學系、民族社會工作學士學位學程助理教授；黃盈豪為國立東華大學民

族事務與發展學系、民族社會工作學士學位學程副教授；鄧湘漪為通訊作者，東海大學社會工作學系副教授；賴兩陽為國立

東華大學民族事務與發展學系、民族社會工作學士學位學程教授)

**關鍵詞：**社區發展、原住民族、澳洲

## 註 釋

註1：該洗衣店是由貨櫃改造，除洗衣機烘衣機外，亦有自身的發電機與儲水設備。

## 參考文獻

賴兩陽、吳明儒（2012）。〈社區發展法草案研訂要點及建議內容〉。《社區發展季刊》，138，124-137。

International Association for Community Development. (n.d.). *The international standards for community development*. Retrieved September 13, 2023, from <https://www.iacdglobal.org/international-standards-accreditation/standards/>