

# 紐西蘭實踐障礙者平權 ——設立障礙者平權部 與去機構化實作

呂思嫻

## 壹、前言

紐西蘭坐落在南半球，與澳洲相鄰，早前曾是英國殖民地，現為英聯邦國家成員，同時也位列經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）國家。紐西蘭無論在生活、政治、文化、健康照護及社會福利等面向皆受到英國的影響，例如，當地的健康照護系統採行家庭醫師制度，另外在社工執業資格的獲取上也和英國與澳洲相同，採用註冊制度。紐西蘭的現有人口約為522萬人，人口組成主要有歐裔白人（Pakeha, 占多數）、毛利人（Māori）、太平洋島民（Pasifika）以及亞裔。雖然紐西蘭社會與其前殖民母國及鄰近的澳洲享有某些共同的特徵，然而因其人口中為數眾多的毛利人／原住民及南太平洋島民人口及新進的移民人口（如亞

裔），也形塑了紐西蘭在社會照顧上獨特的需求與實踐經驗。

臺灣作為一個福利後進國家，其社會福利政策與實施經常是向西方國家學習，先考察其相關服務理念、設計及內容，而後將其引進後經過本土的考量及調整，再推行相關服務。過往臺灣身心障礙福利領域無論在文獻援用、議題討論、服務發展等，大多受到美國、英國或歐陸國家的影響，少數文獻亦介紹了立基於南方（Global South）源自澳洲的經驗，例如，王青琬等人（2019）近期討論澳洲身障保險制度與臺灣長照保險。然而有關南半球島國紐西蘭的身心障礙服務經驗卻很少出現在臺灣，這個國家是全世界第一個女性擁有投票權的國家，同性婚姻合法化，同時聯合國身心障礙者權利委員會的委員Sir Robert George Martin也是來自紐西蘭，他是第一位成為該委員會委員的心

智障礙者，並在去機構化運動中扮演重要角色。此外，無論是紐西蘭官方或身心障礙者組織皆在聯合國《身心障礙者權利公約》（*Convention on the Rights of Persons With Disabilities, CRPD*）擬定與簽署上積極參與（將於後續篇章中述明），因此其推動身心障礙者平權的經驗值得臺灣參考。

本文由說明紐西蘭障礙者平權部（Ministry of Disabled People）的設置及身心障礙人口資訊出發，接著討論該國身心障礙福利領域的三個重要面向：聯合國《身心障礙者權利公約》在該國的實行、兩項身心障礙策略（Disability Strategy）以及身心障礙服務的去機構化（Deinstitutionalisation）實作案例，另於附錄以表格呈現該國身心障礙發展之重要紀事。作者期待本文除了為臺灣讀者提供紐西蘭的身心障礙服務的入門介紹，更藉由兩項國家層級的身心障礙策略來讓讀者了解該國如何將社會模式（Social Model）落實於身心障礙政策，最後透過去機構化的實作經驗來協助讀者認識如何將《身心障礙者權利公約》第19條條文所指之獨立生活和融入社區（Living independently and being included in the community）的權利落實到身心障礙服務（United Nations Convention on the Rights of Persons With Disabilities, 2006）。

## 貳、紐西蘭障礙人口簡介與障礙者平權部設立

紐西蘭的身心障礙人口在2001年時約為74萬人，身心障礙人口占總人口20%，亦即每五位紐西蘭人中有一位身心障礙者（林金定，2007）。到了2013年，紐西蘭的總身心障礙人口達到約為110萬人，約占其人口總數的24%，亦即每四位紐西蘭人中有一位為身心障礙者（Stats NZ Tatauranga Aotearoa, 2014），和前次調查相較，此次身心障礙人口的比例提高和高齡身障者的增加相關。因最新一次的全國性身心障礙人口調查將在2023年進行，加上紐西蘭並無類似臺灣身心障礙證明的登記制度，故本文引用目前已發布的2013年紐西蘭全國身心障礙人口資訊。

著名的紐西蘭身心障礙學者Sullivan（2016）指出，1970年代被視為紐西蘭的身心障礙者權利運動發展的重要年代，身心障礙者開始集結行動為自身爭取與其他公民同等的權利。當回顧紐西蘭的身心障礙歷史時，其透過討論不同時期的政策取向及服務特徵，來說明紐西蘭身心障礙者福利服務的歷史變遷。他提到紐西蘭和許多國家相似，起初是建立身心障礙者的住宿式機構，然後再轉入去機構化的方向。Sullivan（2016）指出1950-1980年代是紐西蘭身心障礙史上強調機構式照顧的時期，明顯可見的住宿式機構數

量增加，而隨著身心障礙者權利運動的展開，身心障礙者對於去機構化及支持社區居住的訴求於70年代出現，在1972年對身心障礙者照顧服務的官方立場正式由住宿式服務轉向至社區照顧模式。此外，在打造無障礙環境面向上，紐西蘭亦在1975年建立建築物無障礙相關法規，針對新建置的公共建築及翻新的公共建築有相關的無障礙規定（Sullivan, 2016）。在公民團體部分，在1983年類似臺灣身心障礙聯盟的泛障別身心障礙者組織Disabled Person Assembly成立（Georgeson, 2000），這個團體在推動身心障礙者權利上扮演著關鍵角色，例如，1993年《人權法》（*The Human Rights Act*）將對身心障礙者的歧視視為非法（Ministry of Disabled People, 2023a）。然而自1990年代起紐西蘭的身心障礙者福利服務受到新自由主義和市場化的影響，歷經一系列的改革，例如，1993年通過的《健康及身心障礙服務法》（*Health and Disability Service Act*）建立需求評估制度及服務提供的市場化（Sullivan, 2016）。在2013年紐西蘭推出The Founded Family Care政策，對照顧有高度或極高度支持需求的身心障礙者其家庭照顧者支付照顧薪資（Paulin et al., 2015），這項措施也使紐西蘭成為當時世界上唯一三個對家庭照顧者提供薪資的國家（New Zealand Government, 2013）。

障礙者平權部是紐西蘭政府部門中

首個同時擁有英文、毛利與及紐西蘭手語的單位，在該部會取名的過程中先公開諮詢大眾意見，而這些民眾表達的意見及政府部門的回應也刊載於官方網站。紐西蘭政府考量身心障礙者相關的議題牽涉政府各個部會，過往各項服務散落在不同部門且服務的標準缺乏一致性，為應對這些困境並實現與Enabling Good Lives訴求相符的身心障礙者服務，亦即身心障礙服務的政策轉向，由官方決定轉換至由身心障礙者擁有表意、選擇和決定的權利，遂於2022年7月成立障礙者平權部。Enabling Good Lives是在2011年由一項由身為身心障礙者的領導者提出的報告，該報告訴求強調身心障礙者及其親屬擁有選擇和自決的權利。2012年官方同意該報告的主張並由政府後續在紐西蘭南島坎特伯里（Canterbury）地區後針對身心障礙學生離校後進行試辦計畫（Enabling Good Lives, 2023）。這個新成立的政府部會有別於其他政府部門，強調和身心障礙者社群的緊密合作與連結，對政府內部也扮演關鍵角色，當政府任何部門有政策要推出時就需要進行身心障礙的影響評估。

設立障礙者平權部除了揭示了紐西蘭政府在身心障礙福利服務的政策立場轉變，更加明確地往《身心障礙者權利公約》立基的人權模式（Human Right Model）前進——著重障礙者的參與和決策（Noting about us without us）。這個部

會的出現非一蹴可及，部會的設立以及其強調和公民團體之間的合作關係，追求身心障礙者自我決定與選擇的公約理念落實（Ministry of Disabled People, 2023b），並不單只是受到簽署《身心障礙者權利公約》的影響，也奠基於過往紐西蘭身心障礙者權利運動的養分，以及政府在身心障礙福利服務的設計、資源投入等面向願意做出實際的改變有關。改變制定政策與服務的思維、透過服務的再設計和調整與資源的配置，落實身心障礙服務模式的典範轉移，實則是每一個締約國家在簽署《身心障礙者權利公約》後不可迴避須逐步落實的任務。

### 參、《身心障礙者權利公約》在紐西蘭的施行

聯合國在2006年通過《身心障礙者權利公約》，紐西蘭在2008年隨即簽署及批准此項公約，屬於首批簽署該公約的國家之一，並在2016年簽署任擇議定書（Optional Protocol），此公約現時是紐西蘭身心障礙政策的指引原則（Frawley & Mirfin-Veitch, 2023）。若以簽屬公約的速度而言，紐西蘭算是先行的國家，然而紐西蘭在《身心障礙者權利公約》的參與，並非在公約通過後才開始，實際上無論紐西蘭政府或紐西蘭的身心障礙者團體（Disabled People's Organisation, DPO）

在《身心障礙者權利公約》發展過程中，皆扮演重要角色（Watene et al., 2023），例如，Sir Robert George Martin在2006參與該公約的起草過程。這裡指的身心障礙者團體意指其成員主要由身心障礙者組成，並由身心障礙者來運作與管理的團體。在紐西蘭這些團體包含由視障者組成的團體Association of Blind Citizens New Zealand、Balance Aotearoa（由社會心理議題及成癮議題的障礙者組成）、Deaf Aotearoa、Disabled Persons Assembly NZ（不同障別的障礙者組成）、Muscular Dystrophy Association of New Zealand Inc以及People First New Zealand（由智能障礙者組成）、Kāpō Māori Aotearoa（由毛利人障礙者組成），這些身心障礙者團體彼此結盟成立了New Zealand Disabled People's Organisation Coalition（Office for Disability Issues, 2023）。

早在參與聯合國《身心障礙者權利公約》的研擬之前，紐西蘭的障礙者便透過一系列積極的公民行動來促進障礙者的權利，例如，透過行動爭取教育法案修改讓身心障礙兒童能進入一般學校、推動手語在1996年訂定為官方語言以及在2007年設定庇護工場的最低薪資制度等等（Moriarty & Dew, 2011）。這些藉由在地行動不斷累積的經驗也成為日後紐西蘭身心障礙者在參與權利公約草擬和協商階段的養分與基礎，同時使在地的紐西蘭經

驗受到國際障礙社群的肯認。Moriarty與Dew（2011）進一步利用紐西蘭身障者參與聯合國《身心障礙者權利公約》制定過程為例來說明，為了落實身心障礙者參與的原則，除了透過障礙者自身積極的投入外，政府透過具體作為協助身障者能夠投入參與也是關鍵的因素。換言之，國家在促進身心障礙者參與決策的過程中有不可或缺的角色，其必須要去掉障礙者的參與阻礙外，也提供積極的支持參與措施，達到最終促成政策改變的結果。紐西蘭的經驗透露出一種障礙者與政府雙方如何合作互惠落實障礙者權利的模式。

紐西蘭的身心障礙者團體在追求落實《身心障礙者權利公約》的目標和推動政府改變上扮演著關鍵角色，他們透過夥伴關係來督促政府的改變，例如，在聯合國通過《身心障礙者權利公約》後，這些團體共同向紐西蘭政府提出一項報告要求政府落實公約所賦予自己的各項權利（Watene et al., 2023）。此外，障礙者除了在歷次的身心障礙者相關調查中表達意見，New Zealand Disabled People's Organisation Coalition甚至雇用身心障礙者成為訪員來進行身心障礙的相關調查研究（Watene et al., 2023）。這項作法亦可作為臺灣進行身心障礙者生活狀況調查的參考，無論中央或地方政府辦理這項調查時，皆應思考如何在調查中落實障礙者參與的原則。雖然某些政府單位已逐漸意識

到並落實障礙者參與生活狀況調查，例如，臺北市的身心障礙者生活狀況，邀請身心障礙者參與問卷設計的諮詢會議，但障礙者的參與不應僅限於調查初期問卷研擬的階段，而是該思考如何將障礙者參與具體落實到整體不同研究調查階段，融合性研究（Inclusive Research）可對此議題做出重要的貢獻。政府單位在擬定身心障礙者生活狀況調查的委外招標文件中亦可放入相關規定，在評選時針對廠商所提如何落實障礙者參與調查的措施進行考量，讓障礙者不再像過往只是被調查的對象，而能以主動參與的方式投入和自己相關的調查，這項安排也能提供障礙者工作機會及經濟收入。

紐西蘭政府在身心障礙領域的著力使其在2007年於聯合國紐約總部獲頒Franklin Delano Roosevelt International Disability Award，該獎項是每年頒發給在經濟、社會、文化等層面致力提升身心障礙者的生活狀況、權利及社會參與的國家，除頒發獎項外另提供五萬美元給獲獎國家的身心障礙者組織。紐西蘭獲獎原因其一是其為世界上少數國家擁有國家層次的身心障礙策略（National Strategy with Disabled People），稍後將於本文說明該策略。另外則是肯定紐西蘭在《身心障礙者權利公約》形成及協商過程中數年的參與和投入（New Zealand Government, 2007）。紐西蘭的獲獎恰恰呼應了Sir

Robert George Martin在2016年首次當選身心障礙者權利委員後所言：“Our country might be small, but our voices are big.”

## 肆、紐西蘭身心障礙策略 (Disability strategy)

身心障礙策略 (New Zealand Disability Strategy) 在過去20年中深刻地影響著紐西蘭的身心障礙政策，這項策略始於2001年，也就是早於紐西蘭簽署《身心障礙者權利公約》前，這項政策的施行經驗也成為紐西蘭參與《身心障礙者權利公約》發展過程的重要基礎 (Watene et al., 2023)。此項策略的制定是奠基於障礙的社會模式 (Social Model of Disability)，旨在促進身心障礙者的社會參與並去除參與的阻礙因素，使紐西蘭能成為更為融合 (Inclusive) 的國家 (Frawley & Mirfin-Veitch, 2023)。這項策略對於障礙的理解為障礙是由社會形成的，因此障礙的去除涉及了物理環境的改變以及對身心障礙者的社會態度 (Wiley, 2009)。首次提出的身心障礙策略其中包含了15個發展目標，有關發展目標之詳細內容可回顧周海娟 (2002) 刊登在《社區發展季刊》之〈紐西蘭身心障礙策略〉一文。

為了履行策略的發展目標，紐西蘭政府在2002年設立了障礙議題辦公室 (Office for Disability Issues)，這個辦公室持續在

紐西蘭身心障礙領域相關事務扮演重要角色，負責監管紐西蘭各政府部門在落實策略的執行情形，直至2023年在障礙者平權部設立一年後該辦公室才整合到平權部。在臺灣最新一次的國家報告審查的結論性建議中，國際審查委員提到目前作為政府各部門協調與身心障礙者權益相關的身心障礙者權益保障推動小組仍未見其發揮顯著的成效 (行政院身心障礙者權益推動小組, 2022)。紐西蘭建立障礙議題辦公室，每年定期督導和檢核政府各部門對於落實身心障礙者權利履行的機制，或可作為臺灣未來進一步建制工作的參考。

《身心障礙策略2016-2026》 (New Zealand Disability Strategy 2016-2026) 作為指導政府部門身心障礙者服務的指導原則，其制定透過兩階段的諮詢及書面意見，參考了身心障礙者 (含身心障礙兒童) 及其親屬與重要他人的意見，並擬定八項發展目標，分別是教育、就業與經濟安全、健康及福祉、權利保障及平等的司法對待、可及性、有尊嚴及平等被對待、選擇與決定、參與領導。相較於先前的身心障礙策略，第二次的策略更強調障礙者作為專家與障礙者的決策參與 (Office for Disability Issues, 2016)。除此之外為了評估目標達成的情形，政府也持續進行相關的成效評估，並設有獨立的監督機制 (Independent Monitoring Mechanism)，這符合了《身心障礙者權利公約》第33

條國家實施及監測公約落實狀況之原則（United Nations Convention on the Rights of Persons With Disabilities, 2006）。除了每兩年向公眾進行諮詢外，每年權管部會的主管亦需要向國會報告策略目標的辦理情形（Office for Disability Issues, 2016）。

## 伍、去機構化的實施經驗

如同先前提到紐西蘭的身心障礙照顧政策在1970年代歷經轉向，由機構式照顧轉換到推動社區照顧模式，去機構化成為國家政策。這不僅僅是一項政策立場的宣示，更可在實際服務中見到相關變化。臺灣學者林金定（2007）透過比較紐西蘭在1996-1997年間與2001年的身心障礙人口資料，說明紐西蘭在推動去機構化的結果，在1996-1997年居住在精神照護機構的住民約為1,000人，到了2001年已下降至500人，另外接受機構式照顧服務的心智障礙者也從1,700位降低至200位。這邊所指的機構式照顧轉入社區照顧模式，是指由大型機構轉換到Group Homes的居住形式變化。紐西蘭從1970年代出現開始進行去機構化工作，1988年首次大批住在機構的身心障礙者進到社區照顧系統（New Zealand Government, 2006），到2006年最後一間大型機構Kimberly Centre關閉（Donald Beasley Institute, 2008），歷經數十年才完成關閉全數大型機構的目標

（New Zealand Government, 2001）。

Kimberly Centre是在1945年開始營運的大型機構，擁有700個住宿床位（Robertson, 2015），在1974年紐西蘭政府禁止機構擴張，這個時間點也符合當時國際間推展身心障礙者回歸「正常化」（Normalisation）生活的趨勢，在此之後遷出Kimberly Centre的人數逐漸超過新入住的人數。在2001年紐西蘭政府宣告將於四年後關閉該中心，並在四年內逐步完成該中心當時共375位住民的遷出與進入社區生活的作業（Donald Beasley Institute, 2008）。此外，為了協助住民及親屬能順利地轉換到社區生活及了解機構關閉對他們的影響，紐西蘭政府在事先對住民及家屬進行了服務需求與意見調查，在轉換居住環境後政府亦委託Donald Beasley Institute進行後續的追蹤研究。原居住在Kimberly Centre的心智障礙者對轉換到新環境的回饋雖然多是正向，但在新環境內所接受的服務及生活狀況仍存在障礙者被限制的情形（Donald Beasley Institute, 2008）。另外在Kimberly Centre關閉過程中，作為紐西蘭重要的心智障礙者自我倡議團體People First New Zealand亦扮演重要的角色，其創立於1980年代，目前共計在全國擁有41個在地組織，當時其發起在國會前促成Kimberly Centre關閉的遊行（Sullivan, 2016）。當2023年初奧克蘭遭遇風災時，People First New Zealand也透過易讀翻譯服務，來為心

智障礙者提供易讀版本的即時災害資訊。

鄰近紐西蘭的澳洲在去機構化的推動亦有顯著的成果，近期Bigby（2023）教授以著名的案例Kew Cottages來說明去澳洲的去機構化經驗，Kew Cottages創設於1887年，是澳洲首間針對智能障礙者設置的機構。在推動去機構化的歷程發展上與紐西蘭相似，Kew Cottages的關閉並非單次到位，也非在短期內完成，而是澳洲自1990年代起確立去機構化目標與努力的成果，透過逐年減小機構的規模，以達到最終去機構化的目的。隨著智能障礙者逐年遷入坐落於社區的Group Home，Kew Cottages的規模逐漸縮減，至2008年完全關閉。為了了解住民在歷經長期機構生活及遷移變動後，轉入較為社區化的環境時的生活經驗和品質以及變動後所需的支持，故Kew Cottages所在的維多利亞省委請學者就此議題進行相關後續追蹤研究。研究證實住民在遷出Kew Cottages後入住較為社區化的環境（Group Home），擁有較少數目共同居住的室友及較多社區接觸的機會，其生活品質明顯優於先前居住在Kew Cottages時期（Bigby, 2023），然而入住Group Home的住民依舊面臨缺乏彈性及符合個人需求的制式化生活作息與規定等議題，這項研究結果和紐西蘭的研究結果亦相符。紐西蘭National Advisory Committee on Health and Disability針對社區化居住的研究提醒即便社區化居住環境

給障礙者的生活帶來正向影響，然而不可忽略地是障礙者依然面對許多生活阻礙，例如，居住單位中規定性的生活作息（Prescriptive Services）及被限制實現社區化生活的機會（Donald Beasley Institute, 2008）。

去機構化的實施除了強調障礙者在社區生活，同時亦重視障礙者的自我決定與選擇（Robertson, 2015），這兩個關閉大型機構的案例說明社區居住服務除了考量立即可見的居住環境及位置的轉換外，在團體家庭或社區居住服務單位內的服務安排、室內空間規劃及陳設、工作人員的角色任務、工作人員與心智障礙者的關係等，也應同步進行調整，方能避免重複上述兩國實施經驗的限制，讓障礙者在進到社區生活的同時促進其自我決定與選擇。這亦符合國內學者周月清（2017a）所強調去機構化不只是將智障者從機構遷入到社區，同時也要充分支持其能夠融入社區，包括友善的社區環境及足夠的支持人力（如個人協助／個人助理服務）和他人一樣平等的生活。

關閉機構（教養院）與發展社區照顧服務是當前障礙者照顧服務的國際潮流，自1990年代後除了上述提到的紐澳，教養院／機構式照顧亦在北歐國家、英、美等地接續關閉，例如，1995年挪威關閉其所有教養院，芬蘭亦於2000年執行，這些國家改以社區為基礎（Community-



based) 的照顧服務取代過去機構式照顧來協助障礙者進到社區中生活(周月清, 2017b)。反觀國內障礙者的照顧服務, 即使去機構化的倡議已有20年之久(周月清等人, 2022), 但現行服務仍停留在機構式照顧為主的形式, 且教養院數目及住民人數持續成長中(周月清, 2017a)。雖然2007年《身心障礙者權益保障法》(1980/2021) 修法, 將社區居住與自立生活納入相關條文, 然而政府對社區照顧服務資源的投入遠遠不及機構式服務, 例如, 社區居住方案的經費遠遠不及原有機構式照顧的托育養護費用補助(周月清, 2017b)。這項情形在最近一次國家報告審查時亦受到國際委員的關注, 要求政府必須有去機構化的策略及明確履行計畫的時間期程, 達到讓障礙者能在社區生活的目標(行政院身心障礙者權益推動小組, 2022)。為達到此一目標, 聯合國《身心障礙者權利公約》委員會建議締約國必須改變原先身心障礙服務資源配置的方式, 減少教養院的經費, 並將相關資源轉投到社區式照顧服務中(周月清, 2017a)。

經由紐西蘭及澳洲兩國的案例可以了解推動智能障礙者居住服務的去機構化, 除了需要有明確的去機構化目標作為推動指引外, 實務上去機構化的實現也依賴著長期投入各項資源以及明確且逐步地推動進程才可能履行。當臺灣在討論去機構化及社區生活的權利時, 不該只停留

在是與否的討論, 因為這項權利已經是國際共識。我們該進一步思考並尋找可將這項公約明定的權利落實在智能障礙者居住服務的作法, 並適當考量臺灣社會環境及文化背景因素, 累積臺灣在推動社區居住服務的經驗及建立模式。雖然紐西蘭看似在身心障礙者照顧服務轉型的路上, 比臺灣更早一步完成去機構化目標, 然而最近一次紐西蘭《身心障礙者權利公約》國家報告審查的結論性建議提到, 政府缺乏關閉全數住宿式服務的整體策略, 這裡所指的住宿式服務包含了Group Homes以及提供住宿服務的特教學校。這反映了即便紐西蘭已經從由大型機構提供身心障礙者照顧服務的型態轉換成較趨近社區生活型態的Group Homes, 但其在完全落實身心障礙者居住在社區的目標上仍有待持續努力(Committee on the Rights of Persons with Disabilities, 2022)。

## 陸、結語

紐西蘭和臺灣一樣是海島國家, 彼此享有許多共同點, 例如, 性別平等成果、原住民族的多元文化、經歷地震和颱風的天然環境等等。紐西蘭作為英語體系國家, 確實在接軌國際人權趨勢和接受國際障礙者平權資訊的面向較臺灣有優勢。然而紐西蘭政府和身心障礙者團體對於體現障礙者平權的付出與努力, 卻也值得臺灣

思考在聯合國《身心障礙者權利公約》底下，政府和民間需要有怎樣的工作方式以逐步落實各項身心障礙者權利。這個問題顯然不容易回答，透過紐西蘭去機構化的實施經驗，了解到從公約理念到政策的推動與實現，往往需要耗時數個十年，投入可觀的資源，歷經多方的投入、倡議、協調才有可能。如前文所述，去機構化論述在臺灣已經出現超過20年，臺灣也在2014年公布與施行《身心障礙者權利公約施行法》，但去機構化的成果仍非常侷限，因此如何在相關政策及服務中落實公約所訂之該項權利實為當前政府及服務提供單位的首要之務。

經由紐西蘭推動身心障礙者平權與落實去機構化的例子，作者建議因考量推動去機構化的社區居住服務非短期內可達，

且涉及層面廣泛，故中央政府應協助地方政府擴大社區照顧服務的布建，同時停止擴張機構式照顧服務，並且於中央層級擇定主責部門由其統籌其他業務相關部會共同辦理身心障礙者照顧服務的去機構化規劃與作業，經由設定明確的和可評估的去機構化推動目標，例如，逐年減少一定數量的住宿式機構床數，針對現有住民轉換到社區式住宿單位進行先行規劃與評估等等，和明訂各相關單位的權責，並依據推動目標訂立執行期程以及落實進度，透過定期檢視執行狀況來逐步實現去機構化作業。

（本文作者為奧克蘭大學博士生）

**關鍵詞：**紐西蘭、身心障礙、CRPD、去機構化

## 參考文獻

- 《身心障礙者權益保障法》（1980／2021修訂）。<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawHistory.aspx?pcode=D0050046>
- 王青琬、陳毓文、葉琇姍（2019）。〈台灣長期照顧政策對於身心障礙者服務輸送之探究——參考澳洲身心障礙保險政策〉。《身心障礙研究》，17（1），71-82。
- 行政院身心障礙者權益推動小組（2022）。《國際審查委員會（IRC）於2022年8月6日通過的中華民國（臺灣）關於《身心障礙者權利公約》（CRPD）的第二次國家報告結論性意見（初稿）》。<https://crpd.sfaa.gov.tw/BulletinCtrl?func=downloadFile&type=file&id=3249&code=0603030E0200040B040F090C01010908>
- 周月清（2017a）。〈從聯合國身心障礙者權利公約（CRPD）檢視我國身心障礙者自立生活與社區融入〉。《社區發展季刊》，158，187-207。
- 周月清（2017b）。〈去機構教養化與解放研究：身心障礙者服務及障礙研究〉。《臺灣社會學

會通訊》，87，11-20。

周月清、張宗傑、鄭佩淳（2022年8月14日）。〈觀點投書：CRPD／障礙者觀點——「去機構化」不應該被簡約解釋為「關掉機構」〉。風傳媒。<https://www.storm.mg/article/4462479?page=2>

周海娟（2002）。〈紐西蘭身心障礙策略〉。《社區發展季刊》，97，283-295。

林金定（2007）。〈紐西蘭身心障礙者社會福利與醫療照護政策分析〉。《身心障礙研究》，5（2），136-149。<https://doi.org/10.30072/JDR.200706.0005>

Bigby, C. (2023). Reflecting on change and continuity for people with intellectual disabilities: Epilogue for Kew Cottages. *Research and Practice in Intellectual and Developmental Disabilities*, 10(2), 177-181, <https://doi.org/10.1080/23297018.2023.2253552>

Committee on the Rights of Persons with Disabilities. (2022). *Concluding observations on the combined second and third periodic reports of New Zealand*. [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRPD%2FC%2FNZL%2FCO%2F2-3&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRPD%2FC%2FNZL%2FCO%2F2-3&Lang=en)

Donald Beasley Institute. (2008). *An examination of the outcome of the resettlement of residents from the Kimberley Centre*. <https://www.donaldbeasley.org.nz/assets/publications/deinstitutionalisation/An-examination-of-the-outcome-of-the-resettlement-of-residents-from-the-Kimberley-Centre..pdf>

Enabling Good Lives. (2023). *Enabling good lives background*. <https://www.enablinggoodlives.co.nz/about-egl/enabling-good-lives-context/egl-background/>

Frawley, P., & Mirfin-Veitch, B. (2023). Sexuality and relationships: Informing rights-based policy and practice through research with and by people with intellectual disability in Australia and Aotearoa New Zealand. In S. Robinson & K. Fisher (Eds.), *Research handbook on disability policy* (pp. 289-302). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781800373655.00032>

Georgeson, S. (2020). *The disabled persons assembly 1983-1999: Successes, challenges and lessons for the disability movement in New Zealand* [Unpublished master's thesis]. Massey University.

Ministry of Disabled People. (2023a). *1983 to 1993: Hopeful signs and the human rights act*. Whaikaha- Ministry of Disabled People. <https://www.whaikaha.govt.nz/about-us/who-we-are/our-whakapapa/#scroll-to-3>

Ministry of Disabled People. (2023b). *Who we are*. Whaikaha- Ministry of Disabled People. <https://www.whaikaha.govt.nz/about-us/who-we-are/>

Moriarty, L. & Dew, K. (2011). The United Nations *Convention on the Rights of Persons With Disabilities* and participation in Aotearoa New Zealand. *Disability & Society*, 26(6), 683-697. <https://doi.org/10.1080/09687599.2011.602861>

New Zealand Government. (2001). *Kimberley residents to be resettled in community 2/2*. Beehive.govt.

- nz. <https://www.beehive.govt.nz/feature/kimberley-residents-be-resettled-community-22>
- New Zealand Government. (2006). *The end of Institutionalisation*. Beehive.govt.nz. <https://www.beehive.govt.nz/speech/end-institutionalisation>
- New Zealand Government. (2007). *NZ wins roosevelt international disability award*. Beehive.govt.nz. <https://www.beehive.govt.nz/release/nz-wins-roosevelt-international-disability-award>
- New Zealand Government. (2013). *Next steps in funded family care*. Beehive.govt.nz. <https://www.beehive.govt.nz/release/next-steps-funded-family-care>
- Office for Disability Issues. (2016). *New Zealand disability strategy 2016-2026*. Ministry of Social Development. <https://www.odi.govt.nz/assets/New-Zealand-Disability-Strategy-files/pdf-nz-disability-strategy-2016.pdf>
- Office for Disability Issues. (2023). *Disabled people's organisations*. <https://www.odi.govt.nz/guidance-and-resources/disabled-peoples-organisations/>
- Paulin, J., Carswell, S., & Edgar, N. (2015). *Evaluation of funded family care*. Ministry of Health. <https://www.health.govt.nz/system/files/documents/publications/evaluation-funded-family-care-aug15.pdf>
- Robertson, J. (2015). *Exploring the former Kimberley Centre professionals' view of how community living has changed the lives of former Kimberley Centre residents* [Unpublished Master thesis]. Massey University.
- Stats NZ Tatauranga Aotearoa. (2014). *Disability survey 2013*. <https://www.stats.govt.nz/information-releases/disability-survey-2013>
- Sullivan, M. (2016). Towards emancipation: Disability policy in Aotearoa New Zealand. In J. Maidment & L. Beddoe (Eds.), *Social policy for social work and human services in Aotearoa New Zealand: Diverse perspectives* (pp. 164-179). Canterbury University Press.
- United Nations Convention on the Rights of Persons With Disabilities, December 13, 2006, <https://social.desa.un.org/issues/disability/crpd/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities-crpd>
- Watene, R. F., Mirfin-Veitch, B., & Asaka, U. (2023). Disabled person-led monitoring of the UNCRPD in Aotearoa New Zealand: Maximising the potential of civil society in the implementation of article 33.3. In S. Robinson & K. Fisher (Eds.), *Research handbook on disability policy* (pp. 85-99). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781800373655.00014>
- Wiley, A. (2009). At a cultural crossroads: Lessons on culture and policy from the New Zealand disability strategy. *Disability and Rehabilitation*, 31(14), 1205-1214. <https://doi.org/10.1080/09638280902773935>

## 附錄

紐西蘭身心障礙服務重要發展摘要表

時間	內容
1950-1980年代	強調機構式照顧
1972年	官方立場由機構式照顧轉換至社區照顧模式
1983年	The Disabled Person Assembly成立
1993年	《人權法》將對身心障礙者的歧視視為非法
1996年	手語成為官方語言之一
2001年	首次提出Disability Strategy 政府公告Kimberly Centre預計關閉的時間
2002年	設立Office for Disability Issues
2006年	簽署及批准聯合國《身心障礙者權利公約》 Kimberly Centre關閉
2007年	庇護工場最低薪資制度 獲頒Franklin Delano Roosevelt International Disability Award
2011年	提出Enabling Good Lives
2013年	推出The Founded Family Care
2016年	簽署任擇議定書 提出2016-2026 Disability Strategy Sir Robert George Martin首次當選聯合國身心障礙者權利委員會委員
2022年	成立障礙者平權部

資料來源：作者整理。