

獨立協奏曲

安置機構少女自立培力 行動實踐與反思

胡中宜、林宛臻、方昭夫、陳秋真、許雅婷、許秀琬、李倚萱

壹、緒論

獨立是一條通往自我成長步入自立獨立的道路，協奏曲則是透過家園資源的挹注、工作人員的陪伴、同儕的支持分享等外在資源協助，從中讓安置少女獲得療癒、充權。本研究之場域是一間政府委託辦理的中長期安置少女家園，自2011年開辦至今。回顧累積十年的家園照顧經驗，將安置少女的需求整合成三大培力主軸目標，分別為自立培力與行動實踐、充權自主與參與表意、情感支持與關係歸屬。本研究於2021年針對已離園、在園少女進行問卷調查，以及訪談已離園少女及工作人員，作為資料收集方法，據以探究安置家園「獨立協奏曲」自立培力方案之成效，所得研究發現以利提供後續方案推動之借鏡。

貳、文獻探討

一、自立準備服務的內涵與成效

許多最新的證據顯示，與未歷經安置照顧的同年齡相比，那些離開安置照顧的青年，往後成年的特徵包括：學業成績差、失業或未充分就業、無家可歸或住所不安全、涉及刑事司法事件、提早育兒、身心健康差和寂寞感等（Kovarikova, 2017; Mendes, 2018），提醒政府應規劃更完善的結束安置後續追蹤服務措施，以減少制度性排除，促進安置青年成功融入社會。

一般而言，「自立生活準備服務」係指安置期間機構所提供各項生活技能、教育學習、職涯探索、身心發展、支持性關係、資源運用等方面的訓練，俾利兒少離開安置後成功轉銜，尤其是未來需要社區獨立生活者，其自立生活能力的培育更

為重要 (Child Welfare League of America, 2005)。在相關文獻中證實自立生活方案對於安置兒少具有正面的影響 (胡中宜, 2020; 張茜雲、胡中宜, 2017; 陳怡芳等人, 2013)。在國外, Stein (2012) 認為提供自立生活方案給安置兒少, 尤其在社會支持、增進幸福感、就業準備和學校教育層面上是有幫助的, 另外, Courtney等人 (2013) 檢視美加地區的家外安置服務, 亦肯定機構照顧中的自立生活準備有助於離園轉銜與適應。其中, Scannapieco等人 (1995) 進一步將參與自立生活方案與未參與者進行比較研究, 發現參與自立生活方案者在學習成就及離院後的就業、經濟自足上較未參與方案者有較佳表現。García-Alba等人 (2023) 最新研究指出, 安置期間接受機構的自立生活能力培育, 兒少個案表現出更高水平的的生活技能, 包括財務、購物、煮食、居家清潔、洗衣等能力, 另外, 兒少的工作經驗脫穎而出, 成為有安置經驗的年輕人生活技能的重要預測指標。在國內, 則有研究提及內在的自立優勢能力包括: 目標設定、認知判斷、心理安全、自我價值、自我控制、生活自理、問題解決、資源取得 (胡中宜, 2014)。近年來家外安置期間的自立生活準備服務更是強調兒童參與、表意權的實踐, 以協助安置期間培養獨立自主的能力 (王思淳、胡中宜, 2022; 胡中宜等人, 2021)。

二、「獨立協奏曲」方案設計與實施

(一) 方案緣起

基金會在長期服務安置少女的過程中, 發現少女過去於原生家庭因未適當養育、身體/性創傷、社會刺激不足、家庭支持系統匱乏等因素, 因而衍伸多元面向的需求。因此, 將安置少女的需求整合成六個面向, 分別為生活技能培力、性別、充權發聲、人際溝通表達、職涯探索與創造力開發、情感歸屬與療癒, 設計一套完整的自立生活準備服務, 以協助未來成功自立轉銜。

(二) 方案目標

1. 依照生活技能、人際溝通、充權、就業力、自我探索、性別六個指標辦理相關主題性活動, 讓安置少女可以從中體驗、經驗過程並習得技能。
2. 藉由透過家園工作人員與安置少女一對一的認輔制度輔助, 當安置少女在發展自立能力上有個別性需求時可以滿足其需求。
3. 藉由透過課程辦理, 增加安置少女基本生活知能。

(三) 方案實施

1. 生活技能學習主題

透過邀請講師教授與生活息息相關之

技能（如：收納課程、基礎水電課程、基礎營養學），並配合當次課程，規劃生活體驗活動（如：辦理收納達人活動、水電達人競賽、記錄自身飲食習慣），由認輔及個案一起討論及執行。

2. 探索體驗教育營主題

提供安置少女基本生活功能練習（如：查找公車、捷運、火車）；探索旅遊景點並找尋前往方式；採買購物生活必需品等等，以分組的方式進行，共同籌備與體驗三天兩夜的營隊活動。

3. 公民暨性別意識主題

以性別、充權發聲為主軸，辦理系列活動（如：觀賞性別相關電影、帶安置少女外出觀察與性別相關之建築與設施、關心時事新聞並定期辦理公民論壇），藉由家園會議、公民論壇、聚會等引導安置少女為自己發聲。

4. 成效評估

設計回饋單據以進行成效評估，評估內容主要分為封閉式問題，包括各項目滿意度調查；開放式問題，包括學習成長、改善的地方、方案建議等等。當問卷蒐集後，透過統計分析其自陳改變狀況。

參、研究方法

一、研究對象

本研究經機構同意進行，兼顧服務使用者與服務提供者之觀點，首先運用問卷

調查法，邀請23位離園少女、7位在園少女填寫問卷，有效回收29份。另外，透過個別訪談方法，邀請6位離園少女以及6位家園工作者（表1），進行資料蒐集，並轉錄成逐字稿後分析，歸納服務使用者和提供者在家園自立準備服務的效果。編碼A1-A6為離園少女；W1-W6為工作人員。研究進行期間，除獲取知情同意外，亦尊重受訪者有隨時中斷研究參與之權利。

二、資料收集

（一）問卷調查

本次問卷採紙本和線上填表單兩種方式蒐集資料，問卷調查分為二個版本。離園少女包括：（1）年齡；（2）最高學歷；（3）個案現況；（4）現在生活型態；（5）離園時間；（6）離園狀況；（7）自立準備學習最多；（8）離園後最辛苦的。在園少女包括：（1）年齡；（2）就學狀況；（3）剛進到家園的感覺；（4）印象深刻的事件；（5）自立準備學習最多；（6）離園之後想要做什麼；（7）離園時最擔心的事務。

（二）個別訪談

「離園少女」受訪題目，主要圍繞（1）離園生活的調適；（2）自立準備內涵；（3）自立準備成效三大面向，訪談過程中會詢問，包括：離開家園多久了？家園對你來說是什麼？離園後的生活有什

表 1 訪談研究對象

編碼	年齡	學歷	現職	安置年資	結束安置時間	離園現況
A1	18-20	高職肄	直播主	1-2年	4年	返家
A2	21-23	高職	工讀	4-5年	4年	租屋
A3	18-20	大學肄	學生	4-5年	1-2年	學校宿舍
A4	21-23	大學肄	工讀	6-7年	3年	租屋
A5	21-23	大學肄	工讀	5-6年	3年	自立宿舍
A6	17-18	高職肄	早餐店	3-4年	1年	伴侶家
編碼	年齡	學歷	現職	工作年資		
W1	36-40	研究所	主管	9-10年		
W2	36-40	大學	社工	9-10年		
W3	41-45	大學	社工	9-10年		
W4	31-35	研究所	生輔	9-10年		
W5	36-40	研究所	生輔	9-10年		
W6	31-35	大學	生輔	9-10年		

資料來源：作者整理。

麼不一樣或覺得辛苦的地方？以前在家園最不喜歡或最不適應的地方？在家園中印象最深刻的事情？離開家園前做過的自立準備？家園帶給你的轉變？想感謝家園的誰？為什麼？給在園孩子的建議？

「工作人員」受訪題目，主要圍繞（1）自立準備服務之特色；（2）自立準備服務之成效；（3）執行限制，訪談過程中會詢問，包括：孩子這些年來的樣貌、需求差異，是否因大環境改變而有所影響，你認為可能的因素有哪些？工作人員認為哪一方面的服務是最有成效的？家園的服務特色與優勢為何？對即將離園的

孩子覺得擔心的事情是？工作人員自立服務上遇到的限制？

三、資料分析

首先，本研究問卷調查部分，以次數、百分比等描述統計呈現。第二，訪談資料部分採取主題分析法，其目的在發掘蘊含於文本中的主題，以及發掘主題命名中語詞背後的想像空間與意義內涵之過程，並且這些主題是藉由研究者與參與研究者之間互為主體性的同意與瞭解，以詮釋研究參與者生活經驗的意涵（高淑清，2008）。過程中採取「主題分析法」的詮

釋循環原則，進行「整體—部分—整體」循環檢核，對蒐集的研究資料進行反覆閱讀與詮釋，從整體中萃取出部分的概念進行歸納，突顯出整體的意義，再由分析後的部分回到整體，此時整體意義已由部分所突顯的同質性與獨特性而有所不同，以此分析之模式尋求自立培育服務的經驗。完成訪談後，所有的訪談錄音，隨後繕寫成為逐字稿件，資料的分析採取人工的主題索引（Thematic indexing），經資料分析所得之初步結論與二位社工及同僚進行討論，參酌建議作為調整文本分析之參考，以確認資料分析之效度（Rubin & Babbie, 1997）。

肆、研究結果

一、離園少女問卷調查

本次問卷調查全部回收23份問卷，其中1份問卷未填寫完整，共有22份有效問卷（表2）。

- （一）年齡：離園個案填問卷時的年齡，以「20-22歲」，和「23-25歲」為最多，各占40.9%，兩者共占81.8%，其次則為「15-17歲」，占18.1%。
- （二）最高學歷：以有「大學」學歷為最多人，占45.4%，其次為「高中職」學歷，占36.3%，再其次為「專科」學歷，占18.1%。

- （三）個案現況：離園個案以「就業」、「就學」兩項狀態為最多，各占36.3%，其次為「半工半讀」（13.6%）、「家管」（9.0%），最少則是「無業」（4.5%）。
- （四）現在生活型態：離園個案現在生活型態，以「在外自立生活」最多，占45.4%，其次為「回家」占36.3%、「結婚」占18.1%。
- （五）離園時間：離園個案的離園時間以「2年—未滿4年」為最多，占40.9%，依序其次為「未滿2年」（22.7%）、「4年—未滿6年」（22.7%）、「6年—未滿8年」（13.6%），最少為「8年以上」（4.5%）。
- （六）離園狀況：個案的離園狀況，以「返家」為最多，占50.0%，其次為「在外生活」占31.8%、「轉銜自立機構」占18.1%。
- （七）自立準備學習最多：離園個案認為在過往在園期間的自立準備學習最多的前三項是「與人相處」，占22%，其次是「備餐煮飯」和「時間規劃」，各占16.8%。其他依序是「勇敢表達」（14.2%）、「理財記帳」（10.3%）、「租屋體驗」（7.7%）、「面試技巧」（6.4%）、「保險課程」（5.1%）。

(八) 離園後最辛苦的：個案覺得離園後最辛苦的前三項是「與家人關係」和「沒錢生活」，各占26.3%、

23.6%、「沒人陪伴」(18.4%)。其他個案面臨的挑戰依序是「職場適應」(15.7%)、「親密關係」

表 2 離園少女問卷調查

(一) 年齡		(六) 離園狀況	
15-17歲	4人 (18.1%)	返家	11人 (50.0%)
18-19歲	0人 (0%)	轉銜自立機構	4人 (18.1%)
20-22歲	9人 (40.9%)	在外生活	7人 (31.8%)
23-25歲	9人 (40.9%)		
(二) 最高學歷		(七) 自立準備學習最多 (複選)	
高中職	8人 (36.3%)	與人相處	17人次 (22.0%)
專科	4人 (18.1%)	備餐煮飯	13人次 (16.8%)
大學	10人 (45.4%)	時間規劃	13人次 (16.8%)
(三) 個案現況		勇敢表達	11人次 (14.2%)
就業	8人 (36.3%)	理財記帳	8人次 (10.3%)
就學	8人 (36.3%)	租屋體驗	6人次 (7.7%)
半工半讀	3人 (13.6%)	保險課程	4人次 (5.1%)
家管	2人 (9.0%)	面試技巧	5人次 (6.4%)
無業	1人 (4.5%)		
(四) 現在生活型態		(八) 離園後最辛苦的是 (複選)	
回家	8人 (36.3%)	與家人關係	10人次 (26.3%)
在外自立生活	10人 (45.4%)	沒錢生活	10人次 (26.3%)
結婚	4人 (18.1%)	沒人陪伴	7人次 (18.4%)
(五) 離園時間		職場適應	6人次 (15.7%)
未滿2年	5人 (22.7%)	親密關係	3人次 (7.8%)
2年-未滿4年	9人 (40.9%)	時間不夠	1人次 (2.6%)
4年-未滿6年	4人 (18.1%)	需要靠自己	1人次 (2.6%)
6年-未滿8年	3人 (13.6%)		
8年以上	1人 (4.5%)		

資料來源：作者整理。

(7.8%)、「時間不夠」和「需要靠自己」，各占2.6%。

二、在園少女問卷調查

以紙本問卷蒐集在園個案資料，全部回收共七份問卷（表3）。

(一) 年齡：在園個案以「15-17歲」為最多，占71.4%，其次為「13-14歲」和「11-12歲」，各占14.2%。

(二) 就學狀況：在園個案以就讀「高中職」（42.8%）為最多，其次為

表 3 在園少女問卷調查

(一) 年齡		(五) 自立準備學習最多 (複選)	
11-12歲	1人 (14.2%)	與人相處	2人次 (10.0%)
13-14歲	1人 (14.2%)	備餐煮飯	4人次 (20.0%)
15-17歲	5人 (71.4%)	時間規劃	4人次 (20.0%)
(二) 就學狀況		勇敢表達	4人次 (20.0%)
國小	1人 (14.2%)	理財記帳	4人次 (20.0%)
國中	2人 (28.5%)	保險課程	2人次 (10.0%)
高中職	3人 (42.8%)	(六) 離園之後想要做什麼	
專科	1人 (14.2%)	畢業	1人次 (14.2%)
(三) 剛進家園的感覺 (複選)		工作、賺錢	2人次 (28.5%)
害怕	3人次 (33.3%)	往自己的目標走	1人次 (14.2%)
緊張	2人次 (22.2%)	出去 HIGH	1人次 (14.2%)
不安	1人次 (11.1%)	想好好活著	1人次 (14.2%)
安全	1人次 (11.1%)	回家	1人次 (14.2%)
防備	1人次 (11.1%)	(七) 離園時最擔心的 (複選)	
生氣	1人次 (11.1%)	沒錢生活	3人次 (23.0%)
(四) 印象深刻的事件		沒人陪伴	1人次 (7.6%)
教養過程	2人 (22.2%)	職場適應	2人次 (15.3%)
生活習慣不同	1人 (11.1%)	親密關係	1人次 (7.6%)
家園活動與日常互動	2人 (22.2%)	家人關係	5人次 (38.4%)
家園特殊事件	1人 (11.1%)		
無	1人 (11.1%)		

資料來源：作者整理。

「國中」(28.5%)，「專科」和「國小」，各占14.2%。

(三) 剛進到家園的感覺：個案剛進家園的感覺，最多的感受是「害怕」(33.3%)，其次是「緊張」(22.2%)，「不安」、「防備」、「生氣」、「安全」，各占11.1%。

(四) 印象深刻的事件：個案在家園印象深刻的事件，最多的是「教養過程」和「家園活動與日常互動」，各占22.2%，其次則是「生活習慣不同」和「家園特殊事件」，各占11.1%。

(五) 自立準備學習最多：個案在家園學習最多的自立準備是「備餐煮飯」、「時間規劃」、「勇敢表達」、「理財記帳」，各占20.0%，其次是「與人相處」、「保險課程」，各占10.0%。

(六) 離園之後想要做什麼？個案離園後，以「工作、賺錢」為最多(28.5%)，其他則是「畢業」、「回家」、「往自己的目標走」、「出去HIGH」、「想好好活著」，各占14.2%。

(七) 離園時最擔心的：個案對離園時最擔心的以「家人關係」為最多，占38.4%，其次為「沒錢生活」(23.0%)，「職場適應」(15.3%)，之後為「沒人

陪伴」、「親密關係」，各占7.6%。

三、離園少女之訪談

(一) 離園生活的調適

1. 與家人的關係

部分受訪者離園後會先行返家與家人同住，過程卻與想像中不一致，家人無法履行承諾，返家後仍無法擁有獨立生活的空間，與安置前無較大改善。

我就是先回家住，然後就感覺那不是我想要的，沒有自己的空間，還是跟原本進來家園前的情況都一樣。(A1)

2. 經濟壓力

在家園不用煩惱金錢來源，當結束安置返回現實的社區生活，首要顧慮的就是收入支出，如果沒有穩定收入，生活就會陷入困境。

後來就搬去自立宿舍，沒有自己想像中的那麼好，以為會過得很開心，跟家園差不多，就是面對更多社會上的現實，就是錢、工作。(A1)

如果你自己在外面的話，其實經濟上面會蠻有壓力，因為你沒有工作，然後你要全心投入在一個領域裡面，有很多需要學習。我是那種慾望超高的，月光族，完全每個月賺多少花多少。(A4)

3. 人際關係及職場壓力

在家園中人際互動相對單純與熟悉，但進入學校與職場上需要面對許多不同背

景的人，因此回到社區後的人際互動上也
會造成少女生活中的壓力。

我覺得累的其實不是工作，而是人際
關係，那時候人力明明就是不足，那個女
生就是硬要找我碴，因為人際關係堅持不
下去，我離職之後就垮了，到現在都起不
來，我看精神科已經看了兩年，我已經封
閉到我難過的時候我都不會想找人，我都
自己一個人在家憂鬱在那邊哭。(A2)

在學校宿舍的時候，有幾個不熟的室
友，寒暑假學校規定不能住，就決定自己
出去租屋，然後就剩自己一個人，偶爾會
無聊。(A3)

4. 學習改變及為自己負責

離開家園後，少女有時沒有人可以隨
時與自己討論事情，很多事情需要自己做
決定，所以在情感或是經濟上遇到問題，
就需要學會自己面對與負責。

專五的時候，一個月的固定收入，打
工加學校工讀有一萬多，如果是放長假
的話打工加學校就有兩萬多，房租3,500，
預繳水電費5,000，每個月的伙食費、每
學期的學雜費、偶爾玩手遊的錢，平均都
會剩下5,000多。(A3)

之前交男朋友最久就交往三個月，但
離園後因為想穩定，就會想要怎麼去經營
這段感情，一定會有吵架磨合，所以我們
就是要去適應那個磨合，那是不是要去試
一試調整自己的想法，然後說不定他是你
可以更久的人，甚至到結婚的人。(A6)

(二) 自立準備的內涵

1. 自立能力訓練

家園協助少女設計系列性的自立訓
練，例如，租屋練習、才藝訓練、記帳及
儲蓄等，對於未來自立生活具有很大的
幫助。

姐有帶我去看房子、幫我問房東有哪
些要注意的事情。比較知道要問什麼，知
道要看哪個點。(A3)

像這裡不是會上什麼才藝，我們以
前有上什麼烏克麗麗！我之後出社會有一
次就彈小手拉大手，主管就會很欣賞你
這些才藝，我覺得選擇很重要，就是你
無法預測現在的選擇對你的未來好不好！
(A4)

姐就是一直陪我重複記帳，也沒有
罵我，就說你要好好記，這對你以後有幫
助。(A6)

2. 一桶金的預備

家園為安置少女規劃一桶金儲蓄計畫
是有幫助的，使得少女離園後可以持續進
行理財與投資。

離園的時候我看我的戶頭加我這邊
的零用金大概有5、60萬，學校的獎學金
資源申請及其他收入，還有證照獎勵金。
(A3)

錢可以存起來，之後可以投資理
財，就能讓自己打扮得更漂亮。這是一
種循環，存錢會等於漂亮！所以我就告

訴自己，盡量以這個勵志方式來存錢！

(A4)

3. 打工經驗累積

家園支持少女工讀，工作者認為安置期間持續累積工作經驗，對於少女未來的就業轉銜是有幫助的。

專一到專五都是學校工讀，然後校外的部分就是7-11跟麥當勞。7-11學完覺得好無聊喔。就是一些很多雜事，可是那些雜事分開來看其實都很簡單。麥當勞一年吧，我覺得還好。放假假期的時候比較累，過年的時候錢雙倍。(A3)

4. 與人相處的互動

家園除了生活技能的學習外，在人際關係上也給予生活上的互動練習，對少女在外面生活與人相處互動是有幫助。

姐姐教我很多東西，像是禮貌。(A5)

(三) 自立準備的成效

1. 自我概念

透過家園的舞臺創造，學習表現自我，受訪者表示，從不敢上臺到敢上臺的過程中重新看見自己，少女的自信心也提高了。

家園創一個IKD舞團，第一次就想說硬上，之後就喜歡上這種感覺，大家都看著我們跳舞，我覺得這是一件很幸福的事情，有很多目光。(A1)

我覺得可以在這邊好好的建立自信，我覺得自信很重要！(A2)

2. 生活能力

在家園裡學會基本的生活技能，受訪者表示知道如何煮飯、如何外出坐車，對於未來生活是有幫助的。

我在進家園以前應該就是所謂的生活白癡！連公車、捷運都不會搭的那種，不知道米怎麼煮、金屬不能微波那種，後來在家園學會的。(A3)

3. 人際資源

安置期間在家園裡認識了很多朋友，受訪者表示這些朋友即使離園後也有保持聯繫，互相幫忙，形成一種類手足關係。

建立一個良好的友誼關係很重要，因為有可能你們現在陪伴在彼此身邊，離開家園以後都可能會有用到。(A4)

找薪水比較高的工作，有朋友的支持很重要！有時候我沒錢的時候，我會吃同事的。我現在比較老一點就會去搶折扣，像是一些App有85折或買一送一！(A4)

4. 親密關係

受訪者表示在家園裡有機會可以討論親密關係，在這個對話的過程中，少女對於了解自己喜歡什麼、想要什麼是有幫助的。

你要先喜歡你自己，去創造你喜歡你自己的樣子，如果你覺得你長髮很好看，那就每天洗頭打理好，讓自己漂漂亮亮的，你怎麼喜歡你自己，別人就會怎麼喜歡你，每一次戀愛的經驗都是讓你更了解你自己，然後找到適合你的人，不要急，

不要別人說什麼就什麼，要懂得保護自己。(A4)

四、工作人員之訪談

(一) 自立服務之特色

1. 認輔個別化處遇

家園透過代幣跟認輔制度進行一對一的對帳練習，可以提供個別化的處遇，針對不同類型的少女需求給予個別的討論。

一開始發現孩子上了上兩個小時過後都聽完，但是不會用，加上每個孩子又不一樣，所以我們用認輔制度方式，討論個別化的處遇。(W1)

用代幣讓他進一階知道什麼都要花錢！什麼不是用嘴巴說就有！下去做個別化，認輔他們要一一去對帳！然後教他們，跟他們討論未來可以怎麼做。(W6)

2. 注重人與人之間關係

家園整個環境就是營造人和人的關係學習，注重關係互動與療癒，且具備與少女關係靠近的優勢。

我覺得就是整個環境塑造一個跟人之之間的關係學習這個部分。(W1)

我們的優勢是，我們跟孩子很靠近。(W3)

3. 放權彈性

「放手」是很大的挑戰，家園工作者從旁陪伴也是重要的，過往原生家庭沒有辦法給個案這樣的經驗，所以在機構中的關係陪伴和傾聽可以帶來成效。

放手去讓孩子去做是需要很大的挑戰，你不知道孩子會弄出什麼東西，但我覺得這件事情是需要的，因為我們發現孩子不是沒有能力，只是需要有人陪伴，陪他一起去找出這些能力，前提是需要穩定的工作團隊，才能有這樣的空間。(W1)

我覺得傾聽跟陪伴、溝通跟討論，跟尊重孩子的意願是最有效的，因為他們在原生家庭沒有這樣的經驗，大人直接幫他做決定，沒有聽他說話，去討論下一步該怎麼做，所以我覺得陪伴跟傾聽是比較有成效的部分。(W6)

4. 生活體驗式學習與示範

家園過往辦理租屋體驗，至後期運用代幣「擬真」的方式，讓個案能夠在生活中體驗實際離開機構後可能會遇到的生活情境與挑戰。

比較像在玩，去體驗、去經驗看看，就像有一年做租屋的體驗，我們把房間設成是租屋的場所，然後有房東跟房客制。(W2)

讓他使用代幣去運用擬真，盡量得讓他知道買東西是要錢的，因為我聽過很多其他單位他們的自立是照顧三餐很好，他們覺得冰箱打開就會有東西，所以我們就覺得那我們要讓他擬真，不管他是回家還是自立，他都需要花到錢。(W6)

5. 團隊合作討論

家園「認輔制度」的執行，會先有一個固定的工作人員跟個案談過後，進一步

則會再跟社工做更多的討論及工作。

我們發展認輔制度，就是每一個工作人員都會認一個小孩，這個小孩在執行自立的過程中間如果有什麼狀況，她有一個固定的姐姐可以討論，如果需要更進一步的話，就是再跟她的社工一起去討論、工作。(W4)

(二) 自立準備服務之成效

1. 生活療癒陪伴與關係修復

工作人員談到從實際生活的互動給予示範跟分享，讓個案有機會學習並且能和成人討論問題。

我們會讓孩子知道這個人跟人之間還是有一定的尊重跟界線，這個是融入在生活裡面的，確實沒有一堂課可能特別去教他們說，我怎麼跟人相處，我怎麼跟人家尊重禮貌，但我覺得安置對他們來講好像是有了一個這樣的環境讓他們可以學習，有不同的大人給他們示範。(W1)

一進園不愛說話，拒絕溝通到他願意可以跟工作人員分享他的生活，告訴我們他在學校發什麼事，願意跟大人去討論他這件事情可以怎麼解決。(W6)

2. 從外在的學習自立到內在的自我獨立

工作人員提到少女從一些自立技能上的學習，像是洗衣服，煮飯，到能夠處理自己的情緒，找到資源，真正達到自我獨立。

內在的自我獨立就是他們可以自己處理自己的情緒，甚至是當他們不開心的時候可以找我們去分享，可以為自己找到資源。(W2)

譬如說他剛進園連洗衣服、洗衣機機器都不會使用，到他們可以煮出三菜一湯，知道用什麼方法正確的洗衣服，不是洗衣粉亂倒。(W6)

3. 成為孩子重要的連結

少女願意回來家園跟工作人員持續連結，無論生活的狀況好壞，都回來分享近況或者是求助，成為孩子重要的連結。

看到孩子願意回來還願意跟我們連結，跟我們分享她們的生活。即使她的生活過得不是太好，她還是願意跟我們有一些連結、求助。那個情感的東西有進到你的心裡，你才會有困難的時候回頭找家園的工作人員。(W4)

(三) 自立服務之執行困境

1. 工作人力限制個別化處遇

團體生活需要一定的公平性，而因為家園人力的關係，很難做到一對一，在團體公平性與個體需求間如何平衡是項挑戰。

安置就是大團體的生活，我沒有辦法很個別化的去給每一個孩子需求，因為大團體生活要有一定的公平性，不然其實有些孩子會覺得為什麼他可以我不行。(W1)

即便我們已經很努力在做個別化，但因為人力關係沒有辦法一對一。(W1)

2. 模擬真實的困難

模擬未來自立生活的樣貌是重要的，但執行面實屬困難，例如，金錢管理的部分，即使少女真的亂花錢，月初就把錢用光，也很難真的不給少女任何錢，因為家園還是必須照顧他們，維持基本生活。

他現在的花錢的方式或者理財、做人處事的觀念，他可能會未來會很辛苦的話，可是在家園很難擬真這件事情，我不太可能說，你那麼愛亂花錢那你月初花完，我月底前我都不給你錢，我們還是被賦予要照顧他的責任。(W1)

3. 跟網絡成員合作的限制

家園與家防中心的主責社工合作時，主責的處遇需要夠明確才能發展照顧計畫，安置機構才能知道是要培力個案自立還是準備返家。

家防中心主責處遇的變動會影響我們的處遇，到底要返家還是到底自立？這些事情有時候沒有辦法那麼快確定，就會影響我們給他的東西或是我們的處遇。(W1)

未來處遇方向如果明確化才可以幫助到孩子，要自立的對他的自立就可以多一點，知道是返家的，我們就可以用返家的方案，去培力他返家之後做什麼準備。(W6)

伍、結論與建議

一、結論

綜觀上述服務使用者與工作人員的資料，在家園自立服務的特色、困境及其成效的各項發現，行動團隊在歷年的工作歷程中，敏察這些反思對話，並將這些反思融入自立準備方案的運作調整之中。整體而言，團隊發現「獨立協奏曲」方案，確實在這幾年讓安置少女養成獨立生活能力及自我負責、尋求資源能力，同時也修復其內在創傷，降低其進入社區的不適應。但實施過程中，同時亦發現方案推動的若干限制，例如，身心障礙個案的增加，影響對自立的需求與限制；機構環境及人力限制個別化處遇；網絡成員對自立的想像及開放程度不一，以及原生家庭羈絆影響自立成效。因此，團隊在自立培育行動過程，新增許多元素，包括個別化認輔制度，設計品格教育與模擬真實情境練習，並強化網絡成員的對話機制，更落實少女表意及參與權利，以及思考安置過程家庭工作的重要性。

(一) 家園自立服務的特色

1. 個別化的認輔制度

家園少女除了社工外，還會搭配一位認輔的生輔員，認輔主要跟個案討論個案自立的進程，引導個案在金錢管理、時間管理、家園代幣制度的學習。認輔制度提

供適性化的服務，依個案的需求跟能力不同，認輔會跟社工一起搭配合作，提升少女在接受自立準備的效果。

2. 注重人際關係的溝通與品格教育

日常生活中每個時刻工作人員都在示範人際互動的方式，有時少女因為自己的情緒，對工作人員有些不好的臉色，工作人員會直接給與個案回饋，並在個案情緒比較平復後，可以回到理性討論，和少女一起討論可以用什麼方式宣洩情緒或者是告知自己當下無法進行談話，避免因為情緒議題而影響人際關係。

3. 生活體驗與擬真的參與

家園方案中設計生活技能課程，例如，營養課程、求職陷阱等，並在課程後會安排小任務，包括記錄自己的餐食、設計營養的一餐、烹調餐食，透過和個案討論任務的難易程度，以符合少女能力的方式進行，並實踐課程中所學。為了讓少女體會自立生活的許多花費，家園設計「需你社區」，發展代幣制度，依據不同階段（國中、高中），給予不同的權利及義務，可以利用代幣使用家園的公設或是換取生活必需品，而代幣則是透過各種不同的自立任務來獲得。

4. 跨專業團隊密切討論

家園引介「第一行為工作室」分享許多特殊兒少的需求跟照顧模式，提升照顧身心障礙個案的相關知能。而後連結創傷知情照顧計畫，透過個案研討的方式針對

遭遇創傷的個案思考如何給予服務。透過跟不同專業團隊的課程與合作，幫助我們裝備更多能力，在面對個案的各種不同狀態及樣貌，能夠有不同的回應方式去因應。

5. 彈性放權與促進兒少發聲及參與

透過少女參與方案及家園規則的決策，放權及引導個案為自己發聲來學習與人溝通及決策的能力，例如，將方案預算交由少女掌握，透過會議討論共同決定年度的活動及課程，過程中需要將自己期待的課程說明並爭取成員認同，最後以民主的投票方式選擇出活動及課程，選出的活動需要找相關資源師資，也必須為自己所做的決定負責的上完相關課程。每周一次的家園會議，少女可以在會議中提出對家園的建議，或是想要增修的家園規則，多數人都同意就寫提案單與工作人員共同開會進行溝通與討論。

（二）家園發展自立服務的成效

安置少女因家庭支持系統薄弱，對個案給予的資源有限，故須在結案後進入自立生活，家園提供的自立準備服務，其服務成效如下。

1. 獨立生活能力養成及自我負責

在生活技能方面，以獨立生活安排生活相關課程讓安置少女學習，例如，水電、營養、衛生教育、職涯探索、理財、時間管理、收納等。在獨立心態養成方

面，透過參與規範制定、職涯規劃討論、引導並學習問題解決的能力，讓安置少女重新掌權，擁有選擇權並為自己的選擇負責。

2. 降低個案進入社區的不適應

安置少女離園後有諸多不適應的情形，例如，生活作息不穩定、從團體生活到獨居生活的孤獨感、人際互動的經營、日常用品的採購及事情的安排等。故家園透過虛擬社區的建置，協助案主適應自立的生活模式，並在安置少女轉銜自立宿舍前，安排安置少女住在專屬的自立房間，透過獨居生活的模擬，協助少女提前適應，以利少女更貼近未來的生活模式，近年預計與母會的多陪服務建立離園前銜接的自立訓練模式，讓個案離園後能更快與社區生活接軌。

3. 補充社福資源的不足

從與自立宿舍機構合作的經驗來看，自立宿舍會對安置少女有事前的自立能力的評估，而生活技能的能力的高低也與自立宿舍生活的適應有正向關，亦即自立的能力越佳，自立宿舍的生活適應亦較容易。然而，安置機構服務的比重往往照顧大於自立生活學習，諸如生活起居、生活作息、行政事項多由工作人員處理，導致安置少女自立生活的能力薄弱。故家園透過自立宿舍的回饋、結案少女的分享，發展出更貼近安置少女自立需求的學習，以利銜接自立宿舍的適應。

4. 建立尋求資源能力

有自立需求之少女往往伴隨家庭支持系統薄弱，然而自立少女在自立生活的過程中，往往需要資源的連結（如：申請戶籍資料、郵局存摺申請、學雜費補助），故在安置階段中，當少女有申請資源的需求時，工作人員會以陪同、引導的方式協助少女一邊申請，一邊讓少女認識資源並學會使用資源。

5. 修復個案內在創傷

家園雖然發展了許多自立的策略，但部分個案仍無法適應自立的練習，家園透過定期的個案研討，發現部分安置少女往往因性或暴力創傷而有自我價值低落、人際互動不佳、學習動機低落、親密關係不穩定等議題，導致無法專注在自立學習上，故開始關注安置少女的創傷狀態，透過情感團體、成長團體、會談及日常的陪伴等，協助安置少女療癒創傷並且充權。

（三）環境對安置家園自立服務的困境

1. 身心障礙個案增加，影響對自立的需求與限制

近年來發現身心障礙個案增加，導致在學習自立過程中發現身心障礙個案無法進階進入自立服務，只能先從基本生活作息、個人衛生習慣養成等培力開始，因此造成自立服務無法標準化。在與個案討論自立處遇時，會因為個案的認知、理解能力薄弱，無法清楚理解、記不住討論導致

自立訓練無法有效進行。標準化的自立服務對身心障礙個案的幫助有限，然而為身心障礙個案設立量身訂做的自立服務會讓其他個案覺得不公平、差別待遇，導致同儕關係緊張。

2. 親子衝突類型增加，離園後續方向影響自立的預備

原本以自立培力做準備，但在培力過程中親子衝突案型因家庭環境改變，處遇改成返家計畫，導致一開始的自立培力與返家計畫衝突，個案返家後，因案家的不穩定或未改變，導致個案回到案家時又回到剛入園的狀態。

3. 機構環境及人力限制個別化處遇

因為機構地區偏遠，較難徵聘人力，而個案個別化的處遇需要更多時間進行細緻討論，也因人力不足導致個別化處遇較難執行完整，另外因機構交通耗時問題，因而影響個案下課後工讀機會之選擇。

4. 網絡成員對自立的想像及開放程度不一

網絡成員對於自立開放彈性不一，仍是期待管教約束多於自立培育，然機構人員對個案自立有其計畫期待，導致彼此對自立學習的開放程度不一，導致個案自立培養計畫有些衝突。

5. 原生家庭羈絆影響自立成效

因原生家庭給予個案承諾未來，影響個案在自立培力過程中較無動力，導致影響自立培育成效。例如，之前有案家承諾

個案，回家裡後有的工作讓個案做，個案也認為未來不用擔心了，對於自立訓練不積極，但之後回家後，發現承諾沒有實現。

二、建議

綜上研究結果，歸納出安置機構在自立生活準備方案執行過程的諸多發現，建議未來應更重視個別化需求，兼顧內在能力的培養，模擬自立真實情境、融入家庭復原、及早預備等原則。

(一) 因應特殊需求個案之發展狀況，落實個別化的處遇計畫

特殊需求兒少安置比例日漸增加，因其受身心狀況限制，其理解及學習能力需要花費心力進行說明及示範，因此在協助其自立成長的方式上，較難用一般兒少通用的準則去帶領，需要運用創傷知情、個別化服務計畫的設計及引導，才能協助身心障礙兒少學習自立技能學習及成長。

(二) 內在心靈療癒及外在技能學習應並進

受到童年逆境經驗及家庭創傷的兒少，內在心靈療癒與復原是相當重要，若內在創傷無法療癒，即便給予再多的外在技能裝備，當兒少遇到挫折或危機啟動創傷時，兒少容易回到原點或者無法前進，因此自立的學習除了外在的技能學習之外，內在的心靈療癒修復亦是不可或缺的一環。

（三）自立生活準備需要彈性開放，提升擬真程度

少女結案後進入社區，往往因與家園的生活落差而導致部分個案不知所措或發生失控的狀況，近年來推展的自立宿舍服務，因考量資源經費不重複，因此申請進入自立宿舍的個案需要先安置結案，但由於個案的不穩定性，經常讓主責社工無法作出安置結案決定而無法轉銜自立宿舍。但在安置家園內，礙於機構的照顧規範，較難完全體驗自主打理生活的真實狀況，導致少女無法適應安置結案後的生活，造成個案孤立無援的窘境，因此面對自立議題應有更多的彈性及開放，提升自立準備的擬真程度，方能漸進達到自立目標。

（四）自立準備仍需要深入家庭工作，以修復個案與家庭之關係

少女結束安置後不論是返家或者在外自立，原生家庭的關係仍深深影響著個案，有不少個案在外辛苦打工自立生活，卻同時承受原生家庭用情緒勒索的方式向其索取孝親費，或將家庭的不和諧怪罪於個案將侵害事件的揭露，家庭原是每一個人最基本的依靠，但也傷害最深，所以家

庭成員的關係，溝通模式的調整，創傷的修復都會影響個案自立生活的準備及狀態，因此無論個案結案後是否返回原生家庭，修復個案與家庭的關係是相當重要。

（五）主責社工應提早確認長期安置輔導計畫，以利機構自立準備之規劃

自立準備需要長時間的陪伴及培養，並且需要視個案的身心狀態及可使用的資源來設計引導及訓練個案，因此若能及早確定個案未來的處遇是返家或者獨立社區生活，這樣較能協助個案及早準備，以利個案未來自立的生活。

（本文作者：胡中宜為國立臺北大學社工系教授；林宛臻為財團法人勵馨社會福利事業基金會主任；方昭夫為財團法人勵馨社會福利事業基金會社工員；陳秋真為財團法人勵馨社會福利事業基金會社工員；許雅婷為財團法人勵馨社會福利事業基金會生輔員；許秀琬為財團法人勵馨社會福利事業基金會生輔員；李倚萱為財團法人勵馨社會福利事業基金會生輔員）

關鍵詞：自立生活、表意權、機構安置、創傷知情、童年逆境經驗

📖 參考文獻

王思淳、胡中宜（2022）。〈兒少表意權在安置機構的實踐與挑戰〉。《臺大社會工作學刊》，

46, 33-81。 [https://doi.org/10.6171/ntuswr.202212_\(46\).0002](https://doi.org/10.6171/ntuswr.202212_(46).0002)

胡中宜 (2014)。〈離院青年自立生活之優勢經驗：社會工作者的觀點〉。《臺大社會工作學刊》，30，45-90。 <https://doi.org/10.6171/ntuswr2014.30.02>

胡中宜 (2020)。〈被隱沒的聲音：離開家外安置照顧青年之自立生活經驗〉。《臺大社會工作學刊》，42，95-144。 [https://doi.org/10.6171/ntuswr.202012_\(42\).0003](https://doi.org/10.6171/ntuswr.202012_(42).0003)

胡中宜、吳宇仟、柳佳姣、李柏學 (2021)。〈兒少被傾聽的權利在團體家庭之實踐與反思〉。《台灣人權學刊》，6 (1)，29-55。

高淑清 (2008)。《質性研究的18堂課：首航初探之旅》。麗文。

張茜雲、胡中宜 (2017)。〈安置機構少女接受自立生活準備服務之經驗：服務使用者的觀點〉。《臺灣社會工作學刊》，19，1+3-42。

陳怡芳、胡中宜、邱郁茹、李淑沛 (2013)。〈安置機構少女自立生活能力培育方案之反思與回饋：輔導人員之觀點〉。《人文社會學刊》，11 (1)，29-67。

Child Welfare League of America. (2005). *CWLA standards of excellence for transition, independent living, and self-sufficiency service*.

Courtney, M., Flynn, R. J., & Beaupre, J. (2013). Overview of out of home care in the USA and Canada. *Psychosocial Intervention*, 22(3), 163-173. <https://doi.org/10.5093/in2013a20>

García-Alba, L., Gullo, F., & del Valle, J. F. (2023). Readiness for independent living of youth in residential childcare: A comparative study. *Child & Family Social Work*, 28(1), 171-183. <https://doi.org/10.1111/cfs.12951>

Kovarikova, J. (2017). *Exploring youth outcomes after aging-out of care*. Ontario Office of the Provincial Advocate for Children and Youth. <https://cwrp.ca/sites/default/files/publications/report-exploring-youth-outcomes.pdf>

Mendes, P. (2018). Towards the social inclusion of young people transitioning from out-of-home care: An examination of the home stretch campaign to extend state supports till 21 years. *Social Alternatives*, 37(1), 59-62.

Rubin, A., & Babbie, E. (1997). *Research methods for social work*. Brooks Cole.

Scannapieco, M., Schagrin, J., & Scannapieco, T. (1995). Independent living programs: Do they make a difference? *Child and Adolescent Social Work Journal*, 12(5), 381-389. <https://doi.org/10.1007/BF01876737>

Stein, M. (2012). *Young people leaving care: Supporting pathways to adulthood*. Jessica Kingsley.