

紮根社區，看見改變 ——參與性別暴力社區初級預防的經驗

王秀燕、鄭斐升、黃瑞杉

壹、前言

性別關係暴力預防是一項艱鉅與挑戰的工作，近年性別暴力防治策略已經開始重視暴力發生前之初級預防。初級預防乃營造暴力零容忍的法律與政策環境、促進非暴力社會與組織文化，其需要社區動員且投入長期、持續的努力以解決暴力行為之社會迷思。性別暴力預防強調二級預防與三級預防，著重暴力發生後之被害人救援與復原，但此舉對整體暴力防治鉅視面存在資源分配的不均衡，其中社區動員與預防策略之效益遠被低估（Shepard & Zelli, 2008）。預防性別暴力最佳實務乃面對與消除社會迷思以及群體容忍性別暴力之行為（Michau, 2007），臺灣公共政策開始透過社區為媒介，以動員社區之志願組織與人員展現在地之生態活力與創意，社區內最重要是人力資源之質量提升，使社區自主發展並長遠經營（李美珍，2015）。

衛生福利部自105年度起以政策性補助方式，鼓勵地方政府結合民間團體、社區組織辦理「性別暴力社區初級預防推廣計畫」，選擇社區動員與發展形式促進社區提升防暴意識與量能，社區防暴宣講師的培力，以非正式、親近的角色澄清民眾對於性別暴力問題本質、求助管道與資源之認識，澄清社會迷思。全國性「街坊出招」社區防暴創意競賽觀摩會，社區彼此之間達到內部動員與資源整合且社區間分享防暴宣導成果，相互交流並學習在地推動防暴初級預防相關經驗，形成非正式聯盟體系，凝聚社區意識提高參與之深度與廣度（陳怡仔等人，2018）。

衛生福利部統計2016年至2020年累計補助333個計畫，社區預防性別暴力志工或非正式人員在這些計畫中扮演重要角色，包含參與教育訓練，例如社區初級預防的理念與實踐、創意宣講活動設計與教材運用到執行、暴力防治網絡與專業服務

資源連結、防暴經驗分享等。而參與性別暴力社區初級預防之志工，過程中有形與無形成為培力社區資本與量能，但實務動員社區之非正式網絡投入性別暴力之初級預防，對性別暴力之問題本質、求助管道與資源之認識，澄清社會迷思等帶來改變和影響為何？本研究希望對地理環境與行政資源取得相較更為不易的離島進行研究，以金門縣三個社區為研究場域，研究目的有三：第一，了解志工加入性別暴力社區初級預防原因與項目；第二，探討志工加入性別暴力社區初級預防過程，參加前對相關議題與計畫認知、參加期間以及參加後社區防暴量能改變；第三，了解志工加入性別暴力社區初級預防後對其他社區加入社區防暴的建議。期待累積更多實務經驗，帶動更多社區加入性別暴力社區初級預防計畫。

貳、文獻檢視

一、以社區為基礎的性別暴力預防之 歷史背景

社區動員策略應用於家庭暴力防治可以追溯1970年代婦女對抗暴力運動。隨著暴力防治發展與時間推移，關注性別暴力防治藉由社會運動轉變為政策與立法改革達到個人與系統間合作（如：司法、教育與醫療）；1980年代吸收社區動員經驗，開始強調社區角色並成為家庭暴力防

治占有重要角色；然而1990年代家庭暴力防治政策朝向專業化發展於被害人與加害人之直接服務，社區動員與倡議受到忽視（Shepard & Zelli, 2008）。社區動員乃增強基層社區之關鍵領導力與發展，支持與促進社區本身之變革潛力，成為預防性別暴力長期持續發展之基礎。社區動員有助於建立有形與無形的社區資本，社區之志工與組織熟悉在地文化與生態，有助於社區推展性別暴力防治初級預防（Cohen et al., 2006）。

為何社區在性別暴力初級預防扮演著重要的角色？社區於性別暴力預防策略強化非正式社會網絡，其透過志工、同儕支持與指導計畫發展，建立友善性別意識，由個人、家庭與社區等社會體系最小元素出發防止暴力的發生，減少人群間孤立、成員相互支持以拒絕暴力發生（Shepard & Zelli, 2008）。王秀燕（2016）認為可從生態系統和優勢觀點可找到有利的依據，生態系統認為個人和家庭的行為是鑲嵌在我們所處的環境中的鄰里、社區脈絡裡。因此，要解決社會問題，就要介入對於個體有影響力的社區，推行以社區為基礎的服務方案，可以滋養、提供支持功能給社區居民；而優勢觀點原則和策略主張創造社區，其策略是辨識鑲嵌在服務提供者社區網絡中的優勢和資源，社區中的多元的福利服務方案就是優勢和資源，它可以用來解決社區的問題和滿足居民需求。

二、以社區動員為基礎的性別暴力預防模式

「性別暴力」一詞是指基於性別差異，而讓某一性別的人特別容易遭到另一性別者的暴力對待，其形式包括威脅、強迫或任意剝奪自由，不論是發生在公領域或私領域，可能對被害人造成身體上、精神上或性方面的傷害或痛苦，包括親密關係暴力（intimate partnership violence）、性侵害（sexual assault）或性騷擾（sexual harassment）等均屬之（李美珍等人，2013）。性別暴力無論程度大小，將造成被害人的身心傷害與痛苦，甚至終其一生都深受影響。Cohen等人（2006）認為預防是促進安全、健康環境與行為，減少事故、傷害或突發狀況發生之可能性或頻率的過程。性別暴力預防概念有三個不同的層面：初級預防（暴力發生前消除原因或預防暴力發生風險因素）、二級預防（識別風險因素並於暴力發生前採取必要行動）和三級預防（暴力發生後的治療或復元，減少暴力再發生以及對被害人影響）（Michau, 2007）。

社區動員可以應用於前述三個層級的每一個層面，但整體而言，社區動員之優勢在於營造友善環境以減緩性別暴力發生頻率，其次是協助曾經或正在遭受性別暴力之民眾轉介政府部門（Michau, 2012）。有效的社區動員，有益於促使社

會參與，並促使人群間的網絡互動，提升社區資本與性別暴力預防之實踐，例如較低犯罪率與兒少虐待發生率、國民健康、教育程度、平均餘命與社會經濟發展（Michau, 2007, 2012）。透過社區志願服務參與性別暴力初級預防，形成集體責任和社區資源之暴力防護網絡，但有時社區依舊存在參與意願低，以及不易永續維持之難題。因此，性別暴力社區初級預防應考量社區本身差異性與參與程度，如何有效以社區動員模式推動性別暴力初級預防，Shepard與Zelli（2008）彙整不同類型社區動員模式，包括社區參與先鋒（The Community Engagement initiative）、社區參與連續體（The community Engagement Continuum）、社區和平倡議模式（The Institute for Community Peace Model）、預防光譜（The Spectrum of Prevention）及終止男性暴力（Men Stopping Violence）等（表1），每個社區預防性別暴力之模式存在差異及特殊性，這些模式亦有共同性。

首先，上述模型融入生態觀點，對應性別暴力多元干預，從個人、家庭、鄰里、社會機構、社區組織、公共政策與社會文化；其次，推動社會變革須要社區成員參與，培力政府部門之外社區領導者，做為推動社區動員與倡議之基礎；第三，強調社區資本本身蘊含之內在優勢與策略；第四，社區暴力預防的投入包含不同

表 1 社區動員預防性別暴力模式

模式名稱	社區參與先鋒 (The Community Engagement Initiative)	社區參與連續體 (The community Engagement Continuum)	社區和平倡議模式 (The Institute for Community Peace Model)	預防光譜 (The Spectrum of Prevention)	終止男性暴力 (Men Stopping Violence)
模式特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 認識家庭暴力，建立暴力零容忍之意識 2. 培力社區防暴領導者 3. 建立社區為基礎之組織網絡並強化非正式支持 4. 倡導政策或立法回應家庭暴力 5. 以聯盟形式促使社區暴力零容忍之社會變革 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區外展與教育發展家庭暴力認識 2. 社區之行動參與及支持暴力零容忍 3. 社區為基礎發展反家庭暴力發展 4. 社區成員支持受害者及預防加害人之暴力風險與能力 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 創造安全 2. 理解暴力 3. 建立社區 4. 促進和平 5. 實現民主與社會正義 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 強化個人暴力零容認知和技能 2. 提升社區教育（鼓勵男性參與） 3. 建立親密關係暴力知識教育 4. 形成聯盟與社會網絡 5. 改變組織並促使實踐 6. 影響政策和立法 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 發展個人、初級社區、微觀社區、宏觀社區和全球社區之社區防暴模型與影響力 2. 透過五個層面模型與影響力發展暴力零容認與控制，終止性別剝削

資料來源：整理自Shepard等人（2008）。

形式的暴力形式（即兒少虐待、家庭暴力和社區暴力）。

三、臺灣性別暴力社區初級預防計畫

性別暴力之預防工作有必要超越個人與家庭處遇層面，而進入社區與社會層面，但是推展社區預防網絡前提，必須知道預防什麼？推動何種結果？以及預防性

別暴力相關方式，需要政府部門與社區共同動員（李美珍等人，2013）。受家暴之被害人在求助及復原過程中，需要家族和鄰里的正向支持，顯示社區在暴力防治工作上扮演著極為關鍵之角色；遠親不如近鄰，左鄰右舍是最貼近社區中的個人及家庭，若可有效發揮「發現」、「通報」與「轉介」之功能，將最有機會及早發現暴

力事件的存在，避免憾事發生（衛生福利部，2021）。

衛生福利部推動初級預防工作研究調查發現，社區相關宣導活動的主題宜以性別暴力之「辨識」與「覺察」為主，並強化破除暴力之社會迷思，但研究發現社區有時潛藏、有時活躍，須經過系統與結構性之激發始成為性別暴力防治有效資源（Sabot et al., 2004）。推動社區動員與志願服務之力量整合，也存在許多表象與盲點，看似社區初級預防卻僅有少數參與或單一性活動，缺乏社區支持與集體意識，

與實質的社區動員內涵相違背。Michau與Voices（2005）認為社區動員是系統性、長遠性、具備多面向、實踐社會正義、融入多元群體之批判與聲音、展現社區為主導等核心價值（表2）。衛生福利部推動預防性別暴力並紮根於社區，乃希望提升社區與居民對於性別暴力樣態、通報及迷思之知能與敏感度，遇社區有疑似或暴力案件，提供正確防治資訊、技巧性阻斷暴力行為，並及時進行有效通報或服務連結，發揮就近看顧社區內家庭狀況，營造友善暴力零容忍之社區環境。

表 2 社區動員與非社區動員之比較

社區動員是	社區動員不是
系統性、長遠期規劃	臨時性、短期方案、或一次性活動
培力替代性社會規範	傳遞信息與事實
複雜且多面向	單一策略
實踐社會正義	一種快速解決的技術
有關行動主義培力	有關實施行動與培訓
融入大量個人、團體與機構的批判或聲音	僅有少數個人或團體
激發批判性思維	傳遞單純訊息
整體性與包容性	有限的特定個人或團體
基於利益為基礎	著重於懲罰性
聚焦於核心驅動	聚焦於暴力表現形成
專注於社區核心價值	專注於暴力表現形式
反覆且有機	線性且可預測
社區為主動	組織或專家主導

資料來源：Michau與Voices（2005）。

參、研究方法與設計

為充份了解受訪者在本研究議題詮釋自身參與性別暴力初級預防經驗，以及受訪者表達之主觀感受，本研究採用質性研究法，以半結構式深入訪談作為資料蒐集之方法，以獲得資料完整性與系統性。質性研究者本身就是一個蒐集資料的主要工具，研究者由本身之意念、思想和情感，進入社會情境蒐集資料並且看到生命或社會的變遷，而研究者本身拉近與受訪者關係摒除距離感，建立彼此信任關係，以獲得受訪者之主觀感受。

一、研究對象之界定

本研究以金門縣三個社區志工參與性別暴力社區初級預防宣導計畫2年以上，且持續參與中，訪談期程自2022年2月1日至4月15日止，為使研究能順利進行，先徵求研究參與者同意接受訪談者為受訪對象（表3）。

象（表3）。

二、資料蒐集的方法與分析

本研究以半結構式訪談大綱作為深度訪談之指引，依研究對象常用語言進行深度訪談，訪談大綱依據研究目的與徵詢實務工作者與專家意見後編製（見附錄），實際訪談時彈性而不離主題之方式進行，依情境、受訪者回答內容等而調整問項順序，以蒐集到完整資料後再予以編碼、歸納初步個別研究概念，並進行跨個案資料分析，找出重要議題形成主題，最後與研究目的相呼應提出研究發現。

三、研究方法之檢驗

本研究從實際參與性別暴力初級預防宣導志工進行資料蒐集與研究，檢視研究之穩定性與可靠性，並且透過真實呈現研究參與者之觀點外，並對研究議題觀點進行反思，以確認研究結果之客觀性。

表 3 受訪者基本料

代號	性別	年齡	教育程度	社區類型	志願服務年資	加入防暴志工年資	防暴宣講師
V1	女	56	大學	宣導計畫	12	3	高階
V2	女	68	大學	宣導計畫	12	3	初階
V3	男	50	研究所	領航計畫	12	3	初階
V4	女	69	小學	領航計畫	10	3	初階
V5	女	46	大學	領航計畫	20	5	高階
V6	女	26	大學	領航計畫	10	2	無

資料來源：研究者自行整理。

四、研究對象倫理

研究參與者有機會深入了解研究參與者生活領域與內在價值觀，於研究倫理遵守知情同意原則，其名字或易辨識其身分之資料，採匿名方式以保障其隱私，藉由上述方式以維護研究參與者權利，在進行訪談時研究者先作事前評估，確保受訪者在安全、自然、舒適環境下進行。

肆、紮根社區，看見改變

本研究除了解研究參與者志工參加性別暴力社區初級預防原因與項目外，亦分析其加入過程可分七項，包含：（一）參加前對相關議題的認知情況；（二）參加前對初級預防計畫的認知情況；（三）參加期間接受教育訓練狀況；（四）參與期間投入宣導設計情況；（五）參加後社區防暴量能改變；（六）參加後社區民眾對社區防暴認知改變情況；（七）參加後社區整體對社區防暴認知與改變情況；志工亦對其他社區加入社區防暴與宣導計畫擴散策略提出建議等。研究結果分析如下。

一、志工參加性別暴力社區初級預防原因與項目

（一）社區與志工加入初級預防原因

有來自於縣政府宣導和鼓勵、有因新興社區想要凝聚、營造社區力量或理事長

和社區的幹部帶動等原因。

1. 縣政府宣導和鼓勵

縣府鼓勵與推薦，社區因執行各種方案具有績效，105年我們開辦關懷據點，106年辦理長照C據點，縣府認為社區很有潛力就主動鼓勵去申請社區初級預防計畫我們成立防暴小組集思廣益生出大大小小的計畫。（V5）

透過縣府推薦過程中了解建構社區防暴網絡，能就近發現暴力問題，即時給予受害人陪伴關懷支持，協助走出受到暴力侵害的傷痛，發揮社區最大功能，我們就參加了……。 （V6）

2. 新興社區想要凝聚、營造社區力量

我們是新興社區想要凝聚、營造社區，提升社區總體營造，建構友善社區環境，共享美好生活。（V1）

近年外來人口相對增加，性別暴力事件相對增加，結合社區力量共同推廣性別暴力預防是社區加入主要原因。（V2）

社區共識希望協助真正需求的家庭，讓社區更加和諧。（V3）

3. 社區幹部帶動

提到因為理事長和社區的幹部帶動，社區志工認為可以試看看，就支持並持續進行，已超過3年了。（V4）

4. 想到社區當志工

最初始於參與社區志工服務，協助社區資源連結，年度方案撰寫而加入性別暴力社區初級預防宣導。（V1）

縣府社工推廣，加上自己擔任志工認為很有意義。(V5)

協助執行社區初級預防宣導計畫、讓社區更加完善。(V3)

因在社區工作，接觸性別暴力社區初級預防宣導計畫。(V6)

據金湖警局性別暴力統計資料知，新湖里(本社區)暴力事件居全鎮第一，如何盡一份宣導預防之力，是投入社區防暴宣導的動機。(V2)

之前閒閒在家裡沒有做(邊說邊笑)，想來社區當志工認為可以打發時間，後來做了上癮了！一天來社區的時間越來越多。(V4)

(二) 志工參與社區防暴項目

研究參與者參與宣導計畫主要項目從活動設計到宣導活動執行都參加，甚至計畫成果及核銷等也參與。

1. 宣導活動設計

社區預防性別暴力宣導各項宣導活動都參加，活動的設計也都參加。(V1)

課程規劃、活動策畫、宣導演出。(V2)

2. 活動執行

社區初級預防宣導計畫全部項目都參加。(V3)

所有的宣導活動我都有參加，包含兒少、老人、家庭暴力防治等；我們甚至會搭配疫情配合時事的宣導，活動設計也

是。(V5)

宣導活動我都百分之百參加，還有話劇演出和我們社區的高關懷的高齡訪視我都做得很高興！(V4)

3. 計畫與撰寫與修改、計畫成果及核銷

計畫撰寫及修改，以及參與宣導活動，包含兒少、老人保護、家庭暴力防治、計畫成果及核銷等。(V6)

二、志工參加社區家暴初級預防過程

(一) 參加前對相關議題的認知情況

志工參加性別暴力初級預防計畫前，對性別暴力相關議題認識，研究參與者認為認知有限或一無所知，或停留在傳統觀念不入家門的傳統思維。

1. 認知有限

認識很淺，停留在打人才是暴力，對於暴力的類型與問題本質，求助管道和資源等都不了解……局部的了解，只知道通報專線110、113，即便發現周遭友人使用語言暴力也不敢通報，但現在會提高敏感度！(V5)

不熟悉，居民生活以農業型態為主，非常傳統，資訊接收相對不足，隔代教養家庭增加，文化上的差異，產生溝通上的問題，容易衍生家庭紛爭，也不太願意讓外人介入。(V6)

一般認知，不是很了解。比較知道只有求助協助、報案專線，社區一直到改選

接任的人積極我們就對相關計畫都會去了解。（V2）

對性別暴力預防一知半解、誤以為社區應該沒有相關案例，認為社區很少有家庭在打小孩。（V3）

2. 一無所知

一無所知，很少接觸，停留在法不入家門的傳統思維，到收到縣府公文就想試試！（V1）

沒有什麼概念，不覺得這個議題有什麼重要，透過社區辦理相關活動及宣導才慢慢增加對這個議題了解！（V3）

3. 傳統觀念

不太了解，很傳統的以為只有打人才是暴力，覺得我們區家庭都很和樂哪有什麼小孩的事！不會特別想去了解性別暴力預防計畫，不深入，沒有什麼想法，不會特別想去了解！（V4）

傳統觀念認為「嫁了人就像潑出去的水」，甚至娘家父母會擔心萬一女兒離了婚，會惹來閒言閒語，這些都是造成受暴婦女隱忍的原因，甚至有些婦女會以孩子為考量，或期待對方能改變，以致在過程中一再的容忍。（V6）

（二）參加前對初級預防計畫的認知情況

研究參與者認為了解不深，透過縣府宣導，才想試試，亦有認為是透過縣府推薦，才有意願申請計畫以及幹部主動了解計畫內容，有參加意願者。

1. 涉獵不深，透過縣府宣導，才想試試

對性別暴力預防稍有接觸、涉獵不深，沒有什麼特別感覺，後來是縣府有辦說明會以及社區聯繫會報時，有計畫的說明，覺得很有意義，就想來申請做看看！（V3）

一開始不知道，後來是縣府有宣導，我們社區才認真思考。（V4）

2. 透過縣府推薦，才有意願申請計畫

縣府主動聯繫我們請我們申請我們就著手擬訂計畫申請。（V5）

縣府推薦後社區有意願才申請。（V6）

3. 幹部主動了解計畫內容，有參加意願

因為我們社區是新興社區，需要累積更多的服務經驗，提升方案執行力，因此一開始幹部有主動了解計畫內容，就有參加意願。（V1）

（三）參加期間接受教育訓練狀況

1. 有無參與教育訓練

研究參與者在參與性別暴力社區初級預防宣導過程中，都有接受教育訓練課程。

社區辦理的前端教育、相關單位辦理的性別、性侵、防暴等相關課程研習訓練、共識營等。（V1）

是啊！我參加過社區的志工教育訓

練、也參加防暴宣講師初階培訓。（V2）

2. 參加訓練項目

（1）性別暴力問題本質、求助管道等

是的，課程內容都有包含認識性別暴力問題本質、求助管道與資源之認識，澄清社會迷思，脆弱家庭辨識等專業知識。（V3）

是，教育訓練都有學到性別暴力問題本質、求助管道與資源之認識，澄清社會迷思，尊重並支持被害人以及脆弱家庭實務議題等內容。（V5）

（2）求助管道、資源認識、服務技巧

是，主要教育訓練會增加對性別暴力問題本質、類型，對了！還有脆弱家庭辨識和求助管道與資源在哪裡等。（V4）

是，家庭暴力安全防護網防治網絡人員教育訓練，家庭暴力相關法令、性別暴力問題本質、求助管道與資源之認識，澄清社會迷思，尊重並支持被害人、脆弱家庭實務議題與服務技巧等。（V6）

3. 參加訓練的收穫

（1）提升專業知識

提升自我能力與專業度、讓服務更到位。（V3）

那時想增加專業知識提升自我，加上有伴，對我意義是充實自我。（V2）

我在宣導經濟自主與權力控制也是一種暴力型態，但居民會挑戰我們，我運用學到的專業知識和溝通技巧慢慢讓居民改變觀念。（V6）

（2）愈感重要性與使命感

接觸到性別暴力社區初級預防宣導計畫後，參與防暴宣講師培訓。對性別暴力的認知、了解，自省自覺，越感到預防暴力宣導之重要與使命感！（V1）

（四）參與期間投入宣導設計情況

1. 有無參加宣導設計

研究參與者參加教育訓練課程，均包含宣導策略設計，僅一位V6研究參與者是在學校課程中學習來的。

有啊！有中央與地方共識營、志工教育訓練等社區都有初級預防宣導策略之設計。（V1）

是！在中央與地方共識營、育成中心教育訓練，以及縣府輔導訪視時都有相關的宣導策略設計與建議。（V2）

是的。主要的訓練有工作坊、共識營等都會有宣導活動設計與實作等。（V3）

是。有工作坊、共識營、志工的教育訓練等但因我受教育程度不高，設計部分有專人完成，但我們會一起討論。（V4）

共識營、志工教育訓練、育成中心教育訓練、防暴師回訓等學習教案設計、簡報製作影片拍攝等。（V5）

2. 參加宣導設計項目

研究參與者參加宣導項目，主要是戲劇宣導，因為透過肢體表達、演說方式展現，易深植人心、有感，當提到劇團宣導，每個研究參與者皆能侃侃而談、流露

出喜悅表情與成就感；亦有研究參與夏令營和冬令營，號召學生志工給予教育訓練後指導小朋友，並把防暴議題納入課程內容；也有是互動式的宣講與藝文競賽，認為互動式有溫度。以及藝文競賽，可從圖中構思看出兒少對自身表達的看法，亦能看出對家庭暴力防治的了解有多少。

(1) 戲劇宣導

戲劇宣導，透過生動、有趣的肢體培訓，以社區的故事，用肢體的表演、演說方式展現，容易深入人心、有感！（V1）

戲劇演出方式宣導社區透過戲劇以輕鬆的方式宣導，看戲較輕鬆不教條，比較容易達到宣傳效果。（V2）

以話劇宣導打破性別暴力迷失容易理解、協助融入社區大家庭，只有打破性別暴力迷失才能走出困境脫胎換骨，增加對暴力之認識、建立正確的防治觀念，並能透過宣講協助他人。（V3）

以話劇宣導，我喜歡我的角色，排演和演出過程我更加認識暴力類型、迷失、每次演出獲得掌聲和笑聲感覺好有成就感！（V4）

(2) 夏令營和冬令營

兒少保護夏令營和冬令營；宣導關注家庭需求融入防暴議題，每當寒暑假父母最困擾是小孩未完成作業於是我們辦理夏令營和冬令營，除號召學生志工給予教育訓練後來指導小朋友並把防暴議題納入課程內容，其他社區非常羨慕我們。

（V5）

(3) 互動式宣講

喜歡以互動式的方式進行有溫度，有時候臺上講的很精彩，臺下卻沒有興趣，也會造成民眾沒有吸收專業知識。（V6）

(4) 藝文競賽

藝文競賽，過程中從圖中構思能看出兒少對自身表達的看法，主要目的可以分析兒少的心理特質，也能看出對家庭暴力防治的了解有多少？例如：酒後爭執，言語暴力，精神虐待等。（V6）

3. 參加宣導設計收穫

(1) 提升防暴認知與專業知識

能夠清楚的釐清性別暴力問題本質、求助管道，與及相關資源的連結！對於傳統思維中，很多社會迷思的觀念，能夠清楚的表達見解！對於被害人給予支持尊重，協助釐清利害關係，提供建議。（V1）

雖然之前知道遇到家暴打113，但其他的相關知識很缺乏，參與初級預防宣導的過程，和劇團演出增加了解暴力類型、迷思、求助管道與資源等……增加對認識性別暴力問題本質、脆弱家庭之辨識、破除暴力迷失的了解。（V4）

求助管道與資源有比較明確認知。暴力問題本質、類型以及有關的資源運用等。（V2）

由原先的一知半解進而有了完整的認識與認知，之前只知道遇到家暴打113，在參與初級預防宣導過程中，參加教育訓

練和去宣導、準備宣導內容等了解暴力類型、迷思、求助管道與資源等。(V3)

(2) 將獲得知識運用於宣導活動

研究參與者認為可以從參與過程所獲得知識用於宣導活動，如融入劇本編製、繪本、影片、問卷以及宣導品的LOGO。

針對不同的對象、場域、意境進行相關議題的話劇或宣講宣導。(V1)

將內容融入劇本編製、繪本、問卷以及宣導品的LOGO等。(V2)

設計宣導內容將正確知識透過觀念宣導輔以宣導品有獎徵答加深社區民眾的印象。(V3)

話劇、廟會和有獎徵答都會用到專業知識可以加深社區民眾的印象，增加對暴力敏感度。(V4)

將專業知識運用在影片的引導、舞蹈、繪本、簡報設計以及問卷等。(V5)

(五) 參加後社區防暴量能改變

社區防暴量能改變包含志工擴增、資源與網絡能力增強、志工更深入了解防暴知識、提升社區民眾預防暴力觀念、提升社區民眾與對暴力的敏感度、增加榮譽感等。

1. 志工擴增

志工向心力和凝聚力，志工從109年12人到現在24人，而且男性志工人數多。(V2)

社區居民尤其是志工更勇於宣講與維

護正義，參與初級預防宣導志工由原來5人到111年已經增加到15人。(V3)

社區居民看到宣導就有人想加入志工，越來越多人加入。(V4)

參與初級預防宣導人力資源的帶動，我們社區原107年加入初級預防宣導計畫志工大概只有3人，110年增加到10多人。(V5)

2. 資源與網絡能力增強

資源能力也提升很多，連結到學校廟宇企業等，網絡能力也是，我們常和很多公民營單位一起辦活動，擬定方案和管理方案能力也逐漸提升，尤其是志工都能獨當一面了，志工量能增強不少。(V5)

3. 志工更深入了解防暴知識

與社區夥伴一起走訪各社區宣導防暴，是生涯中另一種挑戰，讓更多的鄉親有正確防暴觀念，一種收穫也是成就。(V1)

提升初級預防宣導的專業度及溝通宣導的技巧，對初級預防有更深入了解。(V3)

提升基本知識，對初級預防有更深入了解，尤其是尊重在和別人互動時了解什麼是語言暴力。(V4)

提升專業知能，最開心是取得高階家暴防暴師的資格，每年都能連結大大小小防暴宣導活動，可以用自己力量作出貢獻。(V5)

專業知識，了解促進家庭系統平衡，

理解不同服務對象對於同一件事不同描述，協助認識運用資源，增強自我保護能力，形成支持網絡。（V6）

4. 提升社區民眾預防暴力觀念

提升社區民眾預防暴力觀念，透過四處宣導，提高社區的能見度，大家都知道信義新村有在推防暴計畫。（V1）

社區民眾對預防暴力觀念漸漸改變，能用比較客觀的態度來評論家暴行為。（V2）

5. 提升防暴的敏感度

提高對暴力的敏感度，社區意識也提升了，大家會一起自動做一些事。（V3）

社區意識也提升了，商店、相關單位加入我們的守護站，提高對暴力的敏感度，也會討論一些案例要如何通報和協助。（V4）

6. 增加榮譽感

帶來榮譽感，居民和別的社區知道我們在做什麼，增加曝光度，很有感覺，社區凝聚力提升了。（V3）

劇團的演出，很有榮譽感，讓我在社區和別的社區都知道這個劇團，覺得很特別。（V4）

（六）參加後社區民眾對社區防暴認知改變情況

參加後社區民眾對社區防暴認知改變覺得最驕傲的是社區所做的成果被看見，最困擾的是改變居民觀念不易，須找到突

破方法。

1. 最驕傲的事

讓全國看到離島中的離島的社區投入，108年我們參加街坊出招獲得全國第四名，是金門驕傲也是我們社區驕傲。（V5）

驕傲的是讓全金門都可以看到社區所做的成果，進一步達到宣導的效果。（V6）

2. 最困擾的事

我用一個比喻好了，把你的錢放到我的口袋以及把我腦袋的概念行銷到你的腦袋都不是容易的事，很多居民的觀念很傳統，必須找到突破方法，要潛移默化需要靠時間的累積。（V5）

過程中有時遇到疑似家庭，因為封閉，常會拒絕關心和協助，要和他們建立關係不易，需要花很長時間突破。（V3）

拒絕關心和協助的家庭，要找出突破點，……疫情影響原先的宣導方式志年紀大，需要花時間學習不同的宣導方式。（V4）

困擾的是有些長輩的觀念還保留於古時代，要慢慢溝通才能理解。（V6）

（七）參加後整體社區對社區防暴認知與改變情況

看到凝結防暴志工隊伍，成為不容忽視的力量，另外志工擴增，資源與網絡能力亦增強，以及提升防暴知識與運用。

1. 凝結防暴志工隊伍

從最初的核心幹部開始推動，漸漸凝結成一支防暴志工隊伍，大家跳脫傳統社會迷思！對暴力的類型能有基本的認知，提高暴力的敏感度，對於日常生活中，言行舉止能夠隨時宣導反暴相關之議題。（V1）

藉由防暴小組辦理共識營分享宣導內容及計畫，參與志工學習了解防暴計畫的主要內容，消除社會大眾的迷思，建立正確的防暴觀念，透過志工與親朋好友及鄰里分享，讓更多人知道防暴相關知識，也增強志工量能。（V6）

2. 資源與網絡能力亦增強

網絡連結逐漸增強，像跨縣市社區連結大型活動以及縣內活動常會邀請我們參加，如縣內的志工大會表揚等。（V2）

資源能力提升很多，連結學校、廟宇、企業、團體等，網絡能力也是，公民營單位會主動邀約一起辦活動。（V5）

3. 提升防暴知識與運用

防暴意識提升不少，對於通報與相關資源也能運用。（V5）

破除迷思，家庭更和諧，也讓居民知道看到或聽到要阻止及通報。（V6）

（八）小結

志工加入初級預防原因有縣政府宣導和鼓勵、因新興社區想要凝聚、營造社區力量或幹部帶動等；而志工參加社區初級

預防過程經分析有七，綜合上述其研究發現參加前後可看到帶來的變化與收穫（表4）。

三、志工對其他社區加入社區防暴建議

（一）建議事項

研究參與者認為先有志工隊與社區共識才能提案以及真正想參加者才能持久、先深入了解計畫內容以及向已推行性別暴力社區初級預防計畫的社區學習等。

要先由志工班隊，接下來社區要有共識才能提案才能持久，否則有些人認為是不是有什麼好康的！這樣就會做不久。（V3）

鼓勵參加志工要能真正想投入才參加，考慮時間、交通工具等才能持久不會半途而退出！這樣就會做不久。（V3）

真正想要做才作並且要認真了解其計畫內容再提出申請，否則很容易打退堂鼓，因為很多社區會問這計畫有沒有補助人？有沒有補助錢？我覺得目前在推加值型服務社區最容易推，因為已有執行方案的豐富經驗；行政能力也不錯啊！（V5）

了解其計畫內容，有興趣之社區，可以詢問其他有做性別暴力社區初級預防計畫的社區，加以學習。（V6）

（二）宣導計畫擴散策略

研究參與者認為母雞帶小雞的方式，

表 4 志工參加社區家暴初級預防過程研究發現

過程	項目	研究發現
一	參加前對相關議題的認知情況	1. 認知有限 2. 一無所知 3. 傳統觀念
二	參加前對初級預防計畫的認知情況	1. 涉獵不深，透過縣府宣導，才想試試 2. 透過縣府推薦，才有意願申請計畫 3. 幹部主動了解計畫內容，有參加意願
三	參加期間接受教育訓練狀況	1. 均有參與教育訓練 2. 參加訓練項目有：（1）性別暴力問題本質、求助管道等；（2）求助管道、資源認識、服務技巧 3. 參加訓練的收穫：（1）提升專業知識；（2）愈感重要性與使命感
四	參與期間投入宣導設計情況	1. 均有參加宣導設計 2. 參加宣導設計項目：（1）戲劇宣導；（2）夏令營和冬令營；（3）互動式宣講；（4）藝文競賽 3. 參加宣導設計收穫：（1）提升防暴認知與專業知識；（2）將獲得之知識運用於宣導活動
五	參加後社區防暴量能改變	1. 志工擴增 2. 資源與網絡能力增強 3. 志工更深入了解防暴知識 4. 提升社區民衆預防暴力觀念 5. 提升防暴的敏感度 6. 增加榮譽感
六	參加後社區民衆對社區防暴認知改變情況	1. 最驕傲的是社區所做成果被看見 2. 最困擾的是改變居民觀念不易，須找到突破方法
七	參加後整體社區對社區防暴認知與改變情況	1. 凝結防暴志工隊伍 2. 資源與網絡能力亦增強 3. 提升防暴知識與運用

資料來源：研究者彙整。

培力專業人力是很好的方法，經費的補助要更彈性，核銷要更簡化以及串起點、線、面，累積成效。

母雞帶小雞的方式，培力專業人力，提供充電機會增強專業人力的熱誠與專業度。（V1）

母社區帶子社區一同策畫執行，讓不懂得社區也能從中了解整個方案流程如何完整呈現。（V2）

我們願意當母雞協助有意願社區申請計畫和執行，只要有心並不困難。但這計畫如果吸引更多社區加入，擴散力量，紮根於基層社區，我覺得經費補助要更彈性，核銷要更簡化，因社區都是一群熱心志工在做，不要增加他們的壓力！（V5）

性別暴力社區初級預防宣導的推動串起點、線、面，3年下來發現帶來三力效益，省力、助力、動力。（V3）

伍、結論與建議

本研究六個研究參與者來自三個社區，持續參與初級預防宣導年資最長有五年，最短也有兩年多，有五個獲得防暴宣講師資格（高階二個，初階三個）。對於可以用自己力量對社區作出貢獻，由下而上推行方式，看到社區不斷在成長，讓研究參與者覺得是榮譽與成就感，也回應社區內人力資本、組織資源與社會資本之間相互作用，改善集體問題與維持社區福祉，共享互信對於性別暴力零容忍採取初級預防之行動（Sabot et al., 2004）。

一、研究結論

志工加入初級預防原因有縣政府宣導和鼓勵、新興社區想要凝聚、營造社區力

量、社區幹部帶動、想到社區當志工等；參與社區防暴項目從宣導活動設計、執行到計畫與撰寫與修改、計畫成果及核銷等均有也參與。歸納社區加入性別暴力初級預防宣導前、參加期間及參加後社區防暴量能改變有七點說明如下。

（一）參加前對相關議題的認知情況

志工參加性別暴力初級預防計畫前，對性別暴力相關議題認識，研究參與者認為認知有限、非常淺薄或一無所知，或停留在傳統觀念法不入家門的傳統思維。

（二）參加前對初級預防計畫的認知情況

研究參與者認為了解不深，透過縣府宣導，才想試試，亦有認為是透過縣府推薦，才有意願申請計畫以及幹部主動了解計畫內容，有參加意願者。

（三）參加期間接受教育訓練狀況

均有參與教育訓練，項目包含性別暴力問題本質、求助管道等與求助管道、資源認識、服務技巧等。訓練的收穫有提升專業知識與愈感重要性與使命感。

（四）參與期間投入宣導設計情況

均有參加宣導設計，項目有戲劇宣導、夏令營和冬令營、互動式宣講、藝文競賽等。參加宣導設計收穫有提升防暴認知與專業知識和將獲得知識運用於宣導活動。

（五）參加後社區防暴量能改變

包含志工擴增、資源與網絡能力增強、志工更深入了解防暴知識、提升社區民眾預防暴力觀念、提升社區民眾與對暴力的敏感度、增加榮譽感等。

（六）參加後社區民眾對社區防暴認知改變情況

參加後社區民眾對社區防暴認知改變覺得最驕傲的是社區所做成果被看見，最困擾的是改變居民觀念不易，須找到突破方法。

（七）參加後整體社區對社區防暴認知與改變情況

看到凝結防暴志工隊伍，成為不容忽視的力量，另外志工擴增，資源與網絡能力亦增強，以及提升防暴知識與運用志工對其他社區加入社區防暴建議有先有志工隊與社區共識才能提案以及真正想參加者才能持久、先深入了解計畫內容以及向已推行性別暴力社區初級預防計畫的社區學習等。針對宣導計畫擴散策略認為母雞帶小雞的方式，培力專業人力是很好的方法；經費的補助要更彈性，核銷要更簡化以及串起點、線、面，才能累積成效。

二、研究建議

開展社區動員工作仍然面臨諸多挑

戰，政府部門之家庭暴力專業人員主動與社區成員分享知識與資源，持續不間斷培力社區領導與防暴之教育，社區之間相互建立合作對於活躍社區潛在動能至關重要，社區預防性別暴力並沒有「一定公式」，但每個社區均具有在地獨特特徵，某個有效社區動員性別暴力初級預防，不易複製至其他的社區，縱然完整複製過程其結果也有可能不同，適宜採取相互知識分享與經驗學習，共享動員社區策略、技巧與服務輸送框架（Michau, 2007）。但透過豐富社區性別預防實務案例，可作為其他社區學習基礎找到社區獨特的需求。本研究建議下列四點。

（一）以母雞帶小雞的方式，持續培力專業人力，投入性別暴力初級預防宣導

多數研究參與者認為母雞帶小雞的方式，培力專業人力，是很好的方法，因此對於有執行經驗社區亦願意當母雞，建立母雞帶小雞模式，陪伴有意願加入社區，一定讓力量擴散。

（二）性別暴力初級預防計畫社區需要主管單位鼓勵參與和完整的教育訓練

社區與志工加入初級預防原因本研究參與者來自於縣政府宣導和鼓勵居多，從中央到地方共識營、育成中心教育訓練以及縣府輔導訪視對志工可發揮提升專業知

識並將獲得知識運用於宣導活動知助益，因此主管單位鼓勵社區參與並輔之於完整教育訓練，是性別暴力初級預防計畫執行過程不可或缺的要件。

（三）鼓勵社區宣導策略可盤點在地文化和特色資源融入案例，更接地氣

金門縣三個加入性別暴力初級預防宣導計畫的社區，宣導策略包含戲劇宣導與市集、街坊出招，主要是結合在地文化和特產融入生活中案例，再搭配的宣導品有獎徵答，並填寫學習單，此種方法認為最接地氣，此部分值得欲加入性別暴力初級預防宣導社區參考。

（四）定期了解社區在執行中遇到的困難協助解決

研究參與者認為社區要加入性別暴力初級預防宣導計畫，需認真了解計畫內容再提出申請，否則很容易打退堂鼓，因為

很多社區會問這計畫有沒有補助人、有沒有補助錢等，是對計畫未能深入了解。另外，計畫經費補助具彈性、核銷應簡化，不宜增加志工行政負荷與壓力。

※致謝：本研究感謝金門縣信義、盤山、青岐等三社區五位防暴宣講師、一位社會工作者接受深度訪談，讓本研究得以順利完成，謹致上最高謝意。

（本文作者：王秀燕為第一作者，靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授；鄭斐升為通訊作者，靜宜大學食品營養學系高齡健康產業組博士生、育達科技大學社會工作系講師；黃瑞杉為共同作者，東海大學博士、臺中市政府社會局綜合企劃科科长）

關鍵詞：性別暴力、初級預防、社區為基礎、社區動員

參考文獻

- 王秀燕（2016）。〈社區發展新能量——以社區為基礎的在地服務〉。《社區發展季刊》，154，69-71。
- 李美珍（2015）。〈社區工作——中央部會社區政策推動現況之探討〉。《國防大學通識教育學報》，5，36-51。
- 李美珍、林維言、郭彩榕（2013）。〈傳承——我國推動性別暴力防治工作回顧與展望〉。《社區發展季刊》，142，3-12。
- 陳怡仔、劉冬、陳宜珍、何其多（2018）。〈社區型組織推動家庭暴力防治的實務模式及美國

- 案例〉。《台灣社區工作與社區研究學刊》，8（1），123-156。https://doi.org/10.3966/222372402018040801004
- 衛生福利部（2021）。《2016-2019家庭暴力防治報告》。https://dep.mohw.gov.tw/DOS/fp-5112-70691-113.html
- Cohen, L., Davis, R., & Graffunder, C. (2006). Before it occurs: primary prevention of intimate partner violence and abuse. In P. Salber & E. Taliferro (Eds.), *The physician's guide to intimate partner violence and abuse* (pp. 89-100). Volcano Press.
- Chan, Y. C., Lam, G. L., & Cheng, H. C. (2009). Community capacity building as a strategy of family violence prevention in a problem-stricken community: A theoretical formulation. *Journal of Family Violence*, 24(8), 559-568. https://doi.org/10.1007/s10896-009-9254-3
- Michau, L., & Voices, R. (2005, May 15-20). *Good practice in designing a community-based approach to prevent domestic violence*. Violence against women: Good practices in combating and eliminating violence against women, Vienna, Austria. https://www.un.org/womenwatch/daw/egm/vaw-gp-2005/docs/experts/michau.community.pdf
- Michau, L. (2007). Approaching old problems in new ways: Community mobilisation as a primary prevention strategy to combat violence against women. *Gender and Development*, 15(1), 95-109. https://doi.org/10.1080/13552070601179144
- Michau, L. (2012, September 17-20). *Community mobilization: Preventing partner violence by changing social norms*. Violence Against Women and Girls, Bangkok, Thailand. https://raisingvoices.org/wp-content/uploads/2021/12/Community_mobilization-1.pdf
- Shepard, M., & Zelli, D. (2008). Mobilizing communities to prevent domestic violence. VAWnet: The National Online Resource Center on Violence Against Women, National Resource Center on Domestic Violence. https://vawnet.org/sites/default/files/materials/files/2016-09/AR_MobComm.pdf
- Sabol, W. J., Coulton, C. J., & Korbin, J. E. (2004). Building community capacity for violence prevention. *Journal of Interpersonal Violence*, 19(3), 322-340. https://doi.org/10.1177/0886260503261155
- Simon-Kumar, R., Kurian, P. A., Young-Silco, F., & Narasimhan, N. (2017). Mobilising culture against domestic violence in migrant and ethnic communities: Practitioner perspectives from Aotearoa/New Zealand. *Health & Social Care in the Community*, 25(4), 1387-1395. https://doi.org/10.1111/hsc.12439

附錄 訪談大綱

一、研究目的

- (一) 了解志工加入性別暴力社區初級預防原因、現況。
- (二) 探討志工加入性別暴力社區初級預防過程，參加前對相關議題與計畫認知、參加期間以及參加後社區防暴量能改變。
- (三) 了解志工加入性別暴力社區初級預防後對其他社區加入社區防暴的建議。

二、訪談大綱

項目	研究問題	訪談大綱
一	加入性別暴力社區初級預防原因與項目？您的社區為何想加入性別暴力社區初級預防計畫？參與社區初級預防宣導計畫您主要參與項目有哪些？您最喜歡的宣導策略和項目是甚麼？	1-1 加入性別暴力社區初級預防宣導原因？ 1-2 持續從事性別暴力社區初級預防宣導服務幾年了？ 1-3 參加防暴宣講師訓練的原因是什麼？ 1-4 參與社區初級預防宣導計畫您主要參與項目有哪些？ 1-6 您最喜歡的宣導策略和項目是甚麼？
二	參加前對性別暴力相關議題認識是什麼？加入性別暴力預防計畫的意願與認識如何？加入期間參加教育訓練與項目何？收穫為何？如何運用？參加後社區防暴量能改變為何？	參加前 2-1 參加前您對性別暴力相關議題認識是什麼 2-2 參加前社區對參與性別暴力預防計畫的認識？ 參加期間 2-4 您是否參加教育訓練？ 2-5 您參加社區初級預防宣導項目為何？ 2-6 參加訓練的收穫 2-7 參與期間投入宣導設計項目哪些？ 2-8 參加宣導設計收穫？ 2-9 如何將獲得之知識運用於宣導活動？ 動員後社區的改變與影響 2-10 參與初級預防宣導計畫後，社區防暴意願與量能改變如何？ 2-11 社區民眾對性別暴力相關知識之認知之改變？ 2-12 宣導計畫後對社區整體影響為何？
三	社區參與性別暴力社區初級預防計畫紮根社區後鼓勵其他社區加入的建議是什麼？擴散策略為何？	3-1 參與性別暴力社區初級預防計畫，您對鼓勵其他社區加入的建議是什麼？ 3-2 性別暴力社區初級預防宣導計畫，擴散策略您的建議是什麼？