

我的社區教學實踐 ——霧峰舊正社區的服務與學習

廖淑娟

壹、結緣在舊正社區

舊正社區位在霧峰區的最南邊，隔著烏溪與草屯鎮相望，社區的地理區域形狀很像一隻短筒馬靴。社區內沒有工業汙染，寧靜寬敞，民風純樸。主要土地為農田，隨著季節展現不同的作物景緻。廣闊的農田在春夏之交，綠油油的稻田令人想要躺在其中，讓大地當我床，享受蒼穹之美。而在秋天收成之時，金黃色的稻浪在風中，有如萬馬奔騰般翻滾，是一個很美麗的田園社區（廖淑娟等人，2007）

一如傳統的農村社區，社區內所信仰的公廟是平時活動與休閒的地方，而社區內的籃球場是聚集村內小孩運動休息之處。社區內有三個中央政府機構，分別為行政院農業委員會農業試驗所（農試所）、行政院農業委員會農業藥物毒物試驗所（藥毒所）、經濟部水利署水利規劃試驗所（水規所），這三個重量級的政府

單位，對社區最大的貢獻是就業職缺優先提供社區內失業者工作機會，很多社區居民過去或是現在在這三個單位工作。

我於2003年到亞洲大學社工系任教，擅長的領域是社區工作，因此延續先前在埔里暨大的社區參與，和霧峰在地的社區夥伴一起學習。2005年亞洲大學承接臺中縣的社區營造中心，與臺中縣的社區夥伴一起營造社區，辦理許多活動。其中有一場是「臺中縣社區營造點說明會」，邀請社區理事長出席，讓大家彼此認識，以備未來可以連結資源，互相幫助。

各個理事長開始介紹自己，介紹社區，在多位男性理事長後，一位女性理事長走向舞臺，用她青澀的聲音介紹自己：我叫林綉汝，是霧峰鄉舊正社區發展協會理事長。我們協會很久沒有動，今年我們開始做社區營造，希望向政府申請計畫，好好發展我們社區。

這位女性理事長深深吸引我的目光，

也吸引我的心，我決定要找這位理事長談未來的合作計畫。終於機會來了，因為社造中心設在亞洲大學，掛牌要有掛牌儀式、表演、以及社區居民參與。我記得當天參與的社區居民要夠多，我問她是否可以幫忙，她問我需要多少人，我說30人，她說，沒問題，當天就動員30位社區居民來參加掛牌儀式，共襄盛舉，她的動員能力讓我印象深刻。

因為我的興趣領域是社區，林理事長就成為我重要的社區資源。我三不五時都會跑到舊正社區去找她，她總是很熱情地告訴我她想做甚麼，我就會給一些意見，她聽了覺得對社區有幫助，接近她的想法。我也會跟她說我現在在做的事，我當時擔任「94年度臺中縣社區營造中心執行計畫」主持人，有機會走訪社區，就會跟她分享我在各社區的所見所聞，給了她很多營造舊正社區的靈感。就這樣，一直陪伴著舊正社區，在社區中學習。

回顧十餘年來在舊正社區的服務與學習，都是和教學有關，以及從教與學的過程中延伸出來的社區實踐。因此，我先來分享我的教學理念。

貳、我的社區教學理念

我的教學理念傳承自三位恩師，第一位是我的指導教授，Dr. Phyllis Cunningham，她是北美成人教育的先驅，社區教育的學

者和行動者；第二位是我的生命導師，葉祖堯教授，他是跨領域教育的理論創建者和實踐者；第三位是霧峰先賢林獻堂先生，他是我在霧峰進行各種社區發展和社區營造的精神典範和引導者。以下我將分別闡述我和三位大師的互動和學習與傳承。

一、共同學習：Dr. Phyllis Cunningham

Dr. Phyllis Cunningham提出「共同學習」(co-learning)理念。她認為教學始於尊重，老師尊重所有學生的知識、文化、和潛力，老師和學生一起學習(Curry & Cunningham, 2000)。進入社區，想社區所想，做社區所做，和社區共同學習，共創知識。

二、跨域思維：葉祖堯教授

葉教授為跨領域教育先驅，是亞洲大學講座教授。他曾擔任美國兩個學校的電腦系系主任，讓這兩個學校的電腦學系獲得了全國十大排名，後來跨域管理經營軟體公司。葉教授是《商道》(Yeh & Yeh, 2004)一書的作者。這是一本愛的實踐之書，雖然講的是商業管理，但是有一股很強的人文關懷，書中重視組織文化，重視家庭價值，不斷地討論組織的願景、宗旨、與核心價值。《商道》以跨域思維為經，孫子兵法的「道、天、地、將、法」為緯，提出經營組織、課程、和個人生涯

的方法論。我運用這個方法論在社區的夥伴關係經營。葉教授「慈悲」與「智慧」的心懷、「我們皆為一體」、「萬事萬物相連」等觀點也充分運用在我的教學中（Yeh, 2016, 2019, 2021）。

三、在地實踐：林獻堂先生

林獻堂，生長在霧峰，是臺灣民主先驅。林獻堂在1932年成立一新會，在成立之初，林獻堂以「大樹根底在，風雨掃不倒」勉勵在鄉青年。一新會的活動非常多元和密集，有講演會、婦人茶話會、土曜講座、婦人會、老人慰安會、書畫展覽會、通俗講演會、兒童親愛會、辯論會、象棋競技會、學生懇親會、運動會、演劇會、婦人親睦會、象棋研究會、婦人懇親會、夏季講習會等等，多元的社區活動在霧峰創造出豐碩的成果（李弘祺，2009）。一新會可以說是霧峰最早的社區營造組織。

三位前輩恩師給予珍貴的學習風範，Phyllis超越以學生為中心的概念，與學生共同學習，共同創造知識；葉教授以他一生科學、管理、人文的生命經驗，研發展出跨領域教育基礎的方法論，並精進之；而林獻堂前輩的在地耕耘，提升在地文化的努力，都是我學習的風範。三位導師帶來的共同學習、跨領域教育、在地實踐的精神，做為我以學生學習為基礎的永續社區工作之教學理念；亦是在霧峰實踐了大

學的社會責任，讓個人服務的大學和霧峰得以共融與共榮。三位老師有如明燈在前引導，有如朋友陪伴前行。

跟隨三位導師的引導，回頭找到自己的特質：對人熱情、對事認真，對物珍惜，喜歡和一群人做事，喜歡聽人講話。選擇做自己喜歡的事，把被賦予的任務變成自己喜歡的事來做。將自己定位為助人者、終身學習者、社會行動者、組織者，讓教學可以從心出發，與自己的生命結合。在教室和學生一起學習，在社區與居民一起學習。

參、社區服務學習

在關於服務學習定義的探討當中，最常被引用的是1990年美國《國家與社區服務法案》（*National and Community Service Act of 1990*）所下的定義，此法案包含學校與社區結合、服務與課程結合、強調學習的重要、以及培養公民參與等四項。學者Hollis（2002）認為服務學習做為教學法，需要與社區組織和工作人員緊密規劃、目標設定和行政溝通協調。學生要經過正式的引導，並了解服務的期限，焦點放在討論和反思，結合教師、被服務的社區、和社區組織回饋共同評估。在服務學習的方案中，從開始的設計準備、進行服務、反思、完成、到最後的慶賀階段，雙方皆是教導者與學習者。

我於2003年來到了霧峰的臺中健康暨管理學院（亞洲大學的前身），進入社工系服務。來到學校的第一年就接了學務處的新單位「服務學習組」組長，當時我第一次聽到這個名詞，懵懵懂懂。時任的學務長黃玉臺老師一步步引導我，我也努力學習，閱讀服務學習相關文獻，參加服務學習研討會，並且參訪服務學習績優學校。漸漸地，我愛上服務學習。我結合成人教育的知識背景與熱情，發揮在社工的教學與研究上，服務學習成為我的社會工作（服務）和成人教育（學習）的最佳社區實踐。

愛上了服務學習之後，就開始將服務學習教學法運用在我的課程中，從霧峰學、社區組織與社區發展、到社區工作實務課程，大學和社區的夥伴關係也在實踐的過程中建立了，於是開始發表論文，分享我的社區服務學習（廖淑娟，2015）。在服務學習的實踐過程中，大學和社區的夥伴關係逐步建立並擴散，例如由原先的社工系開始和舊正社區進行服務學習，學生獲得學習成長，居民接受服務後的成長，學生與居民建立互動關係。慢慢地資工系、休憩系、心理系等也開始和社區合作，將資源挹注社區，大學和社區的夥伴關係就形成了。

夥伴關係建立之後，社區與個人服務的大學一起合作，需要思考社區和大學雙方的期待。社區希望學生可以用心學習並

且互助互助，這樣才不會造成社區不必要的麻煩和負擔。社區希望藉由亞洲大學學生的知識和巧手，利用社區現有的資源做紀錄，社區很會辦活動，但文書能力比較弱，這是在大學和社區合作中極為需要的項目。學校希望社區為學生的學習場域，在實務中學習。

一、教學卓越計畫起個頭

「獎勵大學教學卓越計畫」是教育部在2005－2017年期間補助大專院校的計畫，這是屬於大學校際之間的競爭性獎勵機制。2006年個人服務的大學入選補助計畫，於是校內各學系分別提出相關計畫執行，社工系提出「社區弱勢家庭關懷工作」計畫，即是以社區為基礎的宏觀社會工作。以下是個人服務的大學執行教學實踐計畫進入舊正社區的實錄。

（一）第一批學生（2006年2月至6月）：

在社區陪伴與關懷獨居老人，從中發掘老人目前困境及相關需求。例如有獨居老人希望送餐服務方面菜色可以好一點，而這些老人的需求，促使學生協助社區撰寫「福利培力計畫」，也讓社區一些社團相繼成立，例如歌唱班、太極拳班、以及家政班，奠定社區營造的基礎。我也參加了歌唱班。

（二）第二批學生（2006年9月至2007年1月）：

繪製社區資源地圖，並藉

由設計問卷方式，調查社區老人需求與居民的能力技藝，受訪者共18人。

(三) 第三批學生(2007年2月至6月)：這批學生擴大調查對象到各個年齡(從14到65歲以上)和每個社區家戶，總共調查600戶，其中學生調查300戶，社區志工調查300戶。調查內容包含居民對社區認知、社區需求、以及社區居民能力／技藝(林綉汝，2007)。

(四) 社區鐵馬自由行：師生騎腳踏車拜訪鄰近社區，走訪舊正社區的土地公廟、農試所、藥毒所、水規所，進行社區踏查。

教學卓越計畫藉由課程把學生帶進社區，開啟了學生在社區服務學習的契機。

二、社區三合一問卷調查

社工系於95學年度第二學期(2007年2月至6月)在舊正社區進行的社區需求調查，是由修習「社區弱勢家庭關懷工作」九位學生進入舊正社區進行社區需求調查。社區理事長提到，她有向臺中縣政府社會局申請經費補助社區發展工作，計畫上明定優先補助社區需求調查。從社區的觀點來看，個人服務大學的專業資源進來，社區又有公部門經費補助，社區需求調查因而成為優先執行項目。

(一) 問卷設計

在討論社區需求調查的問卷內容時，得知林理事長接任社區發展協會不久，積極向政府申請計畫，推展社區發展工作。她希望藉由問卷調查，知道社區居民對於發展協會正在推動的活動之認識，對於這些活動有甚麼樣的看法？期待社區能推出哪些活動？以及可以給予社區那些回饋？因此在問卷上加入「社區發展認知」項目。對社區的需求，社區也需要了解社區內有甚麼樣的人，有能力和意願來提供服務，因此把「社區個人能力清單」部分加進來，所以本次的社區調查問卷包括「社區需求調查」、「社區發展認知」、和「社區個人能力清單」，形成一個三合一的問卷調查。

社區問卷發展的歷程，是從協會想知道社區需求，以便提供最適當的服務，藉著社區需求調查的同時，希望了解社區居民對社區發展的認知，同時也能告訴居民目前協會在做的事情。問卷最後延伸至發掘社區居民的能力與技藝，讓居民可以在社區貢獻專長，服務社區居民，彼此形成互助體系，可以在社區發展事業，創造居民在地就業機會。

(二) 問卷調查過程

問卷調查的過程中，藉由面訪進行問卷調查，學生有機會和社區居民接觸，親

自體驗到社區工作的實務。學生在社區志工的帶領下，在土地公廟對長者做試訪，在互動過程中，學生感受到居民的友善，長者也都會把寶貴人生經驗和學生分享，從試訪中修正問卷內容和實地訪談方式，例如，問卷的項目和用語比較是學術思考，對社區居民來說，有點困難；再者，和長者講話大多需要用臺語，臺語是大部分學生的罩門，學生被誤認為是詐騙集團等等，這些問題每周都會提到上課中討論修正，透過老師、社區居民、以及夥伴們的分享，找出最合適的解決之道。

真正開始進行社區問卷調查時，還是有很多問題浮現出來，例如，社區居民和學生不熟悉而拒訪，時間難以配合等等，不過後來在社區志工的協助之下，順利地完成問卷填寫，此時學期已經結束，修課學生離開。後續作業由留在社區擔任志工的學長進行問卷分析。

（三）問卷結果與分析

這份問卷結果帶出了很多社區的需求，也帶出了很多社區的回饋、想法、期待和熱情，更帶出未來社區發展的方向。經由這樣的過程，學生直接的參與機會，可以結合理論與實務，在生活中與人接觸的經驗以及在實務中看到的問題和困難。

藉由社區調查，了解當地的需求和居民的期待，以及當地的社會福利資源，同

時也蒐集居民對目前社區發展協會所提供的社區服務之意見，做為社區發展工作的參考（廖淑娟等人，2007）。在社區發展過程中，除了了解居民對社區的需求與資源的整合外，如何將社區中最重要的發展動力—「人」的能力發展出來，做為營造美好社區的材料（Kretzmann & McKnight, 1993），是在社區調查中需要進行的項目。本研究利用社區調查的方法，由舊正社區與亞洲大學學生共同設計問卷，共同進行問卷調查，共同分析，整個社區調查的過程是一個共同學習的過程（Curry & Cunningham, 2000）。

這次的三合一社區調查結果，帶給林理事長對舊正的社區發展方向，讓她得以帶領社區居民共同創造社區福祉，也更清楚個人服務的大學可以提供的資源。因此我陸續帶學生進入舊正社區，以舊正社區為服務學習場域。

三、舊正社區妙妙識字班

舊正社區居民踴躍參與社區所舉辦的活動，特別是長者參與熱絡。我們詢問長者希望學甚麼，他們說希望學會寫自己的名字，因為每次來參加活動都需要簽名，希望能在簽名單填上自己的名字，也希望郵差送來信件時，可以知道是家人的名字。如此具體的需求提供明確的方向來設計課程。在設計課程的過程中，老師、學生、社區長者共同參與，我們活動地點

就在社區的土地公廟廣場，這是長者熟悉的場域；教學活動中有運用大海報、歌曲教唱，而名字筆劃比較多的，則把字拆開練習，學生的活潑教學常常逗得長者笑呵呵；學生每週上課用20分鐘討論、檢討、與反思，每週撰寫週誌，期末寫期末報告，依據服務學習的準備服務反思慶賀四個步驟進行，最後一週與長者共同慶賀。過程中，服務與學習齊一，教育和關懷並重。

四、社區獨居長者關懷家族

學生藉由妙妙識字班的參與，看到了他們在社區可以關懷的面向。他們擬訂一個「獨居長者關懷家族計畫」，並向教育部申請經費補助，於96學年第一學期成立「關懷獨居長者行動家族」，招募志工，進行獨居長者關懷活動。學生以實際行動關懷鄰近社區的長者，以組別進行的方式，每週關懷獨居長者一次。學生自發性的行動，來自於社區的溫暖和提供優質的學習場域，讓他們得以將理論與實務整合與運用。由社工系學生主動發起，經由討論訂定組織章程，接著招募志工，進行志工訓練，結合資源，認識社區，展開服務學習行動來關懷獨居長者，而家族則定期聚會，最後舉行成果分享。

五、舊正社區老人太鼓打擊班

在社區教學的過程中，最開心的事情

之一是課程結束之後，學生還有意願繼續留在社區服務。吳同學在修習「社區組織與社區發展」的課程後，希望持續在社區服務，而選擇舊正社區理由，他說：因為是純樸的農村社區，社區內到處可見一大片的水稻田，騎車在水稻旁，令人心情舒暢愉快。

吳同學以他的打鼓專長服務社區長者，年輕人帶來創意，把服務學習的方法步驟融入課程中，準備服務反思慶賀，四個步驟都到位。

(一) 準備

1. 教材的準備：歌曲的挑選、節奏的試打。
2. 樂器的準備：所需用到樂器。
3. 心理的轉換與準備：學生轉換成老師的角色，克服緊張，面臨帶一個團體的壓力與責任。

(二) 服務

當一切準備就緒，就開始執行課程。首先介紹樂器——大鼓（廚餘回收桶）、小鼓（克寧奶粉罐）、沙鈴（1,000CC寶特瓶）、刮板（洗衣板）。依進度把課程教授給長者們，吳同學選了一首有趣又可愛，節奏鮮明、簡單的歌曲，讓阿嬤們可以簡單容易上手。這首歌的歌名是：企鵝舞，是當時一首很夯的美國歌曲。

(三) 反思

在長者的上課表現中，看到優點和缺點：

1. **優點：**準時出席上課、認真傾聽學習、踴躍發表問題、替人著想、樂觀逗趣幽默。
2. **缺點：**吸收能力緩慢、動作僵硬遲緩、缺乏自信心。

(四) 慶賀

舊正社區在每學期末都會舉辦一場社區培力課程成果展，主要用意是讓社區居民一同參與社區活動，提升社區凝聚力。更重要的，是要讓這些年長者展現平常苦練的學習成果，提供一個舞臺，在大家的支持掌聲下，給予他們成就感與大大的自信心。

在社區服務學習體會到活到老，學到老的真義，再者只要肯學，即使如龜速在爬，終究能達到美麗成果。而稱讚，更是學習動力來源，從長者身上看到將心比心，謙虛為懷的美德（吳俊勳，2011）。

從教學卓越計畫起頭，讓學校和社區透過服務學習成為夥伴關係，社區與亞洲大學一起合作，彼此互利互助，互相成長，舊正社區因而發展得夠好，成為大學課程的學習場域。

肆、課程學習場域

我認為服務學習教學法是一個能幫助學生學習的方法，所以我會把服務學習的概念和方法融入課程中。「霧峰學·學霧峰」和「社會企業與服務」是我很喜歡的兩門課程，我也分別將學生帶進社區，在社區中學習。

一、霧峰學·學霧峰

「霧峰學·學霧峰」（簡稱霧峰學）是亞洲大學的一門通識課程，對象是大學一年級到四年級，每學期開課。這是在2004年從執行教育部學產基金計畫後延續的課程，目的是帶領學生認識霧峰、了解霧峰、進而服務霧峰。學霧峰，是向霧峰學習，所以就以個人服務的大學所在地的霧峰社區為學習場域，而社區老師也就順理成章地成為學生的業師。因為我先前認識舊正社區林理事長，於是就和她討論，是否可以帶學生到舊正社區向居民學習。林理事長對於社區可以運用的資源很關心，她考量到學生到社區可以帶大學的資源進來，因此她很贊成我的提議。

我從95學年度第二學期（2007年）開始帶霧峰學學生進入舊正社區，由林理事長和社區志工帶學生探索社區的歷史文化，從社區內的菸樓看社區產業的發展，菸草是經濟作物，過去社區居民種植菸草，由政府收購，直到政府停止收購，居

民改種稻米，菸樓因而成為了解過去歷史的遺跡。接著每個學期理事長總會依學生的科系背景或興趣，以及社區的需求，安排學生進行社區服務。其中有耆老訪談、有連續三個學期學生彩繪舊正社區，其中97學年度第二學期（2009年）繪製的社區地圖，至今仍保留下來。理事長很清楚社區的需求，只要有資源進來，她就會媒合社區居民的需求。當時有一位阿嬤的精神狀況不是很好，理事長安排學生幫長者做手繪本，藉由做繪本和長者多互動，陪伴長者，學生在服務的過程中學習關懷長者。學生到社區，林理事長盡可能安排學生和社區居民互動，例如訪問社區居民對霧峰學所帶給他們的影響，以及了解社區居民習性和對社區的關注程度，參考社區居民的意見來讓社區活動可以更好，同時讓學生知道社區居民需要哪些事物。她希望年輕人未來畢業後回到自己的社區中，能夠多參與社區的活動。

二、社會企業與服務

107學年度第二學期（2019年）我開設「社會企業與服務」課程，這是個人服務的大學創意領導學程之必修課程，修課同學從教室所學的理論，思考舊正社區發展成社會企業的可能性。這組學生以《商道》的方法論來分析舊正社區，從課程的角度來發想，訪談舊正社區的林綉汝理事長。學生運用《商道》的「道天地法將」

的方法論來分析，在舊正社區依序得出以下結果：

- （一）道－願景：打造一個老有所養、幼有所長的「舊甘心樂活養生文化村」，宗旨：提倡健康農作的田園社區，以『服務、互助、自助』之理念改造社區；價值：「三生一體」－生產、生活、生態的整合社區的主要發展方向。
- （二）天－社區未來發展的可能性：「商道」分析中提到，「天」主要探討的是未來趨勢的可能性，包含對於未來情況的預想、策略以及應對，而舊正社區目前對於「天」這塊較缺乏考慮。社區以一步一腳印、多方探索可能性為主，看見當下的需求並加以改善，努力前進的同時，也把握當下的成果。
- （三）地－社區的槓桿策略：檢視社區內外資源的運用。內槓桿的資源有人力（團結的居民）、產業（豐富的自然農業資源）、社區資源（自然生態園區、芳香療癒庭園）、一系列的體驗課程（如：豆花、豆腐手作課程）；外槓桿的資源有夥伴（鄰近社區）、顧客（社區定期會到阿罩霧自然農市集推廣產品，同時也會配合農會或是網路宅配，吸引更多顧客購買）、政府計畫（補助來源與資源提供）。

(四) 法—社區的優勢所在：領導人超群的領導能力、社區民眾的熱情、成熟穩定的經營模式、資源的最大化發揮。

(五) 將—領導人的特質：對社區的熱情、服務、奉獻的精神、卓越的領導能力、謙卑待人的處事態度、積極且上進的心態、全心全意地付出。

從以上的分析可以看出，社區對社會企業的概念仍在初始階段。社區擁有社會企業所需的公益理念（老有所養，幼有所長的社區），擁有社會企業所需的收入（農業產業、加工製品）是社區的強項，但在居民理念的一致和專業的經營模式是比較弱的部分。若是能將發展方向確定，且全面投入與規劃，社會企業的概念必定能幫助舊正社區有更好的發展。

做為學生的學習場域，舊正社區提供了豐富的學習資源，領導人讓學生感受到熱情，以及努力想為社區做事情的心—商道重視領導者，因為領導者對於公司亦或是組織，都占有非常重要的位置，也是精神指標。舊正社區居民團結，有多方可能性與資源，加上有理想與熱情的領導者，具有很大的發展潛力，對於社會企業也是一個很好的發想案例（黃淇莘、張雅婷，2019）。

我覺得這組同學用商道的方法論，來分析舊正社區社會企業的發展可能，先從

組織的願景談起，接下來談資源、經營模式、領導者，是一個很好的嘗試。我自己一直都用這個方法論來進行分析，幫助很大，我也很希望分享給學生、給社區。

三、實習的美樂地

舊正社區在林綉汝理事長帶領社區居民的經營下，社區發展工作持續精進成長，成為亞洲大學送學生到社區實習的理想場域，於是個人服務的大學與社區商議，讓學生進入社區實習。亞洲大學社工系學生的實習分暑期實習和期中方案實習，學生到社區實習的同時，也將人力資源帶進社區，特別是在社區照顧關懷據點的實習，為長者帶來多元有趣的關懷活動。

暑期實習由社工督導帶學生實習，舊正社區發展協會的服務對象有社區的婦女、小孩、身心障礙者、老人等，實習生協助社區各項活動進行；他們每天至各關懷據點量血壓，讀報給社區的長者聽；協會的班隊有婦女的排舞班、老人太鼓班、太極拳班、手語班、歌唱班、家政班、誦經班，環保志工隊等。社區活動很多，有為長者製作生命繪本，在假日辦理活動，老人的慶生活動、社區參訪，班隊的表演競賽，婦女的多元文化聯誼，各項的防治宣導，親子活動，兒童的課托、課業輔導，成長營隊、各種節慶活動等等。

舊正社區是農村型社區，所以學生實習期間可以不定時向居民採購自耕農產品，例如長豆、地瓜葉、芋頭、芭樂，機構有機農場所生產的苦瓜、有機米等，居民賣的開心，而學生帶回家也吃的安心。

在舊正社區實習，人情味濃，無論是電話問安、關懷訪視、或是健康促進，學生與社區的長者建立了良好的互動模式，每次到各關懷據點，做健康促進服務時，被長者們期待與需要，感到是光榮、感動、也是服務學習的實習（白有東，2012）。

伍、多元的社區參與

一、國際生的社區參與

我一直對臺灣的社區發展，特別是霧峰，引以為榮。我有機會就會帶國際學生去社區，依著季節參與社區各項的活動。我曾經帶國際學生志工去舊正社區幫忙採收花生，社區講解花生的種植特色給學生聽，採收後煮花生，讓國際生印象深刻。亞洲大學國際NGO研究中心（簡稱亞大INGO）有印度生擔任工讀生，亞大INGO請她辦理印度文化活動，其中一個活動是天然植物染髮，所需要的材料就是指甲花，剛好舊正有種，就帶她去採了。我也請社區提供國際生工作機會，必要時請他們過去幫忙，有機會多體驗臺灣的生活和風俗民情。

二、舊正社區產業的參與

我和林理事長從認識到熟悉，常常共同討論舊正的社區發展工作，在過程中我感受最深的是她對社區產業的投入，同時帶著社區居民共同發展社區產業。她認為社區居民能夠在社區內，運用社區的資源特色營生，才能夠留住人。過去舊正社區發展的經費大部分來自公部門，她擔心一旦經費沒有了，服務就可能中斷，因此，她致力於社區產業的推動，期待能走向自給自主的目標。

林理事長長期以來致力於環境保護，她心中一直懷抱以友善土地的模式來耕作的夢想。她在2011年開始帶著社區居民推動自然農法耕作，不施農藥、除草劑、和化學肥料，只施用有機質肥料，用友善土地的方式來種植水稻和蔬果，以達到永續經營的目標。舊正社區在大家共同協助下，已經生產許多農產品，例如，芭樂、木瓜、甘蔗、蘆筍、韭菜、苦瓜、水耕菜等，小量生產，社區自己行銷，也會放在霧峰農會寄賣。林理事長學習製作有機黃豆做豆腐、沖豆花，與社區居民成立社區豆腐坊，藉著豆腐的凝結性，讓人與人之間感受到溫暖（廖淑娟、蕭至邦，2016）。

在2022年，舊正的社區產業有舊正小旅行，包括自然農法耕作、採果樂、體驗沖豆花、豆腐DIY、香草植物盆栽DIY、

舊正風味餐等，由社區居民分工合作來進行。舊正社區產業運用社區優勢和特色，照顧土地、照顧社區居民、提供就業機會，也提供志工參與的機會。整體來說，發展社區營造、創造經濟發展、落實生態永續、發展觀光產業、推行福利服務、以及增進社會福祉，這些的願景都在舊正社區實踐中達成。

陸、社區服務實踐之反思

我多年來在社區遊走，在心態上，把自己看成是社區外面的人，是個外來者，從外來者觀點看事情，清楚自己的角色。必須要放下自己，把自己的文化背景暫時包起來，放在一旁，把心放空，認真認識社區、觀察社區、和社區居民互動，把整個心思放在當下、感受當下，讓過程中和我們互動的人，感覺被尊重。在社區以社區居民為主體，意見不同時，充分尊重社區的意見。我認為對話的基礎在於愛與謙卑、以及信心與希望，並且具備批判性思考的能力（Freire, 1993），和社區夥伴同步成長。與社區居民形成共學的夥伴，一起發掘問題、分析問題、共同行動來解決問題（Tandon, 2002）。

在社區服務實踐的過程中，體認到師生在社區的參與固然有諸多好處，然而也有一些限制。學生上課的時間、學生接觸的對象、學生的程度、與社區的需求不

同，再者彼此配合條件和學生的學習態度等，有太多不易掌握的變化。對於較少外出，或是不常在社區互動的老人，因為缺乏社區（社會）連結，可能疏離於社區的人際關係，可能對陌生人有防備心態，有不安全感，表現出不信任的態度。因此，社區有條件地接受學生的服務學習，學生的學習態度影響個人的學習成果，以及投注社區的心力，反映在社區貢獻與社區發展的結果。學生上課時間即是居民工作時間，在這個時段，學生與沒有工作的老人是可以配合的時間。社區問題無法單純由課程讓學生與居民共謀改變，需要一起坐下來，互相尋求方法，處理可以解決的社區問題（廖淑娟等人，2011）。

舊正社區是一個不斷成長的有機社區，她的發展進程總是在我和林理事長聊天中浮現，聽她侃侃而談社區近況，聊天的過程中，一些新點子會浮現出來，這些點子成為社區發展的行動力。我們都喜歡社區，喜愛大自然，重視環保，喜愛服務，因此在聊天的過程中也都會繞著這些議題。而她在社區營造中更有目標、更有方向。每隔一段時間就會從她口中得知，她如何帶領社區居民進行創新服務，或是種了什麼菜，連結什麼資源，總是在一片歡樂中述說社區的種種。2007年在中投公路下設置的老人據點，已經逐步展開來。到2022年，已經發展出道之驛的市集、舊食棧的長者餐食活動、社區小舖、藍鵲續

航站、文創工坊、社區照顧關懷據點（原本已經有兩處據點，又多了一個據點），提供多樣化服務。只要林理事長在舊正社區，社區就活力無窮。

因為和林理事長的緣分，牽引著我們共同在社區做夢，築夢踏實，每一個腳步都踏好踏穩，成為未來行動的基礎。我看

到舊正社區發展成一個生態有機的社區，而社區本身也是一個不斷成長的有機體。

（本文作者為亞洲大學社會工作學系教授）

關鍵詞：霧峰舊正社區、教學實踐、服務學習、社區服務實踐

📖 參考文獻

- 白有東（2012）。《亞洲大學社會工作學系101學年度學生暑期實習總報告：霧峰區舊正社區發展協會》。亞洲大學社會工作學系。
- 吳俊勳（2011）。《福利社區化理論與實務期末報告：舊正社區老人太鼓打擊班》。亞洲大學社會工作學系。
- 李弘祺（2009）。〈林獻堂、一新會以及臺灣的公民社會〉。《師大臺灣史學報》，2，215-226。
- 林綉汝（2007）。〈96年度社區總體營造介紹：舊正社區發展協會〉。臺中市霧峰區舊正社區發展協會。
- 黃淇莘、張雅婷（2019）。《舊正社區：社會企業與服務課程期末分析報告》。亞洲大學創意領導學程。
- 廖淑娟（2015）。〈服務學習在社會工作教育之運用：以亞大師生協助台中市社區參與全國社區評鑑為例〉。《靜宜人文社會學報》，9（3），101-136。
- 廖淑娟、蔡展儒、林綉汝（2007年11月）。〈臺中縣霧峰鄉舊正社區調查研究〉。載於桃園縣文化局（編），《全國社區營造學術研討會論文集》（頁190-207）。桃園縣文化局。
- 廖淑娟、蕭至邦（2016）。〈推動社區產業發展策略之探討——以霧峰區舊正社區為例〉。《社區發展季刊》，154，171-182。
- 廖淑娟、蕭至邦、陳竹上、簡宏哲（2011）。〈服務學習取向的社區工作——以亞洲大學霧峰學為例〉。《Asian Journal of Arts and Sciences》，2(2)，185-204。https://doi.org/10.30168/AJAS.201112.0005
- Curry, R., & Cunningham, P. (2000). Co-learning in the community. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 87, 73-82. https://doi.org/10.1002/ace.8708
- Freire, P. (1993). *Pedagogy of the oppressed*. Continuum.
- Hollis, S. A. (2002). Capturing the experience: Transforming community service into service learning.

- Teaching Sociology*, 30, 200-213. <https://doi.org/10.2307/3211383>
- Kretzmann, J., & McKnight, J. (1993). *Building communities from the inside out: A path toward finding and mobilizing a community's assets*. ACTA Publications.
- Tandon, R. (2017). Participatory research in Asia (PRIA). In L. Rowell., C. Bruce., J. Shosh., & M. Riel (Eds.), *The palgrave international handbook of action research* (pp. 441-453). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/978-1-137-40523-4_27
- Yeh, R. T. (2016). Cents & sensibility: A note on transdisciplinary education. *Vajra Bodhi Sea*, 550, 30-36. <http://www.drbachinese.org/vbs/publish/550/vbs550p030.pdf>
- Yeh, R. T. (2019). Towards a framework for transdisciplinary problem solving. *Transdisciplinary Journal of Engineering & Science*, 10, 26-34. <https://doi.org/10.22545/2019/0111>
- Yeh, R. T. (2021). A note on transdisciplinary thinking: Meaning making is an art. *Transdisciplinary Journal of Engineering & Science*, 12, 1-13. <https://doi.org/10.22545/2021/00144>
- Yeh, R. T., & Yeh, S. H. (2004). *The art of business: In the footsteps of giants*. Zero Time Publishing.