

淺談犯罪被害人對福利服務整合的需求

吳瓊華

壹、前言

目前臺灣就犯罪被害人的福利服務，分別散落在《犯罪被害人保護法》、《性侵害犯罪防治法》、《家庭暴防治法》、《兒童及少年福利與權益保障法》……等，無論老、幼、婦、孺，除了基本福利協助外，幾乎多在權益遭受到侵害時，由國家制定相關法規，防制傷害繼續惡化，以保障犯罪被害者及其家屬在生命與身體的基本權益。一旦危機解除，即結束個案服務，社政的福利提供多屬短期介入服務的模式。更且福利服務的提供僅就被害人本身，往往忽略犯罪事件對整個被害家庭的影響，所以服務也較少有以家庭為中心的概念，並沒有納入其他家庭成員的生活重建，更遑論中視的人際與社區復歸，以及鉅視的福利服務倡議。

單就《犯罪被害人保護法》中所明定，第一條：「為保護因犯罪行為被害而

死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，以保障人民權益，促進社會安全，特制定本法。」又第三十條第一項：「犯罪被害人保護機構應辦理下列業務：一、緊急之生理、心理醫療及安置之協助。二、偵查、審判中及審判後之協助。三、申請補償、社會救助及民事求償等之協助。四、調查犯罪行為人或依法應負賠償責任人財產之協助。五、安全保護之協助。六、生理、心理治療、生活重建及職業訓練之協助。七、被害人保護之宣導。八、其他之協助。」從該條文來看，犯罪被害人的需求服務範圍很廣，需要有多層面的專業同時介入。其中，司法相關協助占了一半。這當中，以單純未曾接受法律專業訓練的社會工作者，媒合資源並串聯網絡進行公私協力絕對是必要的。否則，對被害人及其家屬來說，重覆敘說，福利協助的窗口為何？都將造成他們的迷網。特別是在案件發生初期，處於震驚、茫

然、不可置信下，過多的單位介入，以及司法與社會福利混亂無章法的各類申請表單，欠缺個案管理員進行專業整合，都將造成犯罪被害人及家屬在福利服務使用上的困擾。

當被害者因刑事案件身亡，遺屬在面對喪親哀慟之餘，後續的法律程序也轉嫁到他們身上，也因此被認為是犯罪行為的「間接被害人」（謝昕倬，2011）。這些間接被害人承受著犯罪行為的後果，雖然各有主責單位提供部分及短期協助，現今僅有財團法人犯罪被害人保護協會提供較為全面性的服務，但礙於人力與物力有限，在幫助被害家庭適時可以給予扶助時，有時因為沒有專責公部門公權力介入，發揮服務效能有時會部分受限，所以亟待建構更縝密的公私協力安全網，整合犯罪被害人及其家屬的各項需求，才能真正撐住破碎家庭所需要的各項福利服務及專業協助。

貳、犯罪被害人所遭遇到的問題與困境

以一件犯罪被害案件而言，整個家庭成員所面臨的問題往往是多元且複雜的。特別在面臨陌生且複雜的法律訴訟程序，在驚慌失措、震驚哀傷之餘，對制式的調查、問訊，往往無力以對，茫茫然、盲目地簽署一堆不知所以的文件，對司法人員

缺乏耐心與同理的作業方式，一開始即感受到社會對被害人的不友善。奔波在各個機關與單位，申請各種文件補正或挫敗中，無助與心力交瘁油然而生。綜觀實務工作上犯罪被害人所反應遭遇到的問題面向整理如下：

一、法律面向

（一）被害家屬由於不諳法律訴訟程序，往往因此而感到焦慮與不安，不管是警察做筆錄，檢察官開庭問訊是否提告？法院能否為自己做主張……等，種種問題與疑惑充斥家屬心中。面對法律上各種專業用語，家屬一頭霧水下，莫名簽下筆錄。這時候往往正是保險黃牛或司法黃牛藉機可趁的時候，以專家自居，取得家屬信任，索取高額處理費，但家屬為了儘快結束困擾、避開與加害人接觸時的憤怒，寧可花錢息事寧人，只求惡夢快快過去，恢復原來的生活。

（二）被害人在重傷後無力為自身權益做主張，而死亡案的遺屬最多僅能以證人的身分站上法庭，在刑事訴訟程序被邊緣化的結果，造成他們的無助。此時，律師的專業訴訟代理成為必然，但過程中，家屬不知偵查審理進度，法律庶務自己該怎麼處理，就成為日常非常苦惱的一

件事。

- (三) 面對法律權益伸張，既陌生又不知所措，刑事民事權益有哪些項目？聲請程序如何作為？表單如何填寫？遞送受理往何處去？舉凡種種看似公務機關既定流程與手續，卻讓未曾接觸過程序的被害家屬，不斷地疲於奔命，無力又無助感因此累積。

二、經濟面向

- (一) 原本平靜的日子，甚至人生勝利組的家庭，因為一場突如其來的意外，可能耗費殆盡一生所有的積蓄來挽救一個重傷的被害人。收入頓減、特別是有老、弱、婦、孺，殘障臥床的重傷者，或是嗷嗷待哺的孩子，家庭經濟重擔落在妻子身上時，但照顧的責任卻讓他們又分身乏術，財務的困窘必須資源的介入才得以撐住家庭。
- (二) 臺灣人因為宗教信仰的緣由，在殯葬往往有基本的禮儀必須進行，即使突發犯罪事件被害不得善終，因為各種未竟事宜的缺憾，希望透過葬儀、唸經及各式儀式，彌補被害人離世的殘缺，更減輕事件對家屬的遺憾，然而動輒數十萬元的葬儀、塔位費用，就變成家屬的負債。

三、重建面向

- (一) 現代社會小家庭居多，親友人際疏離，發生被害案件時，往往如熱鍋上的螞蟻，只能馬不停蹄奔走。整個家庭生活失序，學童可能面臨中輟，家人可能必須放棄工作回家照護，更不用說在案件發生初期，有一連串警察詢問筆錄、驗傷、相驗、解剖、申請各類社政、醫療、保險、除籍、稅務等程序，諮詢或陪同都是非常需要的協助，此時案件及家庭庶務處理繁瑣，分身乏術是家屬最常遭遇到的困窘。
- (二) 即使初期的犯罪事件處理告一段落，生活仍必須復歸，但少了一個經濟來源，家庭主婦職業技能的培訓需要時間，即使創業也必須有資金來源，又如孩子中輟提早進入社會就業，整個家庭的重建必須面對協調與重整。

四、醫療面向

- (一) 除了被害人本身面臨身體傷殘的否認，遺屬因喪親所產生的複雜性哀傷，究其原因，有時不僅僅只是喪失所造成，到達犯罪現場、參與訴訟過程、或從媒體聽到各式犯罪的細節都是可能的因素（黃蘭瑛，2016）。由此可知，被害人及遺屬

因身心受創敏感，對於後續生活影響之大超乎平常人所想像。

(二) 重傷個案不管到機構或是回到家中照護，都極需專業的協助與長期經濟的支持。尤其接回家中自行照顧時，主要照顧者的醫療照護技巧不足，輔具使用、家庭生活環境改造……等，都考驗著被害家庭如何面對犯罪被害事件後所帶來的生活型態改變。然而，醫療、照護、及心理壓力，在漫漫復原之路，多數不可能完全康復的狀況下，有多少資源？可以支撐多久？對被害家庭來說，都如同是無底黑洞般，只能過一天算一天，無法想像自己是不是還有明天。

參、犯罪被害人所需要的福利或服務

從實務工作上犯罪被害人所遭遇到的問題來看，犯罪被害家庭所面臨的問題層面是如此多元且複雜的，需要跨專業的不同協助才得以支撐這樣的家庭繼續往未來的生命歷程走下去。然而也因為問題多面向，所需的福利與服務自然多元，統整實務上常見犯罪被害人及家屬尋求的協助，並參照被害人保護機構現有所需的福利或服務分項如下（財團法人犯罪被害人保護協會，2022）。

一、法律訴訟補償服務

(一) 訴訟代理及撰狀

犯罪案件必然面對刑事與民事訴訟程序，此若非法律專業人士，絕對困難以對。然而，委聘律師的費用未必是多數家庭可以負擔得起，更何況訴訟律師費及程序費皆以審級來計價，許多家屬在沒有獲得民事損害賠償前，卻已經付出高達數十萬元的費用，若未來又面對加害人無資產可供執行的狀況，為了保障未來執行權益，也只能把訴訟程序走完，換發一張民事債權憑證。此時，不管透過撰狀或代理的協助，甚至在工作人員從旁指導協助下自擬書狀，對他們都是必要的協助。

(二) 補償金申請服務

依《犯罪被害人保護法》第5條之規定，犯罪被害補償金之種類及支付對象如下：

1. 遺屬補償金：支付因犯罪行為被害而死亡者之遺屬。
2. 重傷補償金：支付因犯罪行為被害而受重傷者。
3. 性侵害補償金：支付因性侵害犯罪行為而被害者。

第6條之規定，得申請遺屬補償金之遺屬，依下列順序定之：

1. 父母、配偶及子女。
2. 祖父母。

3. 孫子女。
4. 兄弟姊妹。

第16條之規定，自知有犯罪被害時起已逾二年或自犯罪被害發生時起已逾五年者，不得為之。

依上述條文之規定，被害人或遺屬得以提出申請。然實務上卻屢見申請人因為不知有此項法律權益，或誤認為必須等檢察官起訴，又或必須等法院判決後才能提出申請而逾期者也所在不鮮。尤其部分是在實務社會工作者本身也誤解法規下而延誤的也屢有發生。可知，司法社會工作者必須對被害者權益法律之規定先有正確認知，才是提供服務並確保被害者權益的前題要件。

（三）法務陪同協助

犯罪被害案件所同樣必須面對的一件事，即是案件進入訴訟，不管是死亡、重傷、性侵害，漫漫繁雜的訴訟程序，對大多數的家屬來說都是身心折騰。律師的協助是必要的，然而礙於服務族群太多，服務經費受限，除了免資力審查的案件外，一般被害家庭只能申請協會免費撰寫書狀，而訴訟程序則必須靠家屬自己親自出庭跑流程。此時，司法社會工作者就擔任非常重要的角色。從開庭前訴訟程序的解說、法庭內人員角色、法庭環境位置、開庭進程序、陪同情緒支持等，都可有效幫助被害人及家屬事先做好心理準備，以

穩定情緒來面對開庭的衝擊。

二、急難救助保護服務

（一）現代小家庭多，生活負擔大，扶養比沈重，社會環境的變遷已經讓M型社會化貧富差距愈來愈大。一旦臨時發生事故，龐大醫療費用的開支、暫停工作導致收入的損失、小家庭裡照護者忙於醫院或法院庶務而無法繼續工作的無奈。除了協助被害家庭籌湊應變的緊急資助金外，把握案發後三個月內轉介政府部門辦理急難紓困，協助媒合私部門、公益團體納入救助或關懷對象，對被害家庭來說，都是經濟困境中的及時雨。

（二）因為傳統習俗，告慰往生者儀式繁多而造成沈重的喪儀費用負擔，雖然完成儀式可減輕遺屬被批判的無奈，符合中低收入家庭也有社福單位可以針對經濟弱勢者提供殯葬及免費塔位服務，但司法社工人員光要說服家屬接受此項轉介也未必容易。因為即使沒有豪華隆重的殯葬儀式，光基本的頌經、唸佛、做懺……，巨額殯葬費的開銷、即使借貸也要完成這最後的儀式，這是被社會世俗價值觀框架所必須付出的代價。一個符合需求，又能減少開支的平衡點服務方式，就成為司

法社會工作實務中的挑戰；也考驗著家屬在抉擇中的兩難。

三、家庭關懷重建服務

- (一) 在案發初期，接觸各項書類或申請案，往往因為內心衝擊太大而茫茫然，或因為要處理的事務太多而導致注意力不集中，理解力變差的狀況。此際，醫療、殯儀、除戶、保險、繼承、補助……等程序，適時地提供諮詢及引導，避免家屬跑來跑去徒勞無功而更加氣餒，服務雖然瑣碎，卻更容易貼近家屬的實際需求。
- (二) 礙於中國人的習俗，家中有喪事是項忌諱，所以發生犯罪事件後，即使是左鄰右舍，甚至是至親好友，謊稱案主外出遠方，能隱瞞就隱瞞，害怕人言人語、指指點點，也害怕重覆敘說碰觸傷口，其所造成的人際疏離，需要有專業的同理。此際，安排家庭支持的介入，幫助家庭成員一起面對事件與苦痛，有敘說管道及情緒渲洩的出口，支持漫漫訴訟及心理復原歷程不孤單。
- (三) 不管重傷者或家屬都必須能回到學校或職場，生活重建復歸社會才有希望。重傷個案因身體機能的改變，可能需要重新學習技藝並適應社會環境才能再進入職場。遺屬因

為負起家庭經濟重擔，必須走出家庭或創業維生，一個學習的機會，並提供學習期間孩童照顧或生活費用補助，才能讓被害人或家屬不會因為害怕而坐以待斃、敢於嚐試。

- (四) 因為家庭面對鉅變，經濟入不敷出，就學中的孩子就可能成為生活必要的犧牲者。因此，提供長期就學資助避免中輟，幫助被害家庭未來有改變的可能，就成為家長對孩子最大的期待，也是司法社工提供長期就學協助，幫助被害家庭翻轉人生的重要契機。

四、身心照護輔導服務

- (一) 重傷被害人在身體與心理的嚴重創傷後，復原是條漫漫長路，醫療費用支出、雜項經濟的大量開銷，來來回回手術的折騰，復健期疼痛的忍耐，照護人力的長期投入……等，都需要有經濟的長期支持、專業照護及復健的協助做後盾，以現今居家長期照護給予的次數6次、展延乙次的做法，對重傷家庭來說，長期需求與短期服務不成比例，也難怪部分家屬覺得政府對被害人的照顧不足，氣憤之餘，寧可捨棄不申請服務的使用，而由其中乙名家人辭去工作或聘請看護來做居家照護工作。

(二) 除了犯罪被害人本身面臨的身體傷殘，對犯罪事件殘留恐懼的陰影，對身心不能復原的遺憾外，遺屬雖然未參與事件，但因為後續案件、訴訟、媒體及家庭事務處理……種種因素所產生的複雜性哀傷，震憾、無法置信之餘，害怕面對事實，偶有惶恐、連日常生活都產生困難者，需要急性創傷壓力處置，只可惜目前能即時注意到這個需求的，包含案主否認或專業工作者介入的機會不多，因而造成身心受創加劇，或延緩創傷復原的時間，家屬因此而感到無助，演變成重度身心症狀者的也不少見。

(三) 死亡雖然是人生必經的歷程，每個人活在世界上都多少會面臨至親過逝的經驗。然而，它不必然就是人人都能適應的過程。每個人在面對喪親之慟，衝擊少的，至少還能維持正常生活運作。調適差的，數年、甚至一輩子都走不出傷痛而影響工作、家庭及日常生活的。透過諮商輔導或身心科的診斷用藥，都能有效減緩症狀惡化，幫助生活穩定。然而，即使有諮商輔導服務，但案主或家屬沒有病識感，否認創傷適應困難的存在，服務的介入仍然相當困難。

肆、對一個專業全人服務整合的期待

根據被害人所遭遇的問題、所需要的福利與服務來綜合歸納，跨網絡整合性保護服務網絡的建構是必要的（張錦麗，2005）。因為被害家庭所面臨的問題是多元且複雜的，因此，奔走各項福利服務使用上，同樣也面臨不知所措，屢屢出現徒勞奔波的狀況。

根據相關的研究顯示，被害人因為性別、族群、求助的時間點……等皆會影響服務的需求。就以被害的屬性如殺人案與車禍案為例，也有顯著服務需求的差異性行為（洪文玲，2019），其中，犯罪被害家屬需求社工服務的內容最為廣泛，包含訪視關懷、需求評估、查詢諮商、生活重建等不同面向的協助，顯見透過社會工作者的及時關懷與協助之重要性（洪文玲，2019）。根據實務執行，被害人及家屬常在案發初期，因為不知道權益所在？不知道各項程序如何申辦？以致於疲於奔走各單位，卻不斷屢屢遭到駁回、補件，因而感到挫敗。加上原有創傷事件的傷害，無力感不斷累積，處理過程期間，家庭成員如果又意見不合爆發衝突，則整個家庭將處於隨時瀕臨炸鍋的不定時未爆彈。

因為需求多元且複雜，透過專業的個案管理人員進行多面向的需求評估，研擬短、中、長期的處遇執行計畫，不僅具個

別化、更能以被害家庭為中心，提供全方位、連續性、跨專業領域的服務，這些操作模式的運作，以確保能發揮完善的個案管理功能。首先，針對被害家屬的需求因為跨公私部門，同時福利服務跨法律、心理、社工……等不同專業，因此，期待透過單一窗口的個案管理員進行整合工作是貼近他們需求最重要的步驟：

一、需求面的整合

- (一) 因為犯罪事件來得突然，即使是重傷者本人或遺屬都因為不知所措，甚至連自己的需求是什麼都茫然。除了基本知道即將面臨複雜的法律訴訟程序外，有時候否認創傷所帶來行屍走肉的日子，也會讓自己誤以為只要法律討回公道，日子就會回復正常等自我安慰的假象，因此，需求面的盤點與提醒在初期是必要的。
- (二) 從本文參照犯罪被害人保護協會服務的分類，家屬所需的福利或服務大致可分為：法律訴訟補償服務、急難救助保護服務、家庭關懷重建服務及身心照護輔導服務。而這麼多面向的需求，急得像熱鍋上螞蟻般的家屬，總期待能有專人諮詢、指引、甚至專人協助處理各項庶務，因為龐大的法律、醫療、戶政、財稅、社政、勞政……等單

位，接連出現各式表單要即時填寫。若有受過專業訓練的司法社工先進行資源盤點，提供說明，協助釐清困惑，至少可幫助被害家屬先安定心理，不會因為乾著急而焦慮，也避免因為資料準備不齊或填寫錯誤而疲於奔波。

二、組織面的整合

- (一) 正如需求面如此廣泛之因，導致家屬必須來回於各種不同的機構奔走、填寫表單、申請文件……。對很多的家屬來說，明明警局筆錄乙次，移送地檢署又偵查詢問、到了法院審理又再多次重述，對於否認犯罪被害的事實或不想重覆提起傷痛事件的被害人來說，除了性侵害案件有「性侵害案件減少被害人重複陳述作業要點」外，殺人案或重大社會矚目案件是否也能比照？特別是家屬面對媒體的全天候跟訪，不僅住屋處曝光，工作場域被露，幾毫無隱私可言，也不明白媒體永遠跑在前面緊緊跟隨，家屬卻不知道下一個步驟，下一個要面對的是哪個單位？
- (二) 對比縱向組織的整合連結，橫向的轉介管道是否暢通？家屬期待透過主責單位提出單一申請而能獲得整合性的服務，而不是一個又一個

單位如選舉候選人宣傳跑攤般，必須一站一站大聲疾呼爭取自己的權益，然後才能一點一點累積不同機構或不同單位的服務資源。

三、服務面的整合

- (一) 因為犯罪被害案件訴訟期程漫長，而即使受有專業訓練的司法社工，在服務期間也會面臨資源與服務的提供該如何分配？根據需求面及組織面的整合後，與被害家庭成員共同討論各個不同機構福利服務的交互使用，並且擬訂任務，增權被害家屬有自我決定、改變生活的認知與能量。經常有社工認為家屬自認為是被害人而養成福利依賴；殊不知，在這樣的施與受之間，其實也讓不少家屬覺得難堪，但礙於種種需求與自卑而必須暫時忍氣吞聲，偶遇到有社工可以整合服務的提供即感動落淚也所在不少。
- (二) 通常服務的整合是避免資源重疊浪費，然而，有時不同社福機構所提供的服務，重覆的狀況反令被害家屬不知所措，有時面臨取捨而必須分頭進行。又有時不同機構不同專業人士給予不同意見時，家屬反而期待透過司法社工個案管理，跨網絡溝通協調後再執行服務，才不會讓家屬有無所適從的焦慮現象。

伍、結論與建議

一、結論

- (一) 本文透過犯罪被害人及家屬的視角，整理出他們所遭遇到的困境與服務需求，瞭解到在司法改革下，除了法律訴訟的參與及權益提升外，整個家庭成員所面臨的不知所措、分身乏術、經濟困窘、訴訟茫然……，往往把他們推向更無底的深淵。常常聽到很多家屬抱怨，為何對被害人沒有多一點同理與體貼，而要在犯罪事件傷口上灑鹽。又政府各機關要求不一，初期身心遭受犯罪事件的衝擊下，又得面對不斷補件要求或一板一眼公務員找麻煩。可知，有時候被害家庭成員所需要的服務，可能只是更多的便利性或同理陪伴。
- (二) 不管是醫療費用的長期支出拖垮家庭、訴訟歷程可能需要耗費數年的煎熬，心靈創傷甚至要一輩子才能修復。犯罪被害家庭所需的福利服務較為多元複雜、且跨多專業層面，需求也往往需要比較長期的服務提供才能滿足。相較其他短期立案的服務，例如急難救助、家暴短期安置、提供兒童課輔……等，犯罪被害人的保護需要更龐大的人力與物力當後盾，否則半套不周全的

服務，有時候反而讓他們迷失在生活重建的路途上，因為感受到遺棄，甚至一不小心就造成他們的二度傷害。

- (三) 值得慶幸的事，警察機關自受理報案開始，除啟動犯罪偵查外，同時也是政府保護被害人機制的開端。警察機關自2016年7月1日起，設置犯罪被害保護官，提供犯罪被害案件的即時轉介，而犯罪被害人保護協會進而得以在司法相驗階段即進入柔性關懷與服務。繼而警政署於2018年12月委託中央警察大學章光明教授研究團隊研議，整合家防官及犯罪被害保護官之聯繫窗口、強化專業能力及改善警察機關提供被害保護之服務，根據研究結果，並依《犯罪被害人保護方案》（行政院2018年12月28日修正核定），包含推動「以保護犯罪被害人為中心」之刑案處理作業程序、設置犯罪被害保護官擔任被害關懷服務窗口、提供被害人身安全保護、保護被害人隱私、告知案件進度、聯繫相關資源與資訊及提供必要協助，自2020年開始由家防官擔任與犯保的窗口，法律前端的柔性對待與即時服務開啟曙光。

二、建議

- (一) 綜觀犯罪被害人及家屬所面臨的問題與困境，及需求的福利服務使用上所需耗費的人力、物力與期程漫長……。種種因素都造成需求缺口大與服務提供比無法對等的狀況。改善被害家庭在面對犯罪事件後的窘境，充足長期補助經費與合理的專業服務人力比到位絕對是首要條件。
- (二) 隨著時代潮流的演進，犯罪被害人的權益愈受重視，而犯罪事件後因為面臨多元複雜的程序，因為不斷面對不同機構不同服務人員的指引而疲於奔命，因此家屬期待有個單一窗口也不難想像。但因為要因應法律、心理、及各項社會資源……等眾多需求，培力司法社工人員進行專業的個案管理服務，協助被害家庭進行需求盤點、資源整合、協助在不同時間點媒合機構，引進各種資源，才能讓資源的使用更具效益，維持更久。
- (三) 由於法律素養以事件為主，相較專業社工以案主為中心的人文思考出發點及做事方式都很不一樣，在彼此觀點糾結下，如何解構、再重新建構一個全然不同的專科社工，才能讓犯罪被害人所獲得的服務不

要只偏向某單一層面。陳如王順民（2022）在「關於成立台灣司法社工學會的延伸性思考」中所談到法律與社工的平衡，以及學士後社工的多元背景等，也許未來應該都是深化被害人服務品質執行時，可以思考及發展的方向。

（四）最後，每一個犯罪被害案件都涉及司法程序，前端公部門的資源支持，可以有效協助司法社工有更具

易發揮的空間，再加上私部門的彈性積極作為，讓服務的介入減去公部門制式申請程序框架，福利服務更早介入，以確保家屬的需求能夠獲得即時的滿足。

（本文作者為財團法人犯罪被害人保護協會臺灣高雄分會主任）

關鍵詞：犯罪被害人、福利服務、整合專業服務

參考文獻

- 《中華民國刑法》（2021年1月20日修正）。全國法規資料庫。<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=C0000001>
- 《犯罪被害人保護法》（2013年5月22日修正）。全國法規資料庫。<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=i0050005>
- 內政部司法改革進度追蹤平台。<https://judicialreform.gov.tw/Resolutions/Form/?fn=2&sn=2-1&oid=5>
- 王順民（2022，1月22日）。〈關於成立台灣司法社工學會的延伸性思考〉。社團法人中華民國晴天社會福利協會。<https://www.sunnyswa.org.tw/29404>
- 李豐楙（2001）。〈道教齋儀與喪葬禮俗複合的魂魄觀〉，《泉南文化》，4，50-65。
- 洪文玲（2019）。《犯罪被害家屬司法歷程經驗及復原服務之研究——以殺人及車禍死亡案件為例》（博士論文，中央警察大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/85ktmt>
- 洪雅鳳（2021）。〈心理師提供犯罪被害遺族到宅心理輔導服務經驗初探〉。《中華輔導與諮商學報》，62，35-75。<https://www.doi.org/10.3966/172851862021090062002>
- 財團法人犯罪被害人保護協會（2022）。〈109年度服務統計及支出統計〉。<http://www.avs.org.tw/content.aspx?id=60>
- 財團法人犯罪被害人保護協會（2022）。〈服務項目〉。<http://www.avs.org.tw/content.aspx?id=60>
- 張錦麗（2005）。〈家庭暴力防治網絡之建構與運作〉。載於柯麗評、王珮玲、張錦麗，《家庭暴力理論與實務》（頁284-309）。巨流。

- 黃蘭瑛（2016）。〈被害影響陳述與被害人登記制度之過外經驗評析〉。《刑事政策與犯罪研究論文集》，19，163-181。
- 謝昕倬（2011）。《犯罪被害遺屬復原之歷程》（碩士論文，國立台北大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/2853kx>
- 韓德彥（2009）。《憂鬱污名探究：病因歸因與面子顧慮之影響》（博士論文，國立臺灣大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/ysmz2d>