

# 性別融入社區課程與婦團女性講師培力

楊佳羚、梁淑英

## 壹、研究背景

本文乃衛福部補助高雄市政府社會局（以下簡稱社會局）之《從城市到偏鄉·串起樂老女力行動方案》部分成果，將聚焦探討「如何將性別融入社區課程」及「如何培力民間社團女性並增進其性別意識」。在既有研究中少有以性別面向分析社區課程——少數例外多著墨於新移民女性教育（如何青蓉，2003）；性別融入課程研究則以學校或公部門為主（如李雪菱，2011；楊幸真，2019）。而先前針對性別意識研究則聚焦社工、諮商人員（如廖美蓮，2009；趙淑珠，1997）或教師（如林曉玲，2014；游美惠，2001），較少觸及一般中年婦女。因此，本文企圖補足過往研究缺乏，探討婦女團體成員做為社區講師，如何透過行動研究修正其性別議題融入課程之方式，並分析這些女性講師的性別意識覺醒與培力歷程。

本研究緣起為基於社會局「婦女生活需求與狀況調查」，其中關於社區課程之發現為：一、較少專為偏鄉中高齡婦女設計的課程活動；二、偏鄉地區與性別政策、法律相關之資訊不足；三、偏鄉中高齡女性偏好健康休閒主題。這些觀察也反映在高雄婦女館（簡稱婦女館）於縣市合併後面臨的挑戰：首先，如何透過公部門與民間婦女團體協力，發展出適合偏鄉婦女的性別融入課程？其次，如何讓婦女團體素人講師提升性別意識，在民眾喜歡的課程融入性別，以增進民眾性別平權觀點？

上述問題成為本行動研究的問題起點。本研究前兩年連結在地社團如高雄市天晴女性願景協會（以下簡稱天晴）、台灣同志諮詢熱線及高雄市婦女新知協會，提供以一系列課程。前兩年觀察發現，不論是城市或偏鄉，民眾對休閒運動、健康保健課程最感興趣，性別意識培力課程

僅限特定族群接受。此外，偏鄉課程須避開農忙、備餐及接送孫子女等勞動時間。合作團隊中則以天晴的「經絡調理保健課程」最符合社區需求。天晴多為中年女性，透過「經絡調理」技術學習，已能達到女性經濟獨立。該協會雖已為成員提供性騷擾防治課程，以免在與受服務者有肢體近距離接觸的工作情境中出現相關問題，但較少討論性別議題。因此，婦女館工作人員（簡稱婦女館人員）與諮詢學者決定在第三年與天晴合作，使其不但在社區課程貢獻所長，同時也獲得培力。此第三年之行動研究即為本文之焦點。

## 貳、研究方法與研究歷程

### 一、不斷來回修正的行動研究法

本研究採Somekh（1995, p. 343）之自然螺旋研究模式，強調在研究過程不斷反省檢核先前行動並改進、發展新的行動策略，並將研究知識公開呈現。

本研究首先透過研究團隊工作會議、講師正式與非正式會議，在社區上課後的社區工作會議及講師課程焦點團體，診斷研究過程中出現的問題、檢討修正課程，調整婦女培力遇到的瓶頸。講師的非正式會議是來回社區在國道十號行車途中針對課程的討論（因此被團隊命名為「國道十號你和我」），因行車期間錄音品質不良無法轉錄逐字稿，其他會議均有錄音並轉

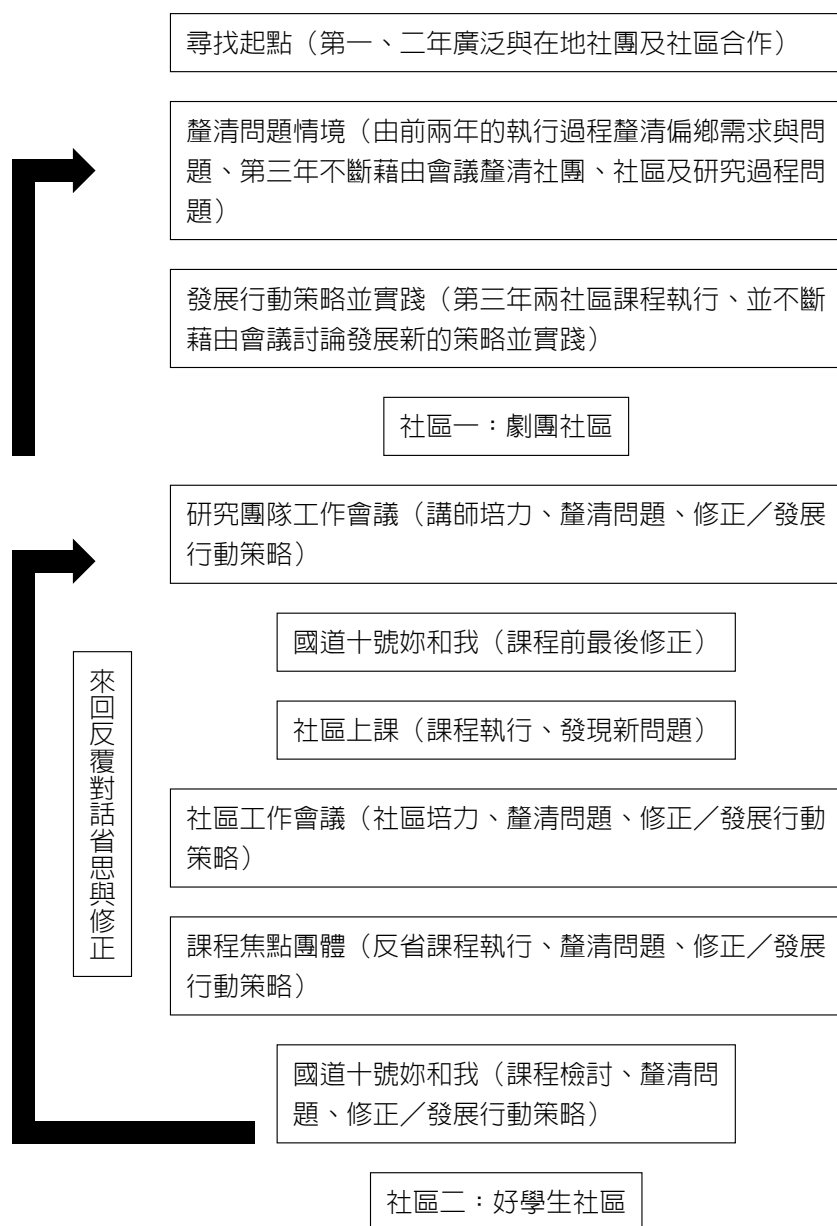
錄逐字稿。此外，婦女館實習生亦負責課程與會議工作記錄，並參與會議討論。實習生的觀察可提供研究團隊自我檢視，更了解社區學員細微反應，以改進課程進行方式。

回到前述之「自然螺旋模式」行動研究流程，本研究執行與設計可用圖一說明：雖然前兩年提供「尋找起點」與「釐清問題情境」的基礎，但第三年仍一再回到「釐清問題情境」與「發展行動策略並實踐」。透過上述會議，研究團隊不斷釐清問題，修正、發展課程進行及培力女性方式。

在「知識公開」階段，則以研究報告、發表會及期刊論文提供研究知識給其他縣市公部門、民間團體及相關研究者。透過多次閱讀課程教案、田野筆記、會議逐字稿、實習生記錄與天晴姊妹心得反思等研究資料，研究團隊以「性別融入」及「女性培力」為主軸，整理研究資料並編碼，形成發表會及本文資料分析之主軸。值得一提的是，發表會主要由婦女館人員、天晴講師團隊及社區重要幹部負責口頭報告，諮詢學者只負責每個單元小結，以訓練研究團隊成員的上臺與發表能力。

### 二、課程設計發展與修正

在發展課程前，先透過團隊會議確立以三次「拳擊融入性別」課程做為研究團隊的培訓課，並於課後進行性別融入討



（社區一的經驗提供社區二修正執行，社區二執行過程亦同前，在會議中不斷反覆釐清問題、修正並發展新的行動策略）

圖 1 本行動研究流程

資料來源：本研究整理。

論。然而，由於拳擊教練與助教均有性別研究所學歷，擅長性別教學，但天晴姊妹不熟悉性別議題，更遑論要融入課程！這不禁讓天晴姊妹萌生「退場」念頭，認為在高雄還有比她們更適合負責此任務之團體。婦女館人員與諮詢學者對此進行一次「危機會議」，再次確認行動研究精神後，再召開研究團隊工作會議，確立研究之進行。

在前兩年接觸多個社區後，婦女館人員決定以「劇團社區」及「好學生社區」（註1）為行動研究的兩個實作據點，以天晴擅長的「牛角經絡調理」課程融入性別議題。劇團社區是第一個試教社區，歷經較多課程修正與研發新活動的過程。例如該社區前兩節課由球球負責分享生命經驗，兼談家事分工與習俗中的性別議題，卻發現長輩興趣缺缺，也讓課程斷裂成「專談性別議題卻效果不佳」及「動能較佳的經絡調理操作」，或是歷經「邊操作經絡調理邊談性別，卻顯得手忙腳亂」的困難。經過課程焦點討論，修正為用「辦桌菜圖片」作為引發性別議題討論的教具，並發展出「大富翁桌遊」及「職業桌遊」來談財產分配與職業性別區隔，而讓天晴姊妹覺得大有成效。

在好學生社區，則因為有劇團社區的教學經驗，研究團隊不論在設計課程或帶領討論都更駕輕就熟，而能在課後會議討論該門課的性別議題與自身經驗的連結。

然而，好學生社區看似為「較有反應」的社區，長輩的回答也都符合「政治正確」，卻在天晴講師戲劇演出及玩桌遊中透露真實想法，為性別融入教學帶來寶貴經驗。

表2、3為兩個社區六次課程內容，可以看到在劇團社區，性別主題時間占比逐漸增多，這與改變課程設計及天晴姊妹的性別意識發展有關，此亦為本研究發現的兩大主題。

## 參、性別議題如何融入課程

### 一、有必要談性別嗎？

一提到要「性別融入」，讓天晴伙伴感到十分焦慮。在兩個社區課程執行後的團隊會議中，天晴姊妹回憶道：

大家就是不喜歡講性別嘛，然後偏偏一直在操作性別。（培培，180921團隊會議）

而這正是前述「天晴想要退場」的重大危機。球球在心得記錄及發表會當天提到，她透過對自己的「十問」，釐清婦女館執行本方案的動機及天晴參與此方案的理由，而說服姊妹：「我天天三娘教子，告訴她們這是一個多麼偉大的事、這是一個多麼有意義的事情」（180928團隊會議）。

除了球球在天晴內部的鼓勵，也需要婦女館人員不斷與天晴講師團隊對話。例

表 2 劇團社區六次課程

性別主題	經絡保健主題	進行方式
談家事分工 (約20分鐘)	木梳刷全身 (60分鐘)	1. 球球分享自己到夫家的故事。 2. 笑笑帶領用木梳刷全身保健。
談過年習俗 (約20分鐘)	肩頸操 (60分鐘)	1. 球球帶動暖身，再談天晴姐妹離婚後，初二不能回娘家的故事。 2. 美美帶領學員肩頸保健。
再談初二回娘家家事分工：辦桌是誰的事？(用辦桌菜圖片) (60分鐘)	臉部保健 (40分鐘)	1. 球球帶動暖身。 2. 請同學選一張菜色圖片，說明為什麼如此選擇。 3. 從討論中引導談婆媳、女婿、兒女的家事分工，最後統整。 4. 香蕉仙子用凸棒教回春臉。
談財產分配與性別 (桌遊—大家來做大富翁) (70分鐘)	木梳刷背 (30分鐘)	1. 生輔員帶領宋江陣操。 2. 學員分四組，經絡調理姐妹也分組搭配練習觀察及帶討論。 3. 各組學員選自己的財產，並分享如何分配。 4. 球球統整並分享法定財產繼承方式及常見問題。 5. 香蕉仙子帶領學員用木梳鬆背。
談職業與性別 (桌遊—年輕的我想做什麼職業) (70分鐘)	頭部調理保健 (30分鐘)	1. 生輔員帶領宋江陣操。 2. 學員分三組，經絡調理姐妹分組搭配帶領討論。 3. 各組學員選自己年輕時想要的職業，再分享他的職業與性別觀點。 4. 實習生小義統整，並介紹各領域傑出人才，讓大家反思職業與性別的迷思。 5. 蘋果帶領學員用牛角做頭部保健教學。
拍拍樂 (70分鐘)	不一樣的裝扮，拍一張值得回味的照片	1. 球球帶暖身活動並說明上課流程。 2. 突破自己的形象，拍一張照片紀念。 3. 六堂課點滴剪影與成果分享。 4. 享受茶點，學員分享學習心得。 5. 開心說再見。

資料來源：梁淑英製表。

如，美美就問：「性別融入這幾個字……融入什麼，我真的不知道！」（180710課我不知道意思耶。……我這樣子聽啊，要程會議）。婦女館督導君儀首先肯定美美

表 3 好學生社區六次課程

性別主題	經絡保健主題	進行方式
自我培力增能 (60分鐘)	木梳刷全身 (40分鐘)	1. 相見歡，取花名做自我介紹，分享為什麼選這朵花代表自己。 2. 笑笑教學員木梳刷全身保健。
談初二回娘家：辦桌是誰的事（用辦桌菜圖片） (60分鐘)	肩頸操 (40分鐘)	1. 學員圓仔花帶領大家啟動生命能量。 2. 美美帶領做肩頸操，並分享男女因生理及工作產生肩頸痠痛的問題，靖雅隨之補充。
談家事分工 (80分鐘)	護眼操 (20分鐘)	1. 學員圓仔花帶領啟動生命能量。 2. 實習生引導學員分享一天的生活，作為戲劇元素，再帶領學員討論。 3. 團隊在討論劇情時，由香蕉仙子帶領做護眼操、大頭操。
談財產分配與性別 (桌遊—大家來做大富翁) (60分鐘)	葉律師談財產留給自己是給子孫 (50分鐘)	1. 球球帶暖身操。 2. 分組帶大富翁桌遊，討論後各組代表分享。 3. 葉律師從學員的分享中，以法律回應學員的問題並澄清迷思。
談職業與性別 (桌遊—期望我孩子的職業) (70分鐘)	牛角穴位保健 (30分鐘)	1. 請生輔員帶暖身。 2. 分組帶職業桌遊，討論後各組代表分享。 3. 笑笑用牛角教全身穴點保健。
拍拍樂 (70分鐘)	同表2	

資料來源：梁淑英製表。

的提問，社工靖雅再以自己先前與單親父母接觸的工作經驗為例，道出若開始以性別觀點重新省視工作觀察與生活經驗，就是改變的開始。這樣的分享讓美美想到臺語的俗諺「雞公帶子會拖帆，雞母帶子會輕鬆」，以及為何單親爸爸很快再婚，但單親媽媽如果再婚卻會遭人非議的原因，

而開啟性別議題的討論，最後再由君儀收攏回到「性別融入」的意義，她說：

對已經懂的人，我們不需要再去給他上課了。其實我們希望的是讓更多一般的人去接受這個資訊，所以我們才會用一個詞叫做「性別融入」。（君儀，180710課程會議）

雖然「性別融入課程」是重要的性別教育實施方式，但教學現場的老師們並不全然認同「談性別議題的重要性」，也不見得了解何謂「性別融入課程」，更遑論少接觸性別教育的天晴姊妹！然而，本研究最珍貴的，正是將性別融入課程的困難「透明化」，以便提供給第一線工作者參考。上述對話呈現婦女館人員如何引發生活中的性別觀察，讓天晴姊妹開始討論性別議題，而能逐漸理解性別融入課程的意義與實作。

以公部門執行方案的角度，如果選擇南部性別團體進行性別融入社區課程，也許會更容易，然而，婦女館人員卻希望透過這次行動方案，讓天晴姊妹也成為此次「樂老方案」欲培力的「女力」，並呈現性別意識成長過程遇到的瓶頸。因此，研究團隊寧可放慢腳步、修正目標，而非選擇一條「容易執行或達標」的路。

## 二、發展「看圖說話」與「桌遊」的新策略

在劇團社區前兩次課堂，球球從個人生命經驗來談性別議題，但反應卻不如預期。第二次上課時，雖然球球仍分享生命經驗，並讓美美在經絡調理時跟長輩聊「是否男女感覺胃痛頻率不同」而帶到性別分工，但球球覺得跟第一週一樣難以開展，而美美則發現自己以為「女性較易胃痛」的經驗並不存在於長輩的生活中。

然而，正由於發現問題，才能繼續發想新策略。君儀想到用「圖片」帶動討論，而球球立刻建議，兩社區所處區域以「辦桌」聞名，若以社區熟悉的「辦桌菜」為圖片，會讓社區長輩更有感覺（180710課程會議）。

一般性別融入課程講師都較習慣市區學員的上課模式—學員上課較有反應、習於跟講師對答或提問，但這次兩個社區，反而是差異甚大的對照：劇團社區長輩對於聽講式的性別議題興趣缺缺，也不習慣問答；而好學生社區長輩則在上課勇於發言，反應熱烈。因此，一進入社區的觀察十分重要。

如球球所說，「用對方法」就能讓原本無法引起長輩興趣的性別融入課程變得有趣。而「用對方法」的重要關鍵還包括笑笑指出的「與長輩生活經驗扣連」、靖雅提到的「等待」，以及會議中許多成員都提到的「問答」。這呼應了批判教育學者Paulo Freire（1970）在*Pedagogy of the Oppressed*一書所說的，解放教育學必須讓學習者將所學與其生活世界連結，教學過程中不是填壓式的「囤積式學習」（banking），而是對話。本方案雖與Freire教育實踐的時空背景相異，但在面對偏鄉社區長輩時，「與生活世界連結」及「對話」仍是重要的教育核心。這些天晴姊妹雖然對於理論不見得熟悉，卻在行動研究的操作中領悟了批判教育學的重

點，著實令人佩服！

此外，平時講師習慣使用的電腦簡報，對於長輩反而是個高門檻的教材——也許因為生理機能退化或原本的教育程度與習慣，讓社區長輩們難以清楚理解簡報上的文字。然而，與生活經驗連結的圖片卻突破了文字的障礙，而天晴講師放慢速度及與長輩問答的帶領方式，都讓課程更熱絡。

有了「看圖說話」的成功經驗，接下來的課程更以桌遊談財產分配及職業性別區隔。所謂「大富翁桌遊」是準備各式人物與財產圖卡，讓長輩設想一個家要有哪些成員、是否要有子女、希望有幾個兒子女兒，再讓長輩挑選各種財產——如存摺代表現金、也有汽機車或土地田產；房產則有三合院、透天厝、公寓、電梯大樓等不同形式；之後再讓長輩談他們如何分配財產，以及為什麼如此分配。「職業桌遊」則有不同的職業人物圖卡，讓長輩挑選想從事的職業並說明原因。桌遊讓長輩覺得有趣，而讓性別議題成為課堂的重點。球球就在田野筆記中如此記錄：

原本第一堂和第二堂課講性別議題約十五鐘都覺得時間過得很慢而且還找不到重點，自從用桌遊方式帶領後，好玩有趣、欲罷不能又能達到效果，反而經絡調理保健就縮短時間，讓性別融入課程成為焦點，真是寶貴的轉折點。（球球，180724田野筆記）

後來團隊成員發現社區長輩難以用「假設」或「想像」的方式回答問題。像在討論財產分配時：

原先的課程設計是期待長輩可以假設子女數以及財產量，但實際操作時發現長輩不太理解虛擬、假設的問題，仍以實際狀況思考。（琳琳，180724工作記錄）

其他各組也有類似的觀察，像在職業選擇時長輩只能用自己或子女的經驗。發現問題後，成員繼續在會議中發想新策略，例如培培就建議修正帶領桌遊的方式，或改以「子女/孫子女選職業」讓長輩更容易回答。

### 三、跳脫「政治正確」的回答

好學生社區動能比劇團社區強，不論男女都能上臺或發言，而且講出來的也是讓講師們驚豔的話：

女性長者認為時代進步，兒女肯回家團圓就好了，無須管日期。（180726工作記錄）

一位男性長者說自己在家不太習慣煮菜作飯，因兒子是總鋪師，家中掌廚便由兒子擔任。（180802工作記錄）

這些答案比較像我們在進行性別課程時期待聽到的「標準答案」，然而研究團隊卻發現「真話不一定會講出來」的問題。例如社區學員雖強調「自身有在改變」，但研究團隊發現她在臺下卻談到有新娘秘書遇到很多「因不遵守傳統習俗而

遭致厄運」的現象，而認為有些習俗還是要遵守。

這其實是我們在性別融入課程時常見的狀況，但過去卻鮮少進一步討論如何改善此類問題。發現新的問題後，要如何修改策略呢？在好學生社區，研究團隊用戲劇演出來呈現傳統家務分工，而開啟社區長輩年輕時當媳婦的回憶。由於演出生動、引人注目，讓社區長輩在看戲時會忘我地評論，不知不覺透露出內心的想法：

在表演當下，長者們有些非正式交流裡面，有對演出內容提出「對啦對啦，當人家的媳婦就應該是這樣子的！」。

（180809工作記錄）

研究團隊發現，只有當課程內容與長輩生活世界連結時，才能引起共鳴；只有當長輩開始講出「內心話」時，才能呈現真實想法，跳出只給「政治正確」答案的表面層次。這樣的發展也持續在後面兩次的桌遊活動中。例如雖然社區長輩表面上說「公平分配財產」很容易，但其實有些仍覺得「老了要靠兒子」、「兒子負擔比較重」，而在桌遊時出現不見得公平分配的狀況。然而，正因為能說出真話，才能在課程提供新資訊並引發思考。例如，因為球球發現在劇團社區討論財產分配時出現一些問題，而在好學生社區修正為請律師專業解答，以提供社區長輩新資訊。

雖然我們常聽到「性別融入」，社福單位也不乏舉辦「性別主流化」或性別

議題相關演講座談的經驗，但在這次行動方案中，我們發現適合都會區的演講座談方式，不見得適合鄉鎮。融入課程一方面需要開發不同的形式，尤其是跳脫「灌輸式」的演講形式——例如在本研究中開發出來的「看圖說話」、「大富翁桌遊談財產分配」及「職業桌遊談職業性別區隔」；另方面則需要與社區長輩生活世界連結，並放慢速度，以適應不同社區。然而，要能成功執行性別融入課程，更需要的是帶領者的性別意識提升。而這正是下一節要討論的主題。

## 肆、民間社團婦女性別意識成長與培力

### 一、觸動性別之眼的多樣方式

談到「性別意識成長歷程」，往往比「性別融入課程」更漫長困難。我們發現性別意識成長需要不同方式的觸動，包括「從課程中啟動性別觀察」及「分享生命經驗」。

#### （一）從課程中啟動性別觀察

由於天晴姊妹必須執行「性別融入課程」，我們發現課程就是一個很好的性別觀察起點。例如，看似與性別無關的經絡調理保健課程也充滿了性別觀察：

以前啦，老公幫老婆做（經絡調理）是一件丟臉的事，現在呢？老公幫老婆做

是一件非常光榮，讓他覺得恩愛的事。  
（美美，180710課程會議）

而天晴姊妹在回憶社區上課時也進一步說道：

性別我是覺得感到很陌生，因為一接觸我還是想不出為什麼要討論這個東西……，我都一直覺得說我老了要靠兒子，所以我都對兒子比較好。可是當去上課之後我發現不是這樣子，就是說兒子跟女兒都是一樣啦。……所以我這個觀念我就會改，要不然就是像律師說的，預立遺囑。（甜甜，180928團隊會議）

從這些討論中我們發現，要啟動婦女團體姊妹對性別有感，必須要有討論性別議題的契機，而「性別融入課程」正提供了這樣的機會，並在課程與會議中得到新知，讓天晴姊妹增長性別意識。

## （二）分享生命經驗

在生命經驗方面，由於天晴姊妹多經歷婚姻、離婚或喪偶，因此也常討論相關經驗。例如「回娘家」議題不但出現在課程，也多次出現在會議裡。雖然社區長輩覺得「女兒什麼時候回來都可以」，但在天晴姊妹的真實分享中，則呈現了「無法初一回娘家」的窘境。我們認為，理智上覺得沒關係、表面上出現「政治正確」的回答是一回事，能否真的實踐在生活裡並且心無罣礙，則是另一回事。性別意識成長並非一蹴可幾，也永遠是「進行式」，

因此，我們更需要彼此分享「內心話」，檢視自己一直「過不去」的點在哪裡。例如，雖然美美在「回娘家」一事仍擔心破壞習俗可能造成娘家不幸，但對於類似的「無科學根據」之歸因，卻也不是照單全收：

我老公死的時候，人家就跟我講說，因為我的命太硬，是我害死他。……我就覺得說，我又沒有……我不是害死他，為什麼你們都說我害死他？（美美，180928團隊會議）

美美的話顯示，透過自我檢視與開啟對話，可以看到生活經驗跟自己想法中的諸多矛盾，而讓自己可以改變。球球則認為，由於參加此次行動研究，才讓天晴姊妹這群多年好友開啟新的話題與深刻對話。我們認為，從課程及接觸社區而來的性別議題也許會因為方案結束而告一段落，但對天晴姊妹而言，分享生命經驗的深刻交流，將繼續在她們後續的相處中持續發酵。

## 二、民間團隊女性的培力與成長

經過此次的方案，天晴姊妹都覺得成長許多，包括打開性別之眼與提升帶領課程的能力。

### （一）生活無處不性別

前面提到，天晴姊妹一開始排斥談性別議題，例如香蕉仙子在拳擊課程討論中

覺得「運動與性別無關」。但在課程執行完畢的團隊會議則呈現她的轉變——亦即，原本她認為與性別無關的，都變成「無處不性別、處處有問題」。

在後續的討論課程的時候發現，其實還是滿多人還是有那一種……怎麼講，就是「男生就該做什麼、女生就該做什麼」這樣子。後來我發現其實妳不去細看的時候好像沒問題，但是妳去細看了之後我發現我們家好像還是有這個問題。（香蕉仙子，180928團隊會議）

香蕉仙子發現不能以男性老闆或少進廚房的先生孩子身高來裝設抽油煙機，進而與家人協商並造成改變。而甜甜則是在開始性別議題的思考後，連帶更有自信較不害怕，更能夠為自己發聲。這些觀念改變都是課程觀察與會議對話累積的成果，並造成天晴姊妹生活行動的改變。

## （二）提升帶領課程的能力

在研究過程中，天晴姊妹們都深感不可思議與發現自己的進步，能完整執行性別融入課程，例如笑笑說：

我一直以為是我們的經絡保健是一個重點，後來到後面好像變成性別是重點，經絡可有可無了。（180921團隊會議）

這使得原先就擅長經絡調理的天晴姊妹們，發現自己開展了對性別議題的認識及性別融入課程的帶領能力。又例如，過去天晴較常是球球獨撐大局的狀態，但

香蕉仙子覺得自己經歷這次方案，「膽量有變大了，以前講話會手抖、手腳發冷」（180928團隊會議）。

透過此次行動研究，我們發現性別意識培力需要漫長的對談過程，才能讓天晴姊妹們有機會思考生命經驗和習俗中的性別議題，並逐漸能將性別融入課程。

## 伍、結語

行動研究始於問題。當婦女館人員發現少有針對偏鄉婦女設計的課程、而既有研究又少論及社區課程如何融入性別，或增進婦女團體素人講師的性別意識與培力之研究，即以行動研究方案，不斷反覆修正，不再用過去慣用的電腦簡報與講述式的社區演講方式，而發展看圖說話及用桌遊談財產分配與職業性別區隔，並用小組討論、放慢速度問答的方式來做為適合社區長輩的性別融入課程。

本研究亦發現，過去只滿足於課堂中政治正確的回答，但對於增長民眾的性別意識及婦女培力貢獻有限。針對此問題，研究團隊在社區課程中，透過戲劇讓長輩在入戲或桌遊時自然說出心中想法；在團隊會議中，則是在持續溝通的互信基礎上，討論社區課程的性別觀察、連結生命經驗，讓天晴姊妹開啟性別之眼，並增進帶領討論性別議題的能力。我們認為，唯有超脫「政治正確」的標準答案，才能讓

課程素材與長輩的生活世界連結，並讓社區長輩開始對性別課程有感；同時，也才能真的深化性別意識覺醒，讓姊妹們看到自己還卡在哪個觀念或別人眼光，或是有哪些細微的轉變。

研究最後對公部門的具體建議為：一、政府不能求短暫的「亮點」，應有更長程的政策規劃與對社區的資源挹注，以長期經營社區並持續培力女性。二、政府可以建立階段式的補助方案，第一階段由公部門啟動公私協力，第二階段則鼓勵社區團體與民間社團成為主導力量。例如，在本方案結束後，天晴就以「國道十號妳和我」為名申請方案，這是值得鼓勵的。最後，我們也希望本研究的知識公開與分享，能提供公私協力形態更多思考，以發

展並深化社區的性別融入課程，及培力更多中年女性。

※致謝：感謝本方案兩社區成員、高雄市天晴女性願景協會講師球球、笑笑、美美、香蕉仙子、培培、蘋果、公主、平安果，方案社工督導王君儀與執行社工王靖雅，以及實習生小義、琳琳。本文改寫自研究成果報告。

（本文作者：楊佳玲為國立高雄師範大學性別教育研究所副教授；梁淑英為高雄市天晴女性願景協會專案執行）

**關鍵詞：**社區課程、性別融入、中年女性培力、性別意識、行動研究

## 註 釋

註1：之所以將兩個社區化名，主要因為在社區會議中，社區團隊談及社區內部諸多問題。為保護社區團隊免於因研究而遭受傷害或影響社區內的人際關係，本研究除諮詢學者、婦女館兩位工作人員及高雄在地社團以真名出現外，其他均為化名。

## 參考文獻

- 何青蓉（2003）。〈跨國婚姻移民教育的核心課題：一個行動研究的省思〉。《教育研究集刊》，49（4），33-60。
- 李雪菱（2011）。〈教師性別意識與教學困境——反思中小學教師的性別教育課程設計與教學實踐〉。《女學學誌》，28，133-174。
- 林曉玲（2014）。〈不同世代國小女教師性別養成經驗與性別意識內涵狀態之質性探究——以四

- 位國小女教師為例》。《公民教育與活動領導學報》，23，61-102。
- 游美惠（2001）。〈性別意識、教師增能與性別教育的推展〉。《中等教育》，52（3），42-57。
- 楊幸真（2019）。〈性別主流化與人才培力：醫學大學職員性別意識培力課程之經驗探析〉。《思與言》，57（1），181-230。
- 廖美蓮（2009）。〈看學生，看課堂現場——再思社會工作教育之性別意識建構〉。《社區發展季刊》，126，339-349。
- 趙淑珠（1997）。〈思考諮商員訓練課程中的性別教育性別意識中立的性別意識敏感〉。《輔導季刊》，33（1），1-3。
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Pengiun.
- Somekh, B. (1995). The contribution of action research to development in social endeavours: A position paper on action research methodology. *British Educational Research Journal*, 21(3), 339-355. <https://doi.org/10.1080/0141192950210307>