

年齡歧視與大學生代間學習的探討

黃俐婷

壹、前言

衛生福利部106年老人狀況調查報告指出65歲以上老人認為社會大眾對老年人態度「不尊重」占17.68%；以性別觀察，男性認為不尊重比率19.38%較女性高；以年齡別觀察，認為不尊重比率隨年齡增加而減少（衛生福利部，2018）。傳統儒家思想塑造了華人世界相同的文化背景，敬老和養老一向是華人優秀的文化傳統，在人權議題中，老人是被稱為弱勢的（陳榮德、方志華，2018）。年齡歧視在福利先進國家早已發生，在臺灣，雖然有傳統孝道思想，但部份的敬老尊賢的概念正逐步消失中，年齡歧視的議題在今日臺灣也逐步出現，臺灣社會因年齡世代之差異與距離，而產生相當大的動態排除（楊秋燕、馬振來、呂季芳、胡慧嫻，2016）。社會環境對老人不友善的氛圍將老年貼上「失敗」的標籤。刻板印象描繪

出的老人是不健康、缺乏彈性、失能的、而且與世隔絕的（楊培珊、梅陳玉輝，2011）。老人受到歧視會造成社會負擔，如被認為沒有生產力、對社會沒有貢獻、甚至消耗大量的醫療費用、以及成為依賴人口（彭懷真，2014）。

世界衛生組織於2018年指出年齡歧視是對老年人含有刻板印象、偏見及歧視，並且對其健康產生有害的影響。對老人產生歧視，會以不適當的態度及行為對待老人，造成身心功能的衰退，降低老年生活品質，影響老年人的福祉權益，同時降低從事老人相關照護的工作意願（陳伊如、邱怡雯、龍紀萱，2019）。隨著人口老化，家庭結構變遷，親屬網絡的社區組織也隨之改變，年老與年輕世代疏離，年齡與接觸的隔閡導致年輕者增加對高齡者刻板印象的迷思，繼而影響家庭互助與社會支持功能，成為未來長期照顧的一大隱憂。世代融合成為落實社區長期

照顧的基石（廖苑如、林麗嬋，2017）。依此，年齡歧視會降低老年人的福祉權益，阻礙世代融合，成為社區長期照顧的隱憂。

代間學習是透過世代間的互動，一起學習，藉由彼此合作，改變對彼此原來的認知，並完成有意義的任務（黃國城，2007）。強調年輕學生和高齡者共同合作，在社區創造機會讓不同世代以共同合作、共同為他人服務的方式是進行學習，例如：共同討論影響社區生活的問題、共同發展社區美化計畫、共同創作等（林麗惠，2011）。Hernandze強調消彌不同世代成員的疏離感，賦權增能不同世代成員共同生活能力，最終達成社區公共利益的共學過程（陳漁真，2008）。臺灣在快速進入高齡社會的年代，社區工作於今更成為高齡社會建置地方服務的重要策略、教育部更在數年前推動大學社會責任計畫，鼓勵大學透過教學課程帶領學生深耕社區與實作，進行社會實踐及公民參與。「社區」成為大學執行「社會設計」的平臺（吳秀照、陶蕃瀛、鄭期緯，2021）。國內代間學習多以社區老人為實施對象，在社區參與代間活動可使長者融入新一代族群中，不因老年的生心理因素造成自信心下降，更能利用既有經驗來教導下一代，讓彼此在學習過程中相互學習（洪宏、姚卿騰，2017）。藉由有計畫的代間學習課程，能使大學生對老人印象大幅度改觀，

且可透過轉變的歷程，達到創造親善老人的社會環境，建構良好世代融合的經驗（隗振琪、王潔媛，2010）。因此，本文主要在探討年輕世代的大學生與高齡者如何透過代間學習方案，在為社區福祉有所互動的過程中，降低年輕世代對於老年人的年齡歧視。

貳、年齡歧視的探討

一、年齡歧視的界定

我們認知到許多群體，老人和女性，均有被歧視的經驗，歧視意指人們以不正當的道德關聯為由，差別與不公平地對待他人（David Howe, 2011）。Robert Bulter（1969）首先使用「年齡主義」來描述美國社會對老年人的負面態度。年齡偏見可以對任何年齡層，特別是對老年人赤裸裸的偏見，他們認為老年人對社會已經沒有貢獻，對老人的刻板印象是不尊重老人是獨立個體，讓老人貶抑自己，對老化產生恐懼（張英陣、許雅惠、潘中道、陳玲萍合譯，2011）。年齡歧視是指對特定年齡族群的偏見與刻板印象，老人歧視可視為普遍性對老人的偏見與刻板印象，這種刻板印象通常是以負面的態度來表達老人是無價值的人類，因而給予較差或不平等的對待（Butler, 1989; Cox & Parsons, 1994; 引自陳伶珠，2015）。認為老人不適合工作、容易生病、需要照顧和關懷，而以輕

視的態度或行為對待老人（Bulter, Lewis, & Sunderland, 1998, 引自蔡麗紅、鄭幸宜、湯士滄、黃月芳，2010）。年齡歧視與老人的關聯程度最高。年齡歧視所抱持的偏見與負面心態多半源自於以往對老年人的迷思或誤解（Butler, 1989, 引自曾竹寧，2007）。年齡歧視主要指的是老人歧視，普遍性對老人的偏見與刻板印象，對老人有不平等的對待。

二、社會大眾對於老人的年齡歧視

社會大眾對老人存在許多刻板印象，認為老人是無生產力、生病虛弱、須照顧的群體，是年輕人的負擔，對老人產生歧視或偏見（Kane, 2006）。抱持著「恐老情結」以及對老年的悲觀論，認為老年人都是缺乏謀生能力、身體孱弱的族群，亦影響到與老人互動的意願（陸洛、高旭繁，2009）。對老人歧視的行為表現有保護性的語言、假正向的態度、藉幽默之名公開嘲弄、先入為主的觀念、老人虐待等，他人的歧視態度，會影響老人身體及認知功能的表現（蔡麗紅、鄭幸宜、湯士滄、黃月芳，2010）。強加給長者的標籤有：「失能」、「貧窮」、「無法自理」（需要別人特別照顧）」、「習慣差」、「脾氣壞」、「工作和生活不穩定」、「和親友（社會）失去聯繫」、「容易發生意外」，以及「身故風險高」等等（張偉瑜、徐志維，2017）。諸如此類來自於

社會大眾長期建構而出的偏見迷思，也與教科書、大眾傳播媒體有關。

針對臺灣、中國、香港及新加坡初中之國語文教科書老人形象分析研究發現，老人的性別角色和職業角色仍呈現刻板印象；在詞彙方面，以正負面詞彙描繪老人為處在不利條件下仍表現出利他的群體，主要是家庭照顧者，形象刻板、欠缺個別化的特色，呈現固守家庭，重視子女的形象（陳榮德、方志華，2018）。教科書中僅是延續傳統對老年人的偏見和歧見，只將老年人與孤獨、生病、衰弱等形象相連結（黃錦山，2011）。臺灣電視黃金時段戲劇節目（5%）和廣告（7.4%）老人出現頻率雖然低於老年人口實際占有率（12%）。絕大多數的臺灣老人螢幕形象是有活力且快樂的，以家庭為重且容易滿足的或是有智慧的且值得信任的，「孝順」是劇中反覆出現的傳統價值，老人出現以「死亡」當作控制年輕人的機制（連淑錦，2012）。諸如此類來自於社會大眾、學校教育、傳播媒體等形塑建構而出的年齡歧視，也影響到大學生對於老年人的態度。

三、大學生對於老人的年齡歧視

大學生對老人的整體態度是趨於負向的，其負面態度主要表現在對老人生理、心理狀況的評價（陳宜汝，2002）。態度會影響到一般人與老年人互動的意向，特

別是醫療、社會服務的專業人員為老年人服務的意願（Bennett & Eckman, 1973; 引自徐淑貞，2014）。Kane（2006）指出醫生、護士和社會工作者三領域的學生們表示，為長者服務的職業是一種平淡無奇的活動，最危險的年齡歧視觀念之一是，所有長者現在或將變得無力，年齡歧視和治療虛無主義威脅著老人的健康、心理健康與社會服務的提供。社會工作系畢業大學生比較喜歡與非年長者工作（Anderson & Wiscott, 2003，引自謝廣全，2006）；許多社工系學生認為老人照護工作的地位低、缺乏吸引力；認為從事老人工作不需要太高級的技能，既無挑戰性又待遇差（Scharlach et al., 2000, 引自謝廣全，2006）。

相對地，醫學相關類科學生的老年歧視程度是高的，而這可能受到社會經濟快速發展、貧富與城鄉差距大，社會資源失衡與少子化的影響，使得現代人面臨扶老比提升，而社會並沒有足夠或相對應的支持系統，協助提供照護資源，對年輕世代人口是一個莫大的壓力（陳伊如、邱怡雯、龍紀萱，2019）。某醫學大學學生的研究發現，不同學系的醫學生們對老人的態度和老人照顧需求之認知具有顯著差異；研究對象為女性、家庭祖孫經驗良好者、曾修過老年相關課程和修課學分、曾與長輩共同完成作業，其整體對老人的態度得分較高（李芳瑀、謝佳

容，2013）。技職院校學生之老化知識為「中高」程度，對老人持「正向」態度，服務老人意願屬「中高」程度，醫護與社福類科學生對老人態度與服務老人意願高於一般類科、女生、參與社團、修讀老人學與老人心理學課程有助於學生對老人表現正向態度，並增進服務老人意願（謝廣全、楊國德，2009）。大學生為女性、有修讀老人領域課程，有與老人共同相處及合作經驗者，對老人態度較為正向。

參、大學生的代間學習

一、代間學習

代間學習類型有休閒娛樂、教育、保健；公共服務與個人發展，其中公共服務是指兩世代共同有同一目標，為實現目標而努力，是結合兩世代的優勢能力，對於社區、公共事務上提供幫助與服務（王百合、楊國德，2010）。大學生透過服務學習除了提供社區成員個人及社區公共事務的直接幫助外，也間接受益於大學師生所帶進社區的新觀念及做法，透過服務學習平等、互惠及夥伴關係，學生與社區成員互相學習（徐明、楊昌裕、葉祥洵，2008）。服務學習有多元的特質，服務者與被服務者均有機會接觸與自己背景、經驗完全不同的人，在服務中挑戰自己既有的刻板印象、偏見，學習了解並尊重別人

的不同，而帶來觀念的轉變與自我的成長（黃玉，2000）。大學生前往社區執行代間學習，有助於學習建立彼此接納的夥伴關係。

社區代間學習的實施重點強調消彌不同世代成員的疏離感、增進相互理解、賦權增能共同生活的能力，藉此過程促進彼此的接納、認同、信任，以此認同資源為基礎回應在地情境困境與需求，最終達成社區共同願景（陳漁真，2008）視服務使用者為夥伴，擴大社區／使用者的參與，並與使用者有交換關係（吳明儒，2018）。是與參與者保持對話的平等關係，促使其發展因應甚而挑戰社會結構的能力（Midgley, 2010；引自陳怡仔，2017）。透過與老人在建立關係中，促使大家理解自身處境，讓社區人們共學如何實踐參與公民社會（羅秀華，2016）。每個長輩在不同時代與區域的成長與生命經驗，有著歷經淬鍊的生命力量與文化內涵，有差異的多元經驗、更有共同的情感連結，這種差異需要致力於世代交流與傳承。於是，社區作為實境教室的理念，開始在我們的教學實踐中生根（余安邦等，2002；吳秀照、陶蕃瀛、鄭期緯，2021）。在本文中指的代間學習，是指大學生與社區中的老人們以社區服務的代間學習類型，在青銀共學的理念下，以增進大學生的社會責任與高齡者的社會參與，有助於代間融合。

二、代間方案的效益

1999年代間實務國際聯盟重新定義「代間方案」為一種社會媒介，在年輕世代和高齡世代之間產生有目的性的資源與知識的交換，同時造福個人與社會。

代間方案能促進不同世代在互動過程中彼此互惠，互利的任何活動或計畫，強調提供代間相聚的機會，以利提升不同世代間相互合作、支援（Kaplan, 2001）。藉由青銀共學的方法，透過彼此的同理心構築起來，將長輩豐富的生命歷煉經驗，讓年輕人看見，長輩也能年輕人身上，學到進步觀念。共學可以讓長輩們持續接觸到社會與年輕人的活力，不但改變老人舊有觀念與信念，注入年輕人新觀念、新思維，同時帶來長者的自我認同、生活目標及人際關係互動，提升社區的適應力（劉嘉仁、葉德君、吳淑雯、陳慈惠，2019）。高齡者參與代間學習方案的改變，包括：抱持年輕人的心態，改變自己老了的想法，同時也改變大學生是草莓族的觀念，進而改變其與年輕人互動的方式，另外，高齡者在互動過程中，也感受到自己與社會仍有連結（林麗惠，2011）。

以士林舊街慈悲關懷社區為例，在社區關懷訪視中，讓大學生走入社區，成功連結學校教育的理論與社區實務，也能讓社區長者有不同的社會接觸及參與，青銀共學增添在地社區新活力（劉嘉仁等，

2019)。

在一項以22位大學生、20位高齡者為對象的研究指出，高齡者參與代間學習方案對個人充實新知及代間關係的建立有助益；大學生參與代間學習方案拉近與高齡者的距離（林麗惠，2011）。學生們透過茶、舞、樂音、手藝、書法、九宮格個人特色分享與節目創作等多元組合方案，創造長輩互動合作的情感連結與文化交流，更邀請志工長輩與他們一起參加青銀組合的街舞創意競賽。在社區關懷據點中創造了青銀共學的文藝活力教室（吳秀照、陶蕃瀛、鄭期緯，2021）。依此，在不同地區的大學生們於社區據點，以社區關懷訪視服務、藝術形式等多元組合的方案活動，對彼此的情感連結、相互交流與世代融合有所助益。

再者，以「音樂」作為青銀共學主題，不僅可連結學生及長輩的生活經驗。同時也可讓學生在跨世代音樂交流中體會長輩的生命脈絡，進而產生情感連結，學生和長輩共同創作及組織合唱團，由學生策畫及舉辦成果展有助於提升責任感和自我成就感，進而強化學習動機（顏圻怡、王秀燕，2021）。相關研究結果指出40位學生，經過一學期完成以團體音樂活動融入老人護理教育課程，在前後測比較後，學生對老人的態度與服務老人意願呈現正相關（林惠娟、林屏沂，2016）。藝術教師在社區照顧關懷據點中，帶領學生執行

青銀共學藝術實踐方案，同時以微型音樂劇敘說著：對於大學生而言，從一開始對於社區高齡長者的不理解、不知如何開口溝通對話，不斷嘗試各種方法，理解社區高齡長者的成長背景及生活樣態，逐漸與長者連結情感，以實踐青銀共學的理念（蔡昕璋，2019）。在以音樂為青銀共學主題的代間學習方案效益中，最能凸顯出大學生與社區中老人們的正向經驗與情感連結，有助於降低年齡歧視。

另外，園藝治療乃是「借用植物、園藝活動、自然環境及人與植物的親近關係，結合當事人的精神投入、希望、期待、收穫與享受的過程，助其獲得治療與復健效果的一種方式（林俊德，2020，引自Gigliotti Jarrott, 2005）。藉由園藝植物媒材設計高齡者與大學生間可共同進行的代間園藝治療方案，共有39位大學生及13位高齡者參與該活動，發現大學生在「對老人態度」，對老人「心理與認知」及整體量表上達到顯著差異（林俊德，2017）。近期，懷舊代間園藝治療活動中，大學生21位與高齡者7位組成跨世代進行團體活動，能從中獲得幸福感之提升及體驗諸多正面效果，亦肯定對代間互動之貢獻（林俊德，2020）。

綜合以上的代間學習方案，現階段青銀共學的主題在音樂、園藝類抑或多元組合性質，對於大學生與社區老人們在共學過程中有較多的情感連結與正向經驗。

肆、代間實務的意涵

一、增加代間互動的機會，從中覺察不同老人的差異性

代間互動的前提認為增加接觸或互動可以促進代間溝通與瞭解，探討影響代間接觸與溝通的元素，以及如何透過環境的友善改變和透過對話，來促進年輕人和老人有意義的社會互動，消弭彼此歧見與建立代間的友誼（陳毓璟，2014）。年輕人的刻板印象及負面態度可能是缺乏與高齡長者接觸的影響，亦即，與高齡者接觸降低了認知的模擬兩可，也減輕了年輕人對高齡者的心理距離，對彼此的認識更加深入（黃國城，2007）。

在接觸社區人士的技術中，包括盡量找機會接觸社區人士、留意給人的印象、傾聽與注意、建立個人性的接觸，先讓對方知道自己再詢問對方（Twelvetree, 2008; 蘇景輝，2009；李易駿，2021）。在壓迫性實務工作中，必須認知到歧視和壓迫於案主生活環境的重要性，例如透過不適當的語言，用增強歧視的方式表達你的意思，稱呼年長者為「老阿公、老阿婆」，會強化年齡歧視（Thompson, 2009）。

教育者可以幫助學生了解年齡的變數，幫助學生理解年齡不一定是具有預測性的變數，也不是最決定性的變數。強調老年人的復原能力，並鼓勵學生發展充權

實踐技能（Kane, 2006）。當我們和老人工作時，如果在進行每一個動作、每一個計畫時，都能讓老人家一起參與，讓他人表達自己的意見和想法，並且告訴老人我們所想到的好處或缺點，這是充權的第一步（楊培珊、梅陳玉嬋，2011）。在接觸年長者的過程中，要透過傾聽與注意，同理老人的異質性，有助於了解與尊重，建立合作的夥伴關係。

由於老人在年齡、性別、性傾向、社會經濟身分、健康狀況、家庭組成、居住安排、過往（或現在）工作經歷、主要使用語言、參與活動等方面都有很多不同可能、交叉組合之下，就如同萬花筒一般，出現豐富多樣的老人面貌（楊培珊、梅陳玉嬋，2011）。男性老人及女性老人的形象不同，性別偏見明顯存在（連淑錦，2012；黃錦山，2011）；女性的生命經驗迥異於男性，她們的教育程度、組成家庭的經驗、工作、社會參與、健康條件等，相較於男性有更多的限制以及較少的資源，也使得女性容易在老年階段處於不利的弱勢狀態（陳伶珠，2015）。女性老人被塑造成不健康的比率（29%）卻比男性老人（11.9%）高得多（連淑錦，2012）。對於女性老人的年齡歧視，更加凸顯出女性年長者的差異性是值得關注的課題，大學生們對於社區老人要有性別敏感度。

二、有意義的社區代間學習活動

有意義的代間學習活動是讓年輕世代和老年世代共同參與有計畫的學習活動，這些活動能夠增進兩代間之互動、接觸或交流，破除年輕世代的偏見與刻板印象，促進兩世代彼此之間的瞭解與尊重，並提高年長世代的成功老化（李新民，2018；王百合、楊國德，2010）。透過社區世代學習活動，提供一個引導年長世代和年輕世代在一起的正向經驗的情境，促使學生與長輩互動（廖苑如、林麗嬋，2017）。

衛生福利部在102年對國人65歲以上老人進行日常活動調查中顯示，「與朋友聚會聊天」之重要度最高（37.8%），「休閒娛樂活動」（23.1%）及「養生保健活動」（21.6%）居次，住家宅者在「含飴弄孫」及「養生保健活動」上明顯高於住機構之老人；在107年調查則指出休閒活動以「看電視」比率達80.73%最高，其次為「戶外健身、運動」占52.89%，再其次為「聊天、泡茶、唱歌」占46.91%（衛生福利部，2018）。由此見得，社區中的老人家偏愛養生保健、聊天性質與唱歌類的活動類型，這些活動對於高齡者皆有著正向經驗的意義。

再者，有實施正向心理學取向的社區老人代間活動方案，特別是針對老人活動中心、社區關懷據點的預防性社會工作服務，以社區為基礎，納入年輕世代的

創新老人活動方案（李新民，2018）。如暨大、埔里、愚人之友基金會的行動團隊，發現傳統針對高齡者設計的健康促進與樂齡學習課程中，過多社區的課程著手於手作課程，無法均衡長輩的預防失能需求，發展出四輪傳動（腦動、口動、四肢運動、人際互動）的課程模組，有在宅沙龍、繪本導讀與照顧咖啡館等創新服務方案（梁鎧麟，2021）。現今在社會企業理念下，也出現類似的照顧咖啡館、搖滾樂、不老料理人與服務生，智慧科技到宅等創新服務活動。對於不同社區的老人而言，在創新的同時，也必須兼顧懷舊。

懷舊是生命經驗的重現，可以講故事的方式，或是音樂、圖像及氣氛的營造等來呈現，是一種記憶的活動，透過資料及經驗的紀錄和取出，事件被「重新創造」，自我也被「重新創造」，更「看見」自己（楊培珊、梅陳玉嬋，2011）。針對青年學生運用懷舊團體建構代間融合過程，每週一次進行服務之輔導與訪談在老人與青年們之間，從排斥到包容，從勉強接納到關係的融合，使代間融合內涵充分展現（楊秋燕、馬振來、呂季芳、胡慧嫻，2016）。以「懷舊」與「創新」兼容並蓄的融入大學生代間學習活動方案，是有助於正向連結與代間融合的關係。

在2020年10月臺灣創意高齡推動發展協會，鼓勵高齡者肯定自我價值，提倡「創意高齡」，讓社會對「變老」有不

同的認知與詮釋，消弭世代的對立（趙靜瑜，2020）。Griffiths（2003）提出藝術與創意活動對於心理健康的效益是三倍的，增加在面對逆境的社會支持，以及保護心理福祉的服務與資源的管道，促進社區的健康，尤其考慮到社會排除者。透過視覺藝術、攝影照片、舞蹈、戲劇、歌唱或音樂來規劃課程，通常是安排8至10週，研究發現對於高齡者的心理福祉有明顯的正面效益，也有助於社會融入（劉宜君，2020）。在諸多以藝術媒介型式的代間活動中，由於老年人喜歡唱歌，健康操活動，音樂都離不開其日常。

音樂可以使長輩們減少焦慮、抑鬱、寂寞，演奏樂器比長輩一人在家中閱讀報紙及看電視更能放鬆，也能激起他們對生活的熱情，提升生活的意義。對社區居民而言，社區主題曲的傳唱有助於提升他們對社區的認同感。在社會實踐教學中，不僅增加對高齡者的同理心，同時也導引出關注高齡社會議題的動機，進而發展出具

體的行動（顏忻怡、王秀燕，2021）。至於，依據社區類型、特色發展出不同代間活動，例如可以結合園藝類與食農教育理念的「親手作」代間活動，例如共同挑菜、作菜，接續共餐服務等代間互動的正向經驗，也是可行方向。

伍、結語

本文主要在探討大學生如何透過代間學習，建立青銀共學的平等夥伴關係，降低年輕世代對於老年人的年齡歧視，進而為社區福祉而共同努力。對於代間實務意涵在於增加代間互動機會，從中覺察不同老人的差異性；有意義的社區代間學習活動。

（本文作者為玄奘大學社會工作學系助理教授）

關鍵詞：年齡歧視、大學生代間學習、代間學習方案、青銀共學

📖 參考文獻

- 王百合、楊國德（2010）。〈高齡薪傳者與兒童之代間學習互動研究〉，《屏東教育大學學報—教育類》，34，149-176。
- 余安邦等（2002）。《社區有教室——學校課程與社區總體營造的遭遇與對話》。臺北：遠流。
- 吳秀照、陶蕃瀛、鄭期緯（2021）。〈開創多元文化的高齡者社區參與——社區劇場作為青銀共學共創的生活舞台〉，《多元文化交流第13號〈特集〉教育關係者和社會貢獻》，84-100。
- 吳明儒（2018）。〈社區工作的概念〉，吳明儒總校閱，《社區工作》。臺中：華格納。

- 李易駿（2021）。《當代社區工作:計畫與發展實務》。臺北：雙葉。
- 李芳瑀、謝佳容（2013）。〈某醫學大學學生對於老人態度與老人照顧需求之認知及其相關因素之研究〉，《新臺北護理期刊》，15（1），11-26。
- 李新民（2018）。〈正向心理學取向的代間學習方案於兒童對老人態度及老人成功老化之影響〉，《樹德科技大學學報》，20（2），133-153。
- 梁鎧麟（2021）。〈社會工作的創新實踐：南投埔里鎮厚熊笑狗生活照顧體系〉，周鎮忠、楊培珊（2021）。《發展性社會工作：與社會創新的對話》。臺北：財團法人伊甸社會福利基金會。
- 林俊德（2017）。〈大學生參與主題式代間園藝治療活動之老人態度與個人成長效益初探〉，《輔導季刊》，53（3），31-42。
- 林俊德（2020）。〈高齡者參與懷舊代間園藝治療之效果探究〉，《諮商心理與復健諮商學報》，35，7-27。
- 林惠娟、林屏沂（2016）。〈團體音樂治療活動融入老人護理課程——大學生對老人的態度與服務意願之影響〉，《彰化護理》，23（2），28-36。
- 林萬億審定、陳香君譯（2011）。《社會工作理論導論》（原作者：David Howe）。臺北：五南。
- 林麗惠（2011）。〈代間學習方案對世代互動影響之研究〉，《國立高雄師範大學教育學系教育學刊》，37，119-150。
- 徐明、楊昌裕、葉祥洵（2008）。〈服務學習的歷史發展與教育功能〉，黃玉總校閱，《從服務中學習——跨領域服務學習理論與實務》。臺北：洪葉。
- 徐淑貞（2014）。《代間服務學習之質量性成效探討》。國立臺北護理健康大學，臺北。
- 張偉瑜、徐志維（2017）。〈從年齡歧視談年長者社區居住權益〉，《社區發展季刊》，158，174-186。
- 許雅惠審閱、張英陣、許雅惠、潘中道、陳玲萍合譯（2011）。《社會工作概論》（原作者：Brenda Dubois & Karla Krogsrud Miley）。臺北：雙葉。
- 連淑錦（2012）。〈電視廣告再現老人形象分析〉，《廣播與電視》，35，30-60。
- 陳伊如、邱怡雯、龍紀萱（2019）。〈老年歧視概念分析〉，《台灣衛誌》，38（5），470-477。
- 陳伶珠（2013）。〈老人社會工作專業才能建構之課程行動研究省思——以某科大老照系學生社區服務經驗為例〉，《台灣高齡服務管理學刊》，2（1），52-82。
- 陳伶珠（2015）。〈老人社會工作〉，黃源協主編，《社會工作概論》。臺北：雙葉。
- 陳毓璟（2014）。〈代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效研究〉，《教育科學研究期刊》，59（3），1-28。
- 陳毓璟（2019）。〈大學生健康老化多元創意教學課程之成效研究：從健康覺察到行動〉，《教育科學研究期刊》，64（2），161-190。

- 陳榮德、方志華（2018）。〈臺灣、中國、香港及新加坡（初）中國語文教科書老人形象之分析研究〉，《教科書研究》，11（1），37-68。
- 陳漁真（2008）。〈社區代間學習的意義與實踐〉。中華民國社區教育學會主編，《社區學習方法》。臺北：師大書苑。
- 陳怡仔（2017）。〈推動發展性社會工作的挑戰：從社區工作教育現場談起〉，黃琢嵩、鄭麗珍主編，《發展性社會工作：全球應用、發展對話》。臺北：松慧。
- 陸洛、高旭繁（2009）。〈臺灣民眾對老人的態度：量表發展與信、效度初探〉，《教育與心理研究》，32（1），147-171。
- 彭懷真（2014）。《老年社會學》。新北：揚智。
- 曾竹寧（2007）。〈老年人〉，曾華源、高迪理主編，《社會工作概論——成為一位改變者》。臺北：洪葉。
- 黃國城（2007）。〈代間學習及其對高齡教育之啟示〉，《社區發展季刊》，118，265-278。
- 黃錦山（2011）。〈高齡社會來臨的新課題：中小學生老化知識、態度與行為意向之研究〉，《課程與教學》，14（2），193-215。
- 黃玉（2000）。〈服務學習：公民教育的新教學法之一〉，「二十一世紀公民與道德教育學術研討會」會議論文。國立臺灣師範大學公民訓育學系主辦。
- 楊秋燕、馬振來、呂季芳、胡慧嫻（2016）。〈代間融合的理念與過程：以青年學生參與社區老人方案為例〉，《靜宜人文社會學報》，10（3），121-166。
- 楊培珊、梅陳玉嬋（2011）。《台灣老人社會工作理論與實務（二版）》。臺北：雙葉。
- 楊培珊校閱、林以舜譯（2009）。《理解社會工作》（原作者Thompson）。臺北：華都。
- 隗振琪、王潔媛（2010）。〈大學高齡教育對「老年」意象轉變之研究〉，《明新學報》，36（2），189-201。
- 廖苑如、林麗嬋（2017）。〈代間學習：扎根長期照顧〉，《領導護理》，18（1），3-11。
- 趙靜瑜（2020）。〈台灣創齡藝術節為長者串連社會美學資源〉。檢索自<https://www.cna.com.tw/news/acul/202009240125.aspx>。
- 劉宜君（2020）。〈從創意健康觀點討論藝術處方在高齡照顧服務之運用〉，《福祉科技與服務管理學刊》，8（4），318-331。
- 劉嘉仁、葉德君、吳淑雯、陳慈惠（2019）。〈慈悲關懷社區中推動青銀共學〉，《北市醫學雜誌》，16，145-152。
- 蔡昕璋（2019）。〈在社區照顧關懷據點青銀共學藝術實踐方案「回家的記憶－微型音樂劇」的敘說探究〉，《服務學習與社會連結學刊》，2，1-34。
- 蔡麗紅、鄭幸宜、湯士滄、黃月芳（2010）。〈老人歧視〉，《長庚護理》，21（2），165-171。
- 衛生福利部（2013）。〈老人狀況調查報告〉。檢索自<https://dep.mohw.gov.tw/DOS/lp-5095-113>。

html。

衛生福利部（2018）。〈老人狀況調查報告〉。檢索自<https://dep.mohw.gov.tw/DOS/lp-5095-113>。

html。

謝廣全（2006）。〈大學生對老化與老年人之知覺研究初探——以服務與助人為導向的學系為例〉，《弘光人文社會學報》，5，187-208。

謝廣全、楊國德（2009）。〈技職校院學生老化知識、對老化態度與服務老人意願關係之研究〉，《弘光人文社會學報》，11，49-84。

顏忻怡、王秀燕（2021）。〈探索以學生為中心之社會實踐課程教學模式——「以青銀樂活之歌微學分」為例〉，《服務學習與社會連結學刊》，4，41-64。

羅秀華（2016）。〈社工學生在社區中服務學習的專業累積〉，《東吳社會工作學報》，31，1-36。

蘇景輝（2009）。《社區工作：理論與實務》。臺北：巨流。

Grant, Lynda D. (1996). Effects of Ageism on Individual and Health Care Providers' Responses to Healthy Aging. *Health & Social Work, 21* (1), 1-14.

Hernandez & Gonzalez (2008). Effects of intergenerational Interaction on aging. *Educational Gerontology, 34*, 292-305.

Kane, M. N. (2006). Ageism and gender among social work and criminal justice students. *Educational Gerontology, 32*(10), 859-880.

Knapp, J. L., & Stubblefield, P. (2000). Changing students' perceptions of aging: The impact of an intergenerational service learning course. *Educational Gerontology, 26*, 611-621.

Ohsako, T. (2002). The role of intergenerational program In promoting lifelong learning for all ages. In C. E. Medel-Anonuevo (Ed.). *Integrating lifelong learning perspectives* (pp. 185- 210). Hamburg, Germany: UNESCO.

Twelvetrees, Alan (2008). *Community Work(4e)*. New York: Palgrave.