

# 社工員陪同偵訊服務之挑戰 ——以智能障礙性侵害被害人為 探討對象

高瑱娟、陳政智

## 壹、緒論

2020年底自由電子報載（自由時報，2020），臺南市某所高級中學葉姓校車司機，明知高三女學生小真（化名）患有中度智能障礙，2017年間開校車或自用小客車載小真放學回家途中，趁小真為最後一名下車的機遇，對小真猥褻、性侵共4次，小真事後出現性創傷壓力症候群，葉男否認犯行，測謊卻未通過，嘉義地檢署今依違反妨害性自主罪嫌起訴葉男，並建請法院從重量刑。

智能障礙性侵害被害人在面對重大創傷事件時，記憶常是模糊的；一旦碰到無法處理的挫折，情緒就更為糾結。囿於智能障礙者普遍認知能力不足、記憶能力不足和敘說的組織及邏輯能力欠缺，每位智能障礙者的行為表徵又因發展的特殊性又有其個別性；以致於在性侵害案件上的蒐

證及偵訊更為困難。

許多社會政策或法律之制定，皆承載著政府想要透過司法保護人民的決心。范國勇、謝靜琪（2012）主張，如何一致性、標準性及徹底性地執行現有政策與法令，是目前最能保護與服務被害者的工作。

本研究為探討性侵害防治網絡之社工員在夜間接獲通報後，進行陪同偵訊時，如何有效知覺智能障礙性侵害被害人之身心狀況及獨特性；並且在進行訊前訪視時，瞭解其身心狀況，如何可能地影響偵訊筆錄製作之過程，以進而提供適性之偵訊服務方案。因此本研究希望能達到之研究目的有下列幾點：

- 一、社工員如何知覺智能障礙性侵害被害人之身心狀況。
- 二、社工員如何在進行訊前訪視時，知覺智能障礙性侵害被害人之身心狀況對偵訊服務的影響。

三、社工員如何在瞭解智能障礙性侵害被害人之心身狀況，提供適性之偵訊服務方案。

## 貳、國內外智能障礙性侵害案件之探討

### 一、智能障礙者易受侵害之分析

#### （一）智能障礙者易受侵害之特質

智能障礙者對於任何攻擊，幾乎毫無抵抗能力。顧淑馨譯作（2019）指出，虐待攻擊的本質，在於瞄準對方無力防禦之處，也就是有缺陷或病態的地方。衛生福利部保護司（衛生福利部，2020a、2020b）之統計資料：自2015年至2019年在性侵害案件中，智能障礙被害人的平均比率為非身心障礙者的14.22倍；而智能障礙被害人更占身心障礙被害人的平均比率有48.51%。美國麻薩諸塞州Mass.gov（2019）官方網站提出警告，智能障礙者是遭受性暴力之高危險群，大約有超過90%的男女智能障礙者，一生中至少經歷一次性侵害；49%經歷10次及以上之性侵害；智能障礙成年人有可能遭受身體或性侵害的風險，比其他成年人高4到10倍。

由上述國內外統計數字可知，智能障礙者在性侵害案件的易受侵害性及普遍性是如此之高；而社會大眾對於智能障礙者的理解，卻往往認為他們因智力受限而無法做出正確的決定及正常生活，以致於智

能障礙者所遭遇的困難與需求更容易遭到忽視，所以為維護智能障礙者的權益，理應首重人身安全的議題。

#### （二）智能障礙者易受侵害之脆弱因素

美國國家犯罪受害者中心（National Center for victims of crime，簡稱NCVC），認為性侵害是一種迫使他人違背其意願所進行的性行為（NCVC, 2018）。從我國刑法妨害性自主罪章內文可知，我國對於性同意年齡為十四歲，而性自主年齡則界定為十六歲。本研究對於智能障礙者之定義，（高瑱娟、尤素芬，2018）是以我國「2017年身心障礙者鑑定作業辦法」之規定，智能障礙者在18歲前因智力或後天在生活自理、動作與行動能力、語言與溝通、社會人際與社會適應力及情緒行為不足。其智力功能之障礙程度基準分為四類：極重度之智能障礙者心智年齡為未滿3歲且溝通能力完全喪失；重度者介於3歲至6歲間；中度者介於6歲至9歲間；輕度者介於9歲至未滿12歲。可知智能障礙者在性行為的意思表達能力及行為決定能力都未臻成熟，期待透過強制力量，規範個人犯罪行為並加以保護司法弱勢者。

智能障礙者由於障礙的特殊性，障礙程度愈重者，表徵生理發展與一般人的差異愈明顯，亦會伴隨身體健康的問題。通常住在集體住宅或機構中的智能障礙者，常須依賴他人進行日常護理，並且伴隨

有語言障礙，因此他們也特別容易受到侵害。美國智能障礙國民協會（Association for Retarded Citizens of the United States，簡稱ARC），在2011年發表的一份報告指出，智能障礙者有可能不明白什麼構成了侵害，也不知道如何與他人溝通發生在他們身上的事情；其他障礙程度不那麼嚴重的人可能意識到自己受到了侵犯，但他們不知道這是非法的，他們是有權利說「不」。可見智能障礙被害人的認知有限、缺乏性知識，無法理解性侵加害人所為之行為，以致容易成為被侵害的對象。

更有些障礙者長期住在安置機構或護理機構與人容易產生距離感和孤立感、無法有合宜的社交技巧與人互動。NPR（2018）宣稱，美國司法部的數據並未考慮那些生活在機構或集體住宅中的人，這些人可能更加孤立，容易受到侵害。此外，犯罪者通常不被抓住或對這些犯行負責，這也使得侵害行為繼續存在。所以，社會的孤立與隔離，易增加身心障礙者受害的風險因素。

## 二、智能障礙被害人遭受性侵害之影響

在司法判決裡主要是依證據力來認定犯罪事實。性侵害被害人在如此強烈情緒的衝擊下，對身邊所發生的事件無法反應或者毫無意識，縱或有知覺也可能對事件的記憶採取片段式的描述，無法拼成一個完整的面貌。

### （一）智能障礙被害人性創傷反應

Campbell與Raja（2005）認為，大部分的性侵害被害人受傷害後會有罪惡感、沮喪、焦慮及不信任他人的反應，嚴重者甚至有創傷反應。所造成的心理方面的傷害有低自尊、罪惡感、自責、憂鬱、及情緒不穩定；在行為方面有問題行為、蹺課逃家、自殘、自殺意願和性行為性氾濫及偏差並且影響將來的婚姻生活及親子關係。性侵害被害人常在事發當下，無法清楚事件發生的情狀及遭遇事實的情境，多重複雜的心理因素及身體創傷讓被害人無法回應現實。鄔佩麗（1999）曾在研究中呼籲，在案發的初期，除了幫助性侵害被害人處理問題外，撫平他們的情緒更是首要工作。

### （二）智能障礙被害人異常性創傷反應

一個人若經歷了極度的創傷壓力事件，嚴重者可能達到病態的程度。張淑貞（2005）研究，認為在智障被害人受創反應部份，智障者受性侵害後，不見得會經歷一般受害人的創傷經驗，例如沮喪、恐懼、害怕、失眠、對性排斥等創傷反應；相反的，有些智障者會經驗到舒服、被愛、愉悅等經驗，也可能表達對性的喜好。

智能障礙被害人所呈現之兩極化的性侵害後反應，讓我們必須思考性侵害事件對智能障礙者的意義是不同於一般常人，

我們必須正視與理解這樣的兩極化反應，才能有效的因應以提供服務方案與輔導計畫。智能障礙被害人由於自身能力受限制，無法表達受害事件以及求助。所以常是周圍之照顧者及家人，發現其情緒及行為與以往有很明顯的變化，而這就是事件的關鍵點，需要更進一步探究其行為發生之成因或紓解不良情緒。

### 三、社工員在偵訊過程中的陪同角色

目前社會工作已有諸多實務領域需與司法系統密切合作。在這過程中，會面臨許多跨專業合作的挑戰。關於專業人員在陪同性侵害被害人偵訊過程的事項中，本研究爰引法蘭客（2012）認為，在偵訊過程得隨時提醒受訊人，對於聽不清楚及不了解語意的訊問內容，可以選擇不回答問題；協助辨別偵查人員問的問題是否妥當？對於有人身攻擊或誘導之訊問，認有不妥當，可以即時提出異議以保障受訊問人的權益；在陪同時，確保受訊問人是基於自己的意願回答，以保障筆錄內容的真實性；如果有證人指認，須維護受訊問人受指認時應有的合法權益，避免有不合法之情事，讓偵訊過程有瑕疵之疑慮；最重要的是，協助確認筆錄內容和接受訊問人所要表達的意思是一致的，以符合真實性與完整性。

目前性侵害防治社工員，在進行訊前訪視時，可評估之偵訊服務有下列項目：

#### （一）製作一般性筆錄

由於性侵害案件的發生，不易有其他人在場為證人，所以被害人的陳述，極有可能是唯一且重要的證詞。林培仁（2018）依據刑事訴訟法第229條至第231條之規定指出，具有司法警察權，於知有犯罪嫌疑時，應即開始調查，蒐集證據。為使犯罪行為人到達警察機關或派出所，接受司法警察人員之詢問並製作筆錄。另外，刑事訴訟法第242條第1項，對於主動前來以言詞告訴或告發之人，亦規定應依法即時予以詢問，製作相關筆錄。

#### （二）進入減少重複訊問之作業流程

性侵害被害人對於案情不斷的被要求陳述，容易造成證詞的污染，及因不斷被要求回想而再次感受創傷經歷。依據「性侵害案件減少被害人重複陳述作業流程」（內政部，2005）之說明，可以減少詢（訊）問被害人的次數，以提升詢（訊）問之品質，並減少被害人的二度創傷。適用對象為有智能障礙或未滿18歲之被害人，經社工人員於訊問前進行評估，即可以建議警政單位向地檢署檢察官報告，以啟動減述作業流程。另外在進行減少重複訊問之作業流程時，針對兒童與心智障礙性侵害被害人，可提供專業團隊與人員的協助，其偵訊服務有下列2個模式：



### 1. 進行早期鑑定之偵訊模式

此偵訊模式主要是針對12歲以下兒童、或是或疑似智能障礙者之性侵害被害人。主要是藉由結合警察、檢察官或法官、社工、醫療等服務團隊的工作方式，經專業人員的協助及醫療團隊的鑑定及說明，讓檢察官或法官充分了解性侵害被害人的身心狀況且當場詢（訊）問相關案情，製作偵訊筆錄，有效縮短司法訴訟的時間及減少重複詢問次數的壓力，以減少二度傷害。

### 2. 專業人士之偵訊協助

2015年性侵害犯罪防治法修正，新增第15-1條：「兒童或心智障礙之性侵害被害人於偵查或審判階段，經司法警察、司法警察官、檢察事務官、檢察官或法官認有必要時，應由具相關專業人士在場協助詢（訊）問。但司法警察、司法警察官、檢察事務官、檢察官或法官受有相關訓練者，不在此限。」修法主要目的是為提升司法對性侵害案件特殊性之專業，維護弱勢證人之司法程序權益及證言可憑信。

## 參、研究方法與設計

本研究主要在提供描述社工員，所面對智能障礙性侵害被害人身心狀況之障礙程度及衍生之偵訊問題，以了解社工員之陪同困境，獲得新觀點，或作為日後評估

偵訊服務的基礎。故由上述可知，本研究是探索性研究設計之類型。

### 一、採用質性研究方法

本研究採用面對面的深度訪談，期待借重社工員在陪同智能障礙性侵害被害人，於偵訊工作中的實務經驗；並分享在進行訊前訪視時，所知覺於陪同偵訊服務過程中，有關的事件、想法、抉擇、行動、意義、影響以及與所處的社會工作經驗的關聯。Warren（2002）特別指出，訪談是從更本質的互動角度來構建它，主要是在理解受訪者的經歷和生活世界的意義，目的是從受訪者的談話中得出解釋，而不是事實或法律。本研究在進行訪談前，研究者先進行事前訪談的口頭邀約，表明研究者對於研究主題的期待與方向，由於研究者和受訪者同為社工員並為工作夥伴，對於受訪者的工作脈絡與樣貌是熟悉的。以致在訪談過程中，所建立的信任關係是融洽且易有共鳴的。

綜合以上討論，研究者為求研究質量的充足，須事先根據相關文獻中的核心問題，擬定訪談大綱。在訪談主題上，除了研究參與者基本資料及社工員在白天工作之場域背景，其主要是為瞭解社工員在陪同工作過程中，如何知覺智能障礙性侵害被害人之身心功能障礙及在訊前訪視時，評估偵訊服務之提供與協助中，所遭遇之困難與影響；並如何因應被害人身心障礙

困難及提供協助；在訪談中，鼓勵社工員反思自身專業知能與技能，是否能因應陪同偵訊服務之過程，以得訪談資料的豐富性。

## 二、研究對象的取樣與說明

本研究主要是採用非隨機取樣之「立意取樣法」。邀請高雄市政府社會局為辦理「性侵害與性剝削業務夜間及假日特約陪偵工作」委派之夜陪社工員。夜陪社工員為公私部門現職社工從業人員，並具社會工作相關科系畢業為招募對象，因主要工作時間皆在夜間及假日期間，所以夜陪社工員，在平日或有或無的有一份正職的社工工作。本研究是以1.曾介入性侵害案件，並且實際陪同智能障礙性侵害被害人偵訊服務；及2.實務工作已達半年以上者為主。並且另有社工督導1位、偵查佐1位及專業律師1位，共計16位研究對象。研究對象背景資料說明如下（如表1、表2）。

受訪社工員其學歷：大學有4人、碩士有9人。婚姻狀況：已婚有7人、未婚有6人。白天服務之社工領域：教育領域有2人、老人領域有2人、身心障礙領域有2人、社安網有1人、醫務領域有1人、兒少婦領域有5人。專業年資平均約11年，夜陪平均年資約有7年。

## 肆、研究結果

### 一、社工員知覺智能障礙性侵害被害人之身心狀況

#### （一）社工員從多元工作經驗去知覺智能障礙被害人之身心狀況

社工員不論在直接服務或間接服務，都扮演著多樣性的角色，依其自身在各社工領域，所接觸之服務對象，或者經學習形成之經驗值，來知覺智能障礙被害人之身心功能。在社工專業觀察具有比較嚴謹的條件，因為專業觀察必須是社工員對所知覺到的情境、現象，提出合理專業的解釋。這包括了：社工員對於知覺的動機、蒐集相關資訊的態度、自我反思及去除偏見的能力，這以上皆必須建立在專業知能及技能的豐富經驗與學習上。

#### （二）社工員知覺智能障礙者的智力與適應能力明顯低於同齡者的依據所在

在進行訊前訪視時，社工員對智能障礙被害人之身心狀況，已有預估性之瞭解。社工員在知覺智能障礙被害人之認知能力上，大致有情緒障礙容易焦慮、緊張不安；在陌生環境上，適應能力較慢；並且因腦內意識活動少，眼神會呈現呆滯、空洞和閃爍；因學習的廣度窄小，故對人事物的認識不足。而社工員在與之會談當中，也發現智能障礙被害人溝通能力之障礙，有因構音困難所以常說話口齒不清、

表 1 夜陪社工員基本資料表

代號	年齡／歲	性別	婚姻狀況	學歷	白天服務的社工領域	專業年資	曾服務的社工領域	夜陪年資
A	51	女	已婚	大學	兒少婦家	13年	老人	13年
B	38	女	已婚	碩士	教育（學校社工）	13年	醫務、心理衛生、兒少婦家	10年
C	37	女	已婚	碩士	教育（學校社工）	15年	身心障礙	10年
D	35	女	未婚	碩士	身心障礙	5年	身心障礙	2年
E	44	女	未婚	碩士	老人	15年	老人	11年
F	41	女	未婚	碩士	醫務	11年	醫務、兒少婦家	6年
G	44	女	已婚	碩士	兒少婦家	14年	兒少婦家	6年
H	31	女	已婚	碩士	身心障礙	8年	老人、身心障礙	7年
I	37	女	未婚	大學	醫務、心理衛生、老人、身心障礙、兒少婦家（社安網）	10年	醫務、心理衛生、老人、身心障礙	2年6個月
J	30	女	未婚	大學	兒少婦家	8年	老人	2年
K	31	女	未婚	大學	老人	5年6個月	老人、身心障礙	2年6個月
L	54	女	已婚	碩士	兒少婦家	23年	身心障礙	15年
M	49	女	已婚	碩士	兒少婦家	6年	兒少婦家	4年6個月

說明：1.本表格內之社工領域，是依社會工作師法中，將社工師專科所分之醫務、心理衛生、少婦家、老人與身心障礙等五大領域。

2.資料來源：研究者依研究對象之個人基本資料表自行編製。

表 2 性侵害防治網絡專業人員基本資料表

代號	年齡／歲	性別	婚姻狀況	學歷	防治網絡專業領域	專業年資	是／否曾協助智能障礙性侵害被害人
N	42	男	已婚	碩士	社政	12年	是
O	47	男	已婚	大學	警政	約15年	是
P	46	男	已婚	碩士	法律	20年	是

說明：研究者依研究對象之個人基本資料表自行編製。

緩慢、停頓；因為學習能力受限，對話用詞簡單，簡短不完整及內容沒有邏輯性，並且因急於陳述事件會不斷重複說過的話而讓人感到詞不達意。

社工員皆明顯感受智能障礙被害人的表達能力有缺陷，有時想說的話卻無法清楚表達出來、或者是不知道怎麼說。社工員指出，觀察智能障礙者在語言的表達，特別是在使用描述性語言上有很大的困難，無法針對眼見所及之細節做具體觀察及描述。旁人很難在短時間內去理解其表達意思，需要多費時間不斷嘗試用不同的語法與口氣去探實、去理解智能障礙被害人的用語方式及溝通模式。對智能障礙被害人而言，在認知能力不足之下亦容易伴隨記憶力的問題。

## 二、社工員在進行訊前訪視時，知覺智能障礙性侵害被害人之身心狀況對陪同偵訊服務的影響。

### （一）被害人及其家屬對於性侵害案件之發生，有文化刻板印象及負向標籤，難將實情完整陳述

對於遭受性侵害，若有文化之刻板印象及負向標籤時，仍然在這客觀的事實中有很大的決定性，例如：被性侵後，以後怎麼嫁得出去；擔心親友們的異樣眼光等。如果「被害人」及其家屬間有這樣的價值文化，「被害人」是無法將實情完整陳述，影響偵查方向。以致被害人對性侵

害問題的認知，可能會與社工員有很大的差距。

### （二）智能障礙被害人對於案件之發生，難以順利提供不法構成要件

由於智能障礙被害人因大腦缺損以致智力低下、認知能力不足，對於性犯罪行為之發生行為與案情無法有所認識。換言之，智能障礙被害人對於自身所遭受侵害之人、事、時、地、物等之犯罪要素，無法在進行詢（訊）問時，有時序性、有脈絡的重複敘述相同的案情細節。

在前節所述，囿於智能障礙被害人沒有時間和時間序的概念、對於事件之記憶容易空白、斷裂和遺忘而模糊，甚至對於提取記憶常會有真實與想像混淆的情形，無法完整陳述事件始末，其認知能力、溝通能力、記憶能力等，無法滿足法庭需求。爰此，性侵害防治網絡第一線人員對被害人案情的陳述、對相對人的證詞、被害人驗傷採證及證物保全等，就顯得格外重要。

## 三、社工員在瞭解智能障礙性侵害被害人之身心狀況，提供適性之偵訊服務

### （一）配合身心狀況及發展，評估適性之偵訊服務

社工員在陪同性侵害被害人，在進行訊前訪視評估時，須先向被害人或其監護



人說明「減少被害人重複陳述作業要點」之相關權益保障。在本研究中社工員針對智能障礙被害人，所進行訊前訪視評估之研究結果如下：

### **1. 一般筆錄之偵訊服務**

依研究受訪者的資料可知，認為可以製作一般筆錄的條件，有被害人精神狀況良好，可因應偵訊時的訊問壓力，受訪者普遍認為有疑似或是輕度智能障礙者其表達能力尚能清楚陳述，對於案發事件有時間概念，能配合警方「一問一答」的問話方式，針對核心細節做完整陳述即可進行一般筆錄的製作。

### **2. 減述筆錄之偵訊服務**

從網絡專業人員之受訪當中，我們確實不難發現進行「減少被害人重複陳述作業流程」，對於保障智能障礙被害人之話語權有其重要性。而對智能障礙被害人訊問之情境與態度因素，也是重要壓力源。

（1）在情境因素上，例如：長時間訊問、嚴肅冰冷的空間、再次質疑、誘導、重覆問話等所形成的壓力，都可能促使被害人之心理無法負荷產生壓力，做出錯誤的警詢筆錄。也可能透過；（2）正增強的問訊態度因素，引導出錯誤筆錄。而在進行減述筆錄時，對於智能障礙被害人仍可提供其他專業團隊與人員的協助，其偵訊服務另有2項：

#### **（1）早期鑑定之偵訊服務**

社工員評估智能障礙被害人之身心狀

況，有中、重度以上的智能障礙者和年幼孩童，主要是認為其沒有認知能力、理解能力和表達能力；並且對於案發事件記憶力模糊，沒有時間概念，無法清楚陳述案情。甚至有明顯創傷反應及伴隨有精神障礙者。社工員評估有以上一項或多項者，即會進行早期鑑定之專業團隊協助。但社工員亦擔憂早期鑑定是採取預約制，單位部門間的聯繫並無法直接於通報當日進行，時間的延遲常影響被害人記憶力的提取。

社工員最重視的考量，在於早期鑑定所出具之鑑定報告經法院判明後，認具有證據能力，最能確保被害人之話語權。

#### **（2）專業人士之陪同偵訊**

大多社工員認為，專業人士主要是協助仍可陳述之智能障礙被害人，卸下防衛及抗拒背後的擔心與焦慮，陪同其跨越內心障礙；另有社工員認為智能障礙被害人個性不同，有些畏懼人群及陌生關係，需要建立單一信任關係。再者，智能障礙被害人說詞反覆、無法陳述清楚需要更多時間，去做釐清及探實，這也是社工員評估的主要項目。

由於，智能障礙被害人無法對時間、地點和人物進行有效辨認，所曾經歷之事件，容易遺忘、斷裂、片斷，想不起來等問題；也沒有時間概念。例如：沒有今天、明天、後天的概念；對於事件發生也沒有時間序列的概念。例如：起床後，做

了什麼？放學後，去了哪裡？然而，人的記憶本非永遠鮮明，它可能會因為時間的流逝，而空白甚至遺忘而不復記憶，這對智能障礙者就更是這種情形。於此，則需要專業人士更多技巧的探問其案發事件時間點。社工員也普遍認為，智能障礙被害人若有明顯創傷反應，是需要專業人士多時間的心理支持及其理智性的洞察。

## （二）跨專業領域之合作順利，有助偵訊服務之開展

社工員也須和警方共同討論偵訊時間的合適性及對於偵訊方式的意見交換。在跨專業領域的合作上，Bronstein（2003）指出，社會工作者在面對社會問題和專業服務的趨勢下，若沒有與不同領域的專業人員進行合作，是無法提供有效協助。警察處理案件的品質，對於未來司法階段的審判也有著重大的影響。黃源協、吳來信、廖榮利（2004）認為，在專業間、機構／團體間和部門間，對彼此結合之權力的討論和運用必須是要開放的，且彼此的互動要以一種相互尊重為基礎，以營造出一種相互合作與支持的夥伴關係。由於警察對於智能障礙者之身心功能狀況不一全然瞭解，社工員必須在陪同工作中，時時進行提醒；性侵害防治網絡人員的互動溝通，將有助於必要資訊的提供與工作的推展。

## 伍、研究結論與建議

本研究訪談後，依社工員之視角將其在陪同智能障礙被害人偵訊服務之工作脈絡分為四個階段來探討，主要是分為接案階段、會談階段、評估階段和網絡的合作階段等；並針對每一個階段再逐一整理論述之。

### 一、接案階段

#### （一）知覺性侵害智能障礙被害人之身心功能

智能障礙者的鑑定與發展階段的智力功能和對生活日常的適應性行為，都有著明確的定義與表徵行為的描述，對於社工員在進行陪同智能障礙被害人的工作，確實能提供概略性的了解，以利互動溝通。

#### （二）偵訊前網絡人員的聯繫溝通

社工員皆表示，有時警方是第一時間和被害人接觸的專業人員，為了不讓被害人一再重複回答訊問，所以到場前都會和警方溝通了解案情。

### 二、會談階段

會談的目的，主要是在建立良好的信任關係、有效收集被害人相關資訊，包括受侵害之案情。性侵害是一種對人體最隱私的侵犯，社工員皆期待能設置「友善」、「隱密」、「溫馨」之會談處所，

使被害人能在情緒平復之下完成筆錄。所以，智能障礙被害人與社工員之間，所建立的良好信任關係，會影響到警詢（訊）問的筆錄真實性及信息量的多寡。

### 三、評估階段

智能障礙者由於自幼及長需要許多人的協助，對於自我意見常無法自由表達。社工員在現場陪同當下，必須保持文化敏感度仔細觀察家庭處理問題和互動的模式。在研究訪談後，研究者發現社工員大多對智能障礙被害人身心功能障礙，大致可分為被害人之認知能力、溝通能力、記憶能力等，而社工員對於性侵害被害人的評估和建立關係，都是一個從見面到結束離開的整體過程。可評估其身心功能分別如下：

#### （一）智能障礙性侵害被害人之認知能力

認知功能缺損是智能障礙者的定義之一。認知能力包括了，一個人參與社會活動與因應日常生活所需的技能。然而，不同程度的智能障礙又有不同的表徵行為，無法單一類別的去進行思考，需要進一步觀察才能知覺出陪同智能障礙被害人身心能力障礙。

#### （二）智能障礙性侵害被害人之溝通能力

智能障礙者因大腦缺損其創傷性腦傷或是任何腦部損傷影響，常伴隨有語言發

展的遲緩，以致發音的運動機能障礙，因此常會有構音困難或發音錯誤的現象。

#### （三）智能障礙性侵害被害人之記憶能力

記憶是大腦的能力，通過它可以在需要時，對所接收信息進行編碼，儲存和提取。對於智能障礙被害人而言，常無法有時序的，清楚將犯罪構成要件之人事時地物描述，時間的模糊、斷裂、空白。

### 四、合作階段

對此階段分為：一、在網絡專業人員與被害人的合作上，網絡人員有責任將如何協助被害人處理案件及未來面對司法的流程做說明。雙方通過彼此之間的事前溝通過程，消除被害人心理壓力和顧慮，也有助於增強被害人對防治人員的理解和信任；二、網絡專業人員間的合作，則有助於整個性侵害防治流程推進的順暢度。

研究者將其分析結果更以「被害人保護及權益」之觀點針對目前現況，提供社工員之實務面上之拙見。

#### （一）建立有效能的信任關係

社工員與智能障礙被害人建立的關係，是一種整體性的感受。何招凡（2018）主張，嘗試表現真誠的態度和被詢問人建立信任和諧的關係，以獲得其完全的合作。Newlin等人（2015）研究持相同主張，建立融洽的信任關係是一種貫穿整個

詢（訊）過程的互動模式。取得受詢問人之信賴，她才會願意將案情及前因後果真實地說出來（何招凡，2018）。社工員採親切、穩重的態度進行陪同，以消除權威感並建立信賴感。在此階段，建立的是專業的關係，具有動機性和目標取向，並非只是閒聊而已。基於「偵查不公開」，以及保障被害人之隱私、名譽、安全考量，皆應提供一個可放鬆、沒有壓力之獨立空間。以利社工員能有效發揮職能，協助穩定被害人當下不安的情緒，讓被害人在製作筆錄時，可以安心好好地說話。

## （二）智能障礙被害人之最適權益

社工員在陪同智能障礙被害人工作，為求執法之正當性避免損害相關當事人之權益。Madden和Wayne（2003）共同指出，社會工作者在所有的實務工作領域中，都會受到法律和司法系統互動的影響。也就是說，社工員必須依據法律進行處遇，維護服務對象的權益。研究者認為，當社工員面臨倫理兩難時，應該考慮的倫理抉擇優先所發展出來的倫理原則順序表。所以社工員在最初接觸性侵害被害人時，當這些原則相互衝突時，這一套順序表就益顯幫助。

社工員在司法案件中，有時會為了滿足司法程序需要極力保全證詞、證物，以為其伸張正義，反而忽略了被害

人當下的創傷反應。再者，由於智能障礙被害人對於創傷反應不一，若非保有敏感度實難以覺察出侵害事件，對於其身心靈的影響。換言之，被害人之司法正義尤為重要，然而一旦進入司法程序，即是偵審機構之專業職責。社工員應以修復被害人之創傷情緒及回歸正常生活為服務要項。

## （三）NICHHD司法訪談程序之專業學習

我國自106年1月1日起，兒童或心智障礙者遭受性侵害，在司法偵查審判階段，將有受過司法訪談專業訓練的專業人士或司法警察官、檢察事務官、檢察官或法官來進行詢問。為使司法詢問員進行詢（訊）問時，有共同一致性標準可依循，爰引美國衛生福利部國家兒童健康與人類發展中心（National Institute of Child Health and Human Development，簡稱NICHHD）之調查性詢問程序（The NICHHD investigative interview protocol），目前NICHHD司法訪談程序之學習，由衛生福利部保護司委由現代婦女基金會辦理訓練課程，司法訪談程序之三階段（高瑱娟、尤素芬，2018）包含了，建立關係階段、實習階段和結束階段（如圖1）。這是一門結合知識理論與實務操作的專業，由司法詢問員評估智能障礙者作證能力的相關能力與障礙，在詢（訊）問的過程中，以不誘導、非暗示的開放式問句進行提問，



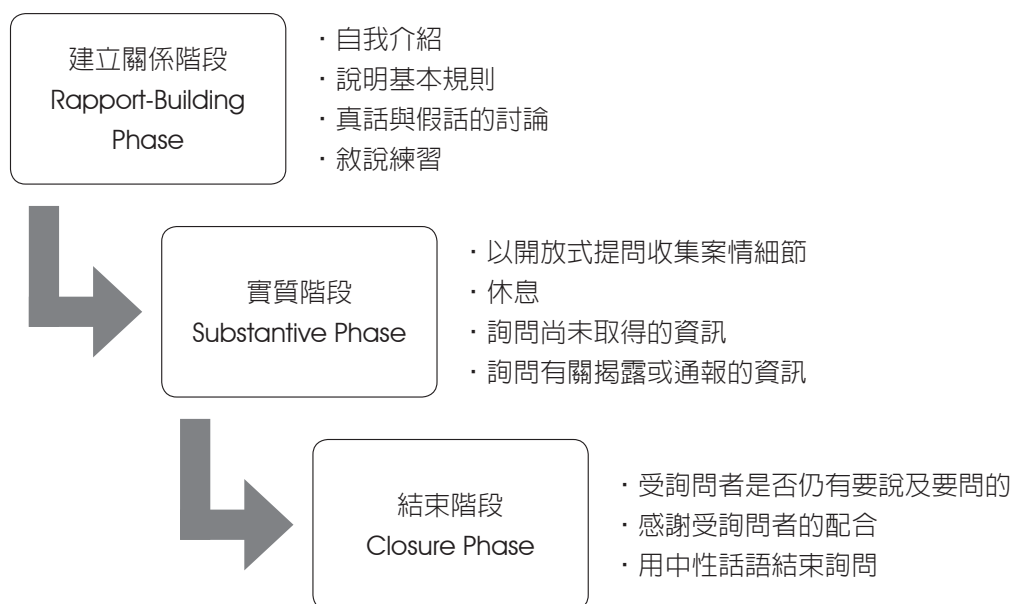


圖1 NICHD調查性詢問程序

資料來源：取自Newlin et al. (2015)、高瑛娟、尤素芬(2018)。

協助被害人理解問題，詳細陳述發生的事實，取得未受污染的證詞，讓智能障礙性侵害被害人更有機會說出真相。

## 陸、結語

在性侵害案件上，被害人的證詞恐是唯一且重要的證據。然而，記憶力低下與不足的智能障礙被害人，要將真實侵害情境說出更是困難。研究者綜合上述之論說，及揉合在實務工作中所見認為，社工員陪同性侵害被害人接受偵訊服務的主要功能有：1.協助安撫及穩定性侵害被害人之身心狀態；2.協助聚焦偵訊之問題；3.評估性侵害被害人作證能力之可行性；

4.評估後續之服務項目。換言之，性侵害被害人在性侵案件發生的當下，身心受創傷與焦慮不安。社工員協助穩定性侵害被害人之身心狀態，告知其在案件處理中應有權益資訊，及後續可能提供之服務項目；並且在進行訊前訪時，評估陪同偵訊服務之計畫。

這幾年社會大環境的驟變，許多福利政策及保護法令的相繼立法。皆大量需要社工員投入協助推行。所以社工員必須依法行政去執行許多的政策及保護服務對象。我國司法詢問員制度，自106年實行以來參與培力的專業人員越來越多。高雄市家防中心於107年自辦NICHD司法訪談程序的訓練，培力性侵害防治社工員對

於司法訪談的能力，並以理論知識結合實務能力為目標，期待社工員將學習到的訪談方式妥善運用、有效建立關係、改善會談的技巧，以避免污染及誘導案情，協助智能障礙被害人能理解相關專業人員的問題，避免在智力受限及認知能力不足之下，失去案情真實性及證詞可信度，影響未來司法流程的起訴及判決。

（本文作者：高瑱娟為高雄市政府社會局性侵害與性剝削業務特約陪偵社工師、司法詢問員；陳政智為高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系副教授）

**關鍵詞：**智能障礙被害人、社工員、性侵害防治、偵訊服務、NICHD司法訪談程序

## 參考文獻

- 內政部（2005）。〈性侵害案件減少被害人重複陳述作業要點〉。「植根法律網」。<http://www.rootlaw.com.tw/LawArticle.aspx?LawID=A040040061003500-0941108>。2018/3/30作者讀取。
- 自由時報（2020）。〈猥褻性侵智能障礙女學生 校車司機遭起訴求處重刑〉。「自由時報」。<https://news.ltn.com.tw/news/ChiayiCounty/breakingnews/3370316>。2021/2/2作者讀取。
- 何招凡（2018）。《偵訊技巧、筆錄製作與移送實移》（二版）。臺北：五南。
- 林培仁（2018）。《偵訊筆錄與移送作業》。臺北：元照。
- 法蘭客（2012）。《法律保護誰》。臺中：白象。
- 范國勇、謝靜琪（2012）。《性侵害問題之調查研究》。內政部家庭暴力及性侵害防治委員會委託研究報告。
- 高瑱娟、尤素芬（2018）。〈我國司法詢問員制度之源起及現況〉，《社區發展季刊》162。頁85-98。
- 張淑貞（2005）。《智障性侵害被害人之家屬司法系統求助經驗探討》。臺北：東吳大學社會工作學系碩士論文。
- 黃源協、吳來信、廖榮利（2004）。《社會工作管理》。臺北：空大。
- 鄔佩麗（1999）。《性侵害被害人心理重建輔導人員訓練方案發展研究》。內政部委託研究計畫。臺北：內政部。
- 衛生福利部（2020 a）。〈性侵害事件通報被害及嫌疑人概況〉，「被害人具身心障礙者身分」。<https://dep.mohw.gov.tw/DOPS/lp-1303-105-xCat-cat02.html>。「衛生福利部保護服務司」網站。2020/3/30作者讀取。
- 衛生福利部（2020b）。〈性侵害事件通報被害人及嫌疑人數概況〉，「性侵害犯罪防治統計資訊」。<https://dep.mohw.gov.tw/DOPS/lp-1303-105-xCat-cat02.html>。「衛生福利部保護服務

司」網站。2020/3/30作者讀取。

- Marie-France Hirigoyen著，顧淑馨譯（2019）。《冷暴力——揭開日常生活中精神虐待的真相》（*LE HARCELEMENT MORAL - LA VIOLENCE PERVERSE AU QUOTIDIEN*）。臺北：商周。
- Bronstein, L. R. (2003). A model for interdisciplinary collaboration. *Social Work*, 48(3), 297-306.
- Campbell, R., & Raja, S. (2005). The sexual assault and secondary victimization of female veterans: Help-seeking experiences with military and civilian social systems. *Psychology of Women Quarterly*, 29(1), 97-106.
- Mass.gov. (2019). Prevalence of violence /Prevalence of violence information from DPPC. *Recognizing abuse and neglect*. Retrieved from <https://www.mass.gov/service-details/prevalence-of-violence>. 2019/2/24.
- Madden, R. G., & Wayne, R. H. (2003). Social work and the law: A therapeutic jurisprudence perspective. *Social Work*, 48(3), 338-347.
- NCVC. (2018). *About Sexual Assault*. Retrieved from <http://victimsofcrime.org/our-programs/dna-resource-center/untested-sexual-assault-kits/about-sexual-assault#1>. 2018/2/28.
- Newlin, C., Steele, L. C., Chamberlin, A., Anderson, J., Kenniston, J., Russell, A., ... & Vaughan-Eden, V. (2015). *Child forensic interviewing: Best practices* (pp. 1-20). US Department of Justice, Office of Justice Programs, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention.
- NPR. (2018). SPECIAL SERIES abused and betrayed. *The Sexual Assault Epidemic No One Talks About*. Retrieved from <https://www.npr.org/2018/01/08/570224090/the-sexual-assault-epidemic-no-one-talks-about>. 2018/2/28.
- Warren, C. A. (2002). Qualitative interviewing. *Handbook of interview research: Context and method*, 839101.