

本中心出版品

簡 介

◎ 洪秀蕊 ◎

書名：析介新修訂的「社區發展工作綱要」

——為邁向互動、互助、互敬的境界而規畫

編號：社區發展實務叢書之四十七（社字47號）

作者：蔡紹明、黃了白

年度：八十年四月

年來，政府積極致力民主憲政工作，而社區為民衆生於斯、長於斯之所在，它可以是政府推展福利措施的根據地，也可以是民衆體會民主生活的實驗站，惜往昔將「社區理事會」定位為「社會運動機構」，既乏法源，亦嫌牽強，自「人團法」修正公布後，更有依附無從之困，如在本質上不予調整，將會有似人民團體又非人民團體之惑，亟應予以釐清，俾便與民政、衛生、教育等相關部門攜手並肩，推展基層建設工作。內政部社會司有鑒及此，早於數年前已展開研修工作，幸承各方響應強調，彼此相契相投，並於八十年三月由行政院會修正通過新的「社區發展工作綱要」。本書即就新綱要之特色與重點作扼要之析介，希望社區工作同仁能對新綱要有所體認，知其然與所以然，妥善運用，甚且舉一反三，求善求美，使社區發展的績效，日新月異，永無止息地進步。

※ ※ ※

書名：自發與互助兼有傳承與創新併存

——社區發展角色與功能的新取向

編號：社區發展實務叢書之四十（社字48號）

作者：蔡紹華

年度：八十年六月

民國八十年五月內政部發布了新修訂的「社區發展工作綱要」，從此，社區發展工作將要邁入一個新的境界。誠然，締建幸福安祥的生活環境，是國家的責任，也是民衆的願望，而作爲一個現代人，我們不但不能自外於團體，更要急公好義、見義勇爲的投入，成爲加速進步的改革參與者。如此，才能經由民主抉擇，以大多數人的喜好，找出近似的共識，相近的步伐，攜手同心，爲共同的理想而奮鬥。爲闡述今後社區發展工作所擔任的角色與功能之新取向，本中心特邀請專家撰成本書。書中分五章說明社區有時是獨立的個體，有時爲團結的整體，常需因時因地而變，但無論如何，唯有善盡角色、該有職責，才能發揮應具的功能。所以，社區要循自發、自足和自決，以達成互動、互助、互敬，它可以是文化的傳承者、任務的分配者、城鄉的調劑者、人礦的發掘者、資源的匯聚者、民主的實踐者、溫情的撒播者、歡樂的提昇者、福利的輸送者……等等，總之，社區的功能是無止境的，需要大家盡心開拓，希望社區與政府的措施相互配合，使人間樂土日趨完美。本書脈絡分明、見解精闢而獨到，值得一讀。

※

※

※

書名：社會工作人員輔導低收入戶實效之研究

編號：七十九年度研究報告（研字91號）

作者：李鎰元等

貧窮是人類社會普遍存在的一種現象，其所衍生的社會問題亦不少，因此

，貧窮家庭已成爲社會工作主要服務對象之一。民國六十一年，臺灣省政府爲消滅貧窮，推行「小康計畫」，繼而設置社會工作人員辦理平價住宅公共衛生、急難救助等事項，由於實施成效良好，故不但增置社會工作人員，也擴大工作項目。因此，運用社會工作人員輔導低收入戶之制度迄今已逾十五年，其實際運作情形如何？對臺灣地區貧窮現象之改善有何幫助？對低收入戶有何助益？是否達到預期目標？制度本身有何利弊得失……等等，均值得深入探討。因此，本中心將委請國立中興大學社會學系李鍾元教授主持本項研究，一方面檢驗社會工作人員輔導低收入戶的實際效果，一方面針對缺失提出具體改進意見，以供決策單位參考，俾制度之推展能更臻完善。爲達此二目標之研究者蒐集社政單位所編印之低收入戶統計資料，社工員個案輔導紀錄，以實際統計數據來評估社工員輔導低收入戶之實效；並以深度訪問法分別訪問從事低收入戶輔導之社工員及有關之社政人員，以確實瞭解輔導工作之實際運作狀況、輔導過程中所遭遇之困難及影響輔導成效之因素等，進而據以探討整個社工員輔導低收入戶制度之利弊得失。

※

※

※

書名：我國社會工作人員專業守則制訂之研究

編號：七十九年度研究報告（研字94號）

作者：陸光

行政院於民國五十四年訂頒「民生主義現階段社會政策」，規定應該任用社會工作專業人員，推行各項社會福利工作。中央及省市政府依此規定相繼設置社會工作人員，推展業務。近二十年來，已進用曾受社會工作專業教育或訓

練之專業人員達四百餘人。彼等工作努力，績效卓著，並為社會各界有關人士所重視，但社會工作專業制度，却尚未能妥為建立，例如，各國社會工作專業人員均有守則一項，而我國仍然缺乏；且社會福利工作乃提供人類服務的專業，服務品質之優劣，隨從事與提供服務的社會工作專業人員之知識、道德、愛心與技術而異，故為提升服務品質，宜即研訂守則，以為遴選、輔導、培育、進用人員之指標，並為其共同遵守之圭臬。為此，本研究除蒐集國內外有關社會工作專業人員守則相關資料，加以研究、比較、分析；並根據國際共同趨勢，參照本土人文環境，吸取以往辦理經驗，配合未來發展與方向，草擬我國社會工作專業人員守則草案，相信可供我國制訂守則之參考。

※

※

※

書名：「社會工作師法」草擬之研究

編號：八十年代研究報告（研字95號）

作者：徐震、林萬億等

民國五十四年政府頒布「民生主義現階段社會政策」明定僱用會受專業訓練之社會工作人員負責推展各項社會福利工作。於是，民國六十六年，臺灣省選定四個縣市實驗建立社會工作人員制度。推展至今已步入成熟階段，但社會工作人員的地位仍未明，且未建立統一的專業標準，這不但使國內的社會工作專業化步履蹣跚，且直接影響到受服務者的福利與權益。因此，本中心特委請中華民國社會工作專業人員協會暨醫務社會工作協會共同研究草擬「社會工作師法」，以供行政、立法兩部門之參考。本研究報告計分四章：第一章說明「研究目的與方法」；第二章敘述「社會工作專業發展」——前專業時期（一九

一五年前）、專業的出現（一九一五——一九五〇年）、專業穩定發展期（一九五〇——一九七〇年）、從精英的專業模型折返（一九七〇年迄今）；第三章為各國社會工作證照立法比較；第四章則提出一套「社會工作師法」草案。希望經由本研究所草擬的「社會工作師法草案」能為臺灣社會工作的專業化設定一里程碑。

※

※

※

書名：社區守望相助工作模式之研究

編號：八十年代研究報告（研字96號）

作者：李增祿等

臺灣地區在都市與鄉村推行社區守望相助運動以來，遭遇各種不同的困難與問題，因此，有必要做全面深入的探討，以瞭解實況，研擬有效可行的對策。為此，本中心將邀請東海大學社會工作學系李增祿教授主持本項研究，希望透過訪問調查村里長、地方領袖、社區居民等，瞭解目前臺灣地區推行社區守望相助之狀況、所遭遇之困難與問題；研究都市、鄉村各類型社區推行守望相助之成效及影響因素；分析其因果關係；進而建立一套推動社區守望相助有效、可行之工作模式；最後根據研究結果，提出具體建議，以供我國有關社政、警政、民政單位輔導有效推行社區守望相助方案之參考，以確實發揮協助警方、維護治安之功能。本報告包括六篇章：緒論、守望相助問題之背景與現況、調查研究方法、調查研究資料分析、社區守望相助工作模式之分析、結論與建議等等。乃有志於推動社區守望相助工作之實務人員值得一讀之重要參考書。