

# 社會工作和其它學科間的關係

## —從期刊索引資料來研究

譯者：彭武德 原著者：Kam-fong Monit Cheung

本文譯自：Kam-fong M, C. (1990) Interdisciplinary Relationships Between Social Work and Other Disciplines: A Citation Study. Social Work Research & Abstracts, 26(3), 23-29.

### 摘要：

作者運用社會科學索引的資料，分析了十一種從一九八一到一九八五年之社會工作期刊的引文，以檢視社會工作和其它學科之間的關係。這些期刊所引用的參考書目來自四十六種學科，包括社工在內。同時；這四十六種學科也以社會工作為其主要參考書目。本研究發現；社會工作在公共政策上的貢獻不如其在微視實務領域的貢獻來得宏大。

三十年前，許多有關社會工作知識本質的問題就出現了。社會工作的知識是來自社會科學嗎？這些知識是社工獨有的嗎？它和其它學科間有何關聯？雖然有些人把社會工作的知識當作是「外借資料的同義詞」，社會工作的專業人員仍然堅信；社會服務和實務領域中，使得社會工作與其他專業區分開來的大部分知識，已經由社會工作者發展出來。為什麼有些人把社會工作視為外借的知識而其他的人却視為獨特的知識呢？社會工作是一種單向借來的領域嗎？還是與其它學科之間的相關是一種互惠的訊息交換呢？截至目前為止，這種困境的兩方面顯然還沒有做過有系統的分析。

社會工作專業尚未釐清它對科際實務上的貢獻，像酒癮和藥癮治療、老年學及公共衛生等。藉由對一些社會工作主要期刊之索引的研究，本研究得以深入了解社會工作和其它學科間的關係。因為學術性期刊在社會工作教育上扮演了很重要的角色，本研究的一個願望就是想要提供相關學科之貢獻的訊息到社會工作的教育過程。藉由索引資料的分析，作者檢視了有關「外借來的知識」與「知識交流」的困境，並釐清了社會工作對其它學科的貢獻。

### 壹、社會工作的科際組合

#### 一、對科際努力的檢視

科際學派是一種方法，它運用不同學科間現有的知識，以找出和檢視一個共同有興趣的領域，或用來討論與多種學科有關的重要議題。羅門尼辛 (Ro-

manyshin, 1974) 稱科際組合為「一種基礎廣泛的概觀……以確信主要的社會議題是以各種不同的方式存在，而非只是連續體上的一點。……並融入原本就複雜且彼此相關連的社會問題中。」(p. iii) 雪氏夫婦 (Sherif and Sherif, 1969) 即曾指出：「科際組合是一種分工，以學習並知道如何從其它學科中、從那裏、又借些什麼知識來。科際組合的功能是對於相同的問題能從不同學科的觀點得到洞察，以對於當代社會所重視之興趣顯示理論概念的相關 (Roose, 1969) 」

社會工作並非唯一也非第一個用科際整合方式演化出來的學科。在一九一〇及一九三〇年代，基金會的贊助人很鼓勵社會科學間的合作，在二次大戰後，科際間的研討會、研究和教學方案也越來越普遍。從某一觀點看，「科際」(interdisciplinary) 這個術語是指「學識淵博」(knowledgeable)。而從另一觀點來看，科際則意指「借來的知識」(knowledge borrowing)。科際組合學派有一個較為眾所認知的功能是：它能跨越各學科的範疇，而檢視一些與許多其它學科有相關的理論。雪氏夫婦 (一九六九) 曾找出科際間的統整與相關，如社會學、心理學、政治學和民族人類學，但却未提及社會工作。

## II、「外借來的知識」抑或「知識的交流」

在一九五〇年代，由於社會工作從其他學科單方面地借來知識，社會工作對科際間的努力早已見諸文獻，對過去文獻的回顧即可看出社會科學已顯著的影響到社會工作領域。卡達辛 (Kadushin, 1969) 指出，在一九五〇年代時，至少有一打以上的文章在檢視社會工作如何整合實務領域中社會科學的知識。康恩 (Kahn, 1954) 對社會工作的文獻做隨機選取後加以分析，並結論道：「社會工作那時的知識是向精神醫學、心理學、社會人類學，及「人類地理學」(human geography) 借來的。康恩並深入地說：「社會工作經由引自行政、統計、和社會研究領域而發展出它的方法和技術。此外，易頓 (Eaton, 1956) 宣稱心理分析對社會工作的影響最大。這些文獻都認為社會工作運用別人發展出來的知識，是個外借來的學科。」

雖然如此，社會工作在運用外借來的知識上，並不妨礙社會工作專業人員在科際整合上扮演一個積極的角色或讓他與其它專業人員分享有價值的實務經

驗。在對科際學派的探索上，法列圖帝 (Valeluti) 和克里斯托 (Christoplos, 1977) 討論了社會工作對人性化服務的貢獻。一九七九年在加州史丹佛大學的組織與人性化服務會議上，社會科學的專業人員提出他們對現在及未來人性化服務趨勢的觀點，社會工作就是其中之一 (Stein, 1981)。席氏夫婦 (Schilling and Schilling, 1937) 檢視社會工作與醫藥間之專業關係發現：健康照顧體系提供許多機會讓兩個學科間能有更密切的合作。共同合作的努力出現在兒童福利領域中，在此健康照顧的專業人員、司法人員、教育家、精神醫生和社會工作者一起朝向一個共同目標工作，那就是預防兒童被虐待及忽視 (美國保護兒童協會，一九八八：Faller, 1981)。

有些人引用了外借知識的負面意義說：從單一學科想知道人類累積的所有知識是不可能的。社會工作本身是個複雜的學科，它須要對人類生活有不同層面的探索以發展出助人的策略。這種社會工作的工作環境就如席氏夫婦 (一九八七) 所說的，是個「社會複雜體」(social complexity)。在此，人性化服務的專業人員通常涉及到「服務和實務角色的不同層次」(Thyer, 1987, p. 150)。在這個複雜的環境中，社會工作者把他們的實務建基在與社會工作相關的整合知識上。以知識相關為基礎的應用已經是專業的焦點。並作為檢視和評估實務的原則，如美國社會工作人員協會 (NASW) 中倫理守則所述的：

社會工作者應當以相關於社工的且被認可的知識為運作的基礎，……社會工作者應當積極檢視並持續接觸有關於社會工作的最新知識。……社會工作者應致力於發展社會工作的知識基礎。(NASW, 1980, p. 9)

知識交流已經變成社會工作專業身份的一部份。社會工作的實務理論將「人類所有的行為」列入考慮 (Thyer, 1988, p. 371)。而且社會工作在複雜的社會體系中要進行處理時，這些借來的知識是很必要的訊息。這種論證在其他學科中也必須為真，沒有任何一個學科可以探知人類的所有層面 (Kahn, 1954)。一般人認為，各學科間有互惠式的交流，也因此社會工作在其他學科上有某種程度的影響，特別是在社會科學中。但是以前並沒有任何研究曾探究這種回溯的影響關係。因此，本研究採用有系統的方式檢視社會工作和其它學科間

的互惠式關係。

## 貳、方法

學術性期刊在知識傳播與交流上扮演了越來越重要的角色 (Garfield, 1972; Liebowitz & Palmer, 1984)。為了檢視其它學科在社會工作上的影響，所以對主要的社會工作期刊做索引分析。資料來自一九八一到一九八五年的社會科學索引 (Social Science Citation Index, SSCI) (Garfield, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985)。把一九八一年當做起點有三個理由：第一、那年社會工作再檢視了它的目的和目標，特別著重在多重實務的領域，像學校、衛生、家庭、工業社工、老年人、少數團體和心理衛生 (Minahan, 1981)。這個再檢視重新研究專業的身份。第二、在一九八一年時，人與環境互動的概念，這個社工的永久理論 (Briar, 1981)，以一個社會工作的特別議題，題為「概念性架構」做了詳細的分析。第三、吉爾曼和守特曼 (Germain and Gitterman) 的生活模式理論 (Life Model Theory) 在一九八一年的出現也使得當年的社會工作實務有更多的辯論，並再一次將注意力轉回環境的衝擊和專業的影響 (Whitaker, 1981)。吉爾曼和季特曼的模式提供「一個最早的嘗試以找出實務整合方法的各個向度」 (Germain and Gitterman, 1980, p. 10) 這個模式對生態觀點的運用必須從其它學科得到訊息，像是與環境互動的社會及行為心理學。

社會工作實務仍不斷在變化。本研究用相當短的時間架構——五年，來專注在一九八〇年代前半時期社會工作和其它學科間關係的發展趨勢。

### 一、期刊的選擇

在研究時期，社會科學索引 (SSCI) 中社會工作學科下列有二十二種期刊。為了詳細的研究分析，故只選擇對社會科學有重要影響的期刊。選擇的標準是影響因素或「引言中可被引用項目的比例：甲期刊在一九八〇和一九八一年出版的項目被登在一九八二年的引言，除以甲期刊在一九八一和一九八二年原本出版項目的總數。」 (Garfield, 1982, p. 15A)。此即SSCI用來排列期刊的算法。藉着評估一個期刊在其它期刊的相關影響，這個影響因素就同等

於較老的、較大的，和常被爭議之期刊的好處了。

每一種期刊每年有規定的影響因素。為了找出一個標準供期刊的選擇，故使用這五年內所有社會工作期刊在SSCI出版之影響因素的算術平均數。(影響因素若超過平均數則表示對社會科學的高度影響。)運用這個標準  $\times 112$ ，每個期刊在研究期間的平均影響因素就產生了一個決定係數。若期刊之平均影響因素超過.2或等於.2，就將它列入本研究。為了使資料完整，若不是在一九八一到一九八五年內出版在SSCI的期刊則加以排除。

所研究的十一種社會工作期刊包括：社會工作 (Social Work)、社會政策期刊 (Journal of Social Policy)、社會服務的評論 (Social Service Review)、家庭關係 (Family Relations)、兒童福利 (Child Welfare)、社會個案工作 (Social Case Work)、英國社會工作期刊 (British Journal of Social Work)、兒童照顧季刊 (Child Care Quarterly)、都市與社會變遷評論 (Urban & Social Change Review)、衛生照顧中之社會工作 (Social Work in Health Care)、以及社會工作教育期刊 (Journal of Social Work Education) (表1)。

表1、用平均影響因素配合學科所選出的期刊，從一九八一到一九八五年

期 刊	平均影響因素	學 科
社會工作	〇・六九七六	社會工作
社會政策期刊	〇・五四二二	社會工作
社會服務的評論	〇・五〇九二	社會問題
家庭關係	〇・四四七八	社會工作
兒童福利	〇・三五〇八	社會工作
社會個案工作	〇・三一一八	社會工作
英國社會工作期刊	〇・三〇七六	社會工作

兒童照顧季刊	〇・二七三二	社會工作
都市與社會變遷評論	〇・二四四二	社會工作
衛生照顧中之社會工作	〇・二三七〇	都市研究
社會工作教育期刊	〇・二〇一一	社會工作
		社會工作
		教育

註：一、是從一九八一到一九八五年列在 SSCI 中之所有社會工作期刊之影響因素的平均數。

## 二、資料的蒐集

在蒐集資料時，爲了界定期刊，所以接看它們所代表的期刊之後是期刊與學科的轉變過程。按照學科而非特定期刊來分組的引言資料更能研究學科間的關係。這種過程還涉及以 SSCI 中按字母順序排列與期刊有關之學科類別。例如「英國社會工作期刊」被分類爲社會工作學科，「精神醫學」爲精神醫學學科，「行爲修正」爲臨床心理學學科。在引言的計算過程中，假如「英國社會工作期刊」從精神醫學引用一個參考文獻，就在英國社會工作期刊下計一次精神醫學學科（表二）。這個引言同時也在計算精神醫學學科被社會工作引用時計算到（表三）。同樣地；如果「行爲修正」引用了「英國社會工作期刊」所出版之參考文獻，就在期刊被引用類型中的「英國社會工作期刊」下計一次臨床心理學學科的（表二）。這個引言同時也在臨床心理學學科在引用社會工作上計一次（表四）。

表二、從一九八一到一九八五年，在所研究的社會工作期刊中，被引用最多的五種學科，以及引用每一期刊最多次的五種學科。

期 刊	期刊引用之學科	引用次數	引用期刊的學科	引用次數
英國社會工作期刊	社會工作	四三一	社會工作	二〇三
精神醫學	九二	臨床心理學	二六	

兒童照顧季刊	社會問題	三一	社會問題	一一
	犯罪與刑罰學	二二	計畫與發展	一五
	臨床心理學	二一	復健	一五
	社會科學及生物醫學	二一		
	社會工作	一四九	社會工作	一七九
	教育心理學	六六	教育心理學	三五
	發展心理學	五八	心理學	二七
	心理學	三四	發展心理學	一六
	教育與教育研究	二八	教育與教育研究	一四
	社會工作	六九九	社會工作	七六四
	精神醫學	一二四	法律	九五
	教育與教育研究	四一	發展性的	四九
	臨床心理學	三六	家庭研究	四八
	家庭研究	二九	臨床心理學	三七
	家庭研究	九九二	家庭研究	三三二
	社會學	七二一	社會工作	二〇七
	社會工作	三四二	社會學	七一
	臨床心理學	二七六	臨床心理學	四一
	精神醫學	二〇二	應用心理學	三五
	公共行政	一一二	社會問題	一二五
	社會工作	一一五	社會工作	一一〇
	社會問題	一四	公共行政	一〇六
	精神醫學	五一	政治科學	二七
	經濟學	四一	計畫和發展	二五
	社會工作	八三六	社會工作	五四五
	教育與教育研究	三四三	教育與教育研究	三二二
	臨床心理學	二四	精神醫學	八
	社會心理學	一七	應用心理學	八

### 兒童福利

### 家庭關係

### 社會政策期刊

### 社會工作教育期刊

社會工作	六九九	社會工作	七六四
精神醫學	一二四	法律	九五
教育與教育研究	四一	發展性的	四九
臨床心理學	三六	家庭研究	四八
家庭研究	二九	臨床心理學	三七
家庭研究	九九二	家庭研究	三三二
社會學	七二一	社會工作	二〇七
社會工作	三四二	社會學	七一
臨床心理學	二七六	臨床心理學	四一
精神醫學	二〇二	應用心理學	三五
公共行政	一一二	社會問題	一二五
社會工作	一一五	社會工作	一一〇
社會問題	一四	公共行政	一〇六
精神醫學	五一	政治科學	二七
經濟學	四一	計畫和發展	二五
社會工作	八三六	社會工作	五四五
教育與教育研究	三四三	教育與教育研究	三二二
臨床心理學	二四	精神醫學	八
社會心理學	一七	應用心理學	八

老人學與老化研究 一六  
社會工作 八九一  
精神醫學 二二六  
家庭研究 一四五  
臨床心理學 八二  
社會學 七四  
社會工作 五四九  
社會學 九五  
商業 四二  
管理 四二  
心理學 三四  
社會工作 一、五二三  
精神醫學 三三三  
公共衛生 八九  
臨床心理學 七四  
社會學 五七  
社會工作 三四四  
醫療科學 一五八  
精神醫學 四五  
藥物和藥癮 二四  
社會科學，生物醫學 二四  
社會工作 五三  
精神醫學 三〇  
社會學 一〇  
公共衛生 八  
社會議題 八

社會服務的回顧

用時，我們用SSCI中的「引用期刊表」(Citing Journal Listings)來蒐集引用次數。如果一個期刊的引用次數並未由SSCI加以學科類別化，就用優力奇的國際期刊指南(Urich's International Periodicals Directory, 1985, 1986)所列的學科。有些期刊被列在至少一種以上的學科或領域中，「家庭關係」就列在社會工作和家庭研究中。在同一期刊下的各種學科以相同的引言次數計算，因為每一個學科對於期刊的相對重要性無法區分。最後的數字代表引言之所有可能的學科，總計三五〇種期刊包含了五二種學科。

表三、從一九八一到一九八五年被社會工作引用的學科

學科	引言次數
社會工作	五、九二二
家庭研究	一、二七七
精神醫學	一、一三八
社會學	一、〇三三
教育與教育研究	六一九
臨床心理學	五五六
心理學	三三三
發展心理學	二八八
醫療科學	二六六
社會問題	二五五
老人學與老化研究	二三八
公共衛生	二二二
教育心理學	二一九
公共行政	一七九
復健	一〇四
特殊教育	九三
社會心理學	九三
人口學	八九

社會工作

衛生照顧中之社會工作

都市與社會變遷回顧

當社會工作期刊從其它期刊引用文獻，以及當社會工作期刊被其它學科引

社會科學、科際間	七三
政治科學	六二
應用心理學	六一
社會科學、生物醫學	五一
經濟學	五五
商業	五三
管理	五三
藥物與藥癮	四六
環境的研究	三九
法律	三四
護理	三三
犯罪與刑罰學	三一
女性的研究	一九
人性……通識性的工作	一六
溝通	一五
地理學	一四
哲學	一四
民族人類學	一〇
歷史學	七
服飾貿易	七
財經	六
民族學研究	六
實驗心理學	六
家庭經濟學	六
人事管理	五
工業關係與勞工	五
社會科學……數學方法	三
都市研究	三

三	三	五	五	六	六	六	六	七	七	一〇	一四	一四	一五	一六	一九	三一	三三	三四	三九	四六	五三	五三	五五	五一	六一	六二	七三
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

表四、從一九八一到一九八五年引用社會工作的學科

學 科	引 言 次 數
社會工作	五、九七三
教育與教育研究	七二四
家庭研究	五六〇
臨床心理學	三〇二
精神醫學	二四一
社會學	一九二
社會問題	一七九
老人學與老化研究	一七四
法律	一五四
應用心理學	一四九
心理學	一四二
公共行政	一二九
發展心理學	一二七
公共衛生	九二
復健	七〇
計畫和發展	五五
都市研究	五三
特殊教育	四八
教育心理學	四七
醫療科學	四三
犯罪與刑罰學	四〇
政治科學	三八
民族學研究	二九
社會科學、科際組合	二九
社會科學、生物醫學	二七



藥物與藥癮	二四
社會心理學	二三
環境的研究	二一
女性的研究	二一
護理	一七
資訊科學和圖書科學	一五
經濟學	九
商業	八
衛生政策和服務	八
宗教	七
工業關係與勞工	四
哲學	四
社會科學……數學方法	四
歷史學	三
實驗心理學	三
民族人類學	二
溝通	二
人口學	二
國際關係	二
算術心理學	二
地理學	一

### 參、結 果

#### 一、社會工作期刊中的參考文獻

表中可見；在期刊中被引用的學科有五種是被這十一種社會工作期刊最常引用的（表二）。社會工作總是含括在內，其它學科則包括心理學、精神醫學、社會學、家庭研究、教育與教育研究、商業和社會議題。一些期刊參考的資料來自非社會工作領域的學科，像是在「衛生照顧中之社會工作」的醫療科學和生理醫學與社會科學，以及在「社會個案工作」中的精神醫學和臨床心理學。一些有雙重學科為重點的期刊比起其它學科來說，使用較少的社會工作訊息，像在「家庭關係」中的家庭研究，以及「社會政策期刊」中的公共行政。

為了讓所有被選出來的社會工作期刊中，所有被引用的學科能完整的呈現，表三列出十一種期刊中引用總數包含的所有學科。在社會工作中最有影響力的學科依次是；社會工作、家庭研究、精神醫學、社會學、教育與教育研究、臨床心理學、心理學、發展心理學、醫療科學、和社會議題。

因為在五年的研究期間增加一些新的社會工作期刊，這些額外的資料就用來決定；是否其它學科應加到社會工作的參考文獻表中。用一九八五年的資料來看，「團體社會工作」、「社會工作研究與文摘」及「老化現象研究的社會工作期刊」其影響因素都大於或等於二的期刊選擇標準。於是；三種期刊的引言資料就加上以計算一九八五年的參考文獻表。一九八五年被社會工作引用的學科中，最高的十個學科的排列表與從一九八一到一九八五年的一致。由於多了「老化現象研究的社會工作期刊」有更多的引言就引自老人學與老化現象研究（表五）。

表五、一九八五年被社會工作引用最多的十個學科

學 科

引言次數

社會工作	一、八二二
家庭研究	三三八
精神醫學	二七五
社會學	二五六
教育與教育研究	二一五
老人學與老化研究	一八七
心理學	一三三
臨床心理學	一一七
醫療科學	一一二
發展心理學	八五

## 二、引用社會工作的學科

表中列出在一九八一到一九八五年間引用期刊的學科中，有五個最常引用到所選的社會工作期刊（表二）。從同一期刊或同一學科中自我引用的現象是在許多領域中常見的且可被接受的。因此，這些期刊常被社會工作引用也不是令人訝異的事。「家庭關係」的雙重焦點（社會工作和家庭問題）以及「社會政策期刊」的多重焦點（社會工作、社會問題、和公共行政）說明了他們對其它學科的顯著影響和貢獻。雖然社會工作期刊從心理學、社會學、精神醫學和其它社會科學領域中借來許多知識，社會工作也常被這些學科引用到，這是互惠式科際關係的例證。這種雙向的交流也說明了社會工作如何藉由研究發現與學術觀念來做知識交流的訊息傳播以及科際間技術的改進。

爲了在期刊的討論中對強用社會工作的學科有整體的瞭解，故求出各學科

類別中的引用總數（表四）。引用社會工作的學科總數與被社會工作引用的學科總數同爲四六，包括社會工作本身。近來對於兒童福利、法律學、兒童發展、以及家庭問題之趨勢研究的發現剛好一致。這些學科都引用社會工作期刊以研究兒童被虐待、被忽視問題、以及永久計劃問題。值得一提的是；科際關係也已擴展到超越社會科學的領域。例如；對醫療科學來說，它是引用社會工作最多的二十種學科之一。

從一九八五年新成立的三種期刊可看出，最常引用社會工作資料的學科是社會工作、家庭研究、教育與教育研究、老人病學與老化研究、臨床心理學、社會學、應用心理學、精神醫學、社會議題、都市研究。社會工作佔了這作索引的大多數。在社會工作的觀念交流和參考過程中，這是一般實務自我引用的例證（表六）。

表六、一九八五年引用社會工作最多的十個學科

學 科	引用次數
社會工作	一、七五七
家庭研究	一九五
教育與教育研究	一四二
老人學與老化研究	八五
臨床心理學	六八
社會學	六四
應用心理學	五五
精神醫學	三九
社會問題	三八



## 肆、啓示

索引分析對於社會工作和其它學科間的科際關係提供正向與負向的啓示。雖然有訊息交流，但似乎主要的社會工作期刊在兩區是很弱的。

第一區是在女性研究、種族研究、和社會工作間缺乏顯著的訊息交流過程。雖然最近二十年來已較常在社會工作教育中討論女性和種族的議題 (Portner, 1985; Quam and Austin, 1984) 據引言的研究顯示：主要焦點在女性及種族研究的期刊並未顯著地從這裏的社會工作期刊中引用或被引用為參考文獻(表三與表四)。

第二個弱點區是在一些實務領域上缺乏重點，且社會工作對於公共政策上的貢獻也相當弱。社會工作者在不同實務領域內須要一般的及特別的知識。但是引言資料揭示了：在酒癮和藥癮治療以及犯罪治療上，社會工作者在此並非最強的科際關係之實務專家。要影響公共政策，社會工作實務人員必須藉由對羣衆有興趣之問題的研究，來強化其專家權和擴展資源 (Dinitto & Dye, 1987)。但是，本研究所選定的社會工作期刊大多是微視取向的，比較著重在個人治療和處遇。在此分析中，沒有一個索引是參考自公共政策或衛生政策學科的。同樣地，很少政策取向的學科在它們的文章中引用到社會工作的文獻。

雖然這些社會工作期刊在致力於公共政策的知識上似乎較不嚴謹，本研究仍對有關社會工作和其它學科間的科際關係提出兩個正向的啓示。第一、社會工作已經在一些主要的社會工作領域使用科際組合，像是實務、研究、教育、處遇、和行政。社會工作已經把它的知識建基在其它學科上，使我們更能應用有知識效度的實證資料，且從它自己的基礎和架構上穩固地建立。社會工作參

考的學科包括社會工作本身、家庭研究、精神醫學、社會學、教育與教育研究、臨床心理學、心理學、發展心理學、醫療科學和社會議題。最近老人病學和老化現象研究的學科也變成社會工作的一個重要參考學科。

第二個正向的啓示是：社會工作的科際整合學派幫助知識的擴展和其它領域的訊息交流過程，而且是一種互惠的過程。社會工作科際的焦點並非單向借來的過程，而是一種互惠的過程，將社會工作知識也帶到其它的學科。藉由學術和研究訊息，社會工作已經將知識貢獻到各學科，像教育、研究、家庭研究、臨床心理學、社會學、社會問題、老人病與老化研究、法律學、心理學、和公共行政。因為沒有一個學科可以單獨存在，這些學科從社會工作得到訊息和洞察，進而得到所須的新知識以發展或擴張他們的實務領域。這種從社會工作的貢獻應該鼓勵科際間的討論以驗證研究結果，提供一個基礎以找出理論運用的疑點，並擴展專業實務中社會工作知識的範圍。

基於所選定期刊的有限資料而來的啓示，使得本研究的資料並不適合推論到社會工作與「其它尚未含蓋的」或「在學術性期刊中未強調的學科」之間的科際關係。而且，這個分析受限於使用 SSCI 和優力奇國際期刊指南的學科類化影響，而只列出主要的學科。若要充份瞭解社會工作和其它學科間的科際關係，就必須做更深入的研究以分析社會工作和其它學科所引用的內容，以及社會工作對其它學科有貢獻的內容。

## 伍、結論

本研究對於外界如何看社會工作及如何運用它出版的作品提供基本的訊息。建議若要做延續的科際趨勢分析，可以做類似的內容分析研究，特別是從一九八六到一九九〇年的延續期。除了索引的研究以外，社會工作專業人員對這個主題的意見也是在未來研究上值得研究的區域。