

充實家庭倫理建設以強化社區發展動力

廖榮利

——從健全夫妻關係與子女管教做起——

壹、家庭倫理建設與社區發展動力

一、家庭支持系統在社區發展中

面對社區中家庭型態的趨向核心化和單親化，家庭生活對個別成員的充實性和保障功能，已愈形式微和複雜化。面對此一正在發展且將趨趨惡化的社區生活基礎單位——家庭，在西方的社會工作專業已建構起一種新的解決模式，此種模式即稱為家庭支持系統。

家庭支持系統 (Family support system) 是家庭政策九大主要課題之一。(Kamerman, 1987) 家庭支持系統在社會工作專業以家庭為單位的服務之人文面，扮演著一種質化的內容。家庭支持系統提供的服務是多項目的。

二、家庭支持系統服務項目

1. 長短期諮商服務

包括對夫妻困擾，家庭失功能，親子關係，以及個人社會失功能等方面之諮商工作。

2. 家庭生活教育推廣

包括對家庭生活難題的干預，家庭教育，以及子女教養方面之輔導工作。

3. 對家庭中老人與殘障者支持性服務

包括對居家中老人和殘障者的生活指導與家務料理服務。

上述各項服務係由政府社會行政機構（單位）和民間社會服務團體（單位），在其社會福利政策和理念下，提供對家庭及其特定成員之專屬服務。並且，它們也是社區服務網路的一部份。夫妻關係調適、管教子女諮詢、以及家庭生活教育三項內容，乃是現代社會中家庭支持系統之所關注的焦點，並且也是社會工作的中心課題之一。

貳、為人夫為人妻的相互職責

一、履行婚姻契約行為

結婚是有意願、有能力、以及有計畫的契約行為。結婚開始發揮有效的夫妻生活功能，減輕和改善夫妻關係的困擾，是夫妻應切實合作努力實行的。雙方均應抱著天下無十全十美的對象，不要過分苛求和責怪對方，應該決心以互助合作、增進彼此關係的和諧、以及滿足需要而努力。

因此，夫妻各自要認識自己，了解對方，盡可能地相互妥協和互賴互助，彼此感情的表達宜採行一種直接清晰的方式，並時時製造出能促進夫妻關係與和諧和快樂的行動和反應。

婚後數十年的生活裏，應經常抱著「再學習」、「再成長」、以及「再改

善」的態度，努力充實自己和成全對方，以及美化夫妻關係和家庭生活。

夫妻之間若有了不可避免的困擾和衝突時，應面對現實地妥善加以處理，必要時宜向婚姻輔導的專業人員申請協助。從自助、互助、到他助，是解決夫妻關係難題的三個步驟。

那麼，成為夫妻之後，究竟有些什麼共同的職責須完成的呢？事實上，就像所有其他社會人際關係一樣，夫妻關係也是帶有各種約束的社會契約行為。在婚姻制度與習俗之下，須完成的各種程序，夫妻各自所下定決心和對方所許下的願，以及眾多尊長和親友們的祝福聲中，被送入和步進夫妻兩人的伊甸園地裏，耕耘情形端視夫妻對其相互職責的實現情形而定。

二、為人夫為人妻的相互職責

在現代社會裏，夫妻生活共同的職責包括有：

(一) 夫妻生活在互相使對方滿足。

包括相互對生理、心理、情緒、精神、以及道德方面的滿足。其中性生活的滿足是婚後的夫妻相互職責之一，應努力使對方獲得適度或充分的性慾望滿足。當然，性滿足是隨人而異，不過一般是指迎合對方的興趣或需求，相互努力以達到性慾滿足的較高境界。

性關係須兩人在親近、和諧、以及合作中完成的。性關係是婚後夫妻生活的一部分，性關係的滿足不一定保證夫妻關係的美滿。同樣的，性關係的不協調，也不一定傷害夫妻關係的美滿，因為夫妻生活的職責是多方面的。

(二) 夫妻生活是要協助對方減輕（或消除）生活上的挫折。

在人生的過程中，生活的挫折是難免的。獨身者有這種情緒挫折時，無對象可以分擔，他們產生憂鬱等心理困擾（或精神疾病）的比率，往往比結了婚的男女要多。

一般說來，婚後生活中，夫妻應敏銳地發現對方的挫折和反應，幫助對方減輕這些挫折所帶來的感傷到最低限度。性格不成熟的丈夫（或妻子）是當對方有挫折較難顧及自己時，反而怨言以對，這是不健全的態度。

夫妻生活中，應經常互相表示關懷、同情、施惠、以及賜助。以促進彼此日常生活上的情趣、和諧、以及享受。寧可多給而不要吝於給予對方關切之

心。

(三) 夫妻生活須相助以處理（或解決）生活上的危機
人生過程中，生活危機防不勝防，諸如大病、外傷、失業以及其他不幸事件，碰到這種情形，往往須要配偶的充分同情、關心、以及合作。夫妻感情的考驗也就在這樣的時候。

(四) 夫妻生活要完成的社會角色

夫妻雙方應共同瞭解對方有關的社會關係和應酬，同時應善盡在社區中的職責，教導子女對社會關心和貢獻。這也就是說夫妻要認識，他們是社會生活環境中的一份子，生活範圍不只是自己的家，也是一種社會性的生活。社會的需要、社會的意義、社會的參與、以及對社會的貢獻，也都是夫妻的職責。社區生活倫理的建立與維護始自家庭中的夫妻職責。

(五) 夫妻生活是在綿延種族和傳遞文化

人類文化的傳遞是靠家庭組織的功能，家庭功能的具體實現是要靠夫妻兩人的實際行動表現。傳宗接代、綿延種族是夫妻生活的功能之一，當然有計畫的生育才是對文化有積極作用的。無計畫的生育、無充分教養子女的能力，則生育子女反而對文化無益了。

夫妻雙方應同心協力教導子女文化的認同、道德的培養、社會責任感的意識、以及遵循文化習俗和社會行為規範等。使子女不但能傳承傳統及文化，並且要培養他們的創新文化的能力。

(六) 夫妻生活應以努力促進人類的幸福為目標

夫妻的家庭生活和夫妻各自在社會上的關係，要以不增加他人的困擾，不製造人與人的糾紛為努力目標。夫妻教養和訓練子女，應使子女不損害人類福利，進一步應啟發子女的潛能，發揮一己的最高能力，以貢獻社會。

叁、夫妻關係的困擾與調適

一、夫妻關係的八項困擾

在常態現象之下，大多數的夫妻是自廿多歲結婚起共同生活到年老先後辭

世。其間潛長的五、六十年裏共渡歲月，可以說是人生最密切關係中最長的一段。此種人際關係，與成人以前的子女依賴父母的教養關係相比，夫妻關係實在艱難和複雜多了，其中夫妻常見的困擾不外乎以下各項：

- 夫妻習慣於責怪對方。
- 夫妻習慣於挑剔對方。
- 夫妻把不快的感情轉移他人。
- 夫妻相互冷漠、抵制、以及敵對。
- 夫妻一方或雙方角色混亂。
- 夫妻相互輪流懲罰對方。
- 夫妻一方社會生活功能表現不良。
- 夫妻性關係欠協調。

上述各項夫妻間的困擾中，有的是一般社會人際關係的共同難題，有的是夫妻各自的性格特徵。

夫妻關係的困擾主要由於夫妻雙方性格的成熟與否，尤其自我功能是否能發揮妥當。且說，婚姻生活必須夫妻彼此合作努力，促使彼此人格進一步發展，也就是夫妻彼此了解和學習。可是，人是一種以感情和關係為主的動物，常因一己之好惡而一時忽略對方的感受或對自己的約制，夫妻之間的小磨擦和大衝突也就難免了。

二、夫妻困擾現象分析與調適途徑

簡要說來，夫妻間較常見的困擾之現象可如下各項之說明。

(一) 夫妻之間習慣於責怪對方。

這種行為傾向是一個人對能力不及或處理不妥的事，不敢面對現實和自我認識、檢討，而把責任推諉到別人身上，是一種不成熟或不係須兩人在親近、和諧和合作中完成的。

性關係是婚後夫妻生活的一部分，性關係的滿足不一定保證夫妻關係的圓滿。同樣的，性關係的不協調，也不一定會傷害夫妻關係的圓滿，因為夫妻生活的職責是多方面的。不過，雙方試著使對方在性需求方面的正視與滿足是夫妻關係職責的一部分。

(二) 夫妻的一方習慣於挑剔對方。

當一個人自己內心的焦慮，不能合理解除時，往往會以挑剔對方來謀出路。挑剔的結果，自己內心的焦慮暫時獲得共鳴而解除，却增加了對方的憤怒和自己的不安，結果可說是兩敗俱傷。

比如，有的夫妻有時喜歡挑剔對方的短處，結果對方以牙還牙的機會多，反增複雜且苦痛。

夫妻之間宜減少使用這種方法來減除自己的焦慮和不安。被挑剔的一方宜冷靜防備，不要輕易把自己的不安之處被誘發出來；相反地，對方有了挑剔語言或行動時，應設法接納對方，疏導對方。這也就是夫妻之間減輕彼此的情緒挫折的功能所在。

(三) 夫妻之間習慣於把不快的情緒轉移他人。

不可避免的夫妻爭吵，其中一方居勢較劣，則往往會遷怒子女，其後果是居優勢的一方更因對方對子女的無理發怒而責備對方。如此夫妻、子女變成一團的惡循環之下，顯得火藥味更濃，彼此的關係惡化，也更難收拾了。

何況，這往往對子女的心理有不良的影響。感情的轉移是人類常採用的一種防衛機轉，有時很難完全避免，尤其較感情型的或較不成熟的性格的人。但是，至少應儘早自我發現這種感情的轉移，適時約制自己和改善態度。這種自我認識和約束的方法，可以說是任何夫妻均應該努力實行的。

(四) 夫妻互相冷漠、抵制、以及敵意的傾向

冷漠，是不施與對方關懷，或不理會對方的行動（或要求）。抵制，是對對方之所好不相應，或對對方所求斥之推之。敵意，是採取使對方不好感受的語言或行動。

一個對異性有不良（或敵意）的潛在心理的丈夫（或妻子），常會使用這種方式冷漠和抵制，如此雖然滿足了自己不合理（或不健全）的心理需要，却給了對方無味的懲罰、苦痛、以及傷害。這剛好違反了夫妻應互相使對方滿足的功能，是夫妻各自要警惕和互相勸解之事。

換句話說，像有上述這種行為傾向的一方，應自我努力減低這種不良行為到最低程度，另一方也應設法了解對方的行為動力因素，盡可能地同情、諒解

、以及疏導對方。若夫妻雙方都有過份冷漠、抵制、以及敵意傾向時，即應該設法向專業人員求教了。

(四) 夫妻一方（或雙方）角色混亂。

夫妻之間的交互關係，一呼一應，皆有其內在的需求，這種需求應該是平等互惠的。假如，丈夫對妻子顯得嚴父（或高師）一般，妻子對丈夫扮出一付老虎母親的姿態，則易使夫妻感情失去平衡和協調作用，尤其影響性生活的正常發展。

雖然，有少數夫妻，他（她）們是常在向對方尋求早年未滿足的嚴父慈母的心理需要，但是，這畢竟是少數人的特殊夫妻關係。一般的夫妻，相互之間應該是一種純粹男與女、夫與妻、施與受的關係。所以，夫妻應努力確立自己應有的角色，同時也要提醒對方的角色混亂現象。確定和扮演好為人夫為人妻的角色，他們必須經常自我檢視和相互勸說的。

(五) 夫妻的一方社會生活功能高度不良狀態時。

夫妻生活的和諧和滿足，要靠雙方的努力以達成。假如，其中一方的社會生活能力太差時，也易於引起夫妻關係的困擾。一個有精神病態的人格的男人，往往使妻子百般努力也難成全相互的關係；一個妄想型精神病的妻子，不論丈夫如何保證再保證，也難使之採信的；一個過份孤僻或精神分裂病的丈夫（或妻子），是難以使對方滿足的。

這一類丈夫或妻子，必須藉助於專業人員的服務（或治療）了。這種治療，往往夫妻雙方要密切配合的。有了社會生活功能高度不良的人，應在婚前接受妥當的輔導，同時應在婚前使對方明白這些缺陷。

夫妻之間的感情和結合，往往是相當「神經質」的，有少部分人喜歡的偏偏是對方的某些病態面特質，這大概也就是所謂的「臭味相投」使然，若由這種需要而結合，婚後仍能相安無事則無可厚非，但往往對子女會有不良影響。因此，應求教於專業人員，必要時不宜生男育女，以防夫妻生活所產生的對子女暨社會的不良結果。

(六) 夫妻相互輪流懲罰的傾向。

夫妻的一方，給予另一方挫折和敵對的感受時，另一方往往以各種方式來

懲罰對方。而且，這種懲罰往往是相互輪流的惡循環狀態，往往把受到懲罰時的痛苦感受，靜待有機會以產生以牙還牙的後果。

這是一種破壞性多於建設性的行為模式，夫妻均應盡量避免使用這種方法；否則，相互的苦楚是永無止境的。從一些臨床經驗發現，有些夫妻，白天丈夫凶暴，妻子忍氣吞聲；等到夜晚，丈夫想要「哈妮達令」時，妻子却以冷冷地拒絕；如此，丈夫受到應得的懲罰（照妻子的想法）。

如此日復一日，夫妻之間的痛苦是纏綿不停的。對這種情況有警號發生時，夫妻應尋求一種心平氣和的機會，互相坦白地檢討和謀求改善之道，否則易於引起夫妻關係的破裂和心理困擾的產生。

事實告訴我們，夫妻之間的不滿是在所難免；但，若以懲罰方式以對之，即使必要的懲罰也應有其過境的時候；因為，夫妻生活本來就應該是互相關懷和施與的，以達到互相滿足目標的。

(六) 夫妻性生活的不協調往往也會帶來夫妻之間的困擾。

從臨床經驗得知，夫妻性生活的不協調有：(1) 性冷感（女）。(2) 性萎縮（男）。(3) 缺乏性興趣。(4) 性慾過強。(5) 自淫嗜好。(6) 性倒錯，以及(7) 其他性病態等七種現象。

上述各種現象，往往會使夫妻關係發生困擾，但不一定是必然的影響。因為夫妻生活的功能是多方面的，「性」只是其中的一部分。這些性不協調現象的誘因，很可能是整個個人的人格發展過程中，性心理發展的不健全所使然的成分居多，配偶的態度影響所至也有，而且它們是相互影響的作用較多。

理想的途徑是，要建立正確的性觀念，充分的性教育，性身份的確立，以及夫妻之間的充分合作，才能使夫妻性生活充分滿足的。但是，這種理想境界並非易事，因此，事後夫妻關係調適是必要的事。

〈結語〉

以上各項皆為夫妻之間可能面臨的困擾，有的是短暫的，有的是長期的；有的是較輕度的，有的是較嚴重的；有的可以靠夫妻單方或雙方的努力解決，

有的則須靠婚姻指導的專業人員的協助。這就是現代社會中有各種夫妻關係調適服務設施之主要理由所在。

肆、促進夫妻關係美滿的有效途徑

一、人格成熟與性身份確立

婚前人格成長和性身分的確立，是婚姻生活美滿的首要條件；具備成人的人格成熟和性身分的確立，是結婚的首要條件之一；它也是有效地扮演丈夫或妻子成人角色的能力之一。

因此，自幼兒到成人，使其健全的人格成長，適時給予正確和充分的性教育，以促進性心理的成熟，是家庭、學校，以及社會均應努力的課題。今日，臺灣各地社教機構的成人教育方案中，有此一方面的服務，是一種良策。

二、明智的擇偶與婚前準備

適當的對象選擇和充分的婚前準備，是夫妻關係美滿的重要開端。對象的選擇和決定，包括自己明瞭本身所期待的對象的造型和對對方的了解程度。

其中尤應由婚前男女交往關係中獲得較明確的選擇和決定，才是較可靠的途徑。婚前的準備應有充分的時間以臻其效。同時，結婚是必須是有意願，有能力，以及有計劃的契約行為。

三、人格再發展與夫妻關係功能的發揮

結婚開始有效的夫妻生活功能的發揮，夫妻關係困擾的盡量減輕和改善，是夫妻應切實合作努力實行的。視夫妻關係為履行一種社會契約行為，並正視夫妻關係功能之任務達成爲常事，才是婚姻生活的真諦。

雙方均應抱著，天下無十全十美的配偶，不宜過分苛求和責怪對方，應該決心以互相合作促進本身和對方的「人格的繼續發展」，並增進彼此關係的和諧和需要的滿足，爲彼此的日常職責。

四、認識自己、瞭解配偶、相互整合

夫妻的個人修爲表現在於認識自己、了解對方，以及相互整合。夫妻間應盡可能的相互妥協和互賴互助，彼此感情的表達宜採行一種直接和清晰的方式

，並時時製造出能促進夫妻關係和諧和快樂的行動和反應方式。

五、再成長與再調適

婚後數十年的生活裡，應抱著經常「再學習」、「再成長」、以及「再改善」的目標努力，以充實自己和成全對方，以及美化夫妻關係和家庭生活。有了不可避免的困擾和衝突時，應面對現實妥協處理；必要時宜向婚姻輔導的專業人員請教和獲得協助。

伍、管教責任與管教需求

一、父母有管教孩子的責任

由於人類家庭生活中，有父母養育和管教子女，使得孩子之長大成人，有一種基礎的行為塑造作用。在家庭中，父母是兒童第一位老師。但是，在對子女的管教過程中，父母也會向兒童學習，正如教師也會向學生學習一樣。教的人常常向被教的人學習，我們教些什麼以及如何去教，常是一種自我的表現。沒有兩個教師會用同樣方式去教導學生，正如沒有兩個醫生會用同樣方式去做藥品的實驗。因此，教導子女宜多用心且要有應變能力。

經驗告訴我們，爲人父母者均體認到，所有的教育和訓練都各有深淺和色彩。同時，受我們以往的生活經驗所引導，而且常常是我們對所教導的對象之態度、偏見、信仰、以及感受的一種表達。因此，我們應知道，任何所教的東西都是構成我們每一個人的人格特質。父母多費點心，即能爲子女人格增深色彩。

父母對子女管教之自然法則，是所有的孩子都需要父母的愛，而且他們也害怕失去父母的愛。經由此種最有力的影響，我們可以發現利用父母權威對孩童所施的外在控制其意義之所在。很小的孩童羨慕和欽佩他們的父母，他模仿父親和母親。並且，有些地方後來變成認同其父母。經由此種認同的過程，會使原先的外在控制慢慢地孩童的心理上形成內化作用。

原先因受外在的權威而被禁止的事物，後來則反而最受到自己內在權威的禁止，此即所謂的超我。這種內在權威，在五、六歲時尚未被堅固的建立起來

，入學後再透過教師和學校其他有影響的人，再繼續控制孩童的行為，不斷地刺激和加強他的超我發展，繼而他的辨別是非和約制自我的力量。

若要領會到隱藏在孩童行為背後的原因，則是有關於管教的課題，並且往往會有一些相當困惑的地方。比如，當我們對於孩童行為的意義和動機不太去了解時，就常會把懲罰認為是一種理所當然的管教形式，以為這是使一個孩童變成一個相當成熟的成人的可行方式，而認為行為是孩童感受的表達。此種想法也就導致了一種完全不同的看法，由於這種想法和看法，造成父母和兒童專家都認為，所有的管教都是不公平的和錯誤的。

一個小孩不幸在此種想法之下，可能在發展超我時就會失敗，往往對他的內在衝動無法作一種有意識的檢驗，而在另一方面如孩童覺得沒有被保護的感覺。因此，他會禁止自己的行為，遠超過其明智的父母所禁止的更多。如此，過與不及的管教，更激起我們對管教的探究。

二、孩子本身有其管教需求

只要帶過孩子的父母，均會發現：要小孩子靠著他們自己的能力，去控制他們的情感和順應規則與慣例，往往是難上加難的事；事實上，他必須靠著別人的教導才能做到。這種管教，無論如何是可以滿足小孩子許多內在需求的。它幫助他學習到別人對他的期望，避免有破壞性的衝動，並且讓其他人知道自己所能行事的程度，以及他必須去贏得別人的贊同，而獲致一種安全的感覺。足見，孩子從負責任的父母管教之獲益，是多方面且深入的。

孩童對行為控制的發展失敗時，他就會變成一個有困擾而且不快樂的小孩。一個小孩常受到許多衝動的衝擊，其中有些會因父母的贊同而獲得適當的滿足；其他不能輕易或完全滿足的，孩童就必須發展適當的自我控制和昇華作用。如果，在控制衝動和滿足衝動二者之間，他沒有被協助去發展出一種滿意的平衡，他的行為就變成放縱而無法預測。他會積極地在尋求獲得滿意的各種途徑，而且沒有適當的模式可以遵循。針對此，父母及時的管教行為，也就顯得格外重要了。

被認為缺乏內在控制的青春少年，以及那些被我們認為「來受管教的人」，常常會因為他們的反社會行為而被送入監獄，而不是被送去精神病院接受

心理（或行為）的再教育和再復健。他們不能控制其攻擊性，此種攻擊性造成他們的不安全感及與社會格格不入。不幸的是，他們常進出的監獄，並不是一個幫助他們的適當機構。從事多年臨床經驗者均可知道，這些不幸的青少年中有許多在適當的醫院接受治療，最後變成一個有教養的人。因此，適時尋求醫療模式的專業服務，是必要且有效的事。

管教不應與懲罰相混淆，也與嚴苛、規則、條例等無關。管教的意思即是來自於「門徒」這一詞，而今天的門徒，就是指家中的子女和學校中的學生而言。這些學生接受你的命令，這些命令和你本身有著密不可分的關係。醫生為其病人所開的藥方一直被病人視為「醫生所開的藥」，對許多病人而言，醫生本身就是最佳的良藥。

你「這個人」和你的教學功能成正比的，發展至極你將獲致學生的敬愛、信任、和尊敬。他們會接受你而且受惠於你所教授的，而成為一個良好教養的人。此處所強調的是一種伴隨感應得到良性的管教，孩子們渴求他們父母如教師的，其中有部份是指這一方面的。

陸、明智的管教與處罰的藝術

一、明智的管教

要明確地界定怎樣才是明智的管教，是一件很困難的事。但所謂的明智，有一部分是基於成人的一種「直覺能力」去體認孩童的自我力量。管教是為訓練兒童忍受挫折，不為挫折擊潰的能力而設置的。當管教孩子時，若沒有這種觀念，就可能造成「管教過當」的現象，使他在應有某種作為表現時，却只會被動的接受各種加諸於其衝動之上的限制。

明智的管教會給予孩童一種安全感和自由感。孩子知道加諸於其行為上的限制，假如能被他接受，則能給予他情緒安穩的保證；在這種限度之內，兒童能很自由的表現自己，使自己得到某種程度的滿足，而又不危及與他人的基本關係。

以明智的管教指導兒童，能使其在發展適當的控制過程中，花費較少的情

緒能量，而又能獲致最佳的滿足。孩童在沒有管教的情況之下，往往因為焦慮而會過度嚴厲地控制自己的行為。

一個十歲的孩子，在他所做的任何行為從未被指正過時，他就沒有能力做一些自動自發的行為；他的每個行動都模仿他的父母親，而且是有意識的模仿，當被問到這點時，他會非常清楚的陳述他的困難。他會覺得想做某些事而不想做其他的事，他瞭解到他的父母並沒有做那些不贊成做的事，他不能確定，如果他去做那些他父母從未做過的事是否安全。因為，他們從未告訴他什麼行為是安全的，以及什麼行為是不安全的。

因此，他只在保護自己的情形下去模仿他的父母，而完全不允許自己的內在衝動有任何的自由與放鬆。事實上，這個孩子是一個健康有衝動的兒童。他的攻擊衝動因他感到害怕而在僵化的人為控制下無法表露出來，生活的整個過程，對他而言，就像如臨深淵如履薄冰，沒有人幫助他評價。因此，他無法知道什麼是安全的，什麼是不安全的。

幾乎每次在討論「管教」時，都有三個特定的問題產生：即父母態度一致性的要性如何？處罰是必要嗎？該如何運用獎勵？對這些問題的探討途徑有下列各項。

幾乎所有的兒童心理學家都強調：父母態度一致性的重要。因為，如果同樣一件事，兒童在不同時間裏受到不同的行事方向，那他會變得迷惑而無法學會控制自己的行為，甚至失去對父母師長的尊敬，使自己孤立，反對他人，或恣意行動；因為他不知道別人對他的期望是什麼。通常，母親，特別是年輕、無經驗、中等階級的母親，她會比父親更不能有一致的態度。他們往往對孩子喜怒無常；有時溫和有時惱怒，他們經常會恐嚇，如果沒有達到最後目的，就掴孩子一巴掌，然後又擁抱心坎。約束禁止却又辯解道歉，對某一個同樣的過錯，有時懲罰而有時又寬容。

最具破壞性的態度不一致，莫過於父母間公開的爭執，因為那完全損毀了管教的根本。父母並不需要同意每一個細節對於較大的孩子，做父母的能够解釋其中的不同點，但是，父母應該避免在小孩面前相互的批評，她們應該在私下解決彼此間不同的看法，並且在任何可能情況下，彼此相互的支持。

二、處罰孩子的藝術

為人父母者幾乎都共同體認到的一項事實是，要使小孩在某些情況下，不訴諸懲罰是不可能的。即使雖然懲罰並沒有明白指出行動的正確方法，或者導致罪行動機的刺激，但它能够經常控制不能被接受的行為產生。因此，它的制止，壓抑要比其提供正確方法更具有效用。一些證據也顯示出，假如小孩的錯誤行為繼續不斷地被忽略，則小孩也會感到不舒服，因為他們會產生一種罪惡感，而且有的時候會為了要摒除這種感覺而希望自己能受到應有的懲罰。

最有效而且合理的懲罰，是直接針對錯誤行為所做的懲罰。比如孤立一個和玩伴打架的小孩，是比叫他上床睡覺不許吃飯，要求得更為明智。因此，懲罰應該要和情況相對應，或許並沒有唯一的最好方法。到目前為止，管教孩童的適當方法可能是，使孩童能對嚴格的警告具有責任感，對責罵或剝奪也是如此。

〈兩種最壞的處罰〉

有兩種最壞的懲罰，被認為父母管教孩子時，要絕對避免的。

(一)第一種是：嚴酷和身體上反覆不斷的懲罰，因為這是一種不人道的形式，它會殘害一個孩子的心靈，或者造成他的憤恨和大膽反抗。

(二)第二種是：任何形式的屈辱和拒絕，如：譏諷、輕蔑或是對愛的拒絕，因為這會損害孩童的自尊和自信。

但是，任何的懲罰，若不能讓孩童知道為什麼它是必須的話，則這種懲罰就失去了教育的價值。

〈處罰輕重與犯錯行為成正比〉

處罰經常是：對於某種重要事件上嚴厲的要求其遵守。處罰沒有所謂的一「最好」的形式。當處罰的輕重程度與他所犯的錯誤行為成正比，而不是和父母所被激怒的程度成正比時，這種處罰對孩童而言是較具有意義的。如果，我們運用了此一手段，則首尾的態度應完全一致。

父母在處罰孩童時經常是缺乏想像力的；比如，有位母親抱怨他四歲的女兒，總是延誤她和丈夫在火車站碰面的時間。導致她拖拖拉拉的，實際上，這也暗示出一個家庭的儀式。這位母親叫她的孩子過來而且替孩子裝扮整齊時，

這孩子總是在母親叫了半天之後才拖拖拉拉的來，當她過來之後，母親總是會爲了她遲遲不來而打她一頓，然後把孩子弄整齊，再帶她去火車站和那生氣的丈夫、生氣的爸爸見面。事實上，這母親所需做的只是將孩子留在家裏交給別人幾個晚上……。

父母只要在合理，而且在小孩能力所及的範圍內，對孩子指定一些必須達到的要求，是不必要感到內疚的。父母對其自己所處的成人地位感到有衝突時，經常要在確定一下：自己不只是比孩童更有力量，而且是孩子須依賴他們去行使一種保護性的父母權威。

父母一方面要能加強某種要求於子女身上，同時在允許孩童可以隨意處理某些較不重要的決定時，他們要表現出慷慨大方的態度。當主要的決定並非處於得失攸關的情況，且孩童在考慮他們自己的慾望時，有一再被保證的經驗，則大多數的孩童都能接受父母所加諸的合理的限制。父母對討論的事物，應給予清楚的定義，這是一件重要的事，因爲藉此才能使小孩知道，最後的答案是，因他自己或父母而獲致的。

同樣重要的一件事，不要強迫孩童對其所做的決定負保證責任，而是要等到他們有此種能力時，才做這樣的要求。孩童知道他們自己並無能力，在成人的世界去評價事物時，他們會感到害怕和迷惑的。但是，如果孩童在成人世界的一部分事物上，能自由做抉擇時，則孩童將因此而獲得一份穩固的自信感。

柒、體認管教的真諦

一、管教意味對門徒的感召

管教，字義上去學習的意思，它是一個人在適應社會需要的學習過程的行爲；它是產生於平衡個人需要，它是在別人要求下的一種需求，以及他所生活的社會或生活環境所加諸的約束及限制。

我們從字典上尋找「管教」的字義時，我們知道它即是一個領袖（或老師）爲其門徒訂下箴言或教訓，而由門徒傳播之。有一個事實是，門徒們被授予提示，這就告訴我們「管教」的其中一個意義即是意味着「教育」。無論如何

，教育的真正意義遠超過知識的獲得，且遠超過所謂智能的發展；對此種智能的發展，我們一向錯誤地認爲，教育只是專注於這方面的。

管教這個名詞是源自「門徒」而來的。門徒意指受別人的教導，尤其是接受且傳播老師所授的學理和教義。比如耶穌的十二門徒，在其有生之年，宣佈加入教會，其採信教旨，信仰，甚或上帝的禮數，且奉獻一生於傳播救世福音上。這些門徒認同於耶穌，而且他們自己也變成傳授的人。

二、學校教師對學生的管教

學校乃是以指導和練習的方式，來達到對學生教育和發展的目的。教育包括兒童在接受社會化之際，訓練他們接受應當的禮儀、約束、禁忌，以及平衡。

管教（訓練）也意味着知識中的一個特別部分，或是教導的一個分支。我們論及教育這一門專業時，常把它當成一種訓練，而論及生物、數學，或理論物理時，也是把他們當成一種訓練。無論如何，在這種情況時，我們並不注意到這些定義。同時，我們認爲我們已經被訓練成爲教師，數學家或理論物理學家。

與上述內容有關的是，我們需要考慮去區分我們所謂的「一個良好訓練的人」與「他所被要求而具有的一種特別的知識領域」之不同。一個所謂有良好的管教或訓練的人，是經由其父母全力的撫育，以及他的教師和其他在其人格特質形成過程中，對他有意義的人物所形成的。他具有一種內在的功能，可以控制其內在衝動，此種衝動多少是自動地運作，而且常常是超越了他自我了解的範圍，而使其不自知。

三、幼小時輩外在力量控制不當行爲

一個孩子的生命初期的第二、第三年，他的父母對他的行爲會施予一些相當的控制，他們允許他對他的衝動做最佳條件的滿足，而在其他原始性爭取的滿足上，則予以禁止。在兒童期的早期，孩子是受到內在衝動的驅使的，而且其行爲可能完全藉外在權威力量的控制，而以一種完整的形式出現。

教師們被期待能在教室內實行管教，有些教師的學生表現得很好，因爲他們敬愛他們的老師。另一方面，教師對學生很少沒有影響的，這種缺乏管教的

情況，會變成許多學生輟學的因素之一。我們可以看得出來，學校教師的健康與否，以及教師是否贊同他們本身對學生的一生有重大的影響，這都可以說是影響學生繼續求學或提早離校輟學的重要因素。如果上學可以得到令人興奮和奇異的經驗，那麼很可能現在的輟學比率會減少很多。

四、從親近學生到感召學生

教育和訓練是有其相同意義的，在成為教師之後，你已經和你以前的教師認同，而且在你工作中依循着他們的腳步。在我們現在的學校老師缺乏，因此最重要的事是使你教育的孩童和青年人認同你，而且遵循你選擇的生活機會。青少年首先要能接受你，否則他們無法從你身上學到任何東西。而且，這種接受和你個人是屬於什麼樣的類型，有其重要的依賴關係存在。

從以上所談的，我們可以了解到，孩童們管教的基本因素，即是受到我們個人的影響，就如學生在課堂上所認知的東西，也正是那些我們傳授給他們的。這種影響在不知不覺中耳濡目染，而且也常常是超越了教師所能自覺的。明智的管教會開放鮮實的花朵和果實的。

捌、管教方式的界定與運用

一、三種管教方式之互補作用

有三種管教方式已被研究出來，以提供父母使用時之參考。這種分類方式是方便研究和比較分析，所建立的架構，在實際運作時，三者是互補使用，而不是斷然分開使用的。

不可否認的事實是，在當前臺灣社會中，很自然的趨向於採行民主的管教方式為主，並配合必要時的專斷和放任。換句話說，以民主方式為主，但在不同對象、時間、空間、以及事件上，必要時仍須使用到專斷和放任方式；是比較明智且會為子女帶來至大福祉的，此點值得為人父母者視管教為藝術，多費心思和善加造化的。

〈內在成長與較多的贊同〉

關於好和壞的管教技巧這一問題，心理學家們有其相當的認同。一般而言

，好的管教是培育個人內在成長、瞭解以及自我訓練。好的管教是：「依據小孩的成熟而給予適當的教導，並且鼓勵他們尋求未來的願望；而這種願望不僅是一種社會所需求的行為，而且這種行為能滿足自己的需求。」不好的管教主要根據於外在的權威和約束上，它採行的方式則不贊同多於贊同，壓制多於教育。

行為科學家們將管教歸類成三種不同的假設。假設一是：專斷式的管教；假設二是：民主式的管教；以及假設三是：放任式的管教。

二、專制式的管教

專制的管教方式，其特徵是：「藉着嚴厲的懲罰來強化其嚴格的規範和規定。在這些規範限制之中，有的是合理的加諸在小孩的身上，有些則是專制的和嚴苛壓迫的。當這些約束產生而成為命令時，小孩即使再試着去解釋和辯護，也是沒有什麼用的。因此，這種管教方式幾乎是整個在強調所謂的「服從」。

在家庭中，專斷偏激的父母，是很少會因他們的子女已日漸長大而放鬆控制或放棄肉體上的懲罰。在比較沒有那麼專制的家庭裏，子女維持服從父母的決定，但他們的願望卻沒有完全地被忽略，而且不合理的限制也會減少。

許多研究工作對管教方式已產生影響。研究指出：帶有權威性的方式，會產生：「外表服從，而心中不快或反抗」。如果管教是嚴格和處罰的，有些孩童會變得膽小，聽天由命和冷漠無情，另一些則反叛和心懷敵意；二者皆以爲世界充滿了威脅。

膽小的兒童會有用狂想表達憤恨的傾向，心懷敵意的兒童會成為欺負弱小的孩子王，或是不良少年。這二種孩子似乎都缺乏真正的自信和安全感。而他們都是家庭中專斷壓制式管教下之產品。

三、民主式的管教

〈獎勵好的行為，懲罰壞的行為〉

採行民主方式的管理技巧是，假設管教是從教育的觀點出發的。父母做有用的解釋，討論，以及推理，來幫助小孩瞭解：爲什麼他在某些方面，被期待要控制和修正自己的行為。好的行為受到獎勵和鼓勵，並且當不好的行為出自

於激意的時候，則會受到懲罰。

此種管教之下，其懲罰無論如何是不會過於嚴格的，經常是採用責罵、剝奪，或是一個很快的巴掌的方式。

一些民主的父母試用更溫和的方法，但即使是這些父母也不宜採行極端自由放任的政策。這種方式的目的在鼓勵孩子的自我訓練，讓孩子知道他應該控制自己行為的原因，假如他能够做到，則會獲得讚賞。

（指導而不支配，自由而不放縱）

民主的訓練是指導而不是支配，自由而不放縱。民主式的管教之下，父母會視兒童為一個「個人」而受到尊重和鼓勵，其結果會無論在學校或在家中，其效果較驕縱或權威的方式來得有利。因此，他會更合作、友善、自律，以及富於想像力，而且通常在個人方面和社會方面有較好的適應力。他也易於感到安心，對自己有健全而信任的看法，此種管教方式之下的孩子，會比管教太緊或太鬆的小孩，顯得更活潑、自然，以及外向。

四、放任式的管教

在放任的管教中，根本很少有所謂的紀律規則存在，因為父母很少會對子女的行為給予限制。有些父母與其子女的關係僅是為了滿足子女的需要，使孩子天天感到快樂即可，而不認為這種處置方式，會剝奪了小孩子們，從聰慧而適度的限制裏所學到的一種堅強。因此，可能造成小孩在家庭以外的地方，產生錯誤的期待。

這種父母所給予小孩的只是極少的指導，甚至認為這種指導是在控制孩子的人格。一般說來，母親似乎比父親更喜歡使用這種管教的方式，因為她們對於限制或處罰她們的孩子，會更感到罪惡，而且當孩子稱呼母親的時候，做父母的更會採行此種訓練方式。

上述這種容許性是假定是：鼓勵孩子對他們自己的行為承擔責任，而避免有些心理學家所認為的由於禁止和壓抑，所造成的心理外傷。但，這是一種似是而非的觀念。

過度的寬大也會導致不安和憤懣，不過這種反應乃由於缺乏指導、憂慮和疑心而造成的；因為，孩童不知道應該做什麼，或如何應付困境；他覺得父母

不夠關心他，沒給他所需要的注意和指導，因此，終於造成兒童的憤懣。

如此之下，甚至他會利用父母的寬大，而變成以自我為中心和非常個性的個性。於是，兒童便會覺得無論在家或在外，他能為所欲為，其結果，很快地他會被冠上「溺愛的孩子」或「小怪物」的稱號；如此會導致他討厭其他的小孩；此時，他也会怨恨他的父母使他遭受受害。這是放任的後果，為人父母者豈可不慎？！

玖、充實家庭倫理建設以強化社羣人力素質

從少年不良行為「萌芽於家庭，顯現於學校，惡化於社會」之說法中，我們可以看到家庭中父母對子女管教，對模塑兒童和青少年健全人格之植根性功；同時，也說明社羣人力素質培養之系統面和貫穿性。

一、臺灣社會的子女管教新需求和新策略

（一）父母疏於管教致使孩子行為不良

臺灣社會中兒童和青少年不良行為現象，在近年來已形成相當嚴重的地步。此種不良現象形成因素中，父母疏於管教和不當管教，已被一些研究報告所證實。根據法務機關統計資料顯示（法務部，一九九〇）

• 青少年犯罪在民國六十九年有一萬一千人，但是，到了民國七十八年，已增加到二萬零七百人；在不到十年間就幾乎增加一倍。

• 上述快速成長的現象，經分析研究的結果，其主要的因素在於家庭的不健全及父母疏於管教所致。

• 另外，在去（七十八）年度全國六千五百多件青少年犯罪案件中，却發現有高達百分之九十以上的問題青少年，來自家庭健全且經濟狀況不錯的小康之家。

• 上述現象的原因，被認為是由於現代的家庭，父母在外就業的比率增高，雖然改善了家庭經濟狀況，讓子女有較好的教育環境。

• 但是，父母却比以前更沒有時間來照顧子女和親近子女，以致若非任由子女徘徊、流連於各種不當場所；或是父母採行不當的管教；並且，這是一般

人所易於理解的現象。

(二)充實家庭倫理建設以強化社羣人力素質

針對臺灣社會子女管教新需求，各地社區發展方案中，宜增加社區中家庭支持系統之規則、執行、以及評估，尤要對家庭生活教育、夫妻關係調適與子女管教諮詢服務等，建立專業性的服務網絡。推動此種方案之有效途徑有以下各項：

- 遵循社區工作之原則與步驟，在今臺灣四千多個社區，激發社區人士關注與討論，社區精神倫理建設重要一觀之家庭倫理建設問題與解決途徑。
- 促成社區中家庭支持系統專業服務之行動方案，結合地方政府和民間團體，籌組專業性的、提供夫妻關係調適、子女管教諮詢之機構（單位）。
- 鼓勵出版家庭教育、夫妻關係、以及管教子女等方面之通俗性讀物，以供社區民衆和地方專業人員普遍閱讀和討論。
- 比照家庭計畫工作對夫妻初生子女時，寄送家庭計畫通知與手冊的方式；由社區發展單位經寄送家庭生活、夫妻關係、以及子女管教手冊，給予社區中新婚夫妻參閱。
- 地方社區發展方案與教育部在全面推展之「家庭教育與親職教育」（教育部，一九九〇）相結合，是一項可行的途徑；即社區發展宜參照社會教育暨成人教育理論架構，以推動各地方社區之家庭暨親職教育活動。

參考書目

- 法務部（一九九〇）。犯罪狀況及其分析。臺北：司法院法務部。頁三〇八—三〇九，少年犯罪分析。
- 教育部（一九九〇）。家庭教育與親職教育。臺北：教育部社教司。頁一二六—一二八，親職教育計畫。
- 翟海源（一九八九）。社會理學新論。臺北：巨流圖書公司。頁三〇—三三，「教養方式的社會化效果」。
- 廖榮利（一九八九）。心理衛生。臺北：國立編譯館主編，千華出版公司出版。頁二〇五，「夫妻關係與心理健康」。

廖榮利（一九八〇）。對非行少年父母的專業服務。臺北：張老師月刊社。頁二九—四〇，「父母行為動力與少年非行」。

鄭為元、廖榮利（一九八七）。蛻變中的臺灣婦女。臺北：大洋出版社。

Barker, L. (1986). Treating Couples in Crisis: Fundamentals and Practice in Marital Therapy. New York: The Free Press.

Kamerman, S. B. (1987). "Family: Nuclear." Encyclopedia of Social Work 18. Silver Spring, Md.: National Association of Social Workers. pp. 540-548.

Kamerman, S. B. (1982). Family That Work: Children in a Changing World. Washington, D. C.: National Academy Press.

Kamerman, S. B. (1978). Family Policy: Government and Families in Fourteen Countries. New York: Colombia University Press.

Lamb, M. E. et al. (1983). Fatherhood and Family Policy. Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates.

Nichols, P. M. (1984). Family Therapy: Concepts and Methods. London: Gardner Press, 1984.

Segraves, T. R. (1982). Marital Therapy: A Combined Psychodynamic-Behavioral Approach. London: Plenum Medical Books, 1982.

Shorter, E. (1975). The Making of the Modern Family. New York: Basic Press.

Turner, F. J. (1984). Adult Psychopathology: A Social Work Perspective. New York: The Free Press, 1984.

Vogdanoff, P. (ed.) (1984). Work and Family: Changing Roles of Men and Women. Palo Alto, Ca.: Mayfield.