

# 社區組織的三種干預模式

蘇景輝

## 前言

社區組織 (community organization) 是一種社會工作方法，又可稱為社會工作 (註 1)。社會工作有三種直接服務的方法：社會個案工作，是運用個人對個人的方式，以協助他人；社會團體工作，是以團體為工具，來為一個小團體提供協助；社區組織則是以社區為對象，為其提供協助與服務。

社區組織所指涉的社區 (community) 有三類：(一) 地理社區 (geographic community)，指一個地方或空間，如城鎮、郊區、大都會等；(二) 次文化社區 (subcultural community)，指一羣具有共同信仰或特質的人，如宗教徒、宗族、種族等；(三) 組織社區 (organizational community)，指正式的組織，如工會、專業協會等 (註 2)。

社會組織在社會工作方法中，是發展較晚一種。1939 年 Robert P. Lane 在美國的全國社會工作研討會 (National Conference of Social Work) 中提出「藍尼報告書」(The Lane Report)，該文中說明社區組織是一種社會工作的干預法 (註 3)。此後社區組織遂被接受為一種社會工作的基本方法，也是一種協助人們解決社區問題、豐富生活的過程 (註 4)。

有關社區組織的干預策略，有許多不同的看法，Crowfoot 與 Chesler 提出了「文化衝擊」、「專業技術」、「政治模式」三模式；Chin 與 Benne 提出「理性與經驗的」、「規範與再教育的」、「權力與強制的」三模式；Christenson 與 Robinson 提出「自助」、「衝突」、「技術援助」三模式 (註 5)；Jack Rothman 則提出「地方發展」、「社會計劃」、「社會行動」三模式 (註 6)。

本文主要即在介紹 Rothman 所提出的社區組織三模式。

## 一、地方發展模式

地方發展模式在一般文獻上又稱為社區發展模式。屬於此模式的學者及其著作有：

1. Ward H. Goodenough 所著的 "Cooperation in Change: an Anthropological to Community Development" (註 7)。
2. William W. Biffle 與 Lovelle J. Biffle 合著的 "The Community Development Process: The Rediscovery of Local Initiative" (註 8)。
3. Marshall Clinard 所著的 "Slums and Community Development" (註 9)。
4. Murray G. Ross 所著的 "Community Organization: Theory Principles and Action" (註 10)。
5. Lee J. Cary 所編的 "Community Development As a Process" (註 11)。
6. Arthur Dunham 所著的 "The New Community Organization" (註 12)。
7. Charles Grosser 所著的 "New Directions in Community Organization: From Enabling to Advocacy" (註 13)。

## (一) 目標

地方發展模式著重社區能力 (community's capacity) 能有整合性地發揮，能在自助的基礎上致力於社區問題的解決，並運用民主的過程來做決

策。其目的在發展社區天性的自我行動化（self-actualization）的能力，即所謂的過程目標（process goals）（註 14）。例如 Ross 即定義社區組織為一個過程，社區體認其自身的需求，市場需求的順序，發展信心，尋找資源，採取行動，並在此過程中培養合作的態度（註 15）。

## （二）所關心的問題

地方發展模式所關心的是社會的科技變遷所導致的疏離感問題。其所關心的是人的尊嚴、人的歸屬感、民主地解決問題，以及個人在社區中自我行動化等問題（註 16）。Ross 即說，在工業化及都市化的社會中，人們失去了最重要的人性尊嚴，人被控制或壓制，只剩下微弱的自覺而無法應付問題（註 17）。地方發展模式的學者們呼籲要透過充分的參與社區事務來消除疏離感。

## （三）變革的策略及技術

地方發展模式所提出的變革策略為社區內所有個人與團體的參與，包括各種性別、年齡、種族、宗教、經濟、社會、文化等團體（註 18）。Rohman 敘述地方發展模式的變革策略為「讓我們一起來討論它」，亦即是讓社區大眾皆來討論，決定社區的需求，並解決他們自己共同的問題（註 19）。所以此模式所需要的技術是：如何在不同的個人、團體、人羣中去做討論與溝通。

## （四）工作者的角色

在地方發展模式中，社會工作者的角色是使能者（enabler）或鼓勵者（encourager）。依據 Ross 所言，使能者的角色是一種促進問題解決的過程，包括幫助人們表達其不滿，鼓勵人們組織起來，培養良好的人際關係、注意共同的目標等（註 20）。

## 二、社會計劃模式

社會計劃模式的提倡者及其著作有：

1. Robert Morris 與 Robert H. Binstock 合著的“Feasible Planning for Social Change”（註 21）。

2. Roland L. Warren 所著的“Truth, Love and Social Change”（註 22）。

3. Alfred Kahn 所著的“Theory and Practice of Social Planning”（註 23）。

4. Robert Perlman 與 Arnold Gurin 合著的“Community Organization and Social Planning”（註 24）。

5. James Q. Wilson 所著的“An Overview of Theories of Planned Change”（註 25）。

6. Harvey S. Perloff 所編的“Planning and Urban Community”（註 26）。

7. Andre Delbecq 等編之“Group Techniques for Program Planning”  
A Guide to Nominal Group and Delphi Processes”（註 27）。

### （一）目標

社會計劃模式著重在解決具體的社會問題，即是所謂的任務目標（task goals）（註 28）。Kahn 定義社會計劃為：根據事實、理想藍圖與價值，去選定政策並設計方案。Kahn 認為計劃的過程包括 1. 鼓動（instigation）2. 研究 3. 定義計劃任務 4. 形成政策 5. 案設計 6. 評估、監督與回饋等（註 29）。

### （二）所關心的問題

社會計劃者視社區內可能存有許多的問題，如住宅問題、就業問題、休閒娛樂問題等（註 30）。Warren 觀察美國的大都會，發現大都會中的社區即存有各種問題，如缺乏足夠的住宅、高的少年犯罪率、精神病醫療設施不足、老年問題、交通問題（註 31）。

### （三）變革的策略及技術

社會計劃的基本變革策略為「讓我們來了解事實，並採取可行的步

驟！」，或可說「讓我們收集有關問題的正確事實，並決定理性且可行的方案。」工作者要做的事為收集資料、分析事實、決定適當的方案（註32）。所以此模式所需的技術為事實發現的技術及分析的技術。

#### （四）工作者的角色

在社會計劃模式中，社會工作者著重扮演專家（expert）的角色，如社區診斷、研究、資訊提供、組織、評估等（註33）。此模式與其他模式最大的不同，在於工作者是「為社區民衆而做」而非「與社區民衆同做」。

### 三、社會行動模式

社會行動模式的倡導者及其著作有：

1. Saul D. Alinsky 所著的“Reveille for Radicals”（註34）及“Rules for Radicals”（註35）
2. Warren Haggstrom 所著的“The Power of The Poor”（註36）。
3. Charles F. Grosser 所著的“Community Development Programs Serving the Urban Poor”（註37）。
4. Richard A. Cloward 與 Richard M. Elman 所著的“Advocacy in the Ghetto”（註38）。
5. Douglas Glasgow 所著的“Black Power through Community Control”（註39）。
6. Jeffry H. Galper 所著的“The Politics of Social Services”（註40）。
7. Roy Bailey 與 Mike Brake 合著的“Radical Social Work”（註41）。
8. Daniel Thursz 所著的“Social Action as a Professional Responsibility”（註42）。

#### （一）目標

社會行動模式的目標，有時是任務目標，有時是過程目標。例如公民權利團體、福利權利團體、工會等著重法案的制訂，屬任務目標；例如黑人權力運動（black power movement）著重吸引擁護者，以顯示黑人的力量，這是過程目標（註43）。又有些社會行動團體在前期著重過程目標（教育民衆、造勢），後期著重任務目標（立法、解決問題）。

#### （二）所關心的問題

社會行動工作者視社區（社會）中充斥著許多的特權，在社區中存有被壓迫者、被剝削者、受忽視者、無權力者，他們遭受到政府、大公司、制度等的無理對待。

#### （三）基本的變革策略與技術

社會行動的基本變革策略為「讓我們組織起來對付壓迫我們的人」（註44）。將問題具體化，讓民衆清楚且具體的了解問題之所在，並組織民衆採取各種行動以對抗有權勢者。

變革的技術最主要的是衝突的技術（conflict tactics），包括質問、直接行動等。工作者要有能力去動員羣衆參加集會、遊行、聯合抵制、罷工站哨等。

#### （四）工作者的角色

社會行動模式的工作者，主要的角色是倡導辯護者（advocate）或行動主義者（activist），即組織案主羣為其自身的利益而行動。工作者一方面要創建並維持組織運作，一方面影響政策（註45）

### 五、結語

社區組織的三種干預模式，可簡略區分如表（一）。Rothman 所提的此三種模式雖然各有其重點：地方發展模式著重社區本身解決問題的能力之培養；社會計劃模式著重實際地去解決具體的問題；社會行動模式著重組織弱勢人

(表一) 社區組織的三種干預模式

項目	模式	地方發展	社會計劃	社會行動
目標	過程目標	任務目標	過程目標及任務目標	
所關心的問題	社區中的疏離感	社區中具體的社會問題	社區中特權對弱勢人羣的壓迫	
變革策略	共同討論合作	收集事實資料規劃可行的方案	組織民衆採取行動	
變革技術	討論、溝通的技術	事實發現與分析的技術	衝突的技術	
工作者的角色	使能者或鼓勵者	專家	倡導辯護者	

羣，向社會爭取公平合理的對待。但是在實際運作上，常是整合運用之，而非僅只單獨運用其中之一。

(作者係輔大社工系講師)

# 附註：

註1：徐麗，社區與社區發展，正中書局，民69，頁16。

註2：Fred M. Cox, John L. Erlich, Jack Rothman, John E. Tropman, Tactics and Techniques of Community Practice (Itasca, Illinois: F. E. Peacock Publishers, Inc, 1977)。

註3：Arthur Dunham, The New Community, (New York: Thomas Y.

Crowell Co., 1970)。

註4：Rex A. Skidmore and Milton G. Thackeray, Introduction to Social Work, (New Jersey: Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1982)。

註5：徐麗編譯，社區發展在歐美，國立編譯館，民72，頁5-10。

註6：Jack Rothman, "Three Models of Community Organization Practice: Their Mixing and Phasing", in Fred M. Cox, John L. Erlich, Jack Rothman, John E. Tropman, eds, Strategies of Community Organization, (Itasca, Illinois: F. E. Peacock Publishers, Inc., 1979)。

註7：Ward H. Goodenough, Cooperation in Change: an Anthropological Approach to Community Development, (New York: Russell Sage Foundation, 1963)。

註8：William W. Biddle and Loureide J. Biddle, The Community Development Process: The Rediscovery of Local Initiative, (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1965)。

註9：Marshall Clinard, Slums and Community Development, (New York: Free Press, 1966)。

註10：Murray G. Ross, Community Organization: Theory, Principles and Action, (New York: Harper and Row, 1967)。

註11：Lee J. Cory, ed., Community Development As a Process, (Columbia, Mo.: University of Missouri Press, 1970)。

註12：同註9。

註13：Charles F. Grosser, New Directions in Community Organization: From Enabling to Advocacy, (New York: Praeger Publishers, 1976)。

註14：同註9，頁29。

註15：同註10，頁40。

- 註91··區註9··A33~33  
 註17··區註9··A35  
 註81··Joseph Anderson, Social Work Methods And Processes, ( Belmont, California: Wadsworth Publishing Company, 1981 ) °  
 註61··區註9··A33  
 註93··區註9··A35  
 註13··Robert Morris and Robert H. Binstock, Feasible Planning for Social Change, ( New York: Columbia University Press, 1966 ) °  
 註23··Roland L. Warren, Truth, Love, and Social Change, ( Chicago: Rand McNally and Co., 1971 ) °  
 註23··Alfred J. Kahn, Theory and Practice of Social Planning ( New York: Russell Sage Foundation, 1969 ) °  
 註24··Robert Perlman and Arnold Gurin, Community Organization and Social Planning ( New York: John Wiley and Sons and the Council on Social Work Education, 1972 ) °  
 註53··James Q. Wilson, "An Overview of Theories of Planned Change" in Robert Morris, ed, Centrally Planned Change: Prospects and Concept ( New York: National Association of Social Workers, 1964 ) °  
 註83··Harvey S. Perloff, ed., Planning and the Urban Community ( Pittsburgh: Carnegie Institute of Technology, 1961 ) °  
 註23··Andre Delbecq et al., Group Techniques for Program Planning: A Guide to Nominal Group and Pelphi Processes ( Glenview, Ill: Scott, Foresman and Co., 1975 ) °  
 註28··同註9··A31  
 註29··同註23··A18  
 註30··同註9··A33

- 註13··Roland L. Warren, The Community in America ( Chicago: Rand McNally & Company, 1972 ) ° A34 °  
 註23··區註9··A33  
 註23··區註9··A35  
 註23··Saul D. Alinsky, Reveille for Radicals ( Chicago: University of Chicago Press, 1946 ) °  
 註53··Saul D. Alinsky, Rules for Radicals ( New York: Vintage Books, 1972 ) °  
 註23··Warren Haggstrom, "The Power of the Poor", in Frank Riessman, Jerome Cohen, and Arthur Pearl, eds., The Mental Health of the Poor ( New York: Free Press, 1964 ) °  
 註23··Charles F. Grosser, "Community Development Programs Serving the Urban Poor" Social Work, X, 203, 1965 °  
 註23··Richard A. Cloward and Richard M. Elman, "Advocacy in the ghetto" Trans-Action, IV, 23, 1966.  
 註23··Douglas Glasgow, "Black Power through Community Control" Social Work, XVII, 23, 1972 °  
 註23··Jeffrey H. Galper, The Politics of Social Services ( Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall, 1975 ) °  
 註23··Roy Bailey and Mike Brake, Radical Social Work ( New York: Pantheon Books, 1975 ) °  
 註23··Daniel Thurstz, "Social Action as a Professional Responsibility" Social Work, Vol.11 23, July 1966 °  
 註43··同註9··A31  
 註44··同註9··A33~34  
 註45··同註23··A33