

「社區組織與社區發展」教學研討會

輔仁大學社會工作系

一、目的：提昇「社區組織與社區發展」課程教學內容之統整、教學方法之突破，以符合社會變遷中，日益

殷切之需求。

二、時間：七十九年一月十二日（星期五）上午八點三十分至四點二十分。

三、地點：輔仁大學法學院會議室（社會科學圖書館一樓）

四、主辦單位：輔仁大學社會工系

五、出席人員名單（依姓氏筆劃排列）

王玠（輔大社工）
汲宇荷（中興社會）
余漢儀（臺大社會）
翁毓秀（靜宜青兒福）
陸光（師大社教）
楊蓓（中興社會）
劉可屏（輔大社工）
王培勳（台大社會）
李增祿（東海社工）
林勝義（師大社教）
莫藜黎（東吳社會）
張江清（高醫醫社）
楊韻泉（東吳社會）

六、記錄人員

蘇景輝（輔大社工）
邱天助（師大社教）
沈淑芳（輔大社工）
秦文力（臺大社會）
陶馨瀛（東海社工）
張振成（輔大社工）
蔡漢賢（中興社會）
羅秀華（實踐社工）
李秀慧（輔大社工）
侯怡如（輔大學生）
白乃文（輔大學生）

教學內容引言

黃秀貴（輔大學生）
黃玉蘭（輔大學生）

引言人：陸光

一、教學目標

本課程之目的、在介紹社區組織與社區發展的理論與方法。社區組織是社會工作三大基本工作方法之一，旨在促進社區能夠適應快速變遷的社會。社區發展係聯合國為促進各國社會與經濟平衡發展的一種運動，兩種名稱雖異，重點略有不同，但同為工作方法，同為工作過程，同在社區園地之內運

作，其基本目的亦均在於動員各種資源，解決社區問題，以改善社區條件，而提升社區居民生活之素質，進而增進全人類之福祉。故各國在社會工作專業教育課程中，雖沿用「社區組織」之名稱，而談及「社區發展」之內容；另在農業推廣，成人教育，公共衛生等各有關科目授「社區發展」課程時，又常研究運用「社區組織」工作方法以爲基礎。是以兩者之間各有差異，而哲理、原則、目標、方法大致一致。

我國自民國五十年代之初，爲配合國家需要及世界潮流，積極推動社區發展工作以來，社區發展已成爲我國社會工作新的主題。

「社區發展」一詞，亦超越「社區組織」之名甚遠。但我社會工作學界人士深知社區發展雖已發展成爲一種獨立之體系，但其理論，實務均植根於社區組織之中。從事社會工作專業教學者，除對「社區發展」應加研究外，對「社區組織」尤應兼顧。因此，本課程特參照美國密蘇里大學舉辦研討會分兩段命名之先例，採用「社區組織與社區發展」爲課程之名稱，並簡稱爲社區組織與發展，對兩者內容並予敘述，使能相互貫通。美國社會工作研究院開設社區組織與社區發展課程者日多，並簡稱爲C.C.D.作爲社會工作研究之主科。殊不知對一課程之命，我國實開風氣之先。

近年來又有社區工作、社會工作實務之三、巨視社會工作等名稱出現。但其目的仍在探索各種方

法、各種過程，促使社區居民與社區本身成長發展作有計畫的變化。

本課程在我國教育的目的概括而言，在使學生瞭解社區組織之理論方法，各國社區發展之概況與我國社區發展方案與推行之實況，除在教室教授討論外，並利用機會前往有關單位參觀實習，如能各校設立實驗社區尤爲理想，俾各同學對理論與實務，得以相互印證，教學作用一貫，以奠定將來從事實際工作或作進一步研究的基礎。

二、教學內容

本課程之教學內容以介紹基本理論與觀念、機構組織與方案、工作方法與技術、社區權力與結構、社區規劃與行動、衝突利用與整合、成果報告與評估等項爲主，茲以一學年六學分爲準，再加引申如次，但仍應視教學時間，學生需要及實習情形調整改動。

第一講 社區工作簡介：

說明社區組織、社區發展、社區關係、社區規劃、社區行動等相關的社區工作之概念。

第二講 社區之研究：

說明社區之傳統定義，解釋社區功能說、系統說、互動說、標誌說等不同的看法，社區的分類及社區結構等。

第三講

社會變化與社會規劃：
說明社會變遷的動力，社區與個人互動

的關係，計劃變遷與個人、團體、社區之關係。

第四講

社區組織簡說：
說明社區組織發展之歷史，慈善組織與社區工作，社會安全與社區工作，消滅貧窮與社區工作，人權抗爭與社區工作等。

第五講

社區組織之實行：
說明社區組織之目的、社區組織之理念、社區組織之方法、社區組織工作方法，如何運用在社會福利園地之內與之外等。

第六講

社會福利協會組織與功能：
說明社會福利協會之定義、組織、功能、運作與演變情形，強調社區規劃與合作協調之重要，並向國內推介等。

第七講

社區基金之籌募與分配：
說明社區基金之定義、組織、功能、運作與演變情形，強調社區資源創造動員與運用、重要，並向國內推介統一勸募運動之實務。

第八講

社區志願工作人員之動員與運用：
說明社區志願工作之定義、組織、功能、運作與演變情形，強調社區志願工作人力動員運用之重要，並向國內推介國外辦理成功之事例，尋求加強並改進

國內現況之途徑。

第九講 社會行動與直接行動：

說明社區利益之一致與衝突、衝突之利用、弱勢自救團體、組織與行動策略、直接行動與政治抗衡等。

第十講 社區資源與需要之調整：

說明社區自我調查之方法，資源之認定與籌劃，需要之認定與優先次序之研討等。

第十一講 社區發展簡說：

說明社區發展的歷史，開發中國家的問題，聯合利用社區組織中人民參與的理念推行社區發展運動的經過，各國社區發展方案簡介，我國社區發展方案有關法令規章等。

第十二講 社區組織與社區發展之比較：

說明社區組織與社區發展之異同，從理論上、方法上、實務上、行政上從異中求同，建立同為社區工作的共同基礎及確立我國社會福利與社會工作以社區發展為核心理論基礎。

第十三講 社區組織與發展的基本原則：

進一步介紹專家學者研究結果，說明社區組織工作的基本原則，與社區發展工作基本原則的異同，試加整合，建立社區工作基本原則，俾在新的共同基礎上

有效推展我國的社區發展方案。

第十四講 社區發展在他國：

介紹印度、菲律賓、波多黎各等國的社區發展工作概況。

第十五講 社區發展在我國：

說明我國社區發展的歷史、法規、組織、方案、措施及利弊得失等之綜合探討。

第十六講 社區工作與地方政府：

說明我國地方政府主有專責之各單位、專業工作人員、及足夠人力、物力、財力，並配合社區發展委員會，展開各項工作，從加強地方政府著手。

第十七講 社區工作與各級學校：

說明學校為各社區中的重要資源，無論場地、組織、人員，均有利社區工作之推展，並介紹社區工作與學校結合的成功事例。

第十八講 社區發展與技術服務

第十九講 社區工作與人民參與：

說明社區理事會之組織與功能，強調人民參與之重要，說明領袖之發掘、訓練與運用，及介紹開會、議事、集思決策、分工合作之方法與過程等。

第二十講 社區工作之未來發展：

說明我國社區發展之現況，各國社區工

作之趨勢，國內經社情況之變遷，與我國社區工作未來發展應有之趨向。

三、教學方法

教學方法因設備條件，或因時數限制，難求理想；但希望能夠做到下列期望：

1. 課堂講授之外，輔以問題探討。
2. 選定參考用書，印發講義要點及參考補充資料。

3. 指定學生提出專題研究，並定期提出報告，相互討論。

4. 選定社區發展個案資料，能有錄影帶更好，使對工作之程序與發展成果力以研討。

5. 指定社區或社區內之某一機構，進行調查，提出評估性的報告。

6. 集體或分組出外觀摩實習。

7. 設置實驗社區，規定各人應在社區之內實習三個月。

8. 定期舉行測驗檢查教學進度學習成果。

四、主要參考用書

- 一、本國部分：暫時從略

- 二、國外部份：

1. 鄧漢慕著：新社區組織

Arthur Dunham: The New Community

Organization

2. 卡脫著：社區組織方法程序

Genevieve Carter: Social work Com-

munity Organization Methods And Processes

3. 羅斯著：社區組織個案記錄

Murray G. Ross: Case Histories In Community Organization

4. 潘門及古林著：社區組織與社區規劃

Robert Perlman and Arnold Gurin: Community Organization And Social Planning

5. 貝克倫：社區組織：理論與實務

Douglas P. Bicklen: Community Organizing, Theory And Practice 1983

6. 霍克斯等編著：巨觀實務：社區組織的策略

Fred M. Cox John L. Erlich, Jack Rothman, John E. Tropman, Forth Edition: Macro Practice, Strategies Of Community Organization 1987

7. 米娜恩等主編的社會工作百科全書

Anne Minahan, Editor-In-Chief: Encyclopedia Of Social Work 1987

五、教學要求

教學要求應滿足師生雙方的期望，宜在教學進行中不斷調整，為求教學效果具體，教師每學期似應規定學生達成下列最低要求：

1. 調查社區之報告一篇。
2. 讀書報告或研究心得一篇。
3. 定期舉行考試。

4. 注重活的事例，隨時提出討論。

5. 分發附近社區，或社區發展機構，從事實地工作，以每週四小時為原則。

引言人：蘇景輝教授

筆者視「社區發展」、「社區組織」、「社區工作」為同義詞，皆指以一羣人（社區）為服務對象的一種社會工作方法，而較傾向採用「社區工作」一詞。並採用 Jack Rothman 所歸納提出的社區工作三模式理論，即 (A) 地方發展模式 (Locality Development) (B) 社會計劃模式 (Social Planning) (C) 社會行動模式 (Social Action)。

基於上列之前提，筆者課程教學內容大綱如下：

一、社區工作導論

(一) 社區工作的涵義

(二) 社區工作的對象：社區

(1) 地理社區 (Geographic Community)

(2) 次文化地區 (Subculture Community)

(3) 組織社區 (Organizational community)

二、地方發展模式

(一) 目標：過程目標

(二) 所關心的問題：社區中的疏離感。

(三) 變革策略：討論，溝通，自助。

(四) 變革技術：討論，溝通的技術。

(五) 工作者的角色：使能者 (Enabler)。

三、社會計劃模式

(一) 目標：任務目標。

(二) 所關心的問題：具體的社會問題。

(三) 變革策略：收集事實資料，歸劃可行的方案。

(四) 變革技術：事實發現和分析的技術。

四、社會行動模式

(一) 目標：過程目標與任務目標。

(二) 所關心的問題：特權式優勢團體對弱勢人羣的壓迫。

(三) 變革策略：組織民衆，採取行動。

(四) 變革技術：衝突的技術。

(五) 工作者的角色：倡導辯護者 (Advocate)。

五、社區工作的一般策略 (Tactics) 與技術 (Techniques)。

採用 Fred M. Cox 等 (一九七七) 所提出的六種：

(一) Assessing the Situation (社區情況評量)。

(二) Planning with the Community (社區工作規劃)。

(三) Organizing for Change (社區工作之組織)。

(四) Exercising Influence (運用影響力)。

(五) Administering Programs (執行方案)。

(六) Evaluating Programs (評估方案)。

六、社區工作的運用

(一) 實例

(二) 參觀

七、社區工作的未來展望

參考書目：

1. 徐震，社區與社區發展：正中書局，民六九。

2. 徐震編譯，社區發展在歐美，國立編譯館，民七二。

3. Fred M. Cox - John L. Erlich - Jack Rothman - John E. Troman - Tactics and Techniques of Community Practice - (Itasca - Illinois - F. E. Peacock Publishers - Inc. 1977)。

4. Arthur Dunham, The New Community Organization, (New York: Thomas Y. Crowell Co., 1870)。

5. Jack Rothman, Three Models of Community Organization Practice: Their Mixing and Phasing", In Fred M. Cox, John L. Erlich, Jack Rothman, John E. Troman, eds, Strategies of Community Organization, (Itasca, Illinois: F.E. Peacock Publishers, Inc., 1979)。

6. Murray G. Ross, Community Organization

: Theory, Principles and Action, (New York: Harper and Row, 1967)。

7. Alfred J. Kahn, Theory and Practice of Social Planning (New York: Sage Foundation, 1969)。

8. Rober Perlman and Arnold Gurin, Community Organization and Social Planning (New York: John Wiley and Sons and the Council on Social Work Education, 1972)。

9. Saul D. Alinsky, Reveille for Radicals (Chicago: University of Chicago Press, 1946)。

10. Saul D. Alinsky, Rules for Radicals (New York: Vintage Books, 1972)。

討論

余漢儀教授：

一、社區發展中很重要的是居民的意識問題。在中南部的社區，特別是農村的社會，除了路燈、水溝等硬體設備外，他們比較有精神層面的東西存在。在都會區，特別是處於變遷迅速的社會，可在培養社區意識方面急需突破。

汲宇荷教授：

一、強調社區發展和社區組織觀點澄清的必要性。假如我們不以社會工作的範圍來看社區組織和社區發展，會發現社區組織是社會工作的方法，而社區發展則不是社會工作的方法，因為是從個案、團體到社區，社會工作所講的是我們要幫助人，幫助他們改善社會適應，它是講社區裡的發展，包括政治的發展，經濟的發展，社區發展應該是層次上的不斷提昇，而不是有較好的社會關係、社會適應。

二、社區發展到底應該從那裡做？我們不堅持在那裡做，有關係的一羣人在一起，就是社區。社區發展就是地方發展、社會行動、社會行動、社會計劃三著無法分開，有衝突才有動力，才有往前的衝動。

三、現在的學生害怕去從事社區發展，因為須面對不同的體系，要讓社區起死回生，變成是天天夜譚。

四、社區發展其實本身不要求改變，它不主動改變社區裡的東西，而是希望社區裡的人自己去改變它。社區本身的力量很強，因為它深植在文化裡，社區工作人員應該了解社區的需要，幫助他們解決他們自己所認定的問題，這樣對他們來說才有意義。

翁毓秀教授：

一、以綁架兒童個案為例，我們可以把關心這件事的家長們組織起來，隨時在上、下課時護送，個人以為這是屬於社區工作範圍。另外有個社區居民認為晚上十一點以後，車子不准駛入社區內，這也是社區工作。

莫黎黎教授：

討論課程名稱之前應先確定教學的內容。解決問題的方式從改變結構改變體制，改變環境到改變個人，這是方法前後的運用、選擇的一個過程。因應時代變遷、時代的需要；課程內容討論具有其意義及重要性。個人以為不管是地理社區或是意識型態的社區或是組織社區，跟人工作的技巧應該加強。

陶藩瀛教授：

一、社區組織和個案、團體這三門課的基本差異，個案、團體比較傾向去改變個人，社區發展比較傾向改變體制。
二、社區發展的教學會走到死胡同，原因是沒有清楚地點出它是去改變結構，包括整個政府在推動社區發展，它的取向是強化既有的結構，結果僅是加強原有的，而其他的則被忽略。
三、建議教社區組織、發展的人是不是該對這些更

有批判性的思考。

四、讓一個剛畢業的學生來從事社區這方面，是一個過早的要求，因為做個案團體時，我們比較傾向重新開始去建立一個關係，可是面對社區時，它已有很多既有的關係，複雜到一定程度，開始時我們不可能改變它，只能先去看清楚，期望居民接受。建議同學們應先去評價現有的關係是怎麼樣，而不是一頭栽進去。

張振成教授：

一、臺灣的社區發展實在不該稱作社區發展，實際上和理念上做得不太一樣，不曉得能拿什麼樣 model 來讓學生了解所謂的社區發展是什麼，我們學的社區發展比較偏向地方發展，而講地方發展時又沒很好的 model 來講，由社區的定義不該只是地理的，不該是幾個鄰里劃成一個社區，應該把這樣一個視野再擴展。如果把社區組織當做一個方法來看，我想它的很多精神和社工的精神一樣，理念上是相通的。
二、教學應加強社會計劃，以配合社會的需要，培養學生擬訂方案及執行計劃的能力。
三、衝突是社會行動裡面很重要的一個點，在地方發展時也會談到，應加強學生處理這方面的能力。

楊蓓教授：

以一個團體工作者來看「衝突」，那是一個重要的轉捩點；在面對團體衝突時，常使人會害怕這是由於身為政府社會工作者的角色不便介入，可是這正好是要將個人的專業理念呈現出來的地方。所以從動力學的觀點來看，衝突本身是最具有動力的部份，處理的過程是最精彩的。為何會害怕衝突，一方面除了所扮演的角色以外，在課堂上也比較少面對這部份，把它當作一個禁忌。如果教授能出現一個很正向的教學態度，協助學生在心理上不會害怕去面對「衝突」，他有能力去突破一些瓶頸，這對一個傳道、授業、解惑者而言是很重要的。

楊韻泉教授：

一、社區工作的分法是相當有彈性的，有時候是以地理社區的觀念來談，或以次文化社區，或是以心理或組織來談，或是三者混在一起，所以教學生的時候，應該就這一點力以討論。
二、二十年前做的比較多呢？因為剛開始臺灣還算落後，強調經濟發展的需要，所以做的東西是看得到，大家也易接受。何以後來會不同呢？因為剛開始即有人反對地方發展，但事實上是需要的。在社會變遷當中，有許多問題存在，不論是都市社區、鄉村社區，要解決這些問題，不再是以前由上而下的政府社區發展，而是由下而上。
三、建議訓練學生的社會計劃能力，而不再是局限

於地方的事情，給予他們更前進的觀念。

蘇景輝教授：

一、同意以政府為主，在推動鄰里社區發展十分無力。建議以一個方法來看它，而這個方法應用的方向，應如何使用，這才是重點。個人覺得社區工作仍有發展，原因是譬如：心路基金會就是一個很好的「社區」，長庚醫院王小姐在做病患團體，或者我們可以團體工作來看它，但我認為也可以社區工作或社區發展來看它，因為它是一百多人的病患家屬團體，所以社區工作這個方法實際在醫務社工可以用得到。

二、社區工作者是不是一定要是社會工作訓練出來的，在理想上，我們希望我們訓練出來的學生去做那些，但從實際來看，不是社工培育出來的人員，運作出來的內涵也許仍有社會工作的含義在裡面；換言之，他們所呈現出來的東西是可以加以探討的。

三、個人喜歡突顯社會工作裡的社會行動模式，但在教學內容上，三個個模式應是並重的，在工作上，三個模式應該是整合的應用，在社會行動模式裡要談衝突的技巧，但「衝突」這兩個字易讓我們聯想到走上街頭，事實上社會行動的策略或技巧不光是走上街頭，應包括遊說、影響力的應用，這在教學時應該向學生澄清的。

羅秀華教授：

一、對臺灣社區工作情形的看法：

- (1) 目前社區工作運作，急待突破與改進。
- (2) 個人所接觸學生的認知或實務運作模式仍侷限於公共工程建設、生產福利建設、精神倫理建設等傳統模式。
- (3) 諸如社會運動，政府社工員不敢做，民間做得比較突出的不多，殘障聯盟、環保等都是外行人在做。個人深覺遺憾的是，社區工作訓練出來的人並沒有投入這一部份，我們往後這一部份的工作蠻多的、蠻重的，如果可以在社會工作系這邊來訓練的話，對整個社會的穩定性和導向來看，是有良性的影響。
- (4) 最難處理的是社區理事會派系問題。
- (5) 建議將現有以鄰里為基礎的社區範圍在理念上做一相當的突破，如何以行政區或「北市地區為「社區」範圍，或可以突破現在社區「動不起來」的問題。
- (6) 目前心路文教基金會是社區工作的一個好範例。

二、教學內容：

- (1) 上學期：概念上討論社區工作，並就社區工作方法及技巧上加強（這個部份較為困難）。
- (2) 下學期：加強學生面對社區衝突和如何協調

整合問題的能力。

結 論

李增祿教授

陸教授講的是用比較傳統的方法，以社區組織、社區發展做開頭，三分之一講什麼是社區組織，三分之一講什麼是社區發展，三分之一講什麼是社區工作。蘇教授的引言強調的是社區工作，三分之一講的是地區的工作，三分之一講的是社會計劃，三分之一強調社會行動，比較沒有那麼強調什麼是社區組織，什麼是社區發展。

我們的共識是：社區組織與社區發展是社會工作的一種方法，一種過程，也是一種改善社會的行動，不只侷限於政府所做的小社區方式，期望將來能廣泛地運用專業的社區組織與社區發展的理論和原則用到各方面。

引言人：楊韻泉

一、前言——教學目標與教學方法

無論教學內容，教材或教學方法均與教學目標有極密切的關係，簡而言之，教學澄清，究竟我們的教學目標是什麼？在此又可分為兩方面來看：

(一) 社會工作大學教育的方向及目標

(A) 美國的趨勢

1. 參考徐震作的研究結果，美國的社會工作大學教育目標是訓練專業的基層社工人員。

2. 訓練的方式是採綜合性的，而不是把它分為直接或間接服務，雖傾向於綜合性，但大部分學校還是以直接服務的課程比較多，而且主要以家庭、兒童、青少年、臨牀和老人這方面的課程比較多。

根據一個很有名的社區工作專家 Minaka 的書中提到美國的社工教育有四個需要注意的：

- (1) 增進巨視跟微視的整合關係。
- (2) 促進每個不同觀點的整合，美國和臺灣一樣，對於什麼是社區、社區工作、社區發展、有不同的觀念和論點，該如何增進各種不同觀點的整合。
- (3) 希望能有更多的人，不管是專業的或門外漢，都能多參與巨視面的工作，巨視面的工作理念目前還是非常缺乏。
- (4) 該做些什麼？如何配合組織？機構和案主的需求。

(B)臺灣的現況

根據謝秀芬老師『臺灣社會工作教育的評估和研究』，提出『社區組織與社區發展』這門課的教學目標：

1. 使學生靜態的了解到實務的推動。

2. 社區工作及個體的健全到外部的繁榮、富強，使同學能了解及活用社區組織發展的理論與方法。

3. 協助學生能分析社區及設計社區方案。

4. 了解社區、社區工作概念與方法。

5. 介紹社區變遷特性及有關社區的專業報告。

另外莫黎黎老師之研究中提到社會工作的教學目標是訓練專業社會工作人員，配合社會發展的需要，增進學生對社會工作理論及實務工作之了解，提昇研究能力；換句話說，社會工作究竟是朝向 Macro 或 Micro，還是 Genetic 發展並不明確，該如何發展或整合？這也許我們應提出討論。此外有幾個因素會影響到我們教學的課程及內容：

1. 教育部的政策。
2. 學校的政策。
3. 學生的需求。
4. 社會的變遷。

(二)任課教師個人的觀點

個人的專業訓練、知識、技巧及工作經驗不同，因而產生不同的觀點跟不同的教育方法。其次任教者如果沒有實際在社區工作的經驗，往往就會在理想與實際上產生一段距離。

另外在社會工作這個 field，一般覺得在實習的時候，能夠讓學生得到最多，但事實上，在

實習的時候，常常也有些困難，往往有很多的狀況，不是我們能夠控制透過情境模擬、團體互動演練、遊戲，來彌補不足。

二、教學方法

(一)社工教學原則及實用方法

根據國際社會工作學院聯合會 (International Association of School of Social Work) 出版之社會工作教育手冊 Participation in Teaching and Learning 一書中提到 (註一)：

(A) 社工教學三大原則：

1. Stimulus-Responsive Principles
 - * The learner's responses must be reinforced.
 - * Positive reinforcement is more likely to be successful than negative reinforcement.
 - * Frequency (repetition) is important in the incorporation of knowledge and acquisition of skills.
2. Cognitive Principles
 - * Goal setting enhances the learner's motivation.
 - * New ideas and experiences will have a lasting impact if they can be incorporated into the learner's cognitive

structure (thinking framework)。

- * Inventive Solutions Should be encouraged as much as logically correct answers。

e Motivational Principles

- * Different learners are motivated by different needs (some are motivated by achievement; others by duty or affiliation)
- * Group atmosphere as well teacher-learner interaction will affect the learning process。
- * The learner's culture and subculture will affect the pattern and style of learning。

(B) 社會教學之實用方法

在課堂上之學習 (Classroom Learning)，如何又能以講課 (Lecture) 為主，而能理論與實務應用配合，是一件相當困難的事，大多數的教育者過份依賴與寄望實習 (Field Work)，認為學生可以在實習中獲得所有的實務經驗，這是不正確的觀念，我們應將教室轉變為「實驗室」(Classroom Laboratory)，運用角色扮演、問題解決、演練、團體互動、遊戲等方式以達到理論及實務配合之目的，而人際溝通此一重要技巧亦可在以上

各方法之運用過程中獲得學習。

(二) 社區工作教學之困難與限制

參考美國社會工作教育學會 (Council on Social Work Education) 所出版之 New Ways of Teaching Social Practice 一書其中提到社區工作教育有以下之困難與問題 (註 1)：·

- (A) There is disagreement within the profession as to what constitutes social work that has a community focus。
- (B) This theory domain is less developed than is the theory domain of social casework and social group work。
- (C) Social agencies vary greatly in what that describe as their community practice functions。

(三) 個人採用之教學方法

- (A) 講課
- (B) 討論
- 針對課本章節某一重點，或大眾傳播媒體新聞作全體或分組之討論。
- (C) 演講
- 邀請社區工作實務之工作者或行政單位工作者演講。
- (D) 讀書報告
- 提出問題範圍，收集資料，作書面報告。
- (E) 模擬社區會議

將全班學生先分為若干小組，根據實際或設某一社區發生之社區問題或社區活動，各人扮演社區內各團體代表，舉行會議。

- (F) 模擬社區計劃，我個人覺得最成功的就是模擬社區計劃 (見附件)，這項是同學反應最好的。

(註 1) M. C. Hokensted & D. D. Rigby (1977)

Participation in Teaching & Learning: An Ideal Book for Social Work Educators. IASSW

(註 2) Kay Dea, 1972, New Ways of Teaching Social Work Practice CSWE

(附件一) 模擬社區計劃

書面報告及口頭報告

一、題材及範圍：

學生自選任何一都市或鄉鎮社區，收集該社區有關之基本資料，界定社區之問題，並提出解決之對策與方法。

二、方式：

(一) 分組：

全班學生分若干小組，每組 6 至 7 人。

(二) 報告方式：

(A) 文字資料（書面報告）：

收集有關該社區之文字資料，可應用專家、學者之研究論文、政府行政單位之報告、報章雜誌等資料，加以整理分析並附以圖表說明。

歷史淵源、地域關係、人口結構、社區資源、價值觀念、發展目標、社區規範、社區制裁、社區組織、社區問題、解決對策與計劃。

(B) 社區實地參觀訪問：

對該社區作實地之參觀或訪問，將所得資料作為文字資料之補充，並附上照片或錄影帶。

(C) 問題解決之演練：

根據收集之基本資料，組內成員各自扮演社區之各團體代表，召開會議，界定三大社區問題，討論並擬定解決方案，並將會議記錄，界定三大社區問題，討論並將會議記錄附上。

(D) 課堂報告（PRESENTATION）：

配合A、B、C之資料在課堂上作口頭報告及討論。

(A) 小組報告應利用以上之書面報告編寫摘要ABSTRACT作簡扼清楚之口頭報告。

(B) 講員——可邀請社區內被訪問者或有關機構工作人員擔任。

◎表演、採訪、研討會等，角色扮演之方式，將問題及運作過程，作重點呈現，再作討論。

以上A必須作，B或C任選其一。

一、教學的主要目標

教學方法主要就是要達成教學目標的一個工具；個人認為教學的主要目標應該有三點：

一、學生獲得社區發展與社區組織的基本知識
個人所列的基本知識涵蓋十分廣泛，包括：

1. 社區組成結構
2. 社區羣體動力
3. 個人行為之動力
4. 相關社會政策法規
5. 社區發展與社區組織的基本模式與理論
6. 社會變遷
7. 方案規劃
8. 福利機構行政管理

對六個學分的課程而言，事實上是有選擇性的，在這門課程中涵蓋所有的知識需要有些取捨。

二、學生獲得充份機會，實際操作體會社區發展與社區組織的基本能力

基本能力包括：

1. 對社區、團體與個人的分析能力
2. 對團體和個人其共同工作的能力
3. 處理衝突的能力

4. 溝通、協調與領導

三、學生內化社區發展與社區組織的基本價值
基本價值包括：

1. 尊重個人
2. 信仰民主
3. 個人對自己的生活福祉有責任，但是個人、團體對其他人與團體的生活福祉也有不可推卸的社會責任。
4. 個人、團體與社區應該變得更好。這是每個人的社會的責任。
5. 社區應該有一個秩序的開放程序，使得個人或羣體都能夠參與所有和自身福祉相關的社區事務。

最後一點可能是比較有爭議的，也許我們可以再加討論。

二、教學方法

一、講授基本概念、方法、技術與重要文獻。
配合下，向二、三、四項安排進度。希望講授儘可能的不要太多，以便同學們能經由實際參與、培養個人能力。

二、分小組讀書討論，要求小組共同研讀指定文獻。社區的知識背景非常廣，所以在實際有限的時間裏，老師不可能全部都講授，相信同學們都具有學習能力，且讓學生自己做之後老師更可以知道，哪些地方是授者應予以加强的地方。以實際經驗，一個任務團體的發展過程。

指定之文獻亦在期中考、期末考範圍內。每個成員均需繳交團體過程之分析報告、角色與分工之分析報告、團體成效評估。

三、全班共同舉辦一個研討會，研討會之主題為：社區之分析與案例報告。主題要跟社區有關係，期待讓同學們有多一點機會真的能夠體會如何與他人共同工作，各組推派代表組成委員會負責推動。建議時間：第一學期末，至少半天。

四、各小組應根據社區分析之資料發展一服務方案，授者必須加強有關於方案規劃的課程內容，讓同學們實際地嘗試去發展一個服務方案，此一方案應在課堂上報告並共同討論。可由同學們自己主持，採會議方式，亦可以研討會方式推行，報告討論時間要充份。在實際運作上，如果班級人數少，同學可以實際到社區去發展及執行方案，但若班上人數太多，則實際操作恐有困難。

三、討論問題

幾個基本問題，也許是我們大家可以進行討論：

- 一、適用的教課書有那幾本？應閱讀的基本文獻有那些？
- 二、社區組織與社區發展之實習應如何進行？
- 三、實驗社區的構想與實際？
- 四、理想的師生比或每班的多少學生為宜？

李增祿教授：

一、一般所使用的教學方法最多的講課，其次是讓學生討論、寫Paper和口頭報告、參觀、讓學生實際去做、在社區執行方案；另外用模擬設計、看幻燈片和錄影帶，這在美國常用，國內比較少用。

二、學生數目急速膨脹、大班制的教學，授者有照顧不暇的憂慮，學習效果也大打折扣。東海大學用了幾個補救方式：(1)專題討論(2)三次實習。實習(一)是一般實習的概念訓練，實習(二)主要是去實際機構去做個案工作等直接服務的實習，實習(三)是間接服務的實習，以社區做為一個單位，做整個方案的設計、實行及檢討。

汲宇荷教授：

一、中興社會系一共有三個社區發展的課程：「社區組織與社區發展(一)」由蔡漢賢老師教授，是必修課；教授的內容大約是從我們熟悉的古代的制度到臺灣以後，所有社區發展過程，很廣泛也很豐富；多以講課為主，配合很多的實例。

二、「社區組織與社區發展(二)」和「社區發展過程」由本人擔任；這兩門課都是選修課，每一門課都是3個學分。上課之初先拋出許多問題，了解同學對社區組織與社區發展的看法。

並利用模擬社區情境的方式與同學討論社區的需求及問題解決的各種可能性、澄清同學的概念。帶領同學去參觀有特色的城鎮實際讓同學去認識社區，展開初步關係的建立，由實際的體驗中使抽象的概念具體化。

楊蓓教授：

一、一個社區工作人員，當他跟建設公司之間衝突的時候，該怎樣來肯定社會工作的立場？實際上，他需要相當大的正義感和勇氣，或許，他發現在這社區中只有他一個人，可是他必須要堅持的時候，必須靠他自己，他會面臨很多壓力和衝突，這時不只是他的專業知識不夠用，而可能是他的專業倫理在他這個人的身上沒有生根，還有他對整個人類社會的看法。在面對為難的情境，它的力量就會產生。

二、如果期待學生畢業之後從事社會工作的行業，究竟他應該要是怎樣的人？個人以為授者真正在乎的是學生這個學習過程中，到底和知識產生了什麼樣的整合。運用多元性且較活潑的方法來教學，最主要是希望人能在這裡面產生變化，人在這裡有他自己的思考，有自己的感受出現，於是他在做這些事情的時候，他不是在做理論技巧，而是他一個人在做事。換言之，就是協助學生在「人的部分」做一個整合。

三、由於班級人數過多，因此在實行上會顯得無

力，或者可運用一些輔助性的課程來幫助學生做這一方面的工作，例如人際關係與溝通技巧……等。減少學生畢業後，成爲一個社會工作的逃兵，或者是一個犧牲品。

蘇景輝教授：

一、個人教「社區」這門課時，都會要求學生讀兩本書，一本是吳香雪的「晏陽初傳」，另一本是梁漱銘的「鄉村建設大陸」，讓同學唸這兩本書，是要讓他們了解到社區工作不是舶來品。

分組討論與繳交報告

汲子荷教授：

一、分組在運作上也可能有一些實存的問題，例如有的組運作的很好，有的組則可能完全不產生功能，同學抱怨時有所聞，例如：工作分配不均，能力互異而產生不公平。

陶蕃瀛教授：

一、可要求團體成員互評成績
二、授者隨時閱讀工作日誌，清楚了解團體運作的方式，當然想要真正能掌握每一個小組成員的動向，這裏會牽涉到一個實際的問題，一個老師在面對多少學生情況下能達此理想。

莫黎黎教授：

一、針對工作分配不均的情況，也許事先可以做一些補救的作，例如老師定期的去查學生每一小組的進展，學生就不敢偷懶；給予整個小組的成績，每個組員分數都一樣，同時每一位同學還有個別的報告成績，個別報告則看個人的功力。從定期的一些檢查當中，老師可以知道誰比較用心，自然也就會有不同的印象分數。授者接受各組表現程度不同，也讓那些比較用心的同學不會覺得他們白花力氣。

楊韻泉教授：

一、面對人數過多的情況，或可以分組方式；另外也許因人數過多，無法實際去運作，但可以要求學生把計劃提出來，模擬運作過程。
二、每個班級都會具有學習動機強弱不同的學生，不論面對怎樣的學生，都至少要求完成最基本的要求。個人習慣上學期多一些授課時間，下學期則讓同學多一些討論分享時間，多擔負些責任。

三、報告可以分開好幾部份，每組每個同學至少要負責一個部份。

關於實驗社區

李增祿教授：

關於實驗社區，兩年前理想國開發公司想做一理想的商業和住宅社區，該公司提供一層樓做爲社區發展中心、活動中心，學生在那裏實習，做社區調查研究、針對居民的需要提供服務，同學們獲益良多。另外太平洋房屋公司也提供機會和經費，由四年級的同学去實習，幫助太平洋公司與社區做初步接觸、及設計方案。

陶蕃瀛教授：

實驗社區是可遇而不可求的；刻意去找，未必能找到適合的，以東海大學爲例，當地正好有一個建築公司在開發社區，由於欠缺社區管理服務方面的概念，需要支援，所以雙方合作而有實驗社區的產生。

對國內社區工作的看法

王培勳教授：

社區不必給它太多限制，既然強調自動、自助，就不必管太多；其次，國內中華民國社區發展研究訓練中心的「社區發展季刊」是一個很好的學術論文刊物，對於學術界有幫助，對社區實務上運用則用處不大。

未來就業的一個新方向

羅秀華教授：

一、臺灣的殘障教養機構非常少，老人養護中心非常缺乏；建議鼓勵學生走向福利事業，這可能是開創就業機會的一個管道。很多基金會陸續成立，他們有心將基金運用在社會福利工作上，加上有社會工作訓練背景的人來配合，他們會推展得更好。

「社區發展」概念

汲宇荷教授：

專業人員不能只是停留在社區服務的層之，應考慮到整個發展的觀念，其包含了社會功能、經濟功能和政治功能。政治功能為社區的居民所擁有，如果和建設公司的想法、需要不一樣時，社會工作員一定要知道他們的專業訓練、專業工作的目的是什麼？個人認為烹飪班、媽媽班、美髮班等等只是社區發展中的一部份活動，未達到「發展的」的地步。

綜合討論

蔡漢賢教授：

一、從理論上來說，只選了三個學分就要擔任社區工作員並不合理，畢竟社會工作並沒有提昇到碩士地位。大學畢業出來必須要面對社區挑戰，我們的教材就要往這方面配合。

二、課程名稱將來的制定，譬如說，從一九八〇年後美國研究所三大工作方法變成社會工作方法（一）、（二）、（三），並沒有再設個案、團體、社區，我們這門課程的名稱應如何訂？

汲宇荷教授：

一、在訂課程名稱COCD的觀念之前，是不是先辦一個座談，請教這門課的老師分享對COCD的看法，因為彼此之間的想法不同，作法也不一樣，這不是對、錯的問題，交換大家的想法、方式、觀念、內容，才能做出較好的決議。

決議

- 一、負責單位：由本次座談會的承辦單位負責
- 二、經費：蔡司長漢賢提供
- 三、邀請人員：所有與會人員
- 四、聯絡人：輔仁大學社會工作系
- 五、討論主題：

1. 「社區組織」、「社區發展」的界定與觀念的澄清，參考資料的出處。

2. 課程名稱建議及理由

3. 其他

※後記

許臨高教授：

本次研討會承蒙全國各大專院校社會工作係（組、科）教授「社區組織與社區發展」課程的老師們及有興趣更深入了解國內教授這門課程的內容及方法的老師們，共計二十餘位羣聚一堂，對臺灣社區工作的組織發展過程中所遭遇的問題：1. 可以在那些範圍作社區工作。2. 對「實驗社區」看法：目標、目的、運作、未來發展的可能。3. 「社區組織」、「社區發展」概念界定。4. 課程中應加入的一些訓練。提出不少看法。

最後，與會的老師們決定另擇期就「社區組織」、「社區發展」觀念及課程名稱再行討論，初步考慮在四月底、五月初再行聚會，敬請各位老師能再度共襄盛舉。

很興奮也很感謝老師們能在百忙中為一門課程一再的投下許多心力，相信社會工作專業教育的再提昇，在這種精神下指日可待。