

論示範社區的推動與規畫

◎本社

示範

社區 (Pilot Community) 係政府或學校或某一社會團體，在一個特定地區內，依照該地區的特性與需要，主動規劃的社區發展方案，以促進該地區的各種建設與居民的互助合作，並用以作為其他各地社區工作之引導者；故又稱為實驗社區 (Experimental Community)，亦即由政府委託學校或某一社會機構對一個特定地區之社區工作的作法與實務，進行研究實驗，以作為未來其他各地社區工作之參考與借鏡者。

此種經由倡導、實驗、創建之社區工作方案遂後並成為其他許多地區社區工作之取法與範例，在歷史上由來已久，且中外均不乏成例。早在二八八四年，英國由牛津大學與倫敦聖猶大教區 (St. Jude's Parish) 牧師巴涅特 (Samuel A. Barnett) 等在倫敦東區推行之「社區睦鄰組織服務運動」 (Settlements Movement) 並建立「湯恩比館」 (Toynbee Hall)，羅致大批青年學生參與此一社區實驗工作，以實現其社區自助自治的構想。繼而引起美國紐約市於一八八六年有「鄰里協會」 (Neighborhood Guild)，後改稱「大學社區服務組織」 (University Settlement) 之建立，及芝加哥市於一八八九年有「赫爾館」 (Hull House) 之建立，乃形成美國社區組織工作中的一大力量。在一九一七年至一九二〇年之間，美國社會工作團體聯合於俄亥俄州辛辛那提市成立「辛辛那提實驗區」 (Cincinnati Social Unit Experiment)，以街坊 (city block) 及鄰里 (neighborhood) 為社會單位 (social unit)，而任用社會工作員以組織之，並以地方中小學校及社區睦鄰服務場所 (Settlement Houses) 為中心，組織鄰里福利會，以改進社區環境，提倡社區公益，遂成為美國社區組織工作在方法上與程序上的一種典範。我國於一九二四年至一九三七年之間，由中國平民教育促進會在河北定縣推行平民教育運動，吸收北京地區大批青年學生投入此一實驗工作。一九二九年燕京大學於北京近郊之清河鎮成立清河實驗區，由該校社會、經濟、教育、政治、家政等學系之學生參與工作並由協和醫學院予以協助。其後南京之金陵大學及上海之滬江大學亦相繼推動此類之社區實驗工作。據美國一九七一年出版之美國社會工作全書 (Encyclopedia of Social Work) 載有「社區睦鄰服務組織與社區中心」 (Settlements

and Community Centers) 及「社區睦鄰服務組織的歷史」(Settlements History) 兩文之記載：美國在一八八七年共有此類組織七個，至一九〇〇年已有二〇〇個以上，至一九一〇年，超過四〇〇個，乃於一九一一年成立「全國社區睦鄰服務組織聯盟」(National Federation of Settlements)。兩文作者對於此類社區服務組織之實驗，備極推崇，認為美國自一八九〇年至一九一四年之間，有大批青年男女學生投入此一社區服務工作，對美國社會改造之運動，社會福利之立法，社會正義之伸張，貢獻良多；而許多參與社區之實驗工作者，不僅來自當時之在校學生，且多來自已有職業，如律師、教師，及新聞記者等，他們甚至於自付吃住費用，以投入此一極富理想的基層工作，其激發青年人服務社會熱忱之力量並不亞於宗教思想。我國在河北定縣之平民教育實驗亦造就不少的鄉村建設人才，為其後臺灣的農村復興工作，奠下基礎。以上中外推行社區示範及實驗的實例足以說明此項工作的意義與價值。今日臺灣社會正處於急遽變遷之中，政府如欲繼續此項工作，對於當前社區問題的疏解及今後社區建設的實效，當有助益。

本刊為響應政府推動示範的實驗社區之計畫，特將「示範社區之規劃與推動」列為本期之中心議題，並廣徵各界學者專家意見，希望對如何推動此一工作，有所論列。同時，本刊期盼今後對於示範社區之規劃能從多方面及多種方式加以着手，例如：

- 一、在社區組織方面，似不妨將社區之組織模式分為下列許多不同的類型，加以實驗，如：
 1. 以學校為中心——學校為社區的重要資源之一。由社區發展協會協同社區內之一所大學、中學或小學作為社區之精神堡壘及組織重心，以推行社區之實驗工作，當可成為社區組織的一種範例。
 2. 以寺廟為中心——我國宗教界人士近年來對推行社會公益事業，不遺餘力。如能透過社區發展協會協同社區內某一寺廟作為推展社區工作的中心，自可成為另一種範例。
 3. 以協會為中心——內政部新頒佈社區發展工作綱要，規定以當地的社區發展協會為法人，可以協調社區內各公私立社會福利、公共衛生、教育、環保等機構，合力推展社區發展工作，此一聯合地方各機構團體之協調組織，當可成為另一種組織模式。
- 二、在社區業務方面，似不妨按照各社區不同的實際需要，作各種不同的實驗，如：
 1. 以環境衛生為工作重心——當前社區環境衛生之工作，如防止污染或垃圾處理是一項亟待解決的問題，而現在各地區的處理方式亦各有不同，如何喚起社區居民的重視及運用社區居民的力量，亟應加以研究實驗並以之作為推廣與示範。
 2. 以守望相助為工作重心——臺灣的竊盜問題為社會治安之一大詬病。新近各社區推行守望相助運動，對鄰里間之防盜工作頗多助益。

。惟其組織及管理方式各不相同，其間如能實驗出一套比較有效的工作模式，當可成為各社區推廣的範例。

3. 以農業運銷為工作重心——臺灣鄉村社區之農業產品，如蔬菜、水果等常受運銷商人之剝削，使出產地與銷售地價格懸殊甚大。倘能由當地社區協會加以組合以合作運銷之方式推行，則社區居民之共同利益自然形成，亦可成為鄉村社區工作的一種模式。

三、在社區類型方面，各種不同類型的社區，有不同的需求。我們亦不妨將社區按其結構與功能，分為下列各種類型，並對其工作內容之重點與政府輔導的方式等，加以實驗。如分為：

1. 都市社區類型。

2. 郊區社區類型。

3. 農村社區類型。

或分為：

1. 經濟水準較高的社區。

2. 邊遠貧窮地區的社區。

3. 山地漁村礦區等社區。

以上建議，旨在提供主管社區發展工作的各級社政當局，在輔導或選擇或規劃示範與實驗社區時，作為參考。至於推動的方式，我們主張各級政府能予以破格鼓勵，如：給予經費上的支援、技術上的協助、行政上的支持等，或以訂立契約方式由各級政府委託某一學術或事業單位專責辦理。總期於三至五年之間，能完成若干實驗性的社區方案，並能提出各個完整的工作報告，包括：

1. 書面實驗報告。

2. 工作活動紀錄。

3. 工作理論模式。

以供今後各社區進行類似工作時，在組織上與方法上之參考。

此外，本刊並希望，經由此類示範與實驗工作之倡導，能達成：(一)培育青年之社會服務精神，(二)培養國家之基層建設人才，(三)創建一套社區發展工作方法等三項目標，則此一示範社區運動將不使英國之社區睦鄰服務運動，我國之定縣平民教育運動專美於前矣。