



家庭因素對青少年偏差行為的影響

趙雍生



青少年偏差行為愈演愈烈，而根據筆者近來進行之「我國逃學少年研究」即發現：少年偏差行為背後均有一個問題家庭，而亦有不少少年是遭家庭嚴重虐待、疏忽才轉為偏差的，這種情形值得我們注意。過去我們花費過多的注意力在少年問題上，而近來似乎家庭、社會、制度失能所造成的影響，遠大於少年本身具偏差特質，而產生偏差的說法。

我國向來對少年偏差並未區分因「疏忽與受虐待」而偏差個案，與「犯罪」偏差的個案，以致對待二類個案之處遇均相同，但事實上，二者表面上雖然偏差相同，根源卻不同。前者，並非少年本身故意的，而是由情勢所造成的；後者，為少年無法自持而誤入歧途，本文將以前者類型為討論焦點，作全盤性的討論。

根據七十七年六月二十七日晚間臺視「熱線追蹤」節目報導，一九八七年國內遭虐待、剝削、疏忽個案有六百八十二件，國內兒童死亡事件中有半數以上為意外死亡，每年約有二十萬兒童遭虐待。此節目報導兒童虐待的種類有三：1.管教不當，2.父母在家庭中外遭壓力而轉移，3.父母中有心理、行為偏差、變態而造成。

青少年偏差問題，在現代也跟着社會轉型而有不同，然而我們處理方式似乎仍一成不變，青少年兒童福利法規，未能因應社會變遷而作改變，致社

會青少年問題接連不斷，司法及矯治單位窮於應付，實務工作者紛紛表示現代家庭問題是青少年偏差之主因。

越是工業化、現代化的社會，分工越細，而家庭在此環境下扮演的角色也越來越微小——幾乎只侷限於繁衍後代的功能上，其他教育培養的功能、支持等功能似已逐漸削弱，而需賴其他外在的機構單位協助教育下一代、照顧下一代。近來社會的綁架事件接二連三，即鑽家庭與其他社會網絡漏洞而產生的。如父母上班、小孩提早放學，極易成為歹徒覬覦之對象，而社會機構與家庭銜接不當之處，少年（兒童）更易鑽此夾縫而傾向偏差。

轉型及變遷是人類焦慮的二個主要來源，不論是進到一新環境如學校、改變工作、失去或找到伴侶。焦慮常有二種主要性質：一種是當我們不知未來要發生什麼，時常會使我們有迷惑困擾的感覺；另一種是焦慮會激發我們找尋適應技巧，以處理問題，並作適當改變，而社會變遷尤然。

在變遷社會中，過去經驗，內在引導及參考架構可以影響一個人，當他被外在環境所迷惑時，然而目前的支持體系家庭、學校、社區（社會）並未發揮適當的功能，幫助青少年處理他們的焦慮，這些體系未能合作以支持少年，並且無共同目標以協助少年。

青少年犯罪與社會快速變遷有接直的關係，由於社會變遷迅速，社會易動快，一個城市內有多種民族及文化類型不同，在異質性高的社會，界定個人行為的界線及社會規範變得模糊不清，個人行為無所適從，在此情況下，社會上大多數人的價值觀便成了社會的規則與規範，與之相違者便是偏差。個人及家庭在此環境下，受到社會迅速變遷的影響，容易招致「動輒得咎」的困境。因此社會環境改變，影響家庭制度的功能，進而直接影響個人的行為表現。換言之，我們亦可說，家庭失能、個人偏差，是社會解組及社會脫序的產物。

一、家庭主要功能：

家庭與學校均是協助少年成長的場所，亦是傳遞社會文化，社會化少年的主要場所。根據多數社會學家認為家庭的主要功能有：

- (一)繁衍後代——創造一種穩定的男女關係，提供母親懷孕期間及小孩早期人生的庇護場所。
- (二)社會化下一代——家庭是小孩學習如何想、如何說、社會習俗、社會行為、價值觀學習之處所。

(三)提供支持與保護 (Support & Protection)
——對小孩及成人提供支持與保護，家庭成員情緒需求得到滿足，生理需求（吃、住）得到供給，

並且家庭亦是一安全避風港。(註一)

然而，檢視現代社會，家庭主要功能似乎已漸漸失去。以第一方面來說，未婚懷孕的增多，婚姻不被重視，家庭未正式成立，但「偽家庭」(Pseudo-Family)筆者命名卻早已存在，有的小孩有母親但缺少父親，家庭未能提供孕婦一良好待產環境及小孩一良好成長場所。

再者社會化下一代的家庭功能，亦逐漸喪失。由於於社會變得愈來愈複雜，父母的影響力已減弱，同輩團體和學校的影響力卻逐漸增加。根據Haskell及Yablonsky認為「以往自給自足的農業社會中，小孩從出生起就被賦予職業的角色，大家要求他能像成人一般從事生產，因為社區小，小孩在成年前就已認識社區裏大部分的人，而且熟悉他們的角色和行為，實際上家庭即是兒童、少年主要社會化的場所，而現代二十世紀的社會（由其美國），家庭大多數是消費性單位，許多功能已經有所修正，雙親無法提供子女社會上和職業上足夠的需要，因此孩子必須接受家庭以外的角色訓練。」(註二)

再就第三種功能——支持與保護的功能來說，現代化的家庭，在工業化現代化激烈競爭下，無不忙於事業，而父母無法提供子女適當的空間與環境教養他們。Hirsh研究發現現代家庭有一些情形，這些情形與少年犯罪（偏差）有關，例如：缺乏父親溫暖及有愛心、支持性的關懷與關係；父母很少關心小孩子的事；母親對少年的干預太多；破碎家庭（註三）。

二、現代家庭問題：

現代社會已深深影響家庭制度與功能，現代家庭因各種現實條件的限制已不似從前那麼適合少年成長，能善盡教養下一代的責任。如：父母投注太多心力在事業上、工作上，無暇照顧子女，複雜的人際關係（如：分居、外遇……）使少年不能平衡享受雙親之愛，在缺乏父愛、母愛或父母愛之下成長，存在許多情緒困擾與行為問題，其主要問題有：

(一)雙生涯家庭 (Two Career Family)——父母二人均就業，因職業婦女婦女增加，連帶產生幼兒照顧問題、鑰匙兒問題、父母角色認同混淆問題（父母扮演平等角色，傳統男女角色劃分不清），父母忙於工作、社交活動，無暇照顧子女，而有疏忽情形；再加以父母在外承受太重的壓力，回家後轉移至子女身上，而有虐待子女的情形發生。

(二)家庭結構改變——工業化都市化的結果，家庭結構已由擴展式家庭 (Extended Family) 即大家庭，轉變為核心家庭 (Nuclear Family) 即小家庭，Ogburn在社會解組理論中，論及由鄉村轉變到城市生活，人際關係疏離是造成社會解組的主因。(註四)傳統社會的大家庭以整個家族作為支持體系 (Support Network)，而近代小家庭則孤立無援，需單槍匹馬獨立應付外界的壓力與變遷，亦出現力有不逮的情況。

(三)家庭亂倫——現代家庭人際關係中，家庭亂倫事件時有所聞，有叔伯與侄女父親與女兒之內姦案件等，由於亂倫的存在，導致父母子女關係的惡

化，而有更多問題滋生，如：母親因此嫉妬女兒、虐待女兒，而少年本身因有夢魘般的生活，而會有逃家的行為。

(四)角色變遷——父母間角色的互換或平等，男女角色不易區分，致少年無明確的對象。父親賦閒在家，而母親外出工作；或父母二人均以事業為重，共同均分家務，無男主外，女主內之不同，因之子女在成長過程中模仿學習有所欠缺。

(五)兒童虐待疏忽——兒童（少年）成為父母婚姻問題、家庭問題的替罪羔羊 (Scapegoat)，而成為現代家庭問題中被鑑定的問題者 (Identified Patient)。

(六)單親家庭——由於外遇現象增多、離婚事件增加，而造成單親家庭；亦有些為未婚懷孕，最後亦成為單親家庭，在單親家庭中，因缺乏父親角色認同或母親之呵護，青少年偏差最易發生。

(七)家庭暴力——有些父母俱在，婚姻仍然維繫，然而父母婚姻並不和諧，時有爭吵，或父母子女間磨擦很大，時常有家庭暴力事件，家庭暴力的存在促使青少年轉而向外發展以抒解壓力。

三、現代家庭問題對青少年偏差行為的影響

家庭對青少年偏差行為的影響，有些是與生俱來的，出生是無法預作選擇的，出生在社會經濟地位低的家庭，一起步就不及他人，與他人競爭時比別人更艱辛，少年無法循正規管道成為社會期望之「良好公民」，在貧窮文化惡性循環 (Poverty

Cycle) 作用下，此種家庭少年很容易成為偏差少年。Cohen 提出「犯罪次文化理論」，他認為：對許多勞工階級的兒童而言，他們不被看重，社會以中產階級的標準來衡量他們，在種種條件均被剝奪的環境中成長，勞工階級的兒童很難符合這些標準。犯罪次文化恰可提供此類兒童一些他們可以達到的身份標準 (Criteria of Status)，亦即轉向偏差。(註四)

此外又如差別聯結理論 (Differential Association Theory) 所主張，由於耳濡目染的效果，少年在偏差環境中長大，常與偏差少年接觸，自己亦易成為偏差少年。而一些自幼即出生在犯罪家庭者，所接觸認同對象均為偏差者，不知孰是孰非，在家庭中受潛移默化作用而培養出違反社會價值的道德標準而不自知，致觸法後方知前非。

而有關後天因素形成的家庭問題，前已述及，少年在有問題的家庭中成長，而這些問題又往往非少年能扭轉乾坤的，少年只有背動地承受，以偏差行為來抒發其無言的抗議。

現代臺灣家庭亦已呈現出重重危機，威脅到青少年正常的成長。前述家庭問題多已成為臺灣現今家庭問題。臺灣雙生涯 (Two Career Family) 家庭不斷增加，且兩地夫妻亦不在少數，為了工作犧牲了家庭。根據林義男教授指出臺灣家庭問題的因素有：

(一)傳統擴展家庭分裂成核心家庭，故有能力照顧小孩的祖父母與伯叔輩已經消失；

(二)夫婦所生子女數減少，且小孩都要上學，故有能力照顧弟妹的兄姊也沒有了；

(三)妻子與丈夫都要外出工作，故父母也無力照顧子女，傳統養育子女的方式，目前已漸漸行不通了。(註五)

臺灣家庭與其他社會不太相同之處為臺灣升學主義之盛行，每位家長均「望子成龍、望女成鳳」，在人口稠密競爭激烈的環境下，父母對子女施以不少壓力。臺灣的父母為了子女能考上大學，不惜送子女上最好幼稚園、小學、明星國中、高中；不惜遷戶口，讓子女上補習班，造成少年僅注意智育而其他各方面均忍之不顧。青少年在此沉重壓力下，有懼學症、逃學、逃家行為。家長對子女期望過高，反而有礙子女正常成長發展。由於升學主義導致的偏差實有不少案例。

四、根本之道

青少年偏差，家庭因素厥功至偉，然而造成家庭問題除了家庭本身的因素外，社會急速變遷，社會都市化、工業化所導致的副作用才是主要。臺灣家庭對子女升學施加壓力，乃是來自社會價值觀之所向，故改變個別家庭父母的態度是無益的，改變大環境才是根本之道。

青少年偏差之形成最直接的影響是家庭，因之，社會應採取對策，如何建立適合青少年成長的家庭乃為首要。在家庭功能逐漸萎縮中，如何挽救危亡為當務之急。要減少青少年偏差行為，恢復家庭固有的功能為唯一之道。

若社會能體認家庭對青少年偏差之重要性，如何在家庭與社會間作選擇，或儘量能平衡兼顧各方面，不致只顧工作而忽略家庭。若家庭不改變

，則問題依舊存在，偏差少年被矯治後又送回問題家庭，便又成為偏差少年。

家庭對孩子在學校表現，社會角色的扮演有重大影響，家庭可以激發子女上進，預備他們接受社會規範，研究顯示，中產階級家庭的兒童比低階層家庭的兒童得到更多就學的準備，因中產階級的父母對教育較重視，即為一證。家庭也影響少年同輩團體的選擇，居住環境的選擇決定了少年交友的對象，那些想盡辦法讓子女上明星學校的，即想為子女選擇好的同學、好的求學環境。

總之，由於現代化，社會變遷快速，家庭功能似已漸次消失，家庭問題叢生；但家庭卻仍是影響青少年最重要決定因素，如何重振家庭，恢復家庭功能，或多與辦社會機構代行家庭功能，似為勢在必行之法。

註解

1 James William Coleman, Donald R. Cressey, "Social Problems" Harper & Row, Publishers Inc., 1983, pp. 121-122

2 Martin R. Haskell & Lewis Yablonsky, *Crime and Delinquency*, Chicago: Rand McNally & Company, 1970, pp. 296-300.

3 Hirschi, T. *Causes of Delinquency*, Berkeley: Univ. of California Press, 1969.

4 A.K. Cohen, *Delinquent Boys: The Culture of the Gang*, N.Y. Free Press, 1955

5 林義男，「家庭與婚姻問題」，臺灣的社會問題，巨流，七十三年，頁三一四～一五。