

韓國地方自治之實施 與社區福利機關之功能

■ 譯 華 美 蔡 ■

壹、序論

我國在實施地方自治前提下，對於社會福利領域極為重視。此種地方自治之實施給與社會福利制度、政策、計畫、服務項目等也帶來變化。這種重視與期待可由全國社會福利大會為始之社會福利學術研討會主題及整理之各種研究論文中看出。去（一九八七）年九月二十四日、二十五日韓國社會福祉協議會主辦之全國社會福利大會的主題「地方自治與社會福利」，大邱大學李泰榮校長於發表演說時提出，地方自治制之社會福利方向應以加強福利行政、確保福利財政、配置專業人員、成立民間社會福利團體及加強社會福利設施之現代化與專業化為重點（註一）。漢城大學朴東緒教授在發表專題演講時強調隨著地方自治之實施其社會福利政策方向應以平均分配地域間之社會福利費用及加強社會福利功能為重點（註二）。

一九八八年五月七日韓國地域福祉政策學會主辦韓、中國國際研討會時也以「地方化時代地域福祉政策之課題」及「地方化時代地域福祉之住民參與」作為發表主題（註三）。

方德熙教授於「地方自治制之實施與社區福利」論文中提出「為增進社區福利其地方自治應有的方向」：在地方自治制機能方面：應以社區住民之福利需求及共同的活動空間等「福利單位」先行實施地方自治制；在地方自治制財政方面：地方自治制應從財政自主性較高之大都市開始實施。同時為了

早日實施地方自治制應極力誘導居民直接參與，以有制度地保障地方自治團體之自治性及獨立性（註四）。

崔目燮教授於「地方自治之實施與社區福利」論文中提出：社區福利的改善方案，應從改善公共福利服務傳送系統，及民間福利傳送系統、動員社區資源、運用專業人才等（註五）。

歸納以上所提出的方法、與地方自治實施有關的社會福利問題相當多，其最終目的在於增進社區住民的福祉並能落實實施。社會福利服務之實施期望社區內現有的公、私立社會福利機關、設施等能發揮最大的功能。本人認為研究社區福利機關的功能具有劃時代意義。同此本研究就目前社區福利機關狀況及問題，提出擴大其功能的方案。為了瞭解社區福利機關的功能，自應先瞭解社區內有那些社會福利機關，其次了解這些福利機關能提供社區居民那些福利服務，功能上出現那些問題，並就問題來探討擴大功能的方案。

貳、社區福利機關的現況及問題

為瞭解社區福利機關的功能，首先應瞭解社區內有那些社會福利機關，其次瞭解這些福利機關能提供社區居民那些福利服務，功能上出現那些問題，並就問題來探討擴大功能的方案。

與實施地方自治制有關的社會福利機關可分為：公立社會福利機關與民間社會福利機關，前者係

以由漢城市、院轄市、道補關機之保健社會助局、家庭福利局為主；其次是市、道、區之社會課、家庭福利課及兒童協談所、家庭協談所、女性會館等社會福利專門機關後者係以民間社會福利機關、團體之協議體——韓國社會福祉協議會為主，其次是各種社會福利機關、團體及設施等，這些社會福利機關的功能及問題如下：

一、社區福利機關之組織與功能

(一)公共社會福利機關之組織與功能

1. 漢城特別市、院轄市、道之社會福利機關之組織與功能

在漢城特別市、院轄市、道設有保健社會局及家庭福祉局（一九八八年六月十八日設置）。保健社會局下設有社會課、福利課、保健課、環境衛生課等；家庭福祉局下設有社會課、婦女福利課、青少年課；但院轄市與道不設置福利課。

社會課擔當的工作為①該市、道社會福利工作施行計畫之研擬。②確保福利事業之經運管理。③社會福利機關及團體之指導監督。④生活保護對象者之調查及保護。⑤生活保護基金及災害救護基金之設置與管理。⑥災害罹難居民之救護及儲存物資、糧食之管理。⑦社會福利委員會、生活保護委員

會、災害救護對策委員會之運作。⑧身心殘障者福利工作之實施及設施之指導監督。⑨勞力結合之指導業務等。

福利課擔當的工作為：①醫療保險事業施行計畫之研擬。②地域醫療保險組合之指導監督。③有關醫療保護事項。④醫療保護審議委員會之運作。⑤有關就業介紹事項。

家庭福利課擔當的工作為①老人福利工作之實施及老人福利設施之指導監督。②幼稚園之指導監督。③有關孕育健全家庭事項等。

婦女福利課擔當的工作為①婦女福利工作施行計畫之研擬。②婦女保護設施之指導監督。③婦女職業輔導等。④被保護女性之善誘。⑤婦女指導與啓發等。

青少年課擔當的工作為①青少年工作及青少年設施之指導監督。②兒童及青少年福利工作施行計畫之研擬。③兒童福利設施之指導監督。④被保護兒童之委託保護及住宅保護（家庭補助）。⑤年長兒童之職業輔導等。

漢城市長、院轄市長、道知事下設有兒童協談所、婦女協談所、家庭協談所、女性會館等有關社會福利專門行政機關。兒童協談所擔任的業務為①有關兒童或孕（產）婦對其家族或關係者之協談。②有關兒童指導及必要家庭環境之調查、收養、委託保護及住宅保護。③有關兒童或孕（產）婦專業技術之指導；必要情形時可作個別指導、集體指導及其斡旋。④兒童福利設施或被保護兒童之調查、指導及監督。⑤為兒童而積極斡旋社區資源。⑥兒

童暫時保護。⑦其他有關增進兒童及孕（產）婦福利等。

婦女協談所擔任的業務為①有關婦女身心問題之協談。②離家出走婦女之善誘措施。③被保護女性之設施收容。④墮落女性之預先防範措施。⑤勞工女性之基礎教育。⑥其他有關婦女問題之調查工作等。

家庭協談所擔任的業務為①有關家庭問題之協談。②婦女及家庭服務員之教育。③婦女之團體活動。④其他有關家庭問題之調查研究等。

女性會館擔任的業務為①為提昇婦女素質及能力發展實施基礎教育。②為貧困婦女實施技術指導及職業指導。③女性團體服務活動之支援等事宜。並設置社會福利委員會、生活保護委員會、災害救護對策委員會、兒童福利委員會、醫療保護審議委員會（註六）。社會福利委員會乃依據社會福利工作法，為了審議社會福利有關重要事項而設之。其功能為①社會福利施行計畫之研擬。②社會福利工作彼此間之調整。③社會福利新技術之施行。④審議其他必要事項等。

生活保護委員會乃依據生活保護法，為了審議有關保護工作之規劃、調查、實施等必要事項而設之。其功能為①按照保護工作之基本方向及對策研擬該市、道之施行計畫。②保護基金之設置、管理及運用。③審議其他該機關首長附議之事項。

災害救護對策委員會乃依據災害救護法，為了審議有關災害救護工作之規劃、調查及其他救護設施之必要事項而設之。其功能為①有關災害之預防

。②按照緊急復原及災害復原籌募物資、資金或動員人力等計畫。③審議其他必要事項。

兒童福利委員會乃依據兒童福利法而設之；其功能為①有關兒童福利事項之調查、研究、審議。

②向有關機關建議兒童福利相關之必要事項。

醫療保護審議委員會乃依據醫療保護法而設之。其功能為①有關醫療保護費用之支付與入院診療之重要事項。②基金之管理與運用。③審議其他有關醫療保護工作之必要事項。

此外漢城市長、院轄市長、道知事得設置經運兒童專用設施、兒童福利設施、老人福利設施、身心殘障者福利設施、婦女保護及職業輔導設施等各種社會福利設施。換言之，地方自治團體得依據社會福利工作法第二十二條第一項、身心殘障者福利法第十六條第一項、兒童福利法第十條第一項及第二十條第一項、老人福利法第十四條第一項、墮落行為等防止法第九條設置經運的設施有：社會福利協議設施、流浪者善誘設施、社會福利館、及肢體殘障者、視覺殘障者、聽覺與語言功能殘障、精神異常者等復健設施身心殘障者療養設施、工作設施、點字圖書館、點字出版設施、兒童會館、嬰、幼兒設施、身體欠佳兒設施、兒童暫時保護設施、兒童職業輔導設施、助產設施、母子保護設施、交流設施、兒童收養委託設施、情緒障礙兒設施、自立支援設施、養老設施、老人療養設施、自費養老設施、老人福利會館、婦女保護指導所、婦女職業輔導設施等。

2. 市、郡、區之社會福利機關組織與功能

在市、郡、區設置社會科、家庭福利科（人口十萬名以上之市、郡、區設置；人口未滿十萬名之市、郡、區於作會科設婦女青少年股）。社會科下設社會股、福利股、醫療保護股、衛生股、公害防治股、清潔股；家庭福利科下設家庭福利股、婦女福利股、青少年股。

社會股、福利股、醫療保護股的主要業務為①生活保護對象者之調查及保護。②災害罹難居民之救援與管理。③隣保福利事業之經運管理。④勞力就業工作之實施。⑤老人福利及身心殘障者福利工作之實施。⑥醫療保護工作之實施。⑦勞力就業工作之推動。⑧勞力組合之指導。⑨社會福利委員會、生活保護委員會之運作等有關事項。

衛生股、清潔股、公害防治股的主要業務為①食品衛生之管理。②餐飲店之衛生監督。③有關公害防治之指導及監督。④垃圾車之管理。⑤美化要員（僱用人員）之管理。⑥清潔狀況之檢查。⑦其他有關生活環境、食品衛生事項等。

家庭福利股、婦女福利股、青少年股的主要業務為①老人福利工作之實施及老人福利設施之指導監督。②孕育健全家庭。③婦女福利工作之實施及婦女福利設施之指導與監督。④女性團體活動之指導。⑤家庭禮儀之指導及啓發。⑥被保護女性之善誘。⑦兒童福利工作之實施及兒童福利設施之指導與監督。⑧長年兒童之職業輔導。⑨青少年之善誘

。⑩有關兒童委員之推薦及管理事項等。

而且市長、郡守、區廳長設有兒童福利指導員、婦女協談員、老人福利協談員、身心殘障者福利指導員等社會福利專門要員，擔任社會福利部門有關專業工作。

在市、郡、區設置一名以上的兒童福利指導員，（註七）由漢城特別市長、院轄市長、道知事任命之。有關兒童福利指導員資格（註八）為：①專科或具同等學校之社會福利學系、社會工作學系、社會福利行政學系、社會福利行政學系、兒童學系、兒童福利學系、幼兒教育學系、社會發展學系、社會學系、特殊教育學系、心理學系、家庭管理學系、護理學系、醫學系、家庭教育學系畢業者（註九）。②高中畢業或具同等學歷之一般公務員，並擔任國家或地方自治團體之兒童福利相關，及其他社會福利工作二年以上者。③擔任幼稚園、國小、中學或高中教師二年以上者。④專科或具同等學校畢業，並參加保健社會部舉辦之兒童福利指導員資格考試合格者。兒童福利指導員之職務如前面所述，其主要工作乃擔任兒童協談所之業務（註十）。婦女協談員由漢城採制市長、院轄市長、道知事任用之。在漢城特別市、院轄市、道各設一名首席協談員，並依地區別之需要由保健社會部酌情配置一般協談員（註十一）。道知事在任用協談員時，乃按照大都市車站前、高速巴士停車場、滋生犯罪地區、工業區、港灣區、觀光區等順序配置（註十二）。然除大都市地區外，大部分市、郡、區均有配置。

首席婦女協談員，在接到漢城特別市長、院轄市長或道知事命令後，應對一股協談員執行業務指導及監督。並指示市、郡、區之一般婦女協談員擔任以下業務：①被保護女性之協談、指導及掌握實況、暫時收容保護、職業介紹、將被保護女性歸還給有其他血緣關係的家族。②為防止被保護女性之發生而對問題家庭加以協談，及對離家出走婦女加以善誘保護。③有關婦德涵養，及社會風氣純樸化之指導啓發。④其他保健社會部指示之業務（註十三）。

婦女協談員的任用資格，首席協談員需為①大學畢業並從事社會工作相關一年以上者。②在國家或地方自治團體從事社會工作相關者，或擔任國小、中學、高中學校教師五年以上者。③擔任一般婦女協談員三年以上者；一般協談員需為①專科或具同等學歷，並專攻社會工作學二年以上者，或修畢大學規定課程者。②擔任國小、中學、高中教師二年以上者。③在國家，或地方自治團體從事社會工作相關之行政人員，或家庭計畫員三年以上者。④持有社會福利士資格證者（註十四）。

為了擔任老人福利之協談與業務之指導，在市、郡、區設置老人福利協談員，由漢城特別市長、院轄市長、郡守任命或委託。老人福利協談員的任用資格需為①依據社會福利法，持有社會福利士資格證者。②專科或具同等學歷之社會工作學系、社會福利學系、社會發展學系及保健社會部指定之教育相關科系畢業者。③擔任國小、中學、高中教師或高中畢業以上程度，並在國家或地方自治團體從事社會福利行政工作二年以上者。④初中畢業以上

程度，並從事社會福利行政工作五年以上者。此外，市長、郡守如認定有必要時，亦可請兒童福利指導員、身心殘障者福利指導員或擔任社會福利有關業務之公務人員兼任之（註十五）。

老人福利協談員主要的工作為①對老人及其家族或關係者之協談指導。②有關老人福利必要家庭環境及生活狀況之調查。③為謀求老人福利之必要協談、收容所及安養所等福利措施之必要協談及指導。④老人團體活動及就業之協談。⑤其他有關增進老人福祉事項等協談（註十六）。

為了擔任身心殘障者福利之協談與業務之指導，在市、郡設置身心殘障者福利指導員，由漢城特別市長、院轄市長、道知事任命或委託。身心殘障者福利指導員的任用資格需為①依據社會福利工作法，持有社會福利工資格者。②依教育法擔任特殊教育學校（包括共和黨等設立之特殊教育學校）教師一年以上者。③高中畢業，或具同等學歷並在國家或自治團體，從事社會福利相關工作五年以上者。此外，道知事認為有必要時，亦可依兒童福利法及老人福利法，請兒童福利指導員及老人福利協談員，或擔任社會福利相關之公務員兼任之（註十七）。

身心殘障者福利指導員之主要工作為①對身心殘障者及其家族或關係者之協談指導。②對身心殘障者之健診、診療、保健等有關事項之指導及對其健診、診療、保健指導等有關專門機關之要求支援。③對身心殘障者之收容、個案轉介或其福利設施利用之介紹。④身心殘障者輔助器之交付及使用、修護等有關指導。⑤對身心殘障者職業適應性之評

估、訓練或就業介紹，及對與此有關之相關專業人員，或專門機關之要求支援。⑦為身心殘障者積極斡旋社區資源。⑦有關身心殘障者福利設施或身心殘障者之調查及指導。⑧其他有關增進身心殘障者福祉事宜等（註十八）。

此外於市、郡設置社會福利委員會及生活保護委員會。社會福利委員會乃依據社會福利工作法，為了審議社會福利工作有關之重要事項而設之。其功能與在市、道所設置之社會福利委員會的功能相類似。生活保護委員會乃依據生活保護法，為了審議有關保護工作之規劃、調查及實施等必要事項，而設立。其功能為①按照保護工作之基本方向及對策研擬該市、郡之施行計畫。②保護對象者之決定，及非保護者之變更與中止。③徵收扶養義務者等之保護費用。④徵收非保護者等保護費用，或命令歸還被保護者之保護財物。⑤審議市長、郡守附議之事項（註十九）。且市、郡如獲管轄道知事之允許時，得設置經運兒童福利設施、老人福利設施、身心殘障者設施等各種社會福利設施（註二十）。

3. 邑、面、洞之社會福利行政組織與功能

觀察邑、面、洞之社會福利行政組織，以邑而言，人口四萬名以上者於住民科下設社會股或福利股；人口三、四萬名者於總務科下設社會股；人口未滿三萬名者於副邑長下設社會股。以面、洞而言，除設有社會股三十餘個面外，皆設有社會擔當公務員隸屬於總務股。並於一九八七年起在漢城、釜

山、大邱、仁川、光州、大田等大都市地區之低所得層聚集區等配置相當於別定職七級之社會福利專門要員。

社會股的主要業務為①生活保護對象者之調查、選擇、救護糧食之支付。②貧民勞力就業工作。③隣里相互扶助。④指導婦女會之成立。⑤預防肝炎之發生及青少年之善誘。⑥廢水搜集及環境衛生。⑦簡易自來水之管理。⑧家庭計畫工作。⑨有關預防工作等事項。而、洞社會擔當公務員之工作為擔任邑社會股之業務、必要時並得執行地域別擔當公務員之協調業務。並有制度地委託邑、面、洞自願服務之福利委員、兒童委員。福利委員應掌握管轄區域內之貧民、兒童、老人、身心殘障者、被保護女子等生活狀況及家庭環境等、並執行社會福利相關之必要援助與指導。導同時務必與有關行政機關相互配合並依洞、邑、面長之推薦以名譽職方式由漢城特別市長、院轄市長或市長、郡守委託。

福利委員之資格為①發現該社區實際情形並對增進社區福利具有熱誠者。②具有社會福利相關知識及豐富實務經驗者。於各邑、面、洞設置二名、任期為三年。社會福利委員具體的職務為①對管轄區域內之貧民、兒童、老人、身心殘障者、被保護女子等社會福利對象之善誘及協談。②為社會福利對象者之保護要求支援及社會福利設施利用之介紹。③與社會福利相關行政機關、社會福利設施及其他社會福利相關團體之合作。④執行其他為增進管轄區域內住民福利之必要事項處理。此外，福利委員會在執行職務時應尊重個人人格，不得因性別、

宗教、社會地位等因素有差別待遇(註二十一)。
兒童委員之資格為發現該社區實際情形，並對兒童福利具有熱誠者；具有兒童福利相關知識及豐富實務經驗者。依區廳長、市長或郡守之推薦，由道知事以名譽職方式委託各邑、面、洞單位設置二名以上。兒童委員之職務為：應掌握管轄區域內兒童之生活狀況及家庭環境，並執行兒童福利有關之必要援助及指導。此外兒童福利指導員應有制度地與有關行政機關合作(註二十二)。

(二)民間社會福利機構之組織與功能

我國雖一再強調社會福利服務乃是國家及地方自治團體等公共責任，然於政府施政前，民間社會福利機構或許可作為補充民間社會福利活動需求之不足，特別是與地方自治制之實施有關部分來看，乃是為統合社會居民之自治福利意識，寄與民間社會福利機關之功能。因此為使民間社會福利工作能有效地運作及自由經營，應包含由住民組織之民間社會福利設施與機關的組織功能。

民間社會福利機構 (non-governmental organization of social welfare) 係指以非營利為目的的住民組織與社會福利法人，或是非營利法人以社會福利事業為目的所經營的設施 (institution) 與機構 (agency) 而言。在此就社會福利設施及機構、團體中屬協議團體組織之民間社會福利協議體、社會福利機構及社會福利設施之組織與功能分述之。

1. 民間社會福利協議體之組織與功能

民間社會福利協議體的組織可區分為(一)各職能協議體與由職能別協議及具有全國事業規模之團體或以個人會員方式所組成的社會福祉協議會，社會福祉協議會組織目的在於進行社會福利有關之調查、研究及有組織地協調各種社會福利工作與活動，並促求國民參與社會福祉，以期望能增進社會福祉及發展。

(1)職能別協議

協議體之組織目的，在於連絡協調民間社會福利設施及促使組織活動及有效運作，其中以社團法人韓國社會工作設施聯合會為首，其次為韓國老人福利設施協會、韓國流浪福利設施聯合會、韓國殘障福利設施協會、韓國精神療養福利設施協會、婦女保護工作全國聯合會等。

(2)韓國社會福祉協議會

依據社會福利工作法第二十四條，有關社會福利之調查、研究及推動各種福利工作為目的而設立韓國社會福祉協議會，其實施工作項目如下(註二十三)：

①社會福利之調查及研究。②有關社會福利之教育訓練。③社會福利之資料搜集及刊物之發行。④有關社會福利之啓發及發揚。⑤有關社會福利政策之建議。⑥有關社會福利學術之引進及與國際社會福利團體之交流。⑦社會福利工作從事者素質之提昇及福利增進。⑧對從事社會福利工作者之指導、訓練(公務員除外)。⑨社會福利士資格證之發

給。⑩會員團體間之相互連絡協調。⑪地方社會福祉協會之成立及連繫協調。⑫社會服務介紹所之設置及經運。⑬有關社會福利資源開發之事項。⑭福利委員及社會福利有關委員等之培育及連繫。⑮其他為達成協議會目的之必要事項。

為推動上述工作，其協議會之組織由①會員②負責人員。③專門委員。④事務處。⑤地方協議會所組成。

2. 民間社會福利機構之組織與功能

民間社會福利機構乃依據社會福利法人、社團法人、財團法人，及其他法律規定之非營利法人而設置經運；其組織經運有其各別之規定。為執行理事會之決議事項以達成組織工作目的而設會長；會長下設商務，同時在執行單位設管理局、後援工作部、國內兒童福利部、國外兒童福利部等，因此組織規模有高達數十名從事者之大機關，也有僅設置一、兩名職員的小機關。

這些機關的功能為兒童福利工作、青少年福利工作、家庭福利工作、老人福利工作、社區福利工作、生活保護工作、職業訓練工作、教育支援工作等。特別是八十年代以來，成人福利服務比財物補助更為需要，有必要增設福利會館 (welfare center) 及協議機關。

一九八八年三月一日 (目前) 福利會館之現況如表 (一)，這些機構中僅協議工作是屬專門服務，這些以協議工作為主的機關有市、道立二十一所 (婦女兒童協議所、家庭協議所等)、社會福利法人四

十八所 (生命專線、兒童協議所、未婚媽媽協議所)，民間團體十五所 (愛的專線、女性專線、青少年協議所等)，合計達八十四所。

表一：福利會館現況

分 區	個 所 數	營 運 主 體		
		公 立	社 會 福 利 法 人	民 間 團 體
計	119	49	43	27
社 會 福 利 館	33	1	31	1
老 人 福 利 館	14	—	—	14
殘 障 者 福 利 會 館	12	—	12	—
婦 女 福 利 會 館	39	27	—	12
兒 童 會 館	21	21	—	—

資料：保健社會部

3. 民間社會福利設施之組織與功能

民間社會福利設施乃依據社會福利工作法第七條應獲社會福利法人之設立認定具有發展者始可設置經運。又社會福利設施是按照社會福利工作法、兒童福利法、老人福利法、身心殘障者福利法、墮落行為等防止法規定之設置標準而設立。一九八六年六月社會福利設施之設置狀況如表 (二)。

有關民間社會福利設施之組織，尚未有法律規定，而是按照社會福利設施之營運標準來規定。因而各機構務必將組織、人事、給付等有關設施管理

之必要規定自行制定實施。同時也應將組織構成基礎——職員人數於設置標準中規定 (註二十四)。

依據社會福利設施設置標準，應於設施中設置如下之職員 (非收容設施不需設置③⑤⑥⑦類的職員)。

①設施長一名。②總務一名。③醫師或特約醫師一名以上。④護士或護士助理員一名。⑤收容所戶每滿五十人設置一名以上之助理員。⑥生活指導員一名以上。⑦營養師一名以上 (五十人以上之設施)。⑧事務員一名以上 (百人以上之設施)。

除以上列舉之人員外，依其各設施別應設置如下職員。

身心殘障者設施之設置標準為①設施長一名。②總務一名。③醫師一名。④護士一名以上 (兒童設施中每五十人至少配置一名)。⑤收容者每二十人至少配置一名助理員 (兒童設施每七人至少配置一名，身心殘障者療養設施及未滿三歲之身心殘障者保護設施每五人至少配置一名)。⑥營養師一名 (五十人以上之設施)。⑦生活指導員。

此外，依設施別設置物理治療師、臨床治療師、職業訓練師、協議評價要員、語言治療師、聽力訓練師等及設置點字圖書館、文書員、點字指導員、圖書管理員、矯正員，並在點字出版設施設置所長、編輯員、製版員、校對員、印刷員、裝訂員 (註二十五)。

而且於兒童福利設施中按設施種類別設置設施長 (或所長)、總務、醫師、藥劑師、營養師、協議指導員、職業訓練師、兒童福利指導員或協議要

表二：市道別社會福利設施現況

(1986.6.1)

市道別	設施別	嬰	幼	兒童直接保護	身體虛弱兒	自立支援	交流設施	兒童協談	收養委託	暫時保護	養老	老人療養	肢體復健	視覺復健	精神復健	聽覺復健	身心療養	流浪者善誘	母子保護	婦女保護	婦女協談	社會福利館	計	
		兒	兒								老	養	健	健	健	健	養	誘	護	護	護	館		
計		35	230	11	1	1	2	35	2	1	62	3	29	11	31	13	57	20	33	18	2	1	23	621
漢城		7	32	3							5		6	3	7	2	1		7	4	1		4	82
釜山		5	20	1				1			6		5	1	3	2	11	3	8	3	1		2	72
大邱		2	18	1							4		5		2		4		2	1			1	43
仁川		2	7	2		1		3			2	1	2	1	2	1	2	1	1	1			2	31
京畿		3	31	2				7	2		10		2		6	2	7	2		4			1	79
江原		2	8					2			1				1					1			2	17
忠北		2	6								3		1	2	2	1	4	3					1	25
忠南		1	25	1			1	5		1	6	1	1		3	1	8	2	2	1			3	62
全北		4	13				1	4			8		1	1	1	1	5	2	3	1			1	46
全南		3	25					3			6	1	1	2	2	2	4	4	3	2			2	60
慶北			16	1				4			5		3		1		5		4			1	1	41
慶南		4	24		1			3			3		2	1	1	1	6	3	2				1	52
濟州			5								3								1				2	11

註：除國、公立設施及其委託設施外，接受任命之機構。

資料：韓國社會福利協會、社會福利設施、機關、團體及從事者實態調查研究報告書1986.P61

員、臨床心理師等之必要人員(註二十六)。又於老人福利設施中，依養老設施、老人療養設施、自費養老設施、老人福利會館等類別設置設施長、生活指導員、生活輔導員、護士、或護士助理員、事務員、醫師或特約醫師、協談員等(註二十七)。

其次觀察社會福利設施的功能：社會福利設施乃依據兒童福利法、老人福利法、身心障礙者福利法、社會福利工作法、墮落行為等防止法而設置兒童協談所、嬰兒設施、幼兒設施三十一種類別設施。各種設施業務均是概括性規定。例：依兒童福利法第八條第三項規定，兒童協談所擔任的業務為①有關兒童或孕(產)婦對其家庭或關係者之協談。②在作兒童指導時對其必要家庭環境之調查、收養、委託保護及住宅保護。③有關兒童或孕(產)婦之專門、技術指導並在必要時加以個別指導、集體指導及其斡旋。④兒童福利設施或被保護兒童之調查、指導及監督。⑤為了兒童而積極斡旋社區資源。⑥兒童暫時保護。⑦其他有關增進兒童及孕(產)婦福祉之業務等。同時規定嬰兒設施設立之目的，在於促使非保護者，或未滿三歲兒童入所保護、養育等(註二十八)。

二、社區福利機關之組織與功能之問題

(一)公共社會福利機關之組織與功能上之問題

為了發揮社會福利機關專業的功能，其組織機

構具有其重要意義。因此，本研究就組織及功能上之問題併行敘述之。

1. 社會福利專門服務機關之不足

在漢城特別市、院轄市、道設置兒童協談所、婦女協談所等專謀婦女、兒童福祉之專門服務機關，以擔負市、郡、區所無法解決的專門服務。除漢城特別市、釜山、仁川、大邱、光州等院轄市及濟州島外，大部分道不設置獨立的事務所，僅在婦女、青少年課長下分業務、職能組織之型態配置別定職，首席兒童福利指導員及首席婦女協談員以指導、監督被配置於市、郡、區之兒童福利指導員及婦女協談員，或處理些專門指導，或專門服務之行政業務。

市、郡、區社會福利行政組織是以社會股、福利股、婦女青少年股為首，執行生活保護、婦女兒童福利、老人福利、身心殘障者福利領域的財物補助及行政事務工作，進而執行環境衛生、公害防治等指導、監督；並有名無實地兼任財物支援與對成人之福利服務，以致成為一般行政事務組織，而無法成為傳送經濟、社會、心理、精神、綜合服務的直屬社會福利專門機關。

2. 社會福利擔當公務員的非專業性

從事社會福利領域的公務員，因公務員職系上之專門職尚未制度化，以致無法認定其專業性，同時配置或委託於市、道及市、郡、區的兒童福利指導員、婦女協談員、身心殘障者福利指導員、老人福利協談員等別定職，專門要員於任用資格因有若

干差異，以致大多數大學社會福利學系相或關科系之畢業生及曾任國小、中學、高中之教師、從事社會福利行政一段期間之實務者，也因領域別專業知識或技術之差異，於任用方面面臨著非專業性的窘境。

被配置於市、郡、區社會課或婦女青少年課的要員——兒童福利指導員與婦女協談員，一方面接受市、道首席兒童福利指導員與首席婦女協談員的專門指導、監督；一方面接受所屬科之上司——婦女青少年股長及社會課長的行政指示及監督。然而目前對於行政業務處理，似乎比對一般對象者之協談、指導等專門性服務較為優先考慮。身心殘障者福利指導員與老人福利協談員由市長、郡守任命或委託，然常以增加預算、人員等理由而迴避任命或不予委託，導致成為非專業人員的社會福利服務。

此外在面、洞事務所也無社會福利相關之行政組織，導致社會擔當公務員不僅需擔任社會福利部門之所有業務，其社會擔當公務員也是非專業人員屬於一般行政職的，以致無法將專門社會福利服務傳達給民眾。

3. 社會福利專門要員待遇的不合理

在市、道、市、郡、區所設置的兒童福利指導員、婦女協談員、身心殘障者福利指導員及老人福利協談員等專門要員，大多數屬於六級以下的地方公務員，而屬一般職，且甚為保守之別定職公務員也因待遇、地位或報酬較低而無法留住專業人才，因而期望專業服務之夢想也無法實現。同時這些別

定職的公務人員長期在升遷無望之情況下，出現工作態度怠墮，且與一般行政職人員有隔閡，喪失工作意志等情形，是目前實施專業服務問題之所在。

4. 社會福利直屬機關之業務過於繁重

社會福利行政的業務執行過程是由保健社會部、市、道、市、郡、區、邑、面、洞連結成上令下行式來達成任務。然因下級所屬行政機關之業務過於繁重，以致無法實施專門的社會福利服務。特別是邑、面、洞事務所之社會擔當公務員因業務過重及缺乏專業化，以致無法對被保護對象者，實施資產所得等生活狀況調查，以致發生在選擇對象者時被遺漏，或選出的對象者是不需要被保護者等，生活保護對象者之選定與其管理等問題。

5. 對人福利服務之不足

市、郡、區社會課及邑、面、洞社會擔當公務員的業務偏重於生活保護工作，而一般行政組織機關較著重單純以救護為主之財物支援，相形之下鼓吹自立意念之精神協談、指導等對人福利服務顯得極為薄弱。換言之，缺乏專為社會福利對象者解決經濟、社會、心理、複合問題等較專業領域之綜合性社會福利機構。此外配置在一般行政組織機關的專門要員在專業服務方面也有如下之缺失：

(1) 透過被保護兒童，及對有不良青少年傾向者之預防協談指導，而重回家園過正常的生活。

(2) 貧困寡婦、被保護女性、未婚媽媽等之事先預防及自主之指導、收容、協談、善誘。

(8) 預防身心殘障者之發生，殘障者與其父母之協談、就業介紹、及早發現、復健設施介紹等。

(4) 老人苦悶、健康協談、老人教養、娛樂指導、擴大參與機會。

(5) 流浪者之判斷、收容及家庭復合、協談指導。

(8) 生活保護對象者之生活狀況調查、及爲了復健而所作之協談、指導、就業介紹等。

6. 居民參與的限制性

以市、道及市、郡、區社會福利委員會爲首的社會福利領域之各委員會，及被委託在邑、面、洞單位的福利委員、兒童委員過於形式化，其功能也無法發揮，以致居民喪失了可由政府施策管道中反映他們對社會福利領域需求之機會。

(二) 民間社會福利機構之組織與功能上之問題

1. 民間社會福祉協議體組織功能之不足

(1) 職能別協議體功能之不足

大部分職能別協議體之組織功能，在於促使與各會員間之聯絡協調及組織活動及其有效運作，然常因預算不足及組織不健全而無法圓滿達成。

(2) 韓國社會福祉協議會組織功能之不健全。

依據一九八三年五月二十一日修訂的社會福利工作法，韓國社會福祉協議會，於未來之社會福利法人中成爲法定團體，因此在社會福利領域中，協議會的地位及特性也引起了眾人矚目的變化，然其

執行組織卻未有發展性的變化，因此想完成協議會的組織功能仍有如下之問題：

(1) 被評估爲對增進社會福利有關之事實發現的功能——社會福利相關資料搜集的不足。

(2) 會員團體間的連絡協調乃爲其主要業務，然卻無法居中調解會員團體間的各種問題，顯然仍缺乏其專業性，而無法扮演實質的角色。

(3) 協議會透過社會服務介紹所提供社會福利必要之訊息，以達成自願服務者之管理等功能，然往往偏重個別諮詢及應付社會福利機構之請求，顯然有些美中不足。

(4) 協議會的功能在於推動完成社會福利相關之共同計畫，然似乎仍無法發揮推動計畫的功能，同時對於謀求特殊社會問題的防範措施也不盡理想。

(5) 爲改善社會福利部門的財物狀況，協議會應展開各項活動。我國因無地區性之共同募捐活動，以致無法對會員團體之財政，及有關事項執行任何限制力，然依據社會福利基金法，有關動員資源展開活動，乃至領導實施協議會均可參與，然至今爲止似乎仍缺少此類的活動。

2. 決定社會福利機構、設施營運方針

功能之不足

社會福利法人理事會，是法律上決定法人業務之機關，因而其選任方法應需客觀。同時也因社會福利法人重視其公共性，因此爲防範宗族獨占經營權，以致於法律規定限制其宗族，不得超過法人理事總數之三分之一。上述理事會在考量其權限及公

共性時，也限制了理事之構成。爲了維持設立者經營之穩定性，其構成方面可能出現這些對法人營運關懷度較低的人士，而使得理事會較無法積極運作、理事會開會次數也減少，以致出現僅依代表理事或院長決定營運的一般設施。

3. 社會福利機構、設施執行組織之非系統化

除前面實態分析之部分設施及機構外，在執行組織層面上，不僅各部門、各部署不够明確，且在職場內現有的職員，也是依據法令訂定而配置最少數的職員，以致各人均有自己的職務；然因未依實際職務別組織成爲同一部門部署，因而無法實施個別的服務，有效地達成任務。

而且法令中規定是以個別方式設置所需的專門職員，以致容易忽視本身職務外應做的工作，同時職員數較少的設施需兼本身工作外之其他任務，以致擔憂會引起全體職員之不滿。

4. 社會福利設施從事者專業性之不足

在任用社會福利從事者方面，似乎迴避重視專業性或能力的公開任用方式，而以人情因素、介紹及個人推薦的任用方式居多，以致阻礙了持有社會福利士資格之專業人員的任用。因此這些從事者中，極少數是大學社會福利學系畢業生，從事動機也非是爲了運用社會福利專業知識，所以現有的從事者中，社會福利事業教育實行者所占比率偏低，也由於報酬或工作環境等間接因素，以致在任用過程

時，無法給予這些人提供工作的機會。因此確保專業人員乃成爲目前最重要的課題。一九八二年二月底止，大學福利學系畢業者約有三四〇一人，而從事社會福利領域工作者僅佔十二、一%（註二十九）。從這些現象仍可看出就業機會之不足，也可看出社會福利專業人力雖有盈餘卻仍發生不足的現象。

我們也可從事社會福利領域經歷中，看出從事短期工作居多，同時間接地看出離職率偏高的趨勢。並且這些人員中持有社會福利士資格證中比率也偏低。依據社會福利工作法施行令的規定，社會福利法人須超過職員總數的三分之一以上（註三十），然而從事社會福利的民間人士卻未達此種比率標準。

因此，應以法律規定需進用專門要員的人數，且爲了提供社會福利領域之專門服務，政府應發揮指導的功能。一九七〇年一月一日社會福利工作公布實施當時即已規定法定人數需超過職員總數之五分之一，然而實施似有困難，因此一九七六修訂施行令時改爲五分之一。一九八〇年以來，爲促使社會福利服務品質的提升，因此按時代的需要才增加社會福利士法定人員爲三分之一，並加以指導實施，然至今爲止仍未達法定人數。

5. 社會福利設施從事者之待遇及福利制度的不健全

從分析調查資料中顯示出社會福利從事者的薪資，未達所有產業平均薪資水準，特別是僅獲韓幣十萬元以下之低收入者仍有偏多的趨勢，同時大多數之設施也不實施升遷制度，因而在經濟生活不穩

定之情況下，無法專心於自身的職務，尤其是對收容者需擔負日常生活之繁瑣工作，及提供各種服務的社會福利從事者而言，能穩定其經濟生活似乎比什麼都重要，因此研究如何提升社會福利服務品質問題乃是目前課題之一。

此外，目前社會福利從事者的福利制度也不健全，大多數的機構也不加發各種加班費（包括延長時間、例假日及夜間加班）及津貼、各種福利設施也非常地缺乏。

6. 社會福利設施從事者工作環境的不理想

由於社會福利設施從事者過半數的人員，寄居在設施內高達十九小時以上，這些人員並非自願的，而是爲了保護、服務收容者才居住在設施內。換言之，這些工作人員常爲了保護收容者，甚至連夜間也需留在設施內，此乃成爲從事者最大的負擔，又因社會福利設施從事者，多數是兼職性質，因此如工作量與本身擔任之職務有相同業務量時，往往無法承受。

而且爲了完成所擔負的業務，常無法發揮自身的能力，更無法獲得肯定的回報，此種情況或許是報酬、其他因素之故，然最大的因素乃是環境條件差及業務量過重。

叁、擴大社會福利機關功能之方案

一、擴大公共社會福利機關功能之方案

（一）加強漢城特別市、院轄市、道之社會福利機關之專門指導功能

1. 領域別專門服務機關之設置

原本僅在漢城特別市及院轄市設有兒童協談所，目前在各道也均有設立，並以所長爲首，其次爲各工作領域之職員。因此，應力求發展具有社會福利士資格之專門要員的兒童福利專門服務機關。兒童協談所的業務是執行市、郡、區社會福利事務所或有關機關無法勝任之工作，是需有高度專業技術來診斷、判斷的業務，及執行治療的指導等。

此外應在漢城特別市、院轄市、道等大都市地區設置婦女協談所，以擔任離家出走婦女之特別善誘措施、被保護女性設施收容之、墮落女性之善誘及保護之決定，未婚媽媽之措施等婦女福利問題及有關之專門業務。

2. 加強執行社會福利政策計畫之功能

整合漢城特別市、院轄市長及道知事下設的社會福利委員會、生活保護委員會、災害救護委員會、醫療保護審議委員會、兒童福利委員會爲社會福利委員會，其功能是擔任社會福利各種有關之諮詢及審議工作。並期望能有效地運作，以扮演行政施

政中反映居民需求之傳達角色。此外應依市、道單位別加強研擬社會福利政策。執行計畫之功能，寄予具有執行之整合性及效率性。

3. 加強對專門服務之指導及監督的功能
期望能於公務人員職系設置社會福利職類，以達社會福利行政公務人員之專業化（註二十一），特別是加強在市、道、社會課及家庭福利局工作之管理職公務人員的專業性；對市、道單位之專門機關及市、郡、區社會福利行政機關也應加強專門指導與監督的功能。

(二) 加強市、郡、區社會福利組織之整合服務功能

1. 加強執行社會福利政策計畫與支援的功能

將市、郡設置之社會福利委員及生活保護委員整合而為社會福利委員會，其目的在於推動社會福利計畫與工作，以成為實質的諮詢委員會；同時加強研擬符合市、郡區水準之執行計畫、藉著邑、面、洞之工作推展，以加強支援功能。

2. 整合性社會福利專門服務機關之設置
為了因應市、郡、區地域居民的需求，及按地域特性而推動的工作，應在現行的社會福利行政組織之社會課，設置整合性之社會福利專門服務機關，並利用現有社會課設置之兒童福利指導員、婦女

協談員、老人福利協談員、身心殘障者指導員，及部分生活保護業務擔當職員，以從事公共扶助、社會福利服務及完成其他社會福利相關業務等。並在具有統合功能之現行業務機關設置社會福利事務所（假稱）擔任專門性的社會服務。這種以單純救護為主，而實施的生活保護行政，應以更合理的方式來實施，特別是有必要合併實施財物補助及對人福利服務等專門服務。

3. 對民間社會福利設施之專門指導及協調之維持

透過各種民間社會福利設施的專門指導，而使得民間社會福利設施之經營專業化，並且務必維持民間福利設施之特性，以鼓勵自治性及創造性。同時對收容者保護，而要求支援時，也應加強與社會福利事務所等專門機構的協調體制。

(三) 加強邑、面、洞社會福利組織之對民福利功能

1. 社會福利專門要員之配置

應在邑、面、洞配置二名以上具有社會福利士資格之社會擔當公務員，以擔任邑、面、洞之基本社會福利服務。並應與在市、郡、區所設置的社會福利事務所之業務密切相連貫，以提供住民之專門服務。

2. 運用社區資源

福利委員會及兒童委員，應慎重委託給對社會福利領域有關人員、新鄉村指導員（社區領袖）、社區有心人士等，具有強烈服務精神及較關心地域福祉工作之人士，以積極推動各種實質活動，並應運用及動員社區之人、物、制度組織等民間資源。

3. 新鄉村會館（社區活動中心）之住民福利館化

指定在邑、面、洞及村莊設置的新鄉村會館，其設施規模及營運事項達一定水準之會館為住民福利館，住民福利館之營運是以邑、面、洞開發委員、福利委員、兒童委員及地域有心人士等為主，而組成營運委員會加以管理之。被配置於邑、面、洞之社會福利專門要員，務必作專門的指導，並且與設置在市、郡、區之福利事務所相連貫，開發各種社會福利計畫，以擔任增進地域住民福利之場所的角色。

二、培養民間社會福利機關自治服務之功能

(一) 加強民間社會福利協議體之組織功能

上述實況分析及被指摘的問題來看，似應加強民間社會福利協議體組織——韓國社會福祉協議會（Korea national council on Social Welfare）之組織功能。就組成協議體組織前提而言，協議體的類型是機關中心類型，或是業務中心類型？是否

是自願性的調整協議體呢？若非屬於獨立性的地區計畫，那麼，是否就是具有實際調整功能及連貫之計畫機關？是屬於由專業人員所組成的集團？或是有市民參與的團體？

韓國社會福利協議會是屬於機關中心型，也是屬於自願性的調整協議體，且類似專業人員集團類型，其組織設立之目的在於加強自發性之合作及協調的功能，同時也加強專門規劃之功能及考慮納入一般受惠市民意見而組成的。韓國社會福利協議會為圓滿達成工作目的，在考慮上述因素時，應擴大如下之組織與功能：

第一，為加強事務處之規劃功能及調整各部署間之工作，應在事務總長下設企劃室。

第二，為使地方組織更為靈活，應在事務處設地域組織部及應加強地方協議會事務局之組織。

第三，協議會應擴大事務處之組織，並確保具有專業社會福利專業知識及技術之專業人員的任用。

第四，協議體應充分利用依領域別所設的專門委員會，進而開發實施具有創意與特性之民間福利工作，以接受諮詢。

第五，組織邑、面、洞政府委託之自願服務者——福利委員及兒童委員之協議體組織，以職能團體方式，加入協議會成為正式會員，以補充一般市民之意見。換言之，為使社區居民之福利活動更為靈活，應於邑、面、洞委託二人以上之委員，並組織市、郡、區單位之福利委員協議會及兒童委員協議會而成為會員。並期望依照市、郡、區協議會、市、道協議會、中央協議會等順序方式，有系統地加以組織，進而使得福利委員中央協議會及兒童委員中央協議會成為韓國社會福祉協議會之職能團體的

正式員。

(二) 加強社會福利機構、設施之營運組織

社會福利機構、設施應加強其營運組織——理事會之功能，為加強理事會功能首先應慎重選舉理事。理事乃是行使理事會所給予的權限。其任務為①出席理事會。②積極參與協議事項之審議。③具有投票決議權。理事的資格為應是有能力且對法人能信賴之人士，在人格方面應獲社會公認具有公平、合作、見識、公德心等並能積極達成任務之人士。

理事之組成乃網羅各界各階層職業及具有工作實務經驗人士，並平均選擇各年齡層，以加強理事會功能。通常理事會每年舉行一、二次會議以加強實質決定角色之功能。美國之理事會每年平均舉行十次會議，一般標準為每年應舉行九、十二次。日本理事會每年平均舉行二、四次（註三十二）。

(三) 社會福利機構、設施執行組織之系統化

社會福利設施之活動由於具有公共性，因而，為了維持其目的及促使其發展，其組織結構務必要穩定，專業社會工作者也應理解本身職務，以負責所擔任的工作。為使執行組織系統化，在業務分配上要合適化。換句話說，組成設施活動時，其各單位之職務約可分為①需要判斷的業務。②部分需要判斷的業務及例行性的業務。③純粹是例行性的業務等，而成為幕僚單位 (staff agency) (註三十三)，此外也力求業務單位 (line agency) 能組織之系統化。

社會福利機關、設施之執行組織適用如上原則及組織原理，目前均以院長為首，其次為總務、協談員、生活指導員、保育士、輔佐員、營養師、醫師、護士、職業訓練師等。並按設施類別組成多樣化的職類別。此外在企劃部、總務部、保育部、生活指導部、復健部設置專門社會福利士擔任規劃及調整的功能以成為幕僚單位。在總務部配置事務員擔任庶務、人事、會計等工作；在保育部配置保育師、輔佐員、營養師分擔與保育有關之業務；在生活指導、生活指導等與生活有關業務等，以成為有系統之業務單位。目前是以個人為主來分擔業務，並將權限集中於總務及院長，並按組織部署別來分擔業務，權限也按各部署別加以委任及分散，而成為具有專門性及責任性的執行組織。

(四) 自願服務組織之系統化

如今自願服務活動的成立及開發乃是因應社會需求以達到高潮，通常並以個人或團體之零星方式參與自願服務活動。因此，為促進自願服務活動之參與，應提供便利之服務與連絡協調等給自願參與服務者，以寄予增進社會福祉。由韓國社會福祉協議會或全國性規模之社會福祉團體所組成的自願服務者團體協議會，延伸至市、道；市、郡、區；邑、面、洞成為具有系統的組織功能。俾能促進自願服務活動之成立與開發，進而擴大自願服務者 (Volunteer) 之基層組織。

(五) 社會福利設施從事者專業化與待遇之改善

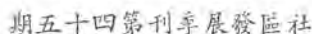
社會福利工作期透過專業人員，以完成其專

並且在待遇改善方面，爲了能留住專業人才，雖應先行實施，然在改善前也應考慮在社會福利設施，擔任收容兒童之保育工作問題。改善待遇的方法首先應使社會福利設施營運合理化；機關與設施本身也應致力改善；政府也應隨所有產業平均給付金額水準，而漸漸地增加人事費之補助款。

大多數從事社會福利機構、設施之職員因工作時間長且業務繁重，以致無法充分發揮本身的能力，而對自身職業不滿意。這些因素乃是降低收容者服務品質之主因。因此，期望日後能增加職員人數並逐步地實施二、三班值勤制，以改善從事者的工作條件及提昇服務品質。若無法實施二、三班值勤制，不僅所有從事者需繼續工作至深夜，甚至也需輪流值夜，因此對於擔任收容者之保護業務方案也需檢討，以具備系統的工作體制。

在大學接受社會福利專門教育者，極少注意到要學習目前所擔任職務及可能擔任職務之應有的專業知識，以因應急遽變化社會環境中應有的新知識，因此應加強社會福利從事者之在職訓練（*inservice training*）。此外，為減少無資格之從事

〔本文譯者畢業於韓國中央大學社會發展研究所〕
〔原文作者為韓國社會福利研究院教授李定浩博士，原刊載於韓國「社會福祉」一九八八年秋季刊，第三十四卷第三號，頁一至三十八。〕



者，應加強社會福利資格取得之養成教育。

肆、結論

以上是提供擴大公共社會福利機關及民間社會福利機構功能之方案。首先，應加強公共社會福利機關——漢城特別市、院轄市、道之社會福利機關領域別之專業指導與監督的功能。並在所屬機關設置社會福利事務所，以擔任市、郡、區、綜合性之社會福利專門服務，此外在邑、面、洞配置社會福利專門要員指導住民福利館之營運技術，並依住民參與情況，以加強自治福利活動，促使提升福利水準。

民間社會福利機構，是以中央協議體韓國社會福祉協議會為主，其組織類似專業人員集團，後來轉換為以一般市民考慮為方向，以擴大市、郡、區地方協議會。並合力蘊釀兒童委員、福利委員、自願服務者、住民福利館等，市民組織協議會成為會員，此外也應加強民間社會福利機構與設施之營運組織及執行組織，寄與擴大收容與住民之福利服務功能，一方面維繫公、私立社會福利機構之協調體制，(圖一)一方面改善傳送體系，以期服務功能更活性化。

註一：李泰榮，地方自治與社會福利，第四次全國社會福利大會報告書(漢城，韓國社會福祉協會，一九八七)，頁二五〇—三〇。
註二：朴東緒，隨地方自治之實施而應有的社會福利政策方向，第四次全國社會福利大會報告書(漢城，韓國社會福祉協議會，一

九八七)頁四〇—四一。
註三：國會事務處，國會報六月號(通卷二十六號)，(漢城，國會事務處，一九八八)頁一二二—一三六。

註四：方熙德，地方自治制之實施與社區福利，社會福利，夏季號，(漢城，韓國社會福祉協議會，一九八七)頁七—三六。

註五：崔目燮，地方自治與社區福利，社會福利，春季號，(漢城，韓國社會福祉協議會，一九八八)頁七—二一。

註六：醫療保護法施行令第十三條第一項。
註七：兒童福利法施行規則第四條○項。

註八：兒童福利法施行令第三條○項。
註九：兒童福利法施行令第三條○項第一款及同法施行規則第三條○項。

註十：兒童福利法施行令第三條○項。
註十一：婦女協議員任用及配置有關規則，第二條。
註十二：婦女協議員任用及配置有關規則，第六條。
註十三：婦女協議員任用及配置有關規則，第三條。
註十四：婦女協議員任用及配置有關規則，第四條。
註十五：老人福利法施行令第三條。
註十六：老人福利法施行令第四條。
註十七：身心障礙者福利法施行令第三條。
註十八：身心障礙者福利法施行令第四條。
註十九：生活保護法施行令第十六條第三項。
註二十：社會福利工作法第二十二條第一項。
註二十一：社會福利工作法第三條之二，同法施行令第十條。
註二十二：兒童福利法第七條，同法施行令第四條。

註二十三：社會福利工作法施行令第二十條，韓國社會福祉協議會定款第四條。
註二十四：社會福利工作法施行規則第十八條；身心障礙者福利法施行規則第十七條；兒童福利法施行令第十二條；老人福利法施行規則第八條。

註二十五：身心障礙者福利法施行規則第十七條。
註二十六：兒童福利法施行令第五條、第十二條。
註二十七：老人福利法施行規則第八條。
註二十八：兒童福利法施行令第二條。
註二十九：國立社會福利研究院，社會福利從事者養成教育有關之行政研究(一九八二)。
註三十：社會福利工作法施行令第十三條第一項。
註三十一：國家公務員法(一九六三年四月十七日法律第一三二五號公布)第二條第二項第一款、經歷職公務員中一般職公務員擔任技術、研究或一般行政業務；並依職種、職系來分類；公務人員任用令(一九五三年五月二十九日閣令第一五六三號公布)第三條第一項區分一級至九級；一般職公務員之職種、職系、職類及職級之名稱依別表一來區分，其行政職種之職系可分為行政、稅務、關稅、工作監督、運輸、電算、統計、監查、文書等。

註三二：重田信一，社會福利設施真理論，(東京：福利事務所制度研究會，一九七五)頁六三。
註三三：社會福利設施在業務性質上應以增加奉養單位之組織型為準。