

研究取向應超然 • 數據資料要集中

許明華

與美國威士康辛大學博士候選人薛先生筆談

由於時代之變遷，國家的功能已由消極的保護人民安全，進而積極的為人民謀福利，再加上我國經濟之快速發展，更促成了社會福利事業的成長。值此時期不少專家學者沒有腳踏實地為社會福利莫根基，相反的不是海濶天高的談理想，就是見林不見山的陷入狹隘，薛先生語重心長的談論此問題。

——編者

問：欲步入已開發國家之林，社會安全是一項國家不可忽視之工作，我國正不斷朝此目標努力，目前學術上不斷地有許多新秀加入研究的陣容，請問會不會因各有所本，而造成意念的混淆與衝擊？

答：確實有不少生力軍加入研究行列，但論及學術成果，及對社會政策的貢獻，則正面負面都有，值得商榷。

問：為什麼如此，是否請您再詳細的說明？

答：雖然我們常在報章雜誌上看到許多這方面的著作，但往往其本身無法提出證據，只知援引外國學者之論，以壯其聲勢，充其篇幅，對學術研究及實務援引助益不大。個人以為，我國的社會政策並非缺乏理論指引，而是沒有證據（尤其是本土社會的素材），不是少數幾個案例，可以概化適用於各國。

問：但從另一個角度來看，報章雜誌上常見對改革福利現狀之進言，這對社會福利之推展，該是仍具其功效吧？

答：這也值得懷疑，我們不妨從二方面來談，首先，是輿論界為使學術與政治掛鉤，刻意將某些人塑造或輿論代言人，任何社會問題或觀點，只要某一名教授「說上幾句，便儼然成為正義、公理的代言人，於是在制訂政策、法規的過程中，常受制於「輿論」；另一情形是，常引用國外的例子評估現有法規，指出法令不週之處，這對修改政令、法規有其影響，但卻沒有顧及其他條件的配合，也無法反映出需求的時空性。

問：依您的看法似乎認為，在目前社會急劇變遷中，社會科學呈現文化失調和脫序與無力的狀態，我們應如何克服此困境？

答：不可否認的這種脫序和無力現象，有其歷史與結構因素，但身為知識份子不可因此推諉責任。依個人之見，欲重建社會科學秩序與落實社會科學家之社會功能，將學術研究工作制度化是不可或缺的要件，政府或公私立機關宜重視研究發展工作，以扼止學術研究市儈化的惡風。

問：如何才能使福利學術研究工作制度化？

答：首先須有一個專責蒐集資料與調查工作的機構，針對臺灣社會的可能發展情形，妥擬資料蒐集的方法與內容，由專人負責錄整正確而可信的資料，以隨時掌握社會變遷中人口結構、職業結構、勞工、婦女、青少年、犯罪、工廠、收入、教育、兵役、社區，甚至社會化過程、政治參與和態度……等各種數據和資料。

至於分析與測量方法的人才與器材，我國絕對有能力購置相關的軟硬體設備，只要協調各機關統籌運用經費，及兼顧日後之持續與更新。期望設備能充分利用，切勿用來充門面作裝飾。

有關人選、計畫的委託，應以專長為優先考慮，並由計畫主持人或參與者於研究過程中廣採眾議，並完全公開研究過程，以備諮詢，藉此提昇研究素質。勿視頭銜為研究品質之指標，避免研究淪於酬庸或學術點綴。

問：您剛剛提到研究方法，社會福利界是否有可能將電腦更廣泛、更精密的用在研究上？

答：在科技急速進步的今日，電腦確實可以快速而有效的為我們處理許多事情，社會工作電腦化是必然的趨勢。例如剛剛提到要蒐集資料，我們便可以將這些資料輸入磁帶，只要程式設計更上層樓，必然可使學術研究邁向新境。