

高雄市青少年問題與對策研討會紀要

許明華

高雄市政府爲了解青少年之需求，並探討如何有效地預防青少年問題，俾設計、規劃適合青少年之服務措施，特與高市有關青少年輔導機構相結合，於七十七年五月二十五日，七十七年六月八日分二階段舉行研討會。

第一階段

邀請對象爲高市國、高中、大專學生代表，就①我們在日常生活當中，所面臨最大的困擾。②我們怎麼去解決這些困擾。③我們希望學校、家庭及社會如何來幫助我們等問題爲討論範圍。首先由主持人王副局長文現提出報告，將自我的苦惱歸納成十點，並針對此提出十項解決之道。繼分爲國中、高中、大專三組分別討論，作成以下結論：

國中組

一、日常生活當中所面臨最大的困擾

(一)學校方面：

1. 教師：①老師不易溝通，②不重身教並將個人情緒帶入課堂，③常調課致影響學生正常課程，④將來自校長、家長的壓力加諸學生，使學生無法負荷。

2. 課程、制度方面：①升學、就業壓力過大，②分班制打擊後段班學生之信心，③考試導向使教學教條化不具啟發性，④學校爲配合課外活動，做許多表面功夫，增加學生之負擔。

(二)家庭方面：現代父母過於忙碌，無暇照顧子女，並忽視身教，影響子女情緒及人格發展，甚至產生問題青少年。

(三)交友：期透過正常活動，與異性自然交往。

(四)其他：①綁架事件增多，學生安全堪慮，②社會宜採溝通、體諒心情引

導學生，③對目前社會上自力救濟活動，學生不宜盲從。

二、如何去解決這些困擾

自我要求，多參加正當活動，勿出入不良場所。勇於與父母、師長溝通，將壓力轉換成動力。

三、希望學校、家庭及社會如何來幫助我們

1. 增建青少年中心，多舉辦戶外休閒活動及文化性活動。

2. 教師應定期接受再教育。

3. 加強校園安全。

4. 重視感情困擾之輔導，推廣法律常識。

5. 重新評估分班方式，應以思想、道德、行爲爲主要判定標準。

高中組

一、日常生活當中所面臨較大的困擾

(一)本身問題：對情感問題缺乏正確觀念，抽煙問題嚴重，與師長溝通困難。

(二)學校方面：①學校、家長立場不同②職校同學面臨升學與就業兩難③畢業旅行時間太短④限制騎機車。

(三)其他：休閒場所不足、文教活動缺乏，上下學交通擁擠。

二、如何去解決這些困擾

青少年應努力解決自己的問題，發展和諧的人際關係，勿一味要求學校、家長。

三、希望學校、家庭、社會如何來協助我們

1. 校方、家長能多溝通，並以身做則。
2. 大力取締MTV電動玩具等不良場所，多設立休閒場所，推展文教活動，以輔導青少年正確的價值觀。
3. 加強民族意識教育。

大專組

一、在日常生活當中所面臨較大的困擾

1. 插大只限本科系，升學管道狹窄。
2. 缺乏獨立思考判斷能力、對未來前途徬徨。
3. 與師長之關係不良。
4. 畢業後出國留學或創業，均感經費困難。

二、希望學校、家庭、社會如何來協助我們

1. 放寬升學管道。
2. 學校在正課之外，安排性教育、人格修養、人際關係、家庭與婚姻……等課程。
3. 多建立青少年中心舉辦正當休閒娛樂。
4. 學校與社會機構結合提供完善的就業資訊，政府提供獎學金、留學貸款，便於出國留學。
5. 多舉辦親職教育的訓練及講座，給父母再教育的機會。

第二階段

由蘇局長文璽主持，邀請多位學者、專家參與研討，期結合高市有關青少年輔導之機構及各級學校輔導室共同研商如何有效地預防青少年問題，並設計規劃適合青少年的服務措施。首先國立高雄師範學院蔡培村教授以「當代青少年的次文化」為題做專題演講，繼而分成四組討論。

第一分組

主題為「如何整合本市青少年福利服務機構，發揮分工合作功能」，由社行局王副局長文璽主持，東海大學曾講師華源擔任引言人，研討結論於后：

一、機關學校本身所面臨的困難：

1. 學校處理學生問題時，是否有適當的轉介機構。
2. 機構本身人力有限，但個案不斷增加，專業素養未能發揮，又因對各機構之性質與功能不瞭解，影響輔導功能。

二、分工合作的必要性，社會服務需要家庭、學校、醫療單位互相配合，以補人力、編制不足之憾。

三、可行的方法

1. 利用大眾傳播媒體，介紹各社會福利機構。
2. 整合所有青少年福利服務機構的任務，並加強彼此間的連繫，由政府統籌規劃。

四、其他有關建議

1. 因家庭生活困難，無法負擔而被迫中途離校之學生，社會局可提供協助，學校應多加利用。
2. 對有生活、家庭、情緒困擾之個案，可轉介至其改機構輔導，並做追蹤輔導。
3. 加強各社福機構縱的及橫的連繫，以落實分工效能。

第二分組

研討主題為「如何加強親子教育輔導父母管教子女」，由國立中山大學楊執行秘書念祖擔任主持人，引言人為海青工商林教授顯茂。研討結論歸納於下。

一、目前親職教育所遭遇的問題

1. 過剩的母愛與專制下，子女對前途無法抉擇。
2. 父母、家庭宜補學校功能之不足。
3. 家長管教子女時間分配不當，父子相處時間太短。

二、解決之道

1. 老師可將子女的性向測驗結果，反映給家長做為子女升學之參考。
2. 學生填寫志願，除自我分析外，應加入父母期望。
3. 運用社會資源改善親子教育，多舉辦親職教育，以強化教育功能。
4. 青少年問題應依個別差異予以輔導。
5. 從小參與子女之思想、生活，以增加對其之了解。

第三分組

由獅甲國中戴校長禮明擔任主持人，引言人為國立高雄師範學校張教授酒雄，研討主題為「如何輔導青少年休閒生活及偏差行為」，結論為：

一、輔導青少年休閒生活之策略：

1. 建立正確休閒生活之價值觀，鼓勵家長參與。
2. 充實休閒活動之知能與設備，辦理多元化的活動。
3. 重視個案之人格特質輔導，選擇適合的休閒活動。
4. 大眾傳播應負起導正青少年休閒活動之責任。

二、青少年偏差行為輔導之策略：

1. 學校、家庭應多聯繫，以預防並處理青少年偏差行為。
2. 淨化社會大眾傳播節目，達別社會教育之責任。
3. 處理青少年偏差行為，應針對其特質擬訂解決策略。
4. 學校可增加禮儀、生活規範等訓練，並輔導青少年自我覺醒。
5. 教育局編有「如何創造子女光明前途——親職教育叢書」針對常見之偏

差行為提出解決之道，可供參考。

第四分組

研討主題為「如何改進加強本（高）市青少年福利服務工作」，主持人為高雄醫學院黃教授正仁，引言人為東海大學會講師華源，結論為：

一、是否籌設「中途之家」？

1. 部份學者認為不需籌設「中途之家」，將功能轉移至「少年觀護所」或「少年輔育院」協助辦理。
2. 贊成者建議於「生命線」或「張老師」機構內成立，以解決部分家庭、兒女之適應問題。
3. 加強輔導人員之訓練，增加軟體設備，及各社福機構之連繫。
4. 目前高市青少年福利服務中心功能及人員編制限制尚無能力成立「中途之家」，惟社會局已與紅十字育幼中心合作收容難妓，日後可考慮合作設置青少年「中途之家」。

二、如何借重大眾傳播力量，發揮社教功能

1. 社會局之工作及福利需要加強宣傳，以便各校加以利用。
2. 辦理輔導老師、機構工作人員參觀社福機構，使市民了解各機構，有助提昇轉介之功能。
3. 社會局宜編列手冊或卡片，列明各社福機構服務功能，分發各校學生使用，使其於需要協助時能立即向有關單位求助。

三、如何突破青少年輔導困境

1. 對不良及良性青少年，分別提供活動、資料及知識等訊息。
2. 矯治成功之個案宜多加宣傳，以加強正面的作用。
3. 學校輔導室儘可能每週抽出一小時段對學生作報告，強化輔導功能。
4. 加強學生、學校、家長之溝通及性教育知識之推廣。